

緣生論

命

聖者辨楞造

大隋南印度三藏達磨笈多譯

從一生於三 從三轉生六 六二二更六
 從六亦生六 從六有於三 此三復有三
 三復生於四 四復生於三 從三生於一
 彼一復生七 於中所有苦 半居說皆攝
 十二種差別 善淨說為空 緣生分力故
 應知十二法 無智與業識 名色根三和
 知渴及以取 集出執後邊 初八九煩惱
 第二第十業 餘七皆是苦 三攝十二法
 初二過去 後二未來時 餘八是現在
 此謂三時法 惱起業感報 業還生煩惱
 煩惱復生業 亦由業有報 離惱何有業
 業壞亦無報 無報則離惱 此三各自滅
 五分因生果 名為煩惱業 七分以為果
 七種苦應念 因中空無果 因中亦無因
 果中空無因 果中亦無果 因果二俱空
 智者與相應 梵本一偈今為一偈半

世中四種分 因果合故有 煩惱業果合
 念欲為六分 有節所攝故 二節及三略
 因果雜為節 三四節惣略 二二三三二

昔時有五法 作者胎境界 發轉生流行
 迷惑發起果 報流果為二 相應根分中
 一二三二分 執惱貧乏果 轉出津流果
 相應他分中 二二二一法 此有十二種
 等力緣自生 無眾生無命 無動以慧知
 無我無我所 無我無我因 四種無智空
 餘分亦如是 斷常二邊離 此即是中道
 若覺已成就 覺體是諸佛 覺已於眾中
 仙聖說無我 曾於城喻經 導師說此義
 迦拏延經說 正見及空見 破暹具賦經釋
 亦說殊勝空 緣生若正知 彼知空相應
 緣生若不知 亦不知彼空 於空若起悞
 則不厭受眾 若有彼無見 則迷緣生義
 緣生不迷故 離悞彼知空 及厭受眾故
 不迷業果合 業作緣續生 亦非不緣此
 空緣當有此 業報受用具 十二分差別
 前已說緣生 彼煩惱業苦 三中如法攝
 三中生於二 二中生於七 七中復生三
 有輪如是轉 因果諸生世 無別有眾生
 唯是於空法 還自生空法 藉緣生煩惱
 藉緣亦生業 藉緣亦生報 無一不有緣
 誦燈印鏡音 日光種子酢 眾續不超到
 智應觀彼二

緣生論 第三張 命

緣生三十論本竟

緣生三十論我當隨順次第解釋
 從一生於三 從三轉生六 六二二更六
 從六亦生六
 從一生於三者 一謂無智此無智者說
 名無明於苦集滅道中不覺知故名
 為無智由無智故則有福非福不動
 說名三行及身行口行心行等從其
 轉生從三轉生六者從彼三行生六
 識身所謂眼識耳識鼻識舌識身識
 意識六二者彼六識身轉生二種所
 謂名色二更六者名色二種轉生六
 入所謂眼入耳入鼻入舌入身入意
 入從六亦生六者從彼六入轉生六
 觸所謂眼觸耳觸鼻觸舌觸身觸
 意觸
 從六有於三 此三復有三 三復生於四
 四復生於三
 從六有於三者從彼六觸轉生三受
 所謂樂受苦受不苦不樂受此三復
 有三者還從彼等三受轉生三種渴
 愛所謂欲渴愛有渴愛無有渴愛三
 復生於四者從彼三種渴愛轉生四

緣生論 第三張 命

取所謂欲取見取戒苦行取我語取
四復生於三者從彼四取轉生三有
所謂欲有色有無色有
從三生於一彼一復生七於中所有苦
牟尼說皆攝

從三生於一者還以彼等三有作緣
生當來一種生彼一復生七者還從
彼一當有老死憂悲苦惱困等七種
於中所有苦牟尼說皆攝者於中無
明為始困為終无量種苦世尊略說
皆此所攝

十二種差別善淨說為空緣生分力故
應知十二法

十二種差別善淨說為空者此無智
等各別不雜有十二分又彼皆自性
空應當正見如此所說唯是空法自
生空法緣生分力故應知十二法者
若以次第生分力故彼十二法如是
應知彼中迷惑相者是無明彼行句
處積集當有相者是行彼識句處次
受生分轉出相者是識彼名色句處
名身色身和合相者是名色彼六入
句處相安置相者是六入彼觸句處

緣生論 第五張 命

眼色識共聚相者是饑彼受句處愛
不愛受用相者是受彼渴愛句處無
獸足相者是渴愛彼取句處執持攝
取相者是取彼有句處名身色身相者
是有彼生句處五眾出生相者是生
彼老句處成熟相者是老彼死句處
命根斷者是死彼憂句處高舉相者
是憂彼悲句處哭聲者是悲彼苦句
處身燒熱相者是苦彼惱句處心逼
惱相者是惱彼困句處極疲乏相者
是困

無智與業識名色根三和知渴及以取
集出熟後邊

於中無智者是無明業者是行識者是
解名色者是五眾總聚根者是入三
和者是觸知者是受渴者是渴愛取
者是執持集者是有出者是生熟者
是老後邊者是死
又此等差別相攝我當次第說之於
中業煩惱報差別
初八九煩惱 第二第十業 餘七皆是苦
三攝十二法
三煩惱者無明渴愛取二業者行有

緣生論 第五張 命

七報者識名色六入觸受生老死等
此十二法三種所攝
又時差別
初二是過去 後二未來時 餘八是現在
此謂三時法

無明行初二種過去時中生老死後
二種未來時中識名色六入觸受渴
愛取有八種現在時中
又此等各各次第相生
惱起業感報報還生煩惱煩惱復生業
亦由業有報

煩惱業報三種如前所說由彼煩惱
故有業由業故有報還由報故有煩
惱由煩惱故有業由業故有報

問曰由煩惱盡各各寂滅其義去何
答曰
離惱何有業業壞亦無報無報則離惱
此三各自滅
若其此心無煩惱滅則不集業若不
作業則不受報若滅報者亦不生煩
惱如是此三各自滅
又此等有因果分
五分因生果 名為煩惱業七分以為果

緣生論 第六張 命

七種苦應念

五種因名為煩惱業者如前所說無明行渴愛取有是也七種果轉生者亦如前所說七種苦所謂識名色六入觸受生老死是也又此因果二種空因中空無果 因中亦無因 果中空無因 果中亦無果 因果二俱空 智者與相應

梵本本一偈今為一偈半

若此所說因果二種於中若因空果果亦空因如是因亦空因果亦空果於此四際當與相應

又此更有別分

世中四種分 因果合故有煩惱業果合念欲為六分

世中四種分因果合故有者

道中五種因及七種果和合故惣略為四種次第有四種分於中無明行過去時中二法為第一分識名色六入觸受現在時中為第二分渴愛取有亦是現在時中為第三分生老死未來時中二法為第四分此謂四種分也煩惱業果合念欲為六分者煩惱業報三種和合以次第故於二根

緣生論 第七張 命

本有六種分於中無明所攝乃至受以無明為根渴愛所攝乃至老死以渴愛為根無明根中無明是煩惱分行是業分識名色六入觸受是報分渴愛根中渴愛取是煩惱分有是業分生老死是報分

又節分惣略

有節所攝故 二節及三略 因果雜為節三四節惣略

有節為本發起二節所謂有生兩間為第一節行識兩間是第二節此二並為業果節受渴愛中因果共雜是第三節此之三節復為四種惣略無明行二種是第一惣略識名色六入觸受五種是第二惣略渴愛取有三種是第三惣略生老死二種是第四惣略此謂三節及四惣略

又此等法中住時差別

二二三三二苦時有五法 作者胎境界發轉生流行

二二法者無明行說為二種識名色說為二種三三者六入觸受說為三種渴愛取有說為三種又二者生老

緣生論 第七張 命

死說為二種此等五法是苦時中作者胎藏境界發轉出生於中流行如數當知於中無明行二種說為苦時中作者應如是見識名色二種說為苦時中胎藏應如是見六入觸受三種說為苦時中境界渴愛取有三種說為苦時中發轉生老死二種說為苦時中出生

又果差別

迷惑發起果 報流果為二相應根分中一二三分

如前所說此無明根及渴愛根於無明根第一分中迷惑發起報流名四種果一二三二數分之中隨其次第當與相應於中無明是迷惑果行是發起果識名色六入是報果觸受是津流果復有餘殘果

熱惱貧乏果 轉出津流果 相應他分中二二一法

如前所說第二渴愛根分中熱惱貧乏轉生津流果等隨其數分二一一於此法中當與相應於中渴愛取是熱惱果有是貧乏果生是轉出果

緣生論 第九張 命

老死是津流果如是此等則有八果
此有十二種等力緣自生無衆生無命
無動以慧知

如是無明為初老死為邊有十二分
平等勝故各各緣生而無衆生無壽
命無動作以慧應知於中無衆生者
以不牢固故無壽命者以无我故無
動作者以無作者故

無我無我所 无我无我因 四種無智空
餘分亦如是

於無我中無智无我所中無智无我
中无智无我因中無智此中以無我
故四種无智空如四種次第无智空
如是行等餘分亦皆是空應當知之
斷常二邊離此即是中道若覺已成就
覺體是諸佛

有是常攝無是斷攝如此二邊彼作
緣彼處彼處諸有轉生離此二邊即
是中道若無智諸外道則墮於邊若
已覺悟諸佛世尊則為覺體於此世
間獨能成就餘人悉無此義
覺已於衆中 仙聖說無我曾於城喻經
導師說此義

緣生論 第十七張 命

彼亦是此中道覺已於諸衆中佛說
無我所謂比丘有我我所小兒凡夫
無聞之類順墮假名於中無復我及
我所比丘生時但苦生滅時但苦滅
如城喻經中導師已說此義又
迦梅延經說正見及空見破暹具賦經卷第
亦說殊勝空

此等三經及以餘處如是之相世尊
已說彼亦是此

緣生若正知 彼知空相應 緣生若不知
亦不知彼空

於前所說緣生若有正知彼知無異
彼復何知謂知於空緣生若不知亦
不知彼空者於此緣生若其不知亦
於彼空不能解入應當知之

於空若起悞 則不厭受衆 若有彼無見
則迷緣生義

於空若起悞則不厭受衆者若起空
悞則於五受衆中不生厭離若有彼
無見則迷緣生義者若復由於無見
迷此緣生義故則於四種見中隨取
何見一者斷見二者常見三者自在
化語四者唯依宿世所作

緣生論 第十七張 命

緣生不迷故離悞彼知空 及厭受衆故
不迷業果合

緣生不迷故離悞彼知空者於前所
說各各緣生中若無迷心及於攝取
我我所中若得離悞彼則如法能入
於空及厭受衆故不迷業果合者五
受衆中攝取我我所故則遍世間輪
轉不息於彼受衆起厭離故於此業
果相續則無顛倒亦不迷惑

又問此義云何

業作緣續生 亦非不緣此 空緣當有此
業報受用具

業作緣續生亦非不緣此者煩惱業
流如前所說彼以如是淨不淨業推
遣衆生傍及上下相續而生若非此
業則不作緣若不然而者則未作竟而
來及已作竟而失未謂業未作竟其果即乘
失謂業已作竟其果便失

空緣當有此業報受用具者若由此
等淨不淨業有報受用則自性是空
本無有我作緣發生彼自性空亦應當
知彼義今更略說

十二分差別 前已說緣生彼煩惱業苦
三中如法攝

緣生論 第十七張 命

無明為初生死為邊是十二分緣生差別如前所說彼中三是煩惱二是業七是苦皆已攝入

三中生於二二中生於七七中復生三有輪如是轉

無明渴愛取三種所生行有二種彼二所生識名色六入觸受生老死七分彼七分中如前所說還生三種彼三復二其二更七是故二種次第不斷此之有輪如是普轉

因果諸生世無別有眾生唯是於空法還自生空法

因果諸生世無別有眾生者無明行渴愛取有五種名因識名色六入觸受生老死七種名果此等所有普遍世間若我若眾生若壽若生者若丈夫若人若作者是等為首次第分別其唯虛誑應當知之彼云何生唯是於空法還自生空法謂自性空中假名煩惱業果唯有別空假名煩惱業果法生此是其義
藉緣生煩惱藉緣亦生業藉緣亦生報無一不有緣

緣生論 第十三卷 命

若有煩惱則有種種元量種業及種種業所生果報彼皆共因共緣應當知之無有一處無因緣者

又為明彼義今更說譬喻
誦燈印鏡音日光種子酢泉續不超到智應觀彼二

如誦有教誦者受誦者所有教誦不到受誦何以故教誦者仍安住故其教誦者亦不相續何以故自不生故如燈次第生非是初燈超到亦非第二無因而生如是印與像二種面與鏡二種音與響二種日與火二種種子與芽二種酢與舌涎二種此等所有皆不超到亦非不生亦非無因而生彼二種五受眾相續到時非是初受眾超到而第二受眾亦非不生亦非無因而生智者於此受眾相續不超而次第到應當正觀
又外內受用俱有十種皆廣見於中外十種者一者非常故二者非斷故三者不超到故四者無中間故五者非彼體故六者非別異故七者無作者故八者非無因故九者念念空

緣生論 第十四卷 命

故十者同類果相繫故彼外所有種子滅無餘故非常芽出生故非斷種子滅無餘已其芽本無今有生故不超到彼所相續無有斷絕因果相繫故無中間種子芽差別故非彼體從彼出生故非別異因緣和合故無作者種子為因故非無因種子芽莖枝

葉花果等傳傳相生故念念空甜酢鹹苦辛澀隨因差別果轉出故同類果相繫於中內十種者一者死邊受眾滅無餘故非常二者得次生分受眾故非斷三者死邊受眾滅無餘已次生分受眾本無今有生故不超到四者受眾相續無有斷絕因果相繫故無中間五者死邊次生分受眾差別故非彼體六者從彼出生故非別異七者因緣和合故無作者八者煩惱業為因故非無因九者迦羅邏顛浮陀算尸伽那奢佉出胎嬰孩童童子少年長宿等傳傳相生故念念空十者善不善熏隨因差別果轉出故同類果相繫
又有三偈

緣生論 第十五卷 命

如燈炎轉生 識身亦如是 先際與後際
亦無有聚集 無生亦有生 破壞無相著
生已亦無住 而此作業轉 若於彼緣生
而能觀知空 為其施設教 彼亦是中道
於中無明行渴愛取有是為集諦識
名色六入觸受生老死是為苦諦彼
等十二分滅是為滅諦若於緣生如
實能知是為道諦

緣生論

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

緣生論

第十六卷

命

緣生論一卷

臨二

原是一心積為三界癡流漫遠苦樹鬱高欲
計其際難測其本理極實相之門筌窮假名
之域五因七果十有二分緣生之法摠備於
此凡則迷而起妄聖則悟以通真下似免浮
上如象度大哉妙覺淵乎洞盡十地與雙林
俱暢闡城共稻羊成敷至若此經獨苞彼例
彼所未說此乃具演攀緣為首對治為末摠
則一十一門別則百二十問其旨微而密其
詞約而隱經之綱目攝在茲焉并有聖者贊
標迹附此經旨作論顯發其論也遍取三乘
之意不執一部之筌先立偈章後與論釋偈
有三十故亦名三十論也大業二年十月南
賢豆國舊名天竺三藏法師達摩笈多與故
翻經法師彥琮在東都上林園依林邑所獲
賢豆梵本譯為隋言三年九月其功乃竟經
二卷論一卷三藏師究論開明義解沉密琮
法師博通經論兼善梵文共對業本更相扣
擊一言靡遺三覆逾審辭頗簡質意存允正
比之昔人差無尤失真曰法燈足稱智藏願
窮後際常益世間云尔

緣生論

校勘記

- 一 底本，麗藏本。
- 一 一〇三九頁此論前，諸本（不含石），下同。有有序文，今據宋積砂藏本補於卷末。
- 一 一〇三九頁上三行譯者，諸本作「隋天竺三藏法師達摩笈多譯」。
- 一 一〇三九頁上一九行夾註，諸本作正文「梵本一偈今為一偈半偈」。
- 一 一〇三九頁中一〇行夾註「張宿名也」，徑、清無，下同。
- 一 一〇三九頁中一六行「用具」，諸本作「具用」。
- 一 一〇三九頁中一七行「業苦」，諸本作「苦業」。
- 一 一〇三九頁中一七行第一一字「三」，南作「二」。
- 一 一〇三九頁下五行第一二字「無」，諸本無。
- 一 一〇四〇頁中四行第一〇字「名」，

一 〔資、普、南、徑、清〕作「也」。

一 一〇四〇頁中一四行第一一字「是」，諸本無。

一 一〇四一頁上八行夾註，諸本作正文「梵本一偈今爲一偈半偈」。

一 一〇四二頁中一行「衆中」，諸本作「衆生」。

一 一〇四二頁下一七行夾註左「失謂業已作竟其果便失」，諸本作「失業已作竟果便失」。

一 一〇四二頁下二〇行第一一字「性」，諸本無。

一 一〇四二頁下二二行「業苦」，〔徑〕作「苦業」。

一 一〇四三頁下一七行第七字「合」，〔徑〕無。

一 一〇四三頁下末行「三偈」，〔南〕作「二偈」。

一 一〇四四頁上末行經名，〔資、磧〕作「緣生論二」。