法智遺編觀心二百問

起八

法　孫維忠集

景德四年六月十五日四明沙門比丘知禮謹用爲法之心問義于浙陽講主昭上人左

庚五月二十六日本州國寧寺傳到上人答十義書一軸云云答釋未善讀文縱事改張終當乖理始末全書於妄語披尋備見於詒心毀人且容壞法寧忍欲敷後難恐混前文故且於十科立二百問蓋恐上人仍前隱覆不陳已墮之愆更肆奸諛重改難酬之問故先標問目後布難詞必冀上人依數標章覽文爲答毋使一條漏失欲令正理分明希不延時庶塞顒望

問辨訛云觀有二種一曰理觀二曰事觀今文不須附事而觀蓋十法純談理觀故且二種觀法各能觀境顯理既不附事相而觀乃是直於陰入觀理此則正是約行理觀今那云是事法理觀耶

問夫名事法爲理觀者須託事附法入陰心用觀顯理方名理觀今文既不附事託陰而觀於理何顯而名理觀耶

問附事顯理乃是一種觀法何得標列云觀有二種一曰理觀二曰事觀豈以所附事自爲一事所顯理更立爲一理觀耶

問約教明三法對觀心三法但名爲事今文既非約觀三法那名爲所顯三諦耶

問辨訛云今文理觀事事全成於法界心心咸顯於金光既不附事相法相則是直體陰入事事成不思議境則十乘心心顯於金光既爾得不是約行理觀耶

問十法若非約行理觀那得便是普賢端坐念實相耶

問答疑書既云普賢觀法證前圓談理觀示可修義何故釋難書轉云念念相續及念實相令依止觀修證耶

問若非約行理觀焉得念念相續焉得入理證果耶

問答疑書云此玄直顯心性義同理觀若少帶事法且非直顯心性唯約行理觀直觀陰心顯性此玄既直觀心顯性那非約行理觀耶

問今文既是約行理觀那無揀陰及十乘耶

問本立十法是約行理觀故廢後附法觀心約行觀既不成後文觀心如何廢耶

問此玄十種三法乃是正談果法何得是直顯心性耶

問所引五章但稱涅槃只是佛性乃是正談果法該於因人佛性豈是直顯衆生佛性耶

問如云游心法界如虛空則知諸佛之境界乃是直顯心性該得佛法豈名直顯佛法耶

問詰難書特問此玄正談佛法那名直顯心性因何不答何得二三處改云予不許直顯法性耶

問今既事率而答何得言心性處不言直顯言直顯處不言心性豈非四字全書恐義乖返耶

問答疑書云此玄文直顯心性今何改云學者備覽妙玄已知心性徧生徧佛故觀此

果法知是心性此豈非妙玄自顯心性此
玄不顯心性何得云此直顯心性耶
問予云良師取意講授義合諸文仁尚不伏
仁立學者先解妙玄方尋此部出何文耶
問既此玄直顯心性故十法皆以理融妙玄
不直顯心性故十法不以理融學者解彼
心性尚能融於他部何不自融當部而更
觀心融之耶
問此玄十法文顯標云爲未有智眼約信解
分別郛云純被妙玄深達心性人耶
問秖爲此玄附於如來所游十法廣示心觀
故至經文不論觀解何得據彼廢此觀心
耶
問此玄大師被在日當機故須即示修法涅
槃玄是滅後私制既非當衆策觀故且缺
如以託講者倣諸部授人那云學者自知
耶
問妙經文疏雖敘偏小本被習圓之人故附
文作觀多分在圓令一一文不違所習據
何文證知是久習止觀之人豈大師講妙

經特預爲玉泉寺修止觀人示觀心耶
問所據觀心銷開等欲成觀心銷文是要且
開等具於四釋最後旁用觀心銷之觀銷
若要何不居初又何文云觀心銷是要耶
問大師說玄疏時尚未說圓頓止觀何得純
爲久習圓頓止觀人示事法觀耶
問妙玄觀心令即闇即修不待觀境那云指
示行人須依止觀中修耶
問若廢此文觀心何以稱久修者本習耶
問本習既是揀境修觀令文亦揀恰稱本習
豈以太稱而以爲非耶
問若廢此文觀心將何以指示令於止觀中
修耶
問止觀既揀境修觀令文預揀示之有何乖
違耶
問發揮本據十法有六即義故不觀心妙玄
十法一一細示六即何故却云彼文須有
觀心觀於十法耶
問此玄十法以一法性貫之故不須觀心妙
玄十法豈不以一理貫之何故須有觀心

耶
問仁以此三法欲類濡名疏法無衆生具觀
心義彼約研心修觀辨三法此談果證三
法那具觀心義耶
問仁立十法只是三諦異名故具觀心義既
類法無衆生彼約所觀所顯能觀能顯能
破所破助道正道自行利物論三法此既
一向是所顯諦理安類彼文具觀心義耶
問又云此三法具修性義故具觀心義釋毘
耶離城具論修性三德何故更示觀心耶
問此十法從三德至三道而辨妙玄十法從
衆生心性三道辨至極果一一皆具六即
何故却須用觀心觀之此文何故不用觀
之耶
問攝事入陰用觀顯理方名攝事成理故妙
玄五義正觀心文俱明觀陰仁何但云攝
事歸理不云入陰觀理耶
問今十法文既不攝入陰心又無觀法顯理
那名事法理觀耶
問辨訛顯立十法純是理觀修證之法同普

賢觀何故改云只有理觀義耶

問常坐雖觀三道事境既非起心末事又非借事立觀乃是直顯心性那名事觀耶

問觀於一念及三道皆是直附事境觀只是一種理觀那名事理二觀耶

問常行觀相好是立事境三觀依之顯理方成一種觀法那名事理二觀耶

問隨自意推於末事四運巨得只是一種事觀那名事理二觀耶

問今約四三昧論事理二觀辨訛既云不須附事而觀即是不附三道相好播壇白象起心等事乃是一念法界觀空之理觀既爾十法那無一念等十乘耶

問辨訛既立十法純談理觀遂問何無理觀揀陰十乘仁既不立純是事觀那責不問事觀揀境并十乘耶（起八）（六）

問大意與正修事儀與理觀互有廣畧舉四行必帶正修觀法予將常坐爲難已攝正修何得枉云常坐唯在大意耶

問予云若依五畧修行證果能利他者一是聞師取意教授二是宜畧即能修證那得枉云五畧自具十乘耶

問若諸經與妙經觀體全同何故妙樂云此示觀解異於他經他經豈無圓觀耶

問前時圓教欲修觀人既未聞開於聲聞那能自用開顯之理爲觀體耶

問若二經圓理是同妙玄十法那無理融耶

問妙玄一心成觀那類方等懺儀未成之觀耶

問若執王數相扶觀王必觀數何故約識心修觀後更歷四陰觀耶觀時既然悟時那不然耶

問王城耆山房宿萬二千數皆觀陰入那云事法觀不立陰入爲陰境耶

問既云又諸觀境不出五陰今此山等約陰便故山等約陰（起八）既便故立陰名則顯諸境（七）雖無陰名而體皆是陰故云不出五陰那據此句判諸觀境非陰耶

問所云以諸文中直云境智者蓋以諸文既對陰不便故輟陰名而但以一念心及因緣生心等爲境以三觀爲智即是直云境智也若不爾者有何觀解但立境智兩字耶

問諸文觀一念心及因緣生心若非陰心謂是何物如仁之意豈不謂是清淨眞如耶

問大意妙境云觀心性諸文事法多觀心性止觀既是陰識之性諸文那不是耶

問山城觀中妙樂令於此辨方便正修講人還須於此辨否若不辨者則違尊教若具辨之學者還可修否

問妙樂於山城觀中令於此揀境及心若非揀陰爲揀何境若不揀思議取不思議爲揀何心耶

問阿難觀中妙樂令具述觀相若不述揀境十乘何名具述豈獨此中具述驗知凡指止觀皆令具述那違教耶

問婆多觀中妙樂令廣引般舟三昧仁於講時還曾引否

問山城之外只合直云境智今文既立陰境以驗是訛者山城之外房宿亦立陰境不

異山城萬二千人立十二入爲境豈亦後人添耶

問諸文觀一念心與此棄三觀一何異縱諸數相扶豈不的以心王爲主耶

問今文因云棄三觀一驗是訛者據何教云附法觀心不得揀陰耶

問十二入各具千如則已結成妙境諸文但云陰等未結妙境乃於此境示手三觀三觀若立境自成妙故云但寄能觀觀耳今文棄三觀一方當示陰未結妙境故於此境示手三觀顯金光明豈非寄能觀耶那將示陰便爲妙境那云不是寄能觀觀耶

問義例二種觀法雖不云陰而云入一念心心之與陰雖能造能覆少殊其體豈異託事則山城觀陰既令揀境那執二種不立陰耶

問答疑書云此玄文十境不足既無修發九境驗知只有陰境既是十境中辨須是揀陰之境且今十法何文是揀陰境耶

問妙玄心如幻燄等既在觀心科中須作境觀而說故釋籤云今銷一一文俱入觀門仍須細釋令成妙觀何得謗云是通途法相耶

問指要本立先解諸法皆妙然欲立行須論起觀之處乃立不變隨緣陰識爲境觀之顯理仁曾破之今那枉予解則唯妄觀方了眞耶

問予據金錍大意立不變隨緣名心爲所觀境豈是獨頭之妄那斥同外道耶

問予據止觀念處懺儀立陰識妄心一念無明爲境此諸教文既單就妄立未云即眞豈是外道說耶

問所觀之心是無明染緣所成佛界心是十乘淨緣所成詰難書定所觀心那責不說淨緣佛界心耶

問金錍立不變隨緣名心本示妄染色心有果佛性若是隨淨緣佛界心者豈是佛界色心有佛性耶

問輔行引心造如來本證妄染陰識能造一切因何拗作非染非淨心耶

問若云妄心即眞故立非染非淨心者豈大師不知即眞那但云陰識應不及仁之所說耶

問大意本示止觀陰識是隨緣心輔行乃指隨緣所成陰識能造如來那作四句分之云大意是隨緣染淨心止觀是非染淨心耶

問若轉計云妄心即理故云非染非淨者何獨止觀論即大意不即耶若皆即者何故約句定分之耶

問若約染淨兩緣所成十界心論所觀境者十境之中那無佛心耶

問示珠云一念常靈寂體一念眞知等顯是以眞性釋一念耶

問示珠若知一念是妄何不仰順妙玄釋籤以迷因法釋心那云心非因果約理能造事以釋心是因耶

問大意雖將陰境在修觀文中揀繁取要與大部不殊豈見文在一處便不分陰境理境所破所顯耶

問大意云異故分於染淨緣緣體本空空不空此論所顯能破三諦三觀那得引此而難所破心境耶

問仁既自云濁成本有之語此示本迷今了迷心當體即理染淨不二等且所觀陰心爲約本迷說爲約今了說二義若混則將賊不分那名觀法耶

問雖云三無差別乃是陰心攝他生佛豈可攝佛便令能攝之心屬果耶若便屬果何故釋籤云生佛在心亦定屬因耶

問仁立鑽火之喻意執於火唯是所鑽所出而不知出已燒木復是能燒觀陰顯理本欲滅陰理顯陰滅理非能滅耶

問輔行既用器械權謀及以將身喻止觀及以諦理此三俱運方破三賊因何身力獨非能破耶 起八 十一

問仁執了陰是理所以觀之不知此是妙解若欲立行須且立陰觀陰顯理豈云觀理顯理鑽火出火耶

問辨訛云三千是妄法今云是所顯之理因誰解耶

問初棄於陰明具三千後依妙境起誓安心等豈非妙境對陰爲能對九爲所耶

問仁執心具三千色無三千且心與色皆是眞如隨緣而造豈一片具德眞如造心一片不具德眞如造色不爾何故心具色無耶

問若色不具三千何故妙經疏十二入各具千如耶

問若執入義帶心妙樂那云界亦各具耶

問既許有情體遍無情體既徧已具那不遍豈有一分不具德體遍於無情不爾那執色無三千耶

問金鉼本立無情有佛性豈獨有不具三千之性若爾不名有果人之性也莫違宗否

問能造之心既由全理而起故能具三千色是全理之心而起那不具三千能生樹根既具四微所生枝條豈不具四微耶

問他約能造論於唯識故無唯色之義今既約具論於唯識故有唯色之義既許唯色那無三千耶

問豈以色不造心等故便不得云色具三千便不名法界中道及不名唯色耶豈以波結爲冰暫不流動便謂不具波性耶

問心具於色色是妙色既是妙色那無三千 起八 十二 耶

問觀陰爲妙境攝彼無情同爲佛乘蓋顯法法皆具三千若無情不具那爲佛乘耶

問四念處內外二觀之後結歸心者蓋捨旁從正捨難從易外觀破於內着豈全不觀外耶

問荊溪云四教中圓奚嘗不云三處具法那師執此立頓頓觀却抑四教中圓唯論心具二處不具仁立心具三千色無三千是不及彼師所見以彼元知隨觀即具但不合立爲頓頓耳仁全不知此義望彼那師千里萬里更何分疎耶

問予據破於着內着外之文遂立恐心外向復遵唯識唯色之教乃云心具色具何得以標隔見認獨頭爲謗耶

問內心徧攝觀成更論歷外者猶居因位故也雖約理融寧無事境唯遍游歷而任運見理既云任運那以巡檢覆察釋於歷耶

問內外不二門標列牒釋二種境觀文義顯然何得但對義例淨心外歷及止觀例餘陰入國土方等歷播壇等耶 十三

問若色心門明內觀畢何故次門方標列二境逐一牒釋耶

問若先了等文爲結前生後者既云先了外色心一念無念則結前已泯合畢因何內體三千即空假中生後之文又對泯合是何道理

問示珠以外觀豁同眞淨是六根淨位則成結前外觀至六根已方乃生後令修內觀豈名字全無內觀耶

問內外門立二境觀乃加功研習之義那對任運泯合之文耶

問色心門無修觀相那對內心正觀內外門二種觀境分明因何却對傍歷外觀耶

問仁執色心門明內觀對實相觀內外門明外觀對唯識觀且義例實相唯識二觀既且約內心修之則二觀俱在色心門豈非內外門全不明觀法耶

問四念處令著外者修唯識觀著內者修唯色觀豈得特違教文將唯識爲外觀耶

問仁今議論特扶先師之義示珠既判色心門未論觀法內外門方對境明觀今何違彼自立色心門明內心正觀內外門但示外境旁歷之觀耶

問示珠判外觀豁同眞淨名六根觀成位則外已泯合仁何違彼自立次文內觀方是泯合耶

問示珠自於外境明觀成相於義無虧仁何乖義苦破師耶

問若示珠釋不二門有乖發揮廢觀心自敗何故拌入地獄强諍非義耶 十四

問心佛衆生既是事用故分高下廣狹初心修觀遂有難易去取若三種三千本來融攝因何內觀但觀已之三千未攝生佛三千外觀但觀彼彼三千未與已心三千泯合至第二再觀內境方得彼此泯合此之邪曲之見還與一家觀法合否

問若心佛衆生事相既別三處理性又殊則人人各住法法不融約何義說三無差別獨頭標隔推與誰耶

問大意約三無差別染淨明其假觀此假空中明三諦觀仁何違彼內觀不觀生佛三千違文違義何可言耶

問事境暫隔故扶宗云初觀內心未涉外境仁何破云理境本融生佛同趣內觀如何作意去取耶

問今執內觀未觀生佛三千何故辨訛更令內觀託彼色心依正豈非其時全不識內外二境耶

問仁於前書數將止觀例餘界入國土及方等播壇以爲外觀豈此外境非已依正尚違自語寧會圓宗耶 十五

問義例本論色心不二之觀先觀內心約心融色明不二觀次歷色等任運各融本既不論三法之觀何以初觀已心次歷生佛

豈非不解看讀耶

問仁於前書堅執內外二觀並修方名事理不二今那改云內心理觀自說事理不二豈非竊予之義爲已見耶

問實相唯識用觀雖殊妙解無別那云觀唯識者未能即了一切唯心但隨自意四運推檢若爾與通教觀心何異耶

問辨訛既將揀境中心造諸法便爲妙境中一念三千又以託外依正色心便爲內觀之境還是不分事理二造內外二境耶

問既遣問疑書難便改轉云所造諸法者理具名造實非事造又云所言三千者即是所具三千名造實非外境事造此是欺心轉計否

問辨訛難於恐心外向之義云何不恐心外向但云託彼心即空即中彼心既是生佛之心豈託彼心便非外向耶此時還知二境否

問辨訛云色心之境俱觀此時還知揀境之意耶

問仁今轉云觀理攝事者乃是甘伏予云但觀理具自然攝於事造不可遍將事造諸法爲觀所託境前那頻難未涉二修事造耶

問仁今復云遍攬諸法專觀能造之心意以遍攬之言欲成色心之境俱觀之義且遍攬諸法乃是妙解總攝諸法歸心若論修觀須的揀陰境而觀用觀遍攬豈免俱觀之失耶

問義例先了萬法唯心方可觀心仁前定云先了屬解觀心是行今之遍攬那非解耶

問仁今復云若了一心即見諸法意成色心內外俱爲觀境既云若了一心顯是初唯觀心未涉他境即見諸法者乃是了悟一心具攝諸法豈是所託事境耶

問若觀內心理具攝一切法便爲色心之境俱觀內外之法皆託者或修內觀不入更將何法爲境觀之顯理耶

問若言觀內心理具雖攝外境事造不妨修外觀時的就外境事造觀之顯理若爾者正合予之所立非初作觀便觀依正諸法及未涉二修事相何頻妄破耶

問若不暫分內外二境但以理攝便云俱觀者或用正觀歷衆緣時何異未歷時耶

問仁立外觀只是觀色歸心仁立內觀亦是攬外歸內二觀如何分耶

問義例本爲那解之師錯謂止觀釋名已下皆是漸圓乃將十二部經觀心之文立頻頻觀修道即得既謂九章帶漸終不取彼方便正修十境十乘度入事法觀中修習此師又云頻將二頻問人人無答者終不肯咨禀良師口訣只據見文一句爲頻頻觀修道即得遂斥之爲壞驢車也若禀師氏取彼止觀方便十境十乘細釋成乎妙觀豈是驢車餘文或有此斥皆潛防此計乃言止觀一部爲妙行者皆爲防於不取大部銷通便以一句爲足者也那例破事法觀心不得修習儻得知識決通豈亦成壞驢車耶

問仁執金鉼須善一家宗途方可委究行門

始末之語謂須讀止觀者且妙境最遠尚於言下開通儻再請餘乘豈聞說不解而執須讀止觀部帙耶

問懺儀既云不入三昧但誦持故南嶽云散心誦法華不入禪三昧亦見普賢身那云於誦持時修十乘耶請細看廣難一一答之

問荊溪自云面授口訣非後代所堪今懸敘私記決事法觀道有何失耶

問妙玄觀心一釋令即聞即修何得以聲聞悟入稍難而便不許委銷事法勸人修觀耶

問大師說禪門六妙門小止觀既各有人修說諸文事法觀門何獨無人修耶

問大師在日聞事法觀既能修行滅後聞之豈不能即修耶 起八 十八

問若據陳都機緣減少豈獨今日無機抑亦玉泉虛唱傳法本令誘物而却約時退人還善爲師否

問輔行云若依五畧修行證果能利他者自是一途此指不須廣聞爲自是一途何得類同頑境踏心之一途耶

問若執方便純解無行者或習方便時欲盡數起還須用圓觀呵棄否或因茲悟理還入位否況云初心即可修習仍結六即耶

問夫論法門須求其意不可以名相多少爲論釋名等四章三觀名相雖多意謂生於止觀之解釋法無衆生名相雖少意成中道生空之觀得意之師依章善消豈不成乎解行耶

問仁用違文背義各十段文難子不尋止觀即修附法若得良師取意決通何須尋讀止觀既蒙勸進可不即修此義既成更問何耶

問始從發揮至答疑書皆以談於妙性眞理便爲觀心 起八 因何改云觀六識妄心成三諦眞心此義因誰解耶

問始從扶宗觀於一念識心及諸義狀皆立因心爲境那枉抑予不許觀於妄心仁於何時說觀妄心予不許耶

問示珠既云心非因果還是偏指清淨眞如否

問若轉計云色由心造但示心即妙理者自已報色且由心造生佛各有能造之心何不皆即妙理何故定作因果事釋耶

問予立三法各具二造何文謂生佛約色論造豈非三各二造示珠全無此義仁欲翻爲已見說之遂先加誣色造之失作偷義之計便自約心各論二造此之賊心仁當自省謂無報耶

問示珠何文曾言生佛約心論能造耶

問三法各論二造互具互攝方名無差示珠於六義中心之事造尚不全以約心論能造故餘之五義本非擬議還甘伏否

問示珠設問本定經中三無差語爲就三人論爲約一人說答中約心迷悟論生佛畢即明判云示本末因果不二故云三無差別豈非定判經中三法在於一人那得抵諱翻轉作了已知他救之耶

問既不約因心論乎二造則不善了已若例

他亦以眞心造事則不善知他如此了知有何益耶

問妙玄三法皆判屬事示珠何故作一理二事判耶

問止觀二境觀法全在名字中示因何答疑書五番言修二觀皆在觀行五品位中偶一迴云五品初心便自歸觀行那於今來改轉將五品初心却爲名字既朗自結歸觀行如何翻改爲名字耶

問止觀八種觀成顯云初品因何答疑書五番言觀成皆在相似況五番說五品方修二觀却言初品觀成誰不知之得非彰灼欺誑耶

問不二門結境智行三法相符設位簡濫豈非六即之位揀三法之濫況證果起用不離三法仁何抑之但在凡位耶

問若境智行局在初住前位因何妙樂通果說耶

問若智局在名字不通後位豈可行時全無於目若二凡無智則名字無境豈非五即皆無佛性耶

問若位位中以正行爲智將助行爲行明智妙既至極果行妙因何更明正行又妙樂智三既在妙覺豈等覺來唯修助行耶

問仁執正釋三法全無修二性一今那自許八種三法是修二性一耶

問不二門本論一切三法離合仁堅執只約三因說離合今那八種有離合耶

問今觀心前先約離明觀識次約合示歷法豈須就前離論於後合如正釋三智約離次釋三因約合豈云離則三智合則緣了豈智唯空行惟假耶

問若合三智之解爲了三脫之行爲緣顯發性三爲正如此約開論合有何等過那得枉云開則三觀合則空假耶

問妙玄云生佛高廣難觀觀心則易此玄十種果法正當太高那云談此便不用觀心耶

問諸文事法之後所明觀心豈非捨難取易仁廢觀心自以果法爲理觀豈非捨易取難耶

問十義書引淨名玄約教明三身三脫爲事解後更約觀心明三身三脫仁但謂彼之事解與今三涅槃感果竟不生等不齊何不具說不齊之義耶

問仁今又云淨名玄三身與法無衆生義齊否未知欲與彼事釋觀釋何義論齊不齊何不顯說耶

問此玄十法約乎果證該及迷因其間具示自行化他若智若行何得名爲於諸佛法邊直談理性耶

問妙玄起五心中乃先出觀心一解之意觀心解中既皆約陰論觀何得以不待陰境銷於起五心中不待觀境之文

問釋籤不待觀境方名修觀乃是預出觀解之意實未正明觀解何得輒謂是觀心之式樣耶

問若轉計云自道不待揀示陰境不道不待通示陰境且釋籤今消示陰之文皆入觀門若不揀陰那得入於觀門耶

問彼觀心文云三界無別法皆是一心作止觀大意皆以此示揀陰妙玄觀心何獨非耶又既在觀心文中豈以願境及生解銷之耶

問仁轉計云自是久修止觀行人攝法入於三千三諦心中不待玄文揀示陰境此說甚違釋籤自令講者銷入觀門乃是宗師取意揀示故不待止觀教文故云即聞即修那云學者自能

問仁又報云未習止觀即聞事法乃知須依止觀修之此則固違妙玄即聞即修之說既須待止觀揀境示妙教文豈非又違釋籤不待觀境之語耶

問若不攝事法入手陰心修觀顯發何名攝事成理耶

問若云不待觀境之文是觀心式(起八)樣(廿三)者縱云不待陰境豈不待精進而修耶

問諸事法觀未明揀境尚須精進修之此玄觀心既揀那不可修耶

問既許不二門操手十妙為止觀大體那不許諸得意師將十門妙意入事法中為觀體耶

問大師說此十法開解之後即合策衆觀心故有觀法章安制大經玄義既非對衆時節又難但宣教義託後師氏比望餘部示人學者因茲諳練豈是自尋諸部耶

問初習玄疏事法之觀人師取其止觀通釋如引衆經說乎豈觀修入者豈名衆經修入耶

問若先習止觀未悟今歷事法觀門得悟如將無生觀法度入生門豈名無生門悟耶

問予引義例唯達法性不云達陰既是端坐十乘豈不達陰為法性用例攝事成理雖不云入陰後觀解中既立陰境驗須攝事入陰觀理方名攝事成理仁那枉云意謂法性不關三千耶

問仁答疑書中引此文正圓談法性義同理觀理觀既不達陰驗仁當時不知約行須觀陰心若不爾者何故引此證無陰理觀耶

問妙玄以三軌通十法此玄以無量甚深法性貫十法因何此中獨得云以法性融法耶

問若妙玄尚不以法性融圓果十法何能融餘因果又何能開二乘耶

問答疑書明說彼玄不以法性融(起八)故故用觀心觀前十法今那轉云觀三教三軌及援引文相耶

問妙玄三教三軌既云從一開三又一一皆以如來藏攝何得却用觀心融之此玄三教十法未云從實開出未成藏理融攝何以却不用觀心融耶

問義例自云託事導情何得自撰附法觀情耶

問若託事一向導情全無修相何故者山觀中令於此明方便正修耶

問縱云附法遣執教忘行之情者妙玄十法皆以一念用六即辨至極果何故更用觀心示行此玄但約信解說四教法相何能自遣忘行之情那無觀心示行耶

同妙玄十法附妙法題那非理融此玄十法
附世金喻却得是理融耶
問止觀結題說爲結文相事法觀心處處言
爲行立令即聞即修安輙類之耶
問發心中觀心約自已心數衆生明乎與拔
之觀那自撰爲結其文相及示行耶
問仁元執云此玄所談十法純是理觀直顯
心性超過妙玄故廢附法觀心今何全同
法界次第列諸法數却是學三觀者自用
觀法融之則成此玄全不談理觀全不顯
心性乃自發揮至今義狀所說一時傾敗
此文觀心自成眞說
此之義目並是自來廢立觀心之意儻於此
問不能酬答及答不盡理則顯妄破觀心正
文仍以上人心行多奸言詞無准已墮之義
隱覆不言縱答之文復多輙改使鑑覽稍分
於得失討論未息於往來故今列數於前冀
答無缺畧演義於後知問有因由請上人只
將所列問詞實書前項用所陳答語即寫次
文休將已義前書如不善消文之類莫謂後
科兼答如直顯心性之流庶邪正之甄分俾
勝負之明白須臻極理必見所歸唯願上人
正直修心流通勤念莫顧一期之虛譽仰扶
千載之眞宗使教觀之不空見說行之並運
損益即大罪福不輕須取證於神明豈强行
於呪詛若心無諛諂任呪之無徵或意有誑
欺必言之速驗請揣尋昔見比對今言儻用
實解以廢教文罪應少薄或縱欺心而毀方
等禍必不遲切宜審思莫侮聖法悟與未悟
酬與不酬速望迴音即有徵索或作微索也

法智遺編觀心二百問

法智遺編觀心二百問

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　九一五頁上一五行末字「且」，南作「具」。

一　九一五頁中八行首字「咸」，徑作「成」。

一　九一六頁上一二行第一二字「彼」，徑作「被」。

一　九二二頁中一一行第一三字「子」，南、清作「予」。

一　九二二頁下三行第四字「計」，南作「許」。

一　九二二頁下九行第二字「計」，南作「勢」。

一　九二五頁中九行第二字「禍」，南、清作「報」。

一　九二五頁中一〇行末字「也」下，南有「卷終」二字。

一　九二五頁中卷末經名，南無。