御注金剛般若經疏宣演第五卷　　庭

宋　道亂撰　　演曰第九

經頌菩提忍辱至說非忍辱波羅蜜　　演曰第九

為離不忍苦障即第十法界无量廻向第十三忍苦

住多前希當福以修勝因勸勵雖成須能忍苦若修

道時不耐他害不能安受實熱疲勞生老等苦雖勤

修道便捨衆生又无福果亦不長時便同二乘早入

涅槃若无師密法忍於无相理不能證悟亦无前二

以諦密法與前二忍作依止故又若不能忍流轉苦

便樂涅槃不發大意若不能忍衆生相違苦便生恚

心不能攝化亦无相好四種八部一切眷屬若不能

耐之受用苦不能精進數生退敗於无上果如何克

成今為對治有此文契其不能忍即是嗔恚懈怠惡

癡通二障猶能忍即是无嗔精進審慧三種忍流轉

苦及之受用皆精進故修勝福因之助也也前約能

忍名忍苦住今約斷障離不忍苦准前通釋彼論為

斷第八經成苦果疑論云何說彼身苦以彼捨身苦身

果報而彼福是劣若尒依此法門受持演說諸苦薩行

苦行行彼苦行即是苦果云何此法門不成苦果

演曰前說苦身以得果報故福是劣依經苦行亦是苦

果若尒此經應成苦果如何福勝耶下文意說前捨

身福有我法相或有嗔恚不能忍苦有疲懈故應

於生死而福是劣今有忍度及以慈悲能趣菩

提故福為勝舉彼能治不忍正行以答前疑不違此

論依此論判文則有四一如所能忍即忍體二明忍相

及生忍處三如忍差別即種類忍四對治不忍因緣

此初也論云何者能忍謂達法无我故此論問略意

言何者如所證境而為能忍謂如其所證真境之

能忍體即无嗔勤惠如其所證法无我理境而方

能忍境既无我忍心如何有我故无嗔等得彼无我

如所證境也又解如所對境之所行能忍忍對能行

名所對諸境界名能是修行者如所對境之所行能

忍即忍體也經言忍辱波羅蜜者正明此躰又言

非波羅蜜等者以无我等相及不著度相於非度

中不住无相如是行忍即安立第一義故名非波羅

蜜貞觀有結是故如来說名忍度餘本皆无彼經云

能忍於苦行　以苦行有善　彼福不可量　如是數勝義

離我及恚相　實无其苦性　其樂有慈悲　如是苦行果

釋云雖此苦行同於苦果而此苦行不生疲倦以有忍

度名為第一彼岸有二種義一者波羅蜜多清淨善

根體二者彼岸功德不可量如經即非波羅蜜故

即非波羅蜜者无人能知功德岸故

演曰經言如說忍辱波羅蜜者以有清淨善根體

故又言非者不可量故由此二義名為第一餘意可知

經何以故　　演曰自下第二明忍相及生忍處

初徵後弁此初也以何等處故能生忍又行忍度

而復言非何所以故　　經頌菩提如我昔為歌

利王割截身體　　演曰下弁分二初明生忍處後

正明忍相此初也即此他處忍度非度及餘一切法而

為生處謂於他處生耐怨害忍即无嗔於忍度

及諸法中不生有无相即諦察法忍是審慮略无

安受苦忍生處此即耐怨害忍生處言歌利王者此

云忍害以能安忍行損惱事故名忍害西域傳云

闍諦王餘本音殊而名不異說此因緣廣如餘處

經我於尒時无我相无人相无壽者相　　演曰正明

忍相有二初順釋後返顯順釋有三初他害不嗔

无人我相二精勤行忍不着有想三於非度中不

着无想初耐怨害後二諦察法略无安受苦或非

勝不辯或初中攝此文初也論云何應知忍相者
他於已起惡等時由无有我等相故不生嗔恨菩
薩地說若遇他害應作是思此我先業應令他等
今若不忍更增苦因便非愛已成自苦縛又自他
身性皆行苦彼無知故惱害我身我既有知寧增
彼苦二乘自利尚不苦他我既利他應忍他害作是
思已應修五想二觀善想三修法想三无常想四有
苦想五攝受想此於他害不生我想即五想中唯
法想也由修无我唯有法故不報彼惡生初忍也
准此餘忍應有起緣略故不辯又解即前割截及
耐怨害忍是餘三種之所起處不論此故由斯真觀
我於尒時都无有想亦非无想此本經中闕无此
文准論釋者亦不於羼提波羅蜜中生有相於非
波羅蜜中生无相　演曰即餘三相於忍度中不
執法有及非度中不起無執而常修習合是諦察
法忍相若執法无惣撥无體不斷不修不忻不厭不
欲利樂是故復令不住无相雖修經云但除其病
而不除法又非度者即前非忍辱波羅蜜非有別
法彼論云此苦行勝彼捨身何況離我相嗔恚相故
又此苦行无苦不但无苦及有樂等以有慈悲故如
經我於尒時无我相乃至无相亦非无相故此明慈
悲心相應故如是說　演曰彼離我相嗔恚相
離經无我相等又此行無苦等離經无想雖為苦行
不見苦相不但无苦及有樂等者離經亦非无相以
有慈悲共樂和合故與此論別又解彼文不於忍度
生有苦相故言无相不於非波羅蜜外餘報生
中起於无相不故不化由見生苦而行拔濟與樂相
應而起慈悲云亦非无想正與此同又此三相如次能
生彼三種忍无相者生安受苦忍以不見苦有寒熱

等相故又此三相初一離我執後二離法執法執之中
有无別故皆令離之非全執无即為真忍故言
亦非无相　經何以故我於往昔節節支解時若
有我相人相衆生壽者相應生嗔恨　演曰逐顯
也先徵後釋何所以故知於彼時无有我等相耶具
徵三相釋但顯初以影略故嗔由我見生若有我見
應生嗔恨恨係嗔立懷惡不捨結怨為性即隨煩
惱嗔恨記无明无我相由如是故行忍度時无我
相等　經須菩提又念過去於五百世作忍辱
仙人於尒所世无我相无人相无衆生相无壽者相
演曰第三明如忍差別即種類忍論云何者種類
忍謂極苦忍相續苦忍此意極苦忍者謂割截身
分相續忍者謂於五百世作忍辱仙等非唯一忍名
為差別生生常行前後相似名種類忍論中欲轉
忍差別故更舉割截理實屬前言忍辱仙者慈
悲仙人也　經是故須菩提菩薩應離一切相發
阿耨多羅三藐三菩提心　演曰第四對治不
忍因緣由三想生二住派轉苦想二住衆生相違苦
想三住之受用苦想由初想故不發菩提心即不能
忍生死派轉不起安受苦忍及諦察法忍住衆生相
違想故見怨害苦不起耐怨害忍住之受用苦想故
不能起安受苦忍不能忍受寒熱飢乏等故今為對
治此三想故令生勝忍初派轉苦通三界是行苦後
二苦唯欲界色界已上无寒熱乏少等故然依相增
報生相違苦是苦苦乏受用是壞苦又派轉攝
五苦謂生老病死五盛陰苦衆生相違等攝怨憎
會苦愛別離苦乏受用苦攝求不得苦前明忍
相中論解有二耐怨諦察今明對治不忍因緣方解起
受苦忍或初派轉苦想雖亦不能起安受苦忍而今

意取不起諦察法忍由不諦察二空道理住派轉
想或一向厭求自滅度或由住着派轉苦生皆障菩
提故正對治令不住着以下第三別解對治乏受用
因安受苦故問准論下解明暗翰中唯援當果名
乏受用亦无安受苦忍之相如何說是安受苦忍等下
有二意一令當果不乏三雖乏受用而不生苦由不住相
故論說為忍苦住攝對治此三即為三段初對治派轉
苦因緣中分四初惣標三別釋三重成四結勸此初也
論云發菩提心者以三種苦想故則不欲發心故說應
離一切相等此中一切相者為顯如是等三苦相也
演曰夫發大心要起慈悲救濟含識觀諸法空解苦
无苦方於生死長時救度共證菩提永出派轉若見
三苦起逼迫相如人畏時非人得便如是菩薩畏生
死故六塵得便自受派轉安能救人或見苦相自求洹
槃不能息他派轉之苦或見苦相相縛轉深滋增厭
重或全誹撥邪見沉迷常霧生死不能自息派轉
之苦是故發心不起三想免受沉輪名為對治其不
發心是派轉苦之因緣也問此言取三苦想障發大心勸
離三相發菩提心若尒應是三苦對治如何唯說對
治派轉苦因緣耶答理實發心能治三苦由發心者
起三妙觀一厭生死即除派轉二慈衆生即除相違
三求菩提即除乏受用況此說為離三想故應治三
苦而言唯治派轉苦者惣別異故謂發心是惣餘二
別餘二是別各離相故所治亦然派轉是惣餘二
苦是別以惣除惣以別除別故不相違問不發心障以
何為體答即法執三想及癡貪等一切二障以為體性
近派轉因正是无明无明緣行故受派轉癡之根本即
是智障三想心是由此離相發菩提心癡等自滅
乃至老死亦復隨滅派轉自息彼論云若有菩

薩不離我相等彼菩薩見苦行苦欲捨苦提心為
彼故說應離一切相發心等偈言
為不捨心起　修行及堅固　為忍波羅蜜　習彼能學忍
演曰准長行釋上三句問下二句答一問為何等故心
不捨菩提相二問為何起行相而修行下二句答為忍
等者謂以无我等相而發心修行也然准彼論初地
以去證第一義所得忍度各不住心皆此為證勸彼地
前菩薩發心亦應離一切相故云未生第一義菩提
心者有如是過為防此過等　經不應住色生心不
應住聲香味觸法生心　演曰三別釋不住於相令
離相縛及麁重縛由執性故便為境相之所拘導於
生死中生麁重縛麁重縛者不安隱性不調柔性无
堪任性身心勞倦疲乏性故有經頌云相縛縛衆生
亦由麁重縛善雙修止觀方得解脫如觀調戲境
相拘心躭嗜不已便生勞倦後休息已方覺疲乏此
相拘心生乏亦令此相縛者微通一切三界三性有漏境
生所生麁重亦通一切有漏之性故說三界皆是行苦
變此文意由執色等以為實有便起希求追戀怪
惜於流轉苦更增疲乏之永處生死安能發心為遮
此等故勸不住色等生心論云若着色等生心則於
流轉苦中疲乏故菩提心不生釋文如前頌淨佛土
解論又云不住非法者謂非法无我也於非法及法
无我中皆不住故　演曰貞觀不住六塵及非六
塵梁本及此論但有不住前五塵无不住非五塵其
法非法即皆不住故論逐難先解非法然准論意經
言法者謂法无我言非法者謂非法无我即有法我
故總結云於非法及法无我中皆不住故謂於法无
我及非法无我中皆不住也　經應生无所住心
演曰第三重成論云為成就彼諸不住故說遮餘事

如經應生无所住心何以故若心有住則為非住等此
意遮餘事者遮心有住也文今為二初順成後返遮
此初也上說不住色非色我無我等生心為成此義
住空住有皆不應取故云應生无所住心
經若心有住則為非住　演曰返遮也餘本先
徵无住所以若心有住便是執着非為真住真如理
中无所住故發心亦應順理无住淨名經云无住即
无本從无住本立一切法彼論云顯示不住生心義故
若心住於色等法彼心不住佛菩提佛菩提者即
真理也　經是故佛說菩薩心不應住色布施
演曰第四結勸引前所說諸菩薩心不住布施此
及魏經略舉於色貞觀六塵皆稱不住此舉經中
初不住心起行方便以勸久學或舉十地真行方便
不住布施以勸地前不住修行如勸離相發菩提
心　問何故引施證忍勸發心耶答彼論釋云以
檀波羅蜜攝六波羅蜜故
一切衆生應如是布施　演曰第二對除衆生相違之時
苦因緣雖復發心不住流轉若為衆生相違之時
便起勞倦不能濟度而生退轉故為除此問准此
應言流轉苦因緣對治等或應言流轉苦不忍因
緣對等如何論云流轉苦忍因緣對治乃至乏受用
苦忍因緣對治等以忍非所治故又第二顯示對治
衆生相違苦忍即似以忍為所對治其義如何答論
總說此為對治不忍因緣故非以忍為所對治然總
相言此忍因緣之中而為對治謂於此忍種種因緣
而不能忍故對治之文今有三初正對治次令信受後
遣執着初中復二初總標對治後別釋所以此初也
論云既為一切衆生而行於捨云何於彼應生嗔也
捨即布施菩薩發心及行施等本為衆生既為

利樂應當如是不住衆生相違苦想不生嗔恚而
行布施彼論疑云云何為利衆生修行而不名住於
衆生事疑意修行利生應住生想如何不住偈云
修行利衆生　如是因當識　衆生及事相　遠離亦應知
演曰初二句修因所為下兩句令除我法二執彼意只由
不住能利衆生故除二執衆生相違時便能忍受正
與此同彼曲生疑屬第八攝更不別開　經如來說一
切諸相即是非相又說一切衆生則非衆生
演曰別釋所以初法无我後人無我論云由不能無
衆生想以此因緣故衆生相違時即生疲乏相故
顯示人无我法无我此意既无實法及實衆生何故
於无妄生有想而行布施又亦不應起相違相而
生疲乏故應不住而修施等魏云一切衆生相即是
非相一切衆生即非衆生梁隋唐周並初衆生想後
但衆生唯此本中初无衆生但言相即非相彼論
頌云
假名及陰事　如來離彼相　諸佛无彼二　以見實法故
演曰准彼釋意衆生事有二衆生名二五陰事即
彼衆生能詮名相非實體相以名自性无實體故由
是一切衆生相即非相衆生名相无實體相故能詮
名成法无我餘本云想者由想起名即顯名相又以
五陰假名衆生於五陰中无衆生體以无實衆生
故由是一切衆生即非衆生明人无我故論結云如是
明法无我人无我若依此經初法後我文更明顯梁周
二本此下云何以故諸佛如來遠離一切相故餘本並闕
准彼論引應合有之論云此句明彼二相不實若彼
二相實有者諸佛如來應有彼二相何以故諸佛如
來實見故　演曰顯佛說二无我由自內證如證而
說成前二无佛自證達今為汝說勸彼發心修行修

行之時有衆生相違觀二无我勿生嗔恨
經須菩提如来是真語者實語者如語者不誑
語者不異語者　演曰次令信受而行於忍世
善賢良猶无法誑況乎大聖對誘天龍有四諦語
而為詭說論云真語者為顯世諦相故實語者為
顯世俗行有煩惱及清淨相故於中實者此行煩
惱此行清淨故如語者為第一義諦相故不異語
者為第一義諦俗行有煩惱及清淨相故
演曰初總說俗諦二別說俗諦三總說真諦四別說真
諦別說俗中此有為行煩惱此有為行清淨或此行
生煩惱如為名利行此行增清淨如捨名利行別
說真諦中依真俗行有所斷煩惱能斷清淨或
依真諦而俗行時此行生煩惱如有住心施此行增
清淨如无住心施今歡菩薩依真諦俗應信生忍
此不誑者即屬不異約口名誑約心名異彼論自下為
斷第九道非作因疑論云此中有疑於證果中无道
云何彼於果能作因頌云
果雖不住道　而道能為因　以諸佛實語　彼智有四種
此有三釋一云謂諸聖人以无為法而有差別即无聖道
云何觀二无我利益衆生道行能為彼因為破此疑
故說四語以佛真智證理无言後得如證而起言說
真无取得俗諦離妄方便因緣俗二无我非不為因
得佛果也顯佛能知彼道為因故說四語以斷疑情
即令生信順俗无我果之因道而生於忍與此論同
也三云證无為時但用真智不用言說之道即謂佛
說持經功德為法身因是其靈妄故說四語除彼
疑謗前解疑從忍起後解疑從經起觀彼論文後
釋為長此由境四故有四智由智有四故起四語頌云
實智及小乘　說摩訶行法　及一切受記　以不靈說故

一實智即菩提二小乘三大乘四受記如次四境皆不
妄說以配四語除此以外或假設說於小乘中說苦諦
等大乘中說法无我如受記即是說三世事決定无
謬如義而說不顛倒故今說菩提及以大乘勸信
佛語　經須菩提如来所得法此法无實无虛
演曰後遣執着論云說此真語等已於此中如言說
性故起執着為遣此故經言如来正覺法及說於中
无實无妄无實者如言說性非有故无妄者不如言
說自性有故此意以見佛證二无我理說三諦語便執
此言詮看彼法定實相屬故今破之可言之法无故
名无實離言智證不可名法有故名无虛魏云所得
法所說法貞觀有三所證所說所思智所契證言
所詮說心所思慮此中總去所得法名為此法彼論頌云
隨順彼實智　說不實不虛　如聞聲取證　對治如是說
演曰上三句正釋經文下二句明顯執着准彼釋者以
所說法不能得彼證法故无實以所說法隨順彼證
法故无虛說此意者不應如所聞聲而取證法又亦
不應離所說法而求證法以隨順故．　經須菩提
若菩薩心住於法而行布施如人入暗則无所見
演曰大段第三對治之受用因緣由着未來果事行
施心有相故果有恨量受用便乏即心住着之受用
因緣所乏受用是外資具增上果攝依此論解前不
住於事行施是布施慶未來果說不依彼論自身
名事此中說是乏受用故若不住施因之與果翻前
可知故為對除有此文起彼論自下為斷第十證如
不證疑論云若聖人以无為真如得名彼真如一切時
一切處有云何不住心得佛菩提得佛菩提則非不住
若一切時一切處實有真如何故有人能得有不得若
此中得佛菩提四字通上下用依彼新論云如何佛

果以无住心方能證得非有住心也此有二問一問有得
不得二問不住心得住心不得總舉一頌以答二疑頌云
時及處實有　而不得真如　无智以住法　餘者有智得
彼釋意云真如雖復遍於時處无智者住法故不
得有智者不住故得此答初問又心住法者不清淨
故不得不住法者清淨故得此答後問彼總結云以
是義故諸佛如来清淨真如得名是故住心不得佛
菩提彼破疑心以生文此約俗行以起說既以不住得
彼真如當果无限不乏受用二論无違文中有二初
法喻闡无智不得後法喻明有智證得若依此論
初明有相着果報施即是所治乏受用因後明无
相不着事施即能治行此初也初法後喻論云若
為果報布施便着於事而行捨施彼於異施欲
樂菩受中不解出離猶如入闇不知我何所趣彼所
演曰上三句正釋經文下二句明顯執着准彼釋者以
名為異施彼當來欲樂是勝義苦有漏皆苦故名
菩受非是三受之苦受也經言如人喻无智者由无
智故着果行施名為入闇无所見者喻不見真理故
不求出離如在闇室无所見故盤旋在中莫知我何
所趣无智亦尒由着相施當果有限受用遺乏
經若菩薩心不住於法而行布施如人有目日光明照
見種種色　演曰有智證如不着事施即能治
行初法後喻論云彼无明夜過惠日出已種種尒炎
如實見之經言如人即有智者三言有目者惠俱心等
日光明照即喻智惠種種色者喻真如等種種理
事所除闇相即前无智餘本說為夜分已盡由不住
施得无限果受用无乏又釋若住於事執有實境
不見過患而受用乏於中生忍如人入闇若不住法不
執境有於中行忍如目得日見種種物由見過患生

知足故雖乏不苦故能對治之要用菩提安受苦忍
前釋據當受用不乏此解據現雖乏不苦彼論頌云
闇明愚无智　明者偷有智　對淡及對治　得滅法如是
論初二字總舉明闇偷也故長行云彼闇明偷者相
似法故已下別釋闇偷无智明偷有智對法即能對
除目偷恵體曰偷恵用雖俱是恵體用不同今為
二偷頌言對治及滅法者即所對治闇相滅故　經須菩提當
夜分已盡者如所對治闇相滅也故云
來之世若有善男子善女人能於此經受持讀誦
演曰第十為離闇少智資粮障即第十四離癡靜
味住處前福資粮有三住處初親近佛行供養因
次修因時少欲勤進後勤行忍所以然者由供養等
故值佛聞法當得淨土珠饒樂備由少欲等故應
空出寶果報不絕所作究竟好為勝事由諦察法
忍故為他說法所言誠諦他皆信受由耐他害故眷
屬圍遶相好莊嚴由安受忍故生死不拘隨順化物
无苦逼惱皆福德相故有三文下修智因亦三住處
初捨定味次離喜動三求教授初勤依經而捨靜
味持讀為因發生修恵前資粮道雖復總為无
相理觀而修等至由耽定味尚未別修從此已去是
加行道別修理觀初得修恵在燸位中次由得智名
位既高我慢便增遂生喜動為離此故有第二文
喜動除已入於頂位後為將入忍及世第一法外求良
緣以希教授此後隣近即入初地證道住處非第一
法後更求教授唯一剎那即入見道故求教授在見
位前燸頂兩位觀所取无初作難故今至忍位即所
取无順觀能取世第一法三空雙印回成滿故前修福
德在四位前諸迴向位今修修恵正入四位即是第十
迴向未心由此准前文亦三段初文之中大分為二初明

五種殊勝功德勸捨定味以修修恵後我念過去下
重釋五中第二福聚前離少聞多是聞思二障雖
已今離猶有分別二障微起俱生二障多數現行未
能別修无相修恵由聞此故不得證真今為令於修
恵位中別觀真理令分別障一向不行俱生二障亦
能漸伏速入見道故有此文前言寂靜味者愛味
神定體即是貪由愛定故不肯修恵此名智障即
彼貪也或正取所知障體名為智障前煩惱障故
此所除通二障攝彼論為斷第十疑中大分為三初正
斷疑後校量顯勝前疑斷訖自下校量彼先問起
頌云
於何法修行　得何等功德　復成就何業　如是說修行
演曰初句問修法次句修益次句修用後句總結即於
此經讀誦受持以生修恵修恵功德所作勝業而生
下文正與此同先依此論總中經意去此中為離三摩
鉢提攀緣顯示與法相應有五種殊勝功德
演曰三摩鉢提者等持義攀緣者作意義對法
論云得定心者名得作意與法相應者法謂經教
此中令離不順教法而一向專修等持作意貪著禪
味是菩薩縛故勸令離之與經相順而修作意能除
乱障有五功德發生修恵以斷愚癡非是總令不
修於定意欲令其順法修定生修恵故行者必須
止觀雙運故五功德者論云一如來憶念親近二攝
福德三讚歎法及修行人四六等供養五滅罪明此五
種即分五初中分二初修法行後佛念親近此初也
彼論於何法修行即如來憶念次得何等功德即
攝福德復成就何業即此歎法及修行乃至重解
前福德文皆屬第三彼論先答於何法修行頌云
名字三種法　受持闇廣說　修從他及內　得闇是修智

謂於此經名字教中三種修行得成聞恵二受三持
三讀誦即頌中受持闇廣說如次配之三皆聞恵
前二闇恵依總持生第三聞恵依廣聞生彼云
廣多讀習亦名聞恵此簡有部彼宗讀誦十二
部經是生得恵大乘異彼故言亦名聞恵即顯少
讀不解義理生得恵攝雖依名字而生三行復聞
修行云何而得即頌下二句答謂外從他聞內持不
妄數數思惟便生修恵此中具足三恵四親近行依
中邊論十法行中聞讀誦為二合受持為一與彼論
不同者彼論云受持修行依總持故讀誦修行依
廣聞故意以受持之行體即總持初受後持故聞
為二讀之與誦俱一廣聞故合為一中邊約總持為
依故合為一對文指句讀誦分二又依此論法行有
四一受二持三讀四攝論云受者習誦故持者不妄
故若讀若攝者此說受持因故為欲受故讀為
欲持故攝又復讀者習誦故攝者總覽義故
演曰此論前文釋受者受文字攝者攝義也准
釋此者於文字中先讀次誦後受於其義中初
攝後持三論不同各據義別彼又頌云
此為自淳熟　餘者化衆生　以事及時大　福中勝福德
上之二句釋前修行為自他二利論云此義云何彼名
字聞恵修行為自身淳熟故餘者化衆生廣說
法故下之二句釋後得何等福德　經則為如來
以佛智恵悉知是人悉見是人　演曰後佛念親近
文如前釋　經皆得成就无量无邊功德
演曰第二攝福德分二初標福多後校量顯勝此
初也以此持經之福在於地前有漏薰習資无漏種
遠與佛果四智而為疎緣近與十地无漏亦為增上緣
文與十地位十王果報為異熟因故彼論下解何業中

云所謂攝受四天王釋提桓因等成就勢力故此中應叙十王果報所生之處故言功德无量无邊

經須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分亦以恒河沙等身布施　演曰下校量顯勝於中有二初舉捨身多後校量聞經福勝初中復二初施廣後時長此初也彼論得何等福德示現勝校量故頌云以事及時大此即事大以日中捨多身故

經如是无量百千萬億劫以身布施　演曰時長即彼論時大也

經若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼　演曰校量聞經福勝有二初舉劣校量後況復勝行此初也於十法行各起四行一自作二教他三讚勵四慶慰慶慰即隨喜即是此中信心不逆逆者謗也餘本有勝彼无量无數輝云以第一百數數一百四又解但言无量无數何必即是彼之數也上來至此四重校量如彼論說漸化義故直聞說多或生不信故彼論云漸化衆生令生信心入上妙義故依此論中所對位地轉勝轉上故校量福漸以深勝是故已下不約身財但依然燈行等而為校量　經何況書寫受持讀誦為人解說　演曰況復勝行也由此勝故不可將彼捨身功德用為校量故舉信心不謗少福彼尚不如況正法行　經須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量无邊功德　演曰第三讚歎法及修行人初讚歎法勝後讚修行人初中復二初正讚後重成此初也論云不可思者唯自覺故不可稱者无有等及勝故此非十地菩薩所思即法花經唯佛與佛乃能究盡彼經論云等現難思故思謂世間尋伺心等法非彼境名不可思議今經更加无邊功德即通兩處謂不可思議无邊功德不可稱量无邊功德彼

論自下釋復成就何業頌云

非餘者境界　唯依大人說　及希聞信法　滿足无上界

受持真妙法　尊重身得福　及遠離諸障　復能速證法

成種種勢力　得大妙果報　如是等勝業　於法修行知

兩行半頌有九種義備在經文下二句結此即第一菲餘者境界彼云不可思議者示不可思議境界故不可稱量者謂唯獨大人不共聲聞等亦同此論

經如來為發大乘者說為發最上乘者說　演曰此重成也論云此成就不可稱義於中餘乘不及故最上煩惱障智障淨故最勝此經名為大乘簡小為稱小乘不能淨二障故問何須說二答雖體无別此中意說為頓悟大乘根性所說之法名最上乘希求此人名發趣最上乘者為不定性中大乘根性聲聞之法名最勝乘離二障故若離或障未離智障名為劣乘今學一乘離二障盡名最勝乘希求此人名發趣最勝乘者體雖无別依所被根分為二種此約正被不為二乘兼亦无失解深密經第二時中唯為發趣大乘者說亦同此意今釋大乘及最上乘但是義分未必對根分為二種不尔一乘上乘等種種多名更對何根由是依論餘乘不及故最上三障淨故最勝不煩異解彼論不可稱量及此唯為大乘者說並是第二唯依大人說也第三及希聞信法論云以信小乘等則不能聞此示希聞而能信法又云希聞者謂不可思議等文句新論說為難可得聞

經若有人能受持讀誦廣為人說如來悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可稱无有邊不可思議功德　演曰讚修行人有四一舉修行二成勝德三前說佛知與此何別答前約憶念觀近如說記念如此

人等今約唯佛能知行法行人所成福等餘不能知故二意別釋文如前即是彼論第四句滿足无上界者回義

經如是人等則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提　演曰三荷正法无上菩提不過理智以此教法詮菩提故亦名菩提令持妙法積蘊在心即為以肩荷擔菩提或以念惠而為兩肩惣持體故今經文義集之於彼此為如來二種菩提生了回故亦名菩提以念惠二荷佛菩提彼論第五句受持真妙法

經何以故須菩提若樂小法者着我見人見衆生見壽者見則於此經不能聽受讀誦為人解說　演曰四簡非根先徵後簡揔徵前意何所以故法行可歎成大乘福聚為荷菩提簡中有二初樂小法者謂二乘人唯信人空不信法空有法執故志意狹劣不堪聞大論云不能聞者謂聲聞獨覺乘者故二着我見等外道凡夫先執有我自謂菩薩人法執縛不求二空亦不能信受返顯能受是大乘人无人我者故能成就如前功德彼論不釋此段文者以前釋取上乘中回解信小乘等則不能聞前已釋訖故不重釋理必如是不尔此文何故不解　經須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作礼圍遶以諸華香而散其處　演曰第四天等供養論云於中以花鬘等供養恭敬礼拜右繞故名支提舉此意者說經之處地尚可尊況持經者必成勝德彼論第六句尊重身得福釋云在在處處供養者當知是人必定成就无量功德　經復次須菩提若善男子善女人受持讀誦此經若為人輕賤　演曰第五滅罪初標輕毀後釋所由此初也言輕賤者謂凌辱毀罵餘本更極輕毀謂拘執打縛論云此毀辱事有无量門為顯示

此故復言甚輕賤　經是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為消滅　演曰釋所由中餘本有徵說經之處八部尚且虔恭持讀之人理應凡聖稱讚返被輕毀有何所由釋中文二初明滅罪後得菩提此初也彼論第七及遠離諸障釋云何故為人輕賤而離諸障以有大功德故　演曰經言先世即過去世過去生三讀誦經前亦名先世依前先世轉後報業依後先世通轉生後及現報業此於諸業之中由持經力轉不定業輕罪皆滅重罪令輕被人罵等便為允當三惡重苦業有四種順現生後第四不定不定有三謂時定報不定報定時不定時報俱不定此中所轉是第二句所以者何由報定故轉重令輕由時不定墮惡道業人間受故其餘三句一切都滅對法論云若作不增長不必受異熟乃至業有五種一他所教勸二他所勸請三无所了知此之三業持經力故一切都滅以業非是受報定故四根本執着五顛倒分別此三業重作必增長定受異熟由持經力轉此三業令成輕受問現生後業時報俱定者得轉以不答由持經故一切皆轉不尔如何速證菩提若尔既皆得轉何故名定答據不發心若發心即不定故沮盤云未入我法名決定業若入我法則不決定又解准開王造五逆罪時報俱定見佛懺悔初聞小乘經懺悔故應入拍毬地獄轉重令輕後聞大乘至誠懇悔逆罪消滅故入佛法名不定業若准此義此中且說中庸受持轉重輕受若心精懇一切都滅問准大般若准除決定惡業應受異熟如何今言定業亦轉等答彼據定受受有輕重此轉令輕非全不受與彼无違與沮盤經亦无乖返持經即是入佛法故此依前解若依後解彼亦據其中庸受持任意取捨問注云業若先

定應墮惡道即是鈍根聞必驚怖安能信奉而讀誦此經耶若後五百歲聞是章句能生信心者此人已於千萬佛所種諸善根復若為人輕賤乎如何會釋答遂言天邇詎難雲興自非聖心玄鑒何以發斯幽賾有難而无釋者蓋欲推功歸論表佛意之深微耳今依論宗奉宣其趣此論五種殊勝功德即當第五滅罪所收彼論九種成就業用即當第七遠離諸障故長行云示現遠離一切諸障故何故為人輕賤而離諸障以有大功德故周本經云此為善事新論云此為善事者謂遭輕辱時顯被辱之人有福德性故言此為善事准此罪福各別有種由福德故能信此經令罪業滅自下經文不但罪滅亦得菩提

經當得阿耨多羅三藐三菩提　演曰此得菩提論云當得菩提者顯示罪滅故由前罪滅故得菩提　經須菩提我念過去无量阿僧祇劫於燃燈佛前得值八百四千萬億那由他諸佛悉皆供養承事无空過者　演曰上來別釋五種功德訖自下大長重釋前第二攝福聚於中准論分之為三初顯經威力次辯福德多三何人能說初中復二初舉餘福德後校量顯勝初也論初標云應知威力者成就熾然故多者具足勝大故配釋此文即是福聚威力以彼所有福聚遠絕高勝故此中阿僧祇劫者乃至燃燈佛故應知過阿僧祇者更過前故　演曰明經威力所有福聚遠絕高勝言過去无數劫者謂金剛喻定乃至七地滿心為一阿僧祇逢燃燈佛非此所論今取燃燈佛已前二僧祇劫所修供養除持經外以用校量故餘本經皆有兩重僧祇燃燈佛前為一重燃燈後為一重故貞觀本云先獲過先此言无量阿僧祇劫是總言也以有經言未逢燃燈心有所得一不蒙授記

將入八地逢燃燈佛得无生忍无所得心方蒙授記於佛所是故不以燃燈佛後功德校量以无相修即惠度故以前雖有學无相時而不相續猶有加行故功德劣故有論言入第八地一刹那中所有功德勝前兩劫正同於此又設兩劫所有供佛色相功德不如其中持經勝福彼順世間有為之相還拘色身故福為劣此生三惠斷或證理速證法身故福為勝然彼劣福皆七地前八地已去純无相修福惠通故所逢佛數經本不同數有大小不相違也那由他者准法華經即是該數依此方數億兆京該十十而數即為撥少依花嚴經從一百洛叉為一俱胝俱胝俱胝為一阿庾多阿庾多阿庾多為一那由他而法花經以此方大數目那由他理實應依花嚴經數然此佛數且舉一位所逢之佛據二僧祇非唯尔所此古釋云通舉因位三僧祇劫以用校量若尔即但應云我念過去无量劫等何須別舉燃燈佛前亦有釋云由供養佛但是福因持經智因故不為此者不然若但智因而非福者何故持經二論解為攝福德聚故知持經福智俱生但順无為无相法身故為殊勝若尔何故頌云福不趣菩提答以施等有相福不趣菩提非謂持經无相不趣以福二菩提正行感法身故問餘本燃燈皆言前先何故梁經乃言佛後答彼譯經主取意有殊以在過去故名為後如說未來名之為前約向背說未來向前背過去故論云親近者供養故不空過者常不離供養故即以常供能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德百分不及一千万億分乃至算數譬喻所不能及

演曰校量顯勝下位有情惡世持說勝佛兩劫修因

勝福頌經威力所以如前彼論第八復能速證法釋云此是速證菩提法故以多福德症嚴速疾滿足故與此意同　經須菩提若善男子善女人於後末世有受持讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信　演曰第三辯福德多以福廣多非情計境若具說者新學菩薩二乘凡夫即便迷悶心發狂亂論云此顯示多故或為狂回或得乱心果應知為狂回生狂病故二設不狂亦生乱心果故不具說彼論可解　經須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議　演曰第三何人能說論云此之威力及彼多等何人能說是故經言等此顯示彼福體及果報不可測量故此意是經文義福回之體及所得果皆離心言不可思議難可了解雖能演說唯佛能知非餘所測勸但持宣希當勝果彼論第九成就種種勢力得大妙果報釋云所謂攝受四天王等成就勢力故總是復成就何感得法身如何今說得人天果答如无漏業資變易生為斷於彼前斷有漏據究竟說何妨疎緣能感世果　經尒時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心　演曰下第十一遠離自取障第十五遠離喜動住處嬬頂二位觀所取无作四尋伺觀時節稱長前文為入嬬位人說彼位依修已得修惠觀所取无安立有情而作利益今別二執雖皆斷伏俱生二執猶有少起我能住心修行伏障度衆生等名為自取今為治此故有斯文論云何故復發起此初時問耶持入證道菩薩自見得勝處作是念我如是住心如是修行如是降伏我滅度衆生為對治此故須菩

提問當於彼時如所應住如所修行如所應降伏及心世尊答應生如是心等　演曰所住所行所降伏者是所取及心者是能取所取未全除能取全未伏於執心中二取皆起有我能等前卷名為於證道時喜動由能修惠下品尋思觀无取遂生我能我得之慢自恃高舉喜躍掉動正在嬬位斷此喜動即入頂位此卷初名離不自攝以煩惱生放逸其心不自修攝攝持護攝令入頂位重觀所取无作上品四尋伺觀即名自攝彼論云何故前說三種修行令復重說此有何勝頌云　於內心修行　存我為菩薩　此則障於心　違於不住道　釋意菩薩於自身修行生如是心我住大乘等有此今別障於菩薩行又云障何等心偈言違於不住道故近違頂位遠違初地不住之道即由嬬位猶存我心生如是慢障入聖道故今破之故論偏指實无有法名為菩薩發阿耨菩提等此文正破我能如是與此論同然彼略无別起疑文謂有疑云前說菩薩都无所住修行施等若尒則應一切无住如何說應如是住如是修行如是降伏為斷此疑再興三問答以雖住不言我住即是為斷第十一應无住修裝而有此文問觀此下經問之與答一同前文既尒即應是兩周說如何前云非兩周耶答文雖似重所為對治其意全別且如三問依此論說通凡聖位答亦如之文文皆有不名重說所為別故又如於十行位多修勝行問即不見有所度衆生所取既无能取我能如是故將入十迴向先除彼慢為說修道得勝无慢令其進入今得嬬位亦復生慢故今除之而進入頂以此准知經初問者未入佛法先有慢等我能如是住作業等故初問答勸發勝心先教先相令其發趣令將入聖彼得勝道斯慢史生將欲陳凡為障既

重故再興問令斷進修彼論初問除其所度中慢見外所度无同已樂非恒救濟今問除其我能度心又前於所住所修所伏中不住令於能住能修能伏中不住故文雖似重意義全別若謂彼論判二周者何故經文唯有答住而无修行降伏答處又准兩論皆唯問此一段經文再說所由答以除我能住修等兩論相似若從此去迄至經終為第二周即應總相生起第三周意何故唯問此一段文是故經文非兩周說文今有二初問後答此問也論云將入證道菩薩自見得勝處作是念我如是住如是修行如是降伏心我滅度衆生准此應問云我云何能滅度衆生若別開者二為自利一為利他若合說之三種俱通二利所攝經據合說論據別開此中問意菩薩住修降伏三心既能如是為作我能住等修為不作我能住等修以在嬬位尚有二取令令除之故發此問彼論意同　經佛告須菩提善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提者當生如是心我應滅度一切衆生　演曰下答分二初答所住等三對治所取後辯能行者无正治能取待所立能所忘能滅故初中答三即三段此初答住佛引十地菩薩勝行為欲除破彼能取執令進入頂故引為答也　經滅度一切衆生已而无有一衆生實滅度者　演曰答修行問即不見有所度衆生所取既无能取　經何以故若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩　演曰答降伏問若住真道前既欲趣證彼真无住應當如彼真无住者不有此想而為降伏論云若菩薩衆生等想轉者為顯我執取或隨眠故此意衆生想轉者顯是我執分別

現行設无現行由有種子亦名我執二乘无學至此位中雖无人我而有法我現行種子由此等故非真住道故應降伏而入真住　經所以者何須菩提實无有法發阿耨多羅三藐三菩提者

演曰此正對治能取心也真住菩薩不見有少法是能行者亦不見有少法而是可取生於喜動我為能得彼為所得故若有此能住所得心等現前應觀无有少法可名能發趣者故此對治我是能住我能降伏等而生喜動　經須菩提於意云何如來於燃燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不　演曰下第十二雖无挍授障第十六求挍授住處既住頂位觀所取无將起忍及世第一法印无所取觀能取无及單雙印入於真聖證道之位若无挍授不能進成故引燃燈以顯挍授我住八地尚遇燃燈以求教授進入上位況猶住頂不求教授窺上法耶不求教授是所知障為離此障說此經文前據正行名求教授今約所除離无教授乎舉能所亦不相違彼論斷第十二菩薩循回疑論云此中有疑若无菩薩云何釋迦如來於燃燈佛所行菩薩行論此疑以次前文實无有法發菩提者若實无菩薩云何如來昔修因行明燃燈亦无有法以答此疑此論令求能教授人以希教授引生勝智彼論約明教授之法无少所得以破前疑各據一義文今為三初問次答後佛印成初也於彼佛時實道理中頗有少法為勝循行而能取證佛菩提不　經不也世尊如我解佛所說義佛於燃燈佛所无有法得阿耨多羅三藐三菩提　演曰答准問可知也　經佛言如是如是須菩提實无有法如來得阿耨多羅三藐三菩提　演曰下佛印成文三初總印後別成此初

總也　經須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提者燃燈佛則不與我受記汝於來世當作佛号釋迦牟尼　演曰下別成中依此論科展轉釋疑文分有六初无法得授記二真如不可說三佛不得菩提四遮止增減執五真如遍諸法六安立第一義初中有二返釋順成此初也依彼論科有三初法說斷疑後譬如人身長大下喻說斷疑初中有六即前六段其有異同至文對辯論云此有何意若正覺法可說如彼燃燈如來所說者我於彼時便得正覺燃燈如來則不授記言汝當得等以彼法不可說故我於彼時不得正覺是故與我授記　演曰若正覺法如言可說有實體者我於彼時有實勝行何故不得良為正覺无如言體我於彼時无實勝行是故彼時不得正覺但與我記當得菩提彼論亦同彼頌云以後時授記　燃燈行非上　菩提彼行等　非實有為相釋云此義云何於燃燈佛時非第一菩薩行何以故我於彼時所修諸行无有一法得阿耨菩提若我於彼佛所已證菩提則後時諸佛不授我記是故我於彼時行未成佛　演曰意同此論然釋中云則後時諸佛不授我記者譯家倒錯應言則不與我授後時記故新論頌云授後時記故燃燈行非勝問前言八地无所得故蒙佛授記如何今言行非勝上不得菩提答所望義別前以八地得无生忍相續現前无所得故而蒙授記今據无生真實理中无勝上行若實有者何故當時不得菩提而蒙遠記即是釋通前所疑問以不得菩提故明非第一菩薩行也

經以實无有法得阿耨多羅三藐三菩提是故燃燈佛與我受記作是言汝於來世當得作佛号釋迦牟尼　演曰順成此有二意一者以實无有執為

心故行順於理故蒙授記二者以實无勝有行无實菩提可證得故但蒙遠記言釋迦牟尼此云能寂餘本有如來此中文闕又餘本呼摩納婆此云儒童梁本云婆羅門此云淨行據姓呼耳　經何以故如來者即諸法如義　演曰第二真如不可說論云又何故彼法不可說如經須菩提如來者即是真如故如清淨故名為如來以如不可說故作此說清淨如名為真如猶如真金　演曰先徵意者何故當授記時无法而言不可說耶答意所授如來記者如來即是法身真如真如清淨而不可說是故彼時无法可得表如清淨无有垢染是故諸教多以真如喻如真金以性淨故彼論云若无菩提即无諸佛如來有如是謗謂一向无諸佛為斷此疑如經等言實者非顛倒義故真如者不異不變故演曰若准彼徵何故菩提无實法耶若无菩提佛亦非有意云既无能證之行所證菩提亦无經答由離相執稱之為无不可如言即撥非有所以然者實者非顛倒義此簡所執人法二我彼顛倒故真如者不異簡无漏有為彼生滅故此即如義不變簡有漏有為可對除故此即真義此經云諸法如義者謂真如性遍一切處故名諸法如義義謂義理此論明如不可說彼論明如不倒變等非一向无各辯一義　經若有人言如來得阿耨多羅三藐三菩提須菩提實无有法佛得阿耨多羅三藐三菩提　演曰第三佛不得菩提論云或言燃燈如來所於法不得正覺世尊後時自得正覺為離此取故經言等或者以法不可說故燃燈佛時不證菩提唯得遠記者後成佛時既證菩提應有實法得正覺耶故破此疑後得菩提亦无有法彼論頌云菩提彼行等此義云何彼菩提行若人言有實者此則虛妄如是如來阿耨

菩提若人言得者此亦虛妄故言菩提彼行等
演曰前說无實菩薩能行行者今菩提亦然无
有實法故言菩提與彼行等正同此論以有難言
曰非勝上不得菩提果位殊勝得菩提耶故有此
文又由次前云真如非一向无故若尒佛有得耶有此
文起　經須菩提如來所得阿耨多羅三藐三
菩提於是中无實无虛　演曰第四遮止增減執
論云顯示真如无二故云何不實謂言說故不妄者
謂彼正覺不无世間言說故　演曰言无二者謂
虛實二也於真如中无實言說遮增益執不无隨
順世間言教遮損減執此由前說佛得菩提為不
實語即執一切言皆是虛妄故有此文亦非虛說彼
論云若如是有人謗言如來不得阿耨菩提為斷此
疑如經等此義云何以如來得彼菩提故　演曰此之
謗言承前文起以前文言若得菩提不實語故便
謂如來不得菩提故有此文亦同此論彼又成立佛得
菩提須云非實有為相故有為相者謂五陰相彼
菩提法无色等相故此復云何頌云
彼即非相相　以不虛妄說　是法諸佛法　一切自體相
上之三句正明菩提雖非色等五陰之相而有實相
故不虛說明得菩提言非實有為相者釋非實彼
即非相相等釋非虛　經是故如來說一切法皆是佛
法　演曰第五真如遍諸法論云一切法法如清淨
故如者遍一切法故由前文云佛得菩提文外有疑佛
修滿故能證法身餘无勝道不得正覺便謂佛法唯
在佛身故此釋云真如遍有由前菩提是真如故有
是故言真如之體既遍一切故一切法皆是佛法欲令衆
生知有佛法而進修習彼論云以如來得如是法偈言
是法諸佛法一切自體相者非體自體故此明何義一

切法真如體故彼法如來所證是故言一切法佛法故
演曰非體自體者如言非相為相此顯如來能遍知法
以一切法即真如故　經須菩提所言一切法者即非一
切法是故名一切法　演曰第六安立第一義論云又
彼一切法法體不成就為安立第一義前說一切皆是
佛法真如遍彼恐存一切法體實有故今遣之體不
成就破相證真安立勝義所言一切法者謂俗諦法
即非一切法者約真而談无實體法是名一切法者却
結俗諦彼論云彼處色等相不住故彼一切色等諸法
如是諸法非法即是諸法法以无彼法相常不住持彼
法相故　演曰彼真如處无色等相故彼色等非
常法住此解即非一切法言如是諸法非法即是諸法法
者此解是名一切法如是諸法非常住法故即顯真如
是諸法家之常住法餘本雙牒一切法一為世
間妄取一切法一謂如來所證一切法也上依此論明求教
授說八地行及佛果中菩提无得真如離相遮增減
執无能所得今從頂位修无相觀引生忍及世第一
法雙印二空趣見道智若依彼論法說斷疑問前後
三處說燃燈佛有何差別又唯說燃燈不說餘佛有
何所以答初問者依此論釋初說燃燈在不離佛出世
時住處離少聞障為第二迴向人說次說燃燈在離
癡靜味住處除智資糧不具障為燸位菩薩說今
說燃燈在求教授住處除不求教授障為頂位菩
薩說若依彼論初在斷第五佛有說授疑中佛於
燃燈語不取理實智以是真實義成彼无取說次
在第十證如不證疑中復能建證法校量福勝後
在第十二菩薩修因疑中法說斷疑以後時授記
燃燈行非上是故不同答後問者此經多說无相无
功能若於此家已下為證理理為妙身智能得故示
名妙身如來家者謂即真如畢竟空寂以為舍故

化超於八刹掩濕聚迹今現猶存生信既多故唯稱
說上來已說信行地中合十六住處八住處中東之為
四一攝住處即是發心二波羅蜜淨三欲住處四離
障住處合十二種以為第四若據位地總為三文初
攝住處是十住位次波羅蜜淨及欲住處是十行位
後離障住處是十迴向位行相配屬如前應知
經須菩提譬如人身長大　演曰下第十七證道住
處三地之中是淨心地已於地前无生而不願度无行
而不遍修復以難得福身智身故伏二障俱生漸除
今別頓盡於燸頂位希求教授觀无二取作安非安
二諦无相唯識等觀資糧加行二回具足今為辯說初
地之理令求證道入真聖位發无漏見斷分別障觀證
二空得无住道故此文來彼論翰顯於前真如法身
亦不遮此論文二初明證道得智後明證道離慢
論云如是顯示入證道時得智惠故離慢於中有二初
如來翰告後善現荅成此初也真如妙理唯內證知
非其言相即稱彼體然諸智者因翰得明故況大身
以通玄言譬如人身洪滿端偉而无實體假名為身
所成理智攝領成就故名為身如彼俗身然在經名
如來藏出經已去與其身名仍寄翰顯魏云其身妙
大貞觀云具身大身周及此云長大長即具妙梁云
遍身大身依此論說得智之中別稱妙大分為兩義
論云何得智有二種智故謂攝種姓智及平等智
若得智已得生如來家得決定紹佛種此為攝種姓智
得此智已能得妙身若於此家長夜願生既得生已
便得彼身是名妙身　演曰此有二義一得智二
證理若得智已至能得妙身已來是為得智顯智
功能若於此家已下為證理理為妙身智能得故示
名妙身如來家者謂即真如畢竟空寂以為舍故

於中證會名之為生未證如時長夜頓證既得智已便得真如如是名身妙雖身與家同是真如而法性身依法性土故有差別謂真見道正智起時能證真如名為得已若細分別无間解脫正得已得上解妙身論又云平等智復有五種平等因緣謂益惡平等法无我平等斷相應平等无悔望心相應平等一切菩薩平等得此平等故得大身攝一切衆生大身故　演曰此釋大身以智能證五平等理五平等理通攝一切故名大身理即真如平等分五從詮以辯大莊嚴論亦說平等有五而名稍異一无我平等二有苦平等三所作平等四不求平等五同得平等此中一益惡平等真如遍在善惡法故无自他別即彼第二以於自他身所有諸苦无差別故三无我平等諸法无我性即彼第一三斷相應平等離二取故又斷自他如如无二相應者相似義他性相應非自性故今斷自他故名平等即彼第三四无悔望心相應平等悔望者攀緣義行利他時不求返報相應同前即彼第四五一切菩薩證道平等共所證故即彼第五佛地論說十地菩薩證得十種平等性理名平等性智與此相攝思准可知若依此論前卷科釋證道住處中云妙身者謂至得身成就身得畢竟轉依故大身者一切衆生身攝身故　演曰由從二智乃至十地所應證理皆悉圓證能得法身名至得身報化二身名成就身或自受用及真如理合名至得依金光明經俱名法身故他受變化名成就身即攝四佛總名妙身言大身者由得五平等故攝一切生與己无別以己自體能攝一切故名大身妙身通攝理智二種大身唯在平等真理然非圓滿在佛地此論分得能畢竟得非是已滿彼論頌云

依彼法身佛　故說大身喻　身離初障　及遍一切境
功德及大體　故即說大身　非身即是身　是故說非身

演曰以前說言一切諸法即是佛法彼真如體如來所證今顯如體即是法身譬如有人其身妙大即彰果位所證法身此論證道能令得故亦通因位兼能證智名妙大身具義而論因果理智俱法身故彼論因前諸佛能證而有此喻唯說果位真如法身各據義明不相違也其釋頌文如彼長行文易可解上三句說喻之意下六句正釋經文於中文分二初四句釋大身大身有二義一者遍一切處二者功德大此二種義由離障證後二句釋非身非身者无有諸相大者有真如體　經須菩提言世尊如來說人身長大則為非大身是名大身　演曰善現荅成論云於彼身中安立非自他故此意據相而說唯是菩薩所得之妙大身非餘能得此妙身然於真理不可說是菩薩之身非餘人身以真如理遍一切故言非身者非自他身故故論云於彼身中安立非自非他故上釋非身言是名大身者以隨順世間施設言說名妙大身彼論云非身者无有諸相是名非身有真如體如是即名妙大身問此與山王何別荅依此論前約報化成就衆生此約證道通明理智被論前約報身明无取說今依法身喻顯真如　經須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度无量衆生則不名菩薩　演曰自下離慢非證真者尚隨於真无有能所有能所者即障證真得聖證真理應隨於真不起我能行菩薩行及度衆生等若起此者必不見真反顛倒障後真理由彼菩薩得真理已於後散心起俱生慢云我能行得證真理今為斷故有此文生然此慢者是所知障以煩惱名說第六識俱謂八地已上方永不起第七俱者至金剛喻定方永不行此所說慢且約第六起我能等非七行相故前七地起慢之時實不證真自謂證真為非菩薩非不起時亦非菩薩唯識論等皆說十地斷所知障不斷煩惱故彼論曾下為斷第十三行願不成難論云若无菩薩者諸佛亦不成大菩提衆生亦不入大泥盤亦无淨佛國土若如是為何義故諸菩薩發心欲令衆生入泥盤起心修行淨佛國土明雖修行而無顛倒以釋前疑故有此文此約除慢彼除顛倒即想倒亦所知障既除慢倒以破疑情同是一義文分有四初告二徵三釋四結此初也前說如來能證菩如具妙大身非身名身菩薩亦應稱彼真如不起慢倒故言亦如是若言我能滅度衆生不稱真理非菩薩也　經何以故　演曰徵非所由　經須菩提實无有法名為菩薩　演曰釋云以菩薩名聖教假說无有一法別名菩薩攬五蘊成又真理中无菩薩相恃何起慢經是故佛說一切法无我无人无衆生无壽者　演曰非但菩薩无其實法我明一切諸法亦然人法二我俱无故論云若菩薩有衆生念則不得妙身大身故彼論頌云

不達真法界　起慢衆生意　及淨佛國土　恚即是倒

演曰由起倒故非真菩薩此頌通釋淨佛國土文問上依此論證道住處託其此證道定是何位荅此有二釋一云此通十地說妙大身通十地故其所離慢諸地所斷所知障故又五平等與十相攝非唯初地有此行相平等通在十地中故若分如何前說淨心地狹初後闊耶荅地前行願弘廣佛果亦分十地中近求後地有分齊修一如一行分分修證故

名為狹其究竟地唯在佛果二去淨心唯是見道
如來地者是修道從果為名名究竟地如圓滿持為
證道故起加行資糧為究竟故修六具足如見修俱
見理見道得見名十地皆淨心唯初淨心地若十地皆
是淨心淨心地後更何所作又應淨心關信行地狹
淨心三刹信解一刹故三地闊狹非唯說教亦兼行
故評曰後釋為勝以究竟地淨國土等多約菩薩
以顯其行若唯佛果何論菩薩又既名為上求佛地
如何說是佛果位收又准三問唯在因中不應荅中
亦許經文唯在佛果佛果圓滿非所勸化因何廣
說故廣說者對誘十地雖談果德約所被人乃居
因位若不對回唯談果者起懸崖想何所造修若
亦平等通諸地有及說離慢如何會通荅以初所
證與後體同言得平等非淨心地可通於後其所
離慢在見位中理然非有經文指說見道无慢令
前後位諸菩薩等同證真位不起於慢故文但
是見道位收問何故此經廣明地前及以佛果既對
十地何不廣明十地行耶荅經宗為明種姓不斷
果是所紹發心已去是能紹繼舉果令求地前難
修廣辯令學不斷義成故略十地而不廣辯由此
名為金剛般若以初後闕中狹異故　經須菩提
若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩
演曰自下第十八上求佛地住寂八中究竟三地之中
是如來地上明地前及淨心地今辯果位令忻求趣
十八之中據能行人名為上求八及三中據所求果名
為究竟及如來地准論下文有六具足一國土淨具
足一國土淨具足此等文是二明五眼等為无上見智
淨具足三佛可以具足色身見等名隨形好身具
足四如來可以具足諸相見不等為相身具足五勿謂

如來作是念我當有所說等為語具足六佛得阿
耨菩提為无所得耶等說至經終為心具足以此六種
攝佛身中轉依具足自利利他无不皆盡將欲求
佛先嚴淨心嚴淨心故則佛土淨佛土淨故則智見淨境
能生忍故先明土心為土本故次明心由忍內淨外嚴色
身得好及相此四自利自利德圓方可利他利他之
中先廣後細語先心後又解此六皆為利他即由利
他還成自利此釋為勝理應先辯佛之身心方明淨
土先明土者以諸菩薩多忻淨土願求生故寂初明
之為樑生故頌取佛國依境令生能見之智見智既
滿現妙色身身不徒然為生說法為他演說須還藉
心攝取法身施設大利還令有情展轉證悟種性
不斷義在於斯是故佛地分之為六如是次第上求
之中應辯離障少故不明但明於行又六具足初一依
報後五正報正報之中三業隨智惠行故以見智為
先即所隨智惠後四如次身語意業即是能隨相
好二具足同身業故有義雖此所被通於十地然六
具足對八地以去三地以明所以然者純无相修順經
宗趣是故前舉燃燈佛等正對三地令七地前趣向
修證即有兩重一對三地令學佛地二令已前學彼三
地若不分者果德撥多何故偏明六種具足謂前
四具足對第八地相土自在在此地故其見智淨是能
受用語對第九地具四无礙法師位故心對第十地
大法智雲金剛心故初國土淨文分有四初舉執顯
非二徵非所以三正釋嚴土四結真菩薩此初也論
土為淨國土三摩鉢帝故經言乃至則非菩薩此
義為於其見正行中轉故為斷彼故　演曰即
是正修无分別智相應等至除彼二執而作真嚴
言我當者是人我執莊嚴佛土是法我執二執既

起不證於真則非心淨土能嚴土故非菩薩依
貞觀本此去菩薩亦如是謂既一切法无我故菩
薩亦如是應无我相也　經何以故如來說莊嚴
佛土者即非莊嚴是名莊嚴　演曰第二徵何故
非菩薩耶第三正釋嚴土貞觀雙牒單非雙結
魏本雙牒單非單結此三皆單其雙舉者謂有
相无相二嚴或能所嚴故佛重牒无相為真有相
為妄故佛單非於无相中言說安立令莊嚴故
雙牒結之論去安立第一義俗諦可嚴真中无
嚴名第一義是名莊嚴嚴却結俗諦此中通嚴四
身淨土名具足故前淨土文為居因位不名具足
前願淨佛土為地前說除小攀緣作念修道令
在地上前障已除但有俱生我法二執復令除斷品
求佛地故與前別　經須菩提若菩薩通達
无我法者如來說名真是菩薩　演曰四結真菩
薩不言我能是達生空无土可嚴是達法空如來
說為是真菩薩返顯有執不達二空非真菩薩
依餘本經有二无我及二菩薩准此論釋者一人无
我即由二无我故顯二菩薩今但總舉彼論去生
心是倒非菩薩者起何等心名為菩薩即指此文
又頌言
樑生及菩薩　知諸法无我　非聖內智信　及聖皆智
演曰詳新舊論釋此意者一知所度樑生无我二知
能度菩薩自无我故言无我无我聖及非聖二種
菩薩以有智故能以自智信解於彼二无我故名
二菩薩即彼凡夫亦名世諦菩薩聖人亦名出世諦
菩薩是故重說菩薩菩薩問彼論問說嚴淨佛土
亦是斷疑二文何別答前除无所取淨土疑今除
能嚴淨土者疑此等諸文由聞前說无菩薩故應

无利生嚴土等事即執有能行返疑說无今答令知實我是无假我修行緣和方便此即是有然不見身土為能所嚴以順无相當來佛果真嚴淨土淨土與求佛地亦不相違　經須菩提於意云何如来有肉眼不如是世尊如来有肉眼乃至佛眼如是世尊如来有佛眼　演曰下第三无上見智淨具足前求佛土佛土體通情與非情如說衆生之類是菩薩淨土七珍百寶是所受用其中衆生是所化利若无智見誰能受用及能化度故淨智見為能受化由達一切色與非色理事等法亦能了知淨非淨土所有衆生八万四千心行差別而為濟利故有此文見即五眼智即六通論云如来不唯有慧眼為令知見淨勝故顯示有五種眼若異此則唯求慧眼見淨故　演曰今具求佛見及智淨即是四智一切妙用略舉照境及他心智利他中勝所以偏舉其福自在具足雖非是智因智所成與智為依明智必有所依之福故合福慧名智見淨又佛三身具攝福智故前令種福智資糧今說果圓令忻求趣彼論為斷第四十佛非能見疑論云前說菩薩不見彼是衆生我為菩薩淨佛國土以不見諸法名為諸佛若如是或謂諸佛如来不見諸法自下經文為斷此疑故說五種眼此論意說淨土之中有能受化令趣欣求彼論有此能知見故勿謂諸佛都无所見以遣疑意疑除智有即是上求二論无違文今為三初明見淨具足次明智淨具足三明福身具足緊照名見次斷名智可愛名福離障圓明名淨具足見淨五眼即分為五二段中先問後答初中問云頗同凡下見障內故有肉眼不答言有者雖以肉眼通見一切且順淺智故答言有又即諸佛刹也

德中亦有化身父母所生清淨四大報得肉眼其天眼中准例可知二並色質沮盤經云捨无常色獲得常色者是問肉天三眼為同為別答在回有別處果無差皆唯无漏非實業感及修生別不可佛身有麁細眼照理名慧觀教名法緣真緣俗一智義分或時別起佛眼即前四眼為體遍緣一切惣名佛眼然准論中束五為品攝謂色攝第一義諦攝世諦攝一切種智應知攝色攝復有三種謂法果修果此五眼中麁境界故是初色攝　演曰此四皆從所緣得名以有難言如来五根得一切境如何此中但言色攝故論釋言此五眼中且依麁顯同類境說言初色攝理實亦能取非色境肉是業感故名法果由彼業體是法塵故法名雖通此肉別稱如言色處別得惣名天眼定起故名修果因修得故如言修慧若尒如何得有報得天眼答阿鄰律等名為修得設生彼天報所得眼因中亦由修定而得惣名修得論又釋慧法三眼次第六第一義故彼法無倒轉是故第一義諦攝在先非不見如了諸行故論又釋法佛二眼行相如文可解准論下釋智淨中云於此智中說心住即非心住如是見淨中何故不說眼即非眼以一住處故見智淨後安立第一義故初亦得成就　演曰以後例前應言如来說肉眼即非肉眼是名肉眼由安立第一義故彼法無无實體故无如其名有自體故名之為非隨順世間為令修證強立其名是名肉眼餘四准此而不說者同一住處取後說故例前亦尒彼論頌云

雖不見諸法　非无了境眼　諸佛五種實　以見彼顛倒

釋意以見顛倒故名非顛倒何者顛倒偈言

種種顛倒識　以離於實念　不住彼實智　是故說顛倒

御注金剛般若經疏宣演第五卷

御注金剛般若經疏宣演第五卷

校勘記

一　底本，金藏廣勝寺本。共六卷，今僅存此一卷。無校本。