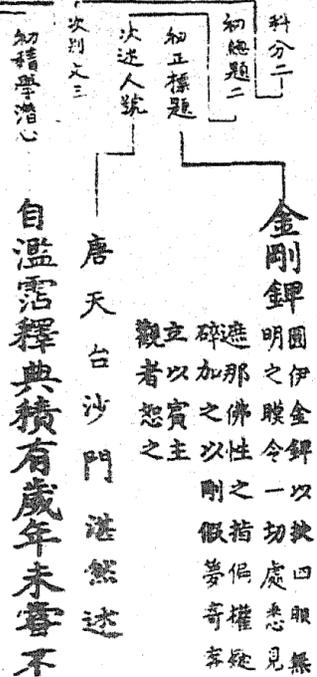


科金剛錚序

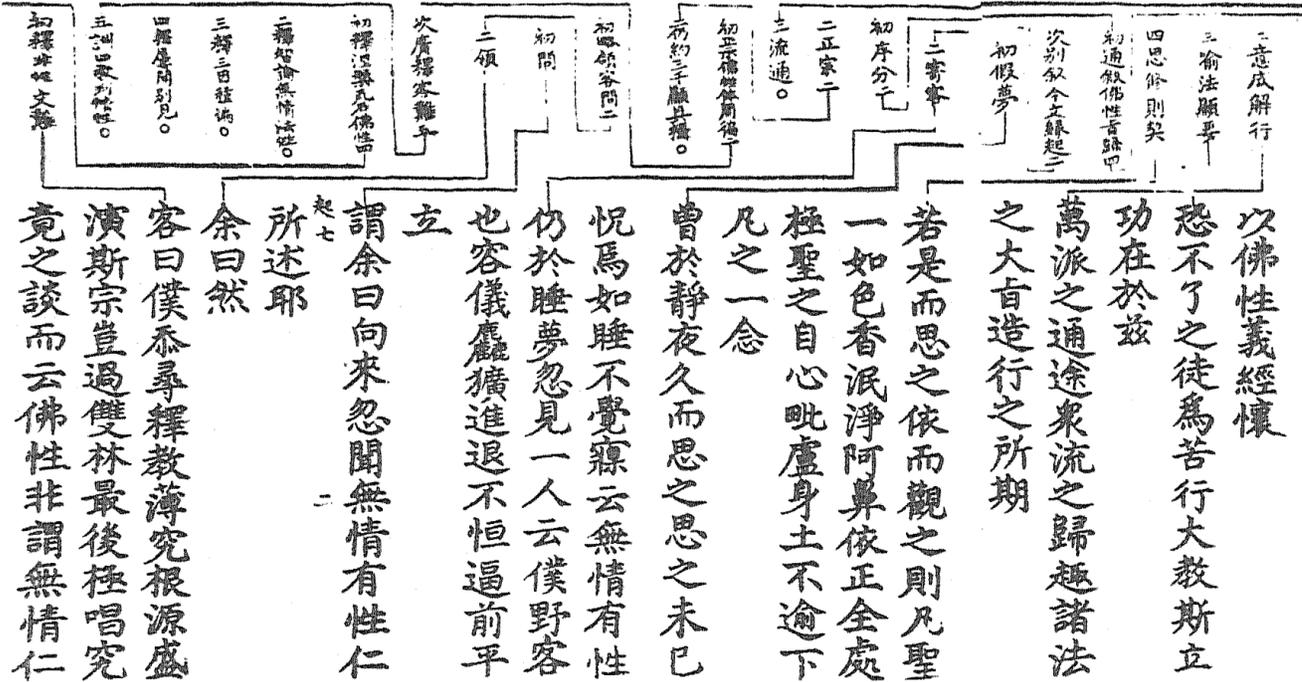
宋雲間沙門淨岳撰

起七

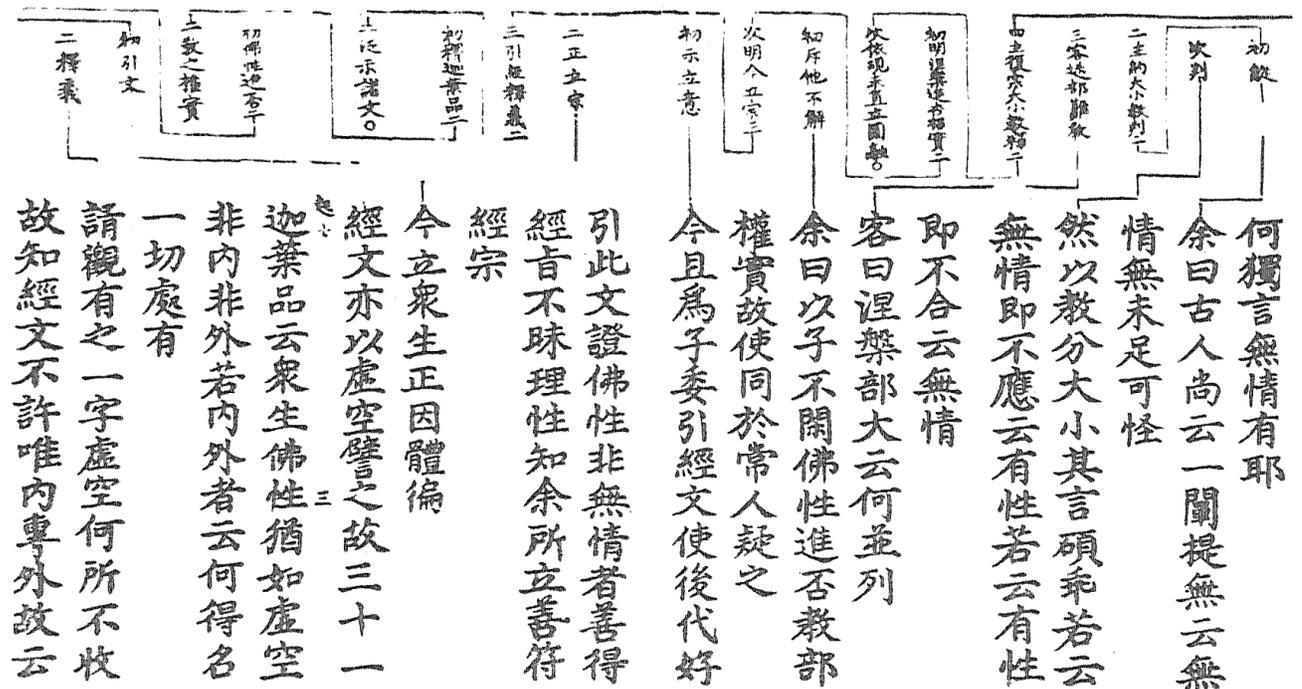
科分大經章段起自關內德小山瑤前代未聞也吾祖章安作疏益詳至荆溪將迦葉品分正緣了別指方隅則權實進否曉然而明可謂善乎派深良哉折重也余復以佛性周徧三千具攝而分今文分而又分賓主問答引文釋義畧無混亂雖短脛亦可以厲法流孺子敢當荷負矣或曰猶牧女之添水將非澆漓於乳味乎不然乳益乳也苟能鑽搖醍醐可獲豈仍乳而已耶



自濫露釋典積有歲年未嘗不



以佛性義經懷
恐不了之徒為苦行大教斯立
功在於茲
萬派之通途衆流之歸趣諸法之大旨造行之所期
若是而思之依而觀之則凡聖一如色香泯淨阿鼻依正全處極聖之自心毗盧身土不逾下凡之一念
曾於靜夜久而思之思之未已况焉如睡不覺寐云無情有性仍於睡夢忽見一人云僕野客也容儀麤獷進退不恒逼前平立
謂余曰向來忽聞無情有性仁所迷耶
客曰僕忝尋釋教薄究根源盛演斯宗豈過雙林最後極唱究竟之談而云佛性非謂無情仁



何獨言無情有耶
余曰古人尚云一闡提無云無情有未足可怪
然以教分大小其言碩乖若云無情即不應云有性若云有性即不合云無情
客曰涅槃部大云何並列
余曰以子不闡佛性進否教部權實故使同於常人疑之
今且為子委引經文使後代好引此文證佛性非無情者善得經旨不昧理性知余所立善符經宗
今立衆生正因體徧
經文亦以虛空譬之故三十一迦葉品云衆生佛性猶如虛空非內非外若內外者云何得名一切處有
請觀有之一字虛空何所不收故知經文不許唯內專外故云

三結在因
初正釋二
次結在因
初引佛性
二約果因正釋
三乘前雙結
次引示緣性
初示離苦
二引經文
初迎乘辨二
二如來答三
初標
二引下
三結在因
初先顯問答

非內外等及云如空
既云眾生佛性豈非理性正因
次迦葉問云何名為猶如虛空
佛乃以果地無礙而答迦葉
豈非正因果不二
由佛果答迦葉乃以權智斷果
果上緣了悉皆是有難佛空喻
法喻不齊
故迦葉云如來佛性涅槃是有
虛空應當亦是有耶
佛先順問答次復宗明空
先順問云為非涅槃說為涅槃
非涅槃者謂有為煩惱為非如
來說為如來非如來者謂闡提
二乘為非佛性說為佛性非佛
性者謂墻壁瓦礫
今問若瓦石永非二乘煩惱亦
永非耶
故知經文寄方便教說三對治
暫說三有以斥三非

初釋明問一
初引經
二及難事
二正因結釋二
二正因結釋二
初引經
次出難事
二正因結釋二
初標示引經
次明難事
四初佛性實法
初釋釋難事

故此文後便即結云一切世間
無非虛空對於虛空
佛意以瓦石等三以為所對故
云對於虛空是則一切無非如
來等三
迦葉復以四大為並令空成有
故迦葉云世間亦無非四大對
四大是有虛空無對何不名有
迦葉意以空無對故有之大也
佛於此後捨喻從法廣明涅槃
不同虛空若涅槃不同餘二亦
異
故知經以正因結難一切世間
何所不攝豈隔煩惱及二乘乎
虛空之言何所不該安棄墻壁
瓦石等耶
佛後復云空與涅槃雖俱非世
攝涅槃如來有證有見虛空常
故是故不然豈非正與緣了不
同

初釋明問一
初引經
二及難事
二正因結釋二
初釋明問一
初引經
二及難事
二正因結釋二
初釋明問一
初引經
二及難事
二正因結釋二
初釋明問一
初引經
二及難事
二正因結釋二

次佛復宗顯空非有故恐世人
以邪計空為佛性喻更以十
復次而遮其非
初云世人言虛空者名為無色
無對不可見佛言此即心所三
世所攝
語似心所故佛破之
世言身內何殊心所
復次外道言虛空者即是光明
佛言亦是色法
世言身內何殊色法
有云住處
世言身內豈非住處
有云次第
世言身內必須隨身刹那時運
有云不離三法一空二實三者
空實佛言若言空者有處無故
若言實者空處無故若言空實
二處無故
世言身內猶關外計空及二俱

有云作法如去舍等
 世言身沒與真相應即同作法
 有云無礙處佛言有分有具餘
 處無故
 世言身內餘處則無
 有云與有並合佛言合有三種
 一如鳥投樹二如羊相摩三如
 二指已合
 世言身內如二指合
 有云如器中空
 世言身內何異器中
 有云所指之處佛言則有方面
 世言身中豈非方面
 佛總結云從因緣生皆是無常
 故此一十邪計虛空非佛性喻
 是無常故三世攝故虛空異彼
 徧一切處
 此違迦葉問復宗符空以喻正
 因
 世人何以棄佛正教朋於邪空

云何乃以智斷果上緣了佛性
 以難正因如來是智果涅槃是
 斷果故智斷果上有緣了性所
 以迦葉難云如來佛性涅槃是
 有
 世人多引涅槃為難故廣引之
 以杜餘論子應不見涅槃之文
 空數世人瓦石之妨緣了難正
 殊不相應
 此即子不知佛性之進否也
 況復以空譬正緣了猶局如迦
 葉所引三皆有者此乃涅槃帶
 權門說故佛順迦葉三皆是有
 若頓教實說本有三種三理元
 徧達性成修修三亦徧
 欲示眾生本有正性且云正徧
 猶如虛空欲赴末代以順迦葉
 豈非迦葉知機設疑故佛覆會
 述權緣了
 此子不知教之權實

故涅槃中佛性之言不唯一種
 如迦葉品下文云言佛性者所
 謂十力無畏不共大悲三念三
 十二相八十種好
 子何不引此文令一切眾生亦
 無何獨瓦石
 若云此是果德眾生有此果性
 者果性身土何不露於瓦石等
 耶
 又若許因有果性者世何但云
 十方諸佛同一法身力無畏等
 而不云生佛亦同法身力無畏
 等使一塵一心無非三身三德
 之性種也
 若言但有果地法身性者何故
 經云十力無畏乃至相好
 又復經中闡提等人四句辯性
 子云眾生有性為何眾生有何
 等性瓦石為復無四句耶
 又第六第九及三十二皆以雜

血五味用對凡夫三乘及佛
 何故佛性在人差降不同
 又二十七云若修八正即見佛
 性婆沙俱舍悉有八正乃至諸
 經咸有道具
 為修何八正見何佛性
 故子不知佛性進否
 客曰何故權教不說緣了二因
 徧耶
 余曰眾生無始計我我所從所
 計示未應說徧
 涅槃經中帶權說實故得以空
 譬正未譬緣了
 若教一向權則三因俱局如別
 初心聞正亦局藏性理性一切
 俱然
 所以博地聞無情無依迷示迷
 云能造是附權立性云所造非
 又復一代已多顯類如華嚴中
 依正不二普賢普眼三無差別

大集染淨一切融通淨名不思
 議毛孔含納思益網明無非法
 界般若諸法混同無二法華本
 末實相皆如
 涅槃唯防像末謬執分正緣了
 別指方隅
 若執實迷權尚失於實執權迷
 實則權實俱迷驗子尚昧小乘
 由心故暗大教心外無境
 客曰涅槃豈唯兼帶說耶
 余曰約部通云一切兼帶部中
 品內或實或權
 如申迦葉難別為末代一機而
 已則權實並明
 若一向權如恒河中七種眾生
 若一向實如三點二鳥三慈十
 德等
 他皆唯知不可具述
 如云色常色言豈不收於一切
 依正何故制空令局限耶

此世人不知教之權實
 如二乘人處處聞大尚至法華
 方信已性悔來至此財非已有
 此豈非子不知父性耶聞開權
 已方云口生化生有分
 故涅槃中猶恐未來一分有情
 不信已身有如來性及謂闡提
 未來永斷示令知有及以不斷
 豈部內諸文全無頓耶
 今按求現未建立圓融不弊性
 無但困理墜故於性中點示體
 徧傍遮徧指清淨真如尚失小
 真佛性安在
 他不見之空論無情性之有無
 不曉一家立義大旨故達唯心
 了體具者焉有異同若不立唯
 心一切大教全為無用若不許
 心具圓頓之理乃成徒施
 信唯心具復疑有無則疑已心
 之有無也

六經新義卷下

故知一塵一心即一切生佛之心性何獨自心之有無耶以共造故以共變故同化境故

七經斥下知實推考

同化事故故世不知教之權實以子不思佛性之名從何教立無情之稱

八實示立論所以

局在何文已如前說余患世迷恒思點示是故寤言無情有性何謂點示一者示迷

九重約大別序

元從性變二者示性令其改迷是故且云無情有性若分大小則隨緣不變之說出

十經斥動信

自大教木石無心之語生于小宗子欲執小道而抗大達者其猶螳螂乎何殊井蛙乎

初約法

故子應知萬法是真如由不變故真如是萬法由隨緣故子信

三約層二

無情無佛性者豈非萬法無真如耶故萬法之稱寧隔於纖塵真如之體何專於彼我

知實推考

初文蔚

是則無有無波之水未有不濕之波在濕詎間於混澄為波自分於清濁

二公法

雖有清有濁而一性無殊縱造正造依依理終無異轍

三約法他

若許隨緣不變復云無情有無豈非自語相違耶

四且示法體

故知果地依正融通並依眾生理本故也

五以事理証

此乃事理相對以說若唯從理只可云水本無波必

初喻二

不得云波中無水如迷東為西只可云東處無西終不得云西

初唯理

處無東

次唯迷

若唯從迷說則波無水名西失

東稱

情性合譬思之可知無情有無例之可見

三以無情例合

於是野客恭退具跪而諮曰波水之譬其理實然僕曾聞人引

初知論無情法性

初文蔚

大智度論云真如在無情中但名法性在有情內方名佛性仁何故立佛性之名

六主答中

余曰親曾委讀細檢論文都無此說或恐謬引章疏之言世共

初斥世謬傳

傳之況為通之此乃迷名而不知義

二法通義表

法名不覺佛名為覺眾生雖本有不覺之理而未曾有覺不覺

三亦及微

智故且分之令覺不覺豈覺不覺不覺猶不覺耶反謂所覺離

四廣極家平

能覺耶客曰若爾至佛方會凡離何乖

初客斥

余曰子為學佛為學凡耶理本無殊凡謂之離故示眾生

一約佛即法體

令覺不覺故覺不覺自會一如

故知覺無不覺不名佛性不覺無覺法性不成覺無不覺

三佛法相攝微

佛性寧立

四以即否定大

是則無佛性之法性客在小宗

五層以名難奪乎
即法性之佛性方曰大教
故今問子諸經論中法界實際
實相真性等為同法性在無情
中為同真如分為兩派
二難其如
若同真如諸教不見無情法界
及實際等
三難法性下
若在無情但名法性非佛性者
何故華嚴須彌山頂偈讚品云
了知一切法自性無所有若能
如是解則見盧舍那豈非諸法
本有舍那之性耶
又云法性本空寂無取亦無見
性空即是佛不可得思量又精
進慧云法性本清淨如空無有
相此亦無所脩能見大牟尼豈
於無性又云無脩能見牟尼
又真實慧云一切法無相是則
真佛體既真佛體在一切法
請子思之當免迷教及迷佛性
之進否也

初體同
故真如隨緣即佛性隨緣佛之
一字即法佛也故法佛與真如
體一名異
故佛性論第一云佛性者即人
法二空所顯真如當知真如即
佛性異名
華嚴又云眾生非眾生二俱無
真實如是諸法性實義俱非有
言眾生非眾生豈非情與無情
二俱隨緣並皆不變故俱非有
所以法界實際一切皆然
故知法性之名不專無情中之
真如也由由世人共迷法相名
異體一故也
然雖體同不無小別凡有性名
者多在凡在理如云佛性理性
真性藏性實性等無性名者多
遍凡聖因果事理如云法界及
實相等如三昧陀羅尼波羅密
等則唯在於果

初約言攝攝性
所以因名佛性等者眾生實未
成佛得理證真開藏以煩惱生
死是佛等性示令脩習名佛等
性而諸教之中諸名互立
涅槃經中多云佛性者佛是果
人言一切眾生皆有果人之性
故偏言之
世人迷故而不從果云眾生有
故失體偏
又云偏者以由煩惱心性體偏
云佛性偏故知不識佛性偏者
良由不知煩惱性偏故唯心之
言豈唯真心
子尚不知煩惱心偏安能了知
生死色偏色何以偏色即心故
何者依報共造正報別造豈信
共偏不信別偏耶能造所造既
是唯心心體不可局方所故所
以十方佛土皆有眾生理性心
種以性喻空具如涅槃一十復

次

故知不曉大小教門名體同異

此是學釋教者之大患也

故身子云我等同入法性及亦

得解脫等

子初不達余之義旨故聞之驚

駭為子申已理合釋然

故知世人局我遮那唯陰質內

而直云諸法は無情者

則有二種不如外道外道尚云

我大色小我徧虛空又外道猶

計衆塵所成亦不直云無情而

已又有二種不如小乘小乘尚

云猶業力造造徧三界又小乘

猶知諸法無常亦不直云無情

而已又有二種不如共乘共乘

尚知造心幻化幻徧三界又知

諸法體性即真若次第乘故非

所擬

子聞是已亦合薄知教法權實

三釋百種徧

初答群

次主答手

初原世來之申

二定合論準之法

三主問答通

初破佛性

初破解小

佛性進否

客曰仁善分別實壞重疑信一

切法皆正因性而云正中三因

種徧脩徧果徧又云一塵一心

即一切生佛之心性情猶未決

余曰良由自昔不善徧攬因果

自他依正觀於已心心佛衆生

亦由不開諸教大旨不曉佛說

果德之意不達佛現互融之由

余欲開導子之情懷更以四十

六問而問於子子若能曉余之

一問則衆滯自消法界融通釋

然大觀洞見法界生佛依正一

念具足一塵不虧

問佛性之名從因從果從因非

佛果不名性問佛性之名常無

常耶無常非性常不應變問佛

性之名共耶別耶別不名性共

不可分問佛性之名大小教耶

小無性名大無無情問佛性之

二約無情

三約衆心

名有權實耶對體辨異其相何

耶

問無情之名大小教耶大教大

部有權實耶問無情無者無情

為色為非色耶為二俱耶問無

情色等佛見爾耶為生見耶為

共見耶問無情敗壞故無性者

陰亦敗壞性亦然耶問無情是

色法界處色為亦無耶為復有

耶

問唯心之言子曾聞耶唯只是

心異不名唯問唯心之言凡聖

心耶若聖若凡二俱有過問唯

心名心造無心耶唯造心耶二

俱有過問唯心唯心亦唯色耶

若不唯色色非心耶問唯心所

造唯依與正依正能所同耶異

耶

問衆生量異性隨異耶不爾非

內爾不名性問衆生惑心性徧

四約眾生

不徧神我四句為同異耶問衆生有性唯應身性亦法性耶亦報性耶問衆生本迷迷佛悟耶佛既悟已悟生迷耶問衆生一身幾佛性耶一佛身中幾生性耶

五約佛土

問佛國土身為始本耶始本同耶為復異耶問佛土佛身為一異耶一無能所異則同凡問佛土界分生亦居耶為各所居佛無土耶問佛土所攝為遠近耶何土與生一異共別問佛佛土體為同異耶娑婆之處為共別耶

六約果成

問佛成道時土亦成耶成廣狹耶不成有過問佛成見性與生見處為同異耶離二不可問佛成土成與彼彼成彼不成為一異耶問佛成三身與彼彼果及彼彼生為一異耶問佛成身

七約真和

土成何眼智見自他境初後如何

問真如所造互相攝耶不相攝耶二俱如何問真如之體通於脩性脩性身土等不等耶問真如隨緣變為無情為永無耶何當有耶問真如隨緣隨已與真為同異耶為永隨耶問真如本有為本無耶與惑共住同異如何

八約學教

問波水同異前後得失真妄同異法譬如問病眼見華華處空處同異存沒法譬如問鏡像明體本始同異前後存沒法譬如問帝網之譬唯譬果耶亦譬因耶果無因耶問如意珠身身有土耶唯在果耶通因如何
問行者觀心心即境耶能所得名同異如何問行者觀心一耶

九約修行

四示問之意

初警示

次要示

初答問

次主答中

初示問意

二對彼根

三及對六即

四復不互融

五客迷信解

多耶一多心境同異如何問行者觀心為唯觀心亦觀身耶亦觀土耶問行者觀心在惑業苦內耶外耶同耶異耶問行者觀心心內佛性為本淨耶為始淨耶問行者觀心心佛衆生因果身土法相融攝一切同耶如是設問不可窮盡為斷子疑且至爾許
客曰何以不多不少唯四十六
余曰攻惑攻疑攻行攻理通敬通義通自通他一問亦足為對鈍根故四十六
及對六即分證離為四十一位兼前及後故四十六
應知一問亦皆能攻餘四十五餘一一位仍須皆具四十六問乃至無量亦復如是
客曰仁所立義灼然異僕於昔所聞僕初聞之乃謂一草一木

以善後復領教者

第壹章

初客述

次主徵

初客述

次主徵

第壹章

初客述

第壹章

初客述

次主徵

初客述

次主徵

一磔一塵各一佛性各一因果

且足緣了若其然者僕實不忍

何者草木有生有滅塵磔隨劫

有無豈唯不能脩因得果亦乃

佛性有滅有生世皆謂此以為

無情故曰無情不應有性僕乃

悞以世所傳習難仁至理失之

甚矣過莫大矣

余曰子何因猶存無情之名

客曰乃僕重述初述之見今亦

粗知仁所立理只是一一有情

心徧性徧心具性具猶如虛空

彼彼無礙彼彼各徧身土因果

無所增減故法華云世間相常

住世間之言凡聖因果依正攝

盡

余曰觀子所見似知大旨何不

試答向之一問

客曰仁向自云若思一問衆滯

自消僕若答者則以一答徧答

衆問何一問之有耶

余曰請述其旨

客曰僕還攬向諸問意若消衆

滯即名為答何假曲申一一問

耶何者衆問豈不由僕不受無

情有性之說僕今受之此即是

答

余曰大畧雖爾未曉子情

客曰仁所立義關諸大教難可

具陳僕畧論之真垂聽覽豈非

曉最後問三無差別即知我心

彼彼衆生一一刹那無不與彼

遮那果德身心依正目他互融

互入齊等我及衆生皆有此性

故名佛性其性徧造徧變徧攝

世人不了大教之體唯云無情

不云有性是故須云無情有性

了性徧已則識佛果具自他之

因性我心具諸佛之果德果上

以佛眼佛智觀之則唯佛無生

因中若實慧實眼冥符亦全生

是佛無別果佛故生外無佛衆

生以我執取之即無佛唯生初

心能信教仰理亦無生唯佛亡

之則無生無佛照之則因果昭

然

應知衆生但理諸佛得事衆生

但事諸佛證理是則衆生唯有

迷中之事理諸佛具有悟中之

事理迷悟雖殊事理體一故一

佛成道法界無非此佛之依正

一佛既爾諸佛咸然衆生自於

佛依正中而生殊見苦樂昇沈

一一皆計為己身土淨穢宛然

成壞斯在仁所問意豈不畧爾

余曰善哉善哉快領斯旨實可

總知諸問網格此即已答百千

萬問何獨四十六耶

客曰幾不遇仁此生空喪必依

此見獲勝果耶

第二卷

初客問

余曰必欲脩習教法未周若不
善余一家宗途未可委究行門
始末安能徧括教行事理感智
因果依正心法用為凡夫初心
觀首然子所領似虛其情計子
觀道猶為罔象

次主答

客曰觀道者何仁師誰耶法依
何耶

三客復問華嚴後

余曰子豈不聞天台大師靈山
親承大蘇妙悟是余師也摩訶

○釋華嚴別見

初客疑

止觀所承法也以二十五法為
前方便十法成乘觀於十境十
境互發觀時進否此觀道之大
畧也諸問且令識十乘初妙境
而已餘乘諸境不暇論之

次主釋

客曰善哉僕當慕之以為永劫
之仗託也

初從華嚴諸師過

客曰屢聞講說大乘諸師猶以
無情佛性為一別見何耶
余曰此有由也斯等曾觀小乘

初約法作

無情之名又見大乘佛性之語
亡其所弘融通之譚而棄涅槃
虛空之喻不達脩性三因離合
不思生佛無差之旨

二主佛圓宗

謬毀傳習無情之言及難已宗
唯心之教

三傳習之教

專引涅槃瓦石之說不測時部
出沒之意

四不曉出沒

如福德子而無壽命弱喪徒歸
猶迷本族如受貴位不識祖宗

五亦如死人而著瓔珞用是福為

用瓔珞為法相徒施全迷其本
忽遇斯等應以如上諸意問之
所弘之典大小乘耶尚失小乘
已如前說

六在終闡教判性中

客曰斯夫者眾聞仁所宗四教
釋義可得聞耶

初客問

余曰此之四釋關涉五時牢籠
八教十方三世大小乘法咸攝
其中豈可率爾譚其始末

二主却

客曰若爾可能以四教畧判佛
性無情有無心造心變具不具
耶

三客並問

余曰畧示方隅斯亦可矣

初示

何者自法華前藏通三乘俱未
稟性二乘憚教菩薩不行別人
初心教權理實以教權故所稟
未周故此七人可云無情不云
有情

初從圓宗性中

圓人始末知理不二心外無境
誰情無情法華會中一切不隔
草木與地四微何殊舉足脩途
皆趣寶渚彈指合掌咸成佛因
與一許三無乖先志豈至今日
云無情無

初從佛性無情

初明心外無境

言心造心變成出大宗小乘有
言而無其理然諸乘中其名雖
同義亦少別有共造依報各造
正報有共造正報各造依報眾
生迷故或謂自然梵天等造造

二從華嚴備圓義

云無情無

初從論通局

言心造心變成出大宗小乘有
言而無其理然諸乘中其名雖
同義亦少別有共造依報各造
正報有共造正報各造依報眾
生迷故或謂自然梵天等造造

二從華嚴具

言心造心變成出大宗小乘有
言而無其理然諸乘中其名雖
同義亦少別有共造依報各造
正報有共造正報各造依報眾
生迷故或謂自然梵天等造造

已或謂情與無情故造名猶通
應云心變心變復通應云體具
以無始來心體本徧故佛體徧
由生性徧徧有二種一寬廣徧
二即狹徧
所以造通於四變義唯二即具
唯圓及別後位
故藏通造六別圓造十此六及
十括大小乘教法罄盡由觀解
異故十與六各分二別藏見六
實通見無生別見前後生滅圓
見事理一念具足
論生兩教似等明具別教不詮
種具等義非此可述故別佛性
滅九方見圓人即達九界三道
即見圓伊三德體徧
客曰如何能攝依正因果
余曰一家所立不思議境於一
念中理具三千故曰念中具有
因果凡聖大小依正自他故所

變處無非三千而此三千性是
中理不當有無有無自爾何以
故俱實相故實相法爾具足諸
法諸法法爾性本無生故雖三
千有而不有共而不雜離亦不
分雖一一徧亦無所在
客曰其理必然僕深仰之此為
憑教為通依諸部為專在一經
余曰斯問甚善能使其理永永
不朽雖則通依一切大部指的
妙境出自法華故方便品初佛
歎十方三世諸佛所得微妙難
解之法所謂諸法實相如是相
等當知如是相等即是轉釋諸
法實相以諸法故故有相等以
實相故相等皆是實相無相相
等皆如
客曰云何三千
余曰實相必諸法諸法必十如
十如必十界十界必身土又依

大經及以大論立三世界故有
三千具如止觀及廣記中故知
因果凡聖恒具三千
是故歎云唯佛與佛乃能究盡
十方世界稻麻二乘如恒河沙
不退菩薩並不能知斯義少分
即指前之七種人也是故身子
三請懇懃十方三世諸佛開顯
釋迦仰同無復異趣大車譬此
宿世示此壽量久本唯證於此
根敗適復獲記由此菩薩疑除
損生增進始初發心終訖補處
豈有餘途並託於此
由前四時兼但對帶部非究竟
故推功法華涅槃兼權意如前
說
當知一乘十觀即法華三昧之
正體也普現色身之所依也正
因佛性由之果用緣了行性由
之能顯性德緣了所開發也涅槃

之九勸修進

三流通分四

樂真伊之所喻也法華大車之所至也諸大乘意准例可知子得聞之可謂久種勤而習之無使焦敗願未來世諸佛會中與子相遇

初客請

於是野客悲喜交集曰投身莫報粉骨寧酬唯以此義隨方轉說以報所聞如何

一主答下

余曰佛有誠誠自可為規經云若但讚佛乘衆生沒在苦我寧不說法疾入於涅槃尋思方便先小後大此乃以偏助圓方可為說又云當來世惡人破法墮惡道志求佛道者廣讚一乘道此即簡人方可為說

初知根

次不知根

然末代施化復未知根亦可如安樂行中但以大答亦可如不輕喜根而強毒之故首楞嚴中聞生謗者後終獲益如人倒地還從地起應運大悲無惱他說

次亦亦公流通也

初忍護順

子應從容觀時進否將護彼意順佛本懷

二正分軌五

若有衆生未稟教者來至汝所先當語云汝無始來唯有煩惱業苦而已即此全是理性三因由未發心未曾加行故性緣了

初為衆生下

同名正因故云衆生皆有正性既信已心有此性已次示此性

初為備解下

非內外徧虛空同諸佛等法界既信徧已次示徧具既同諸佛等於法界故此徧性具諸佛之身一身一切身如諸佛之感土

初示種性

一土一切土身土相即身說土說大小一多亦復如是有彼性

二為體世

故故名有性

三不體世

若世人云衆生唯有清淨之性加脩萬行為功用體故至果時方有大用此乃佛有衆生之性不名衆生有佛性也二無差別斯言有微寄言說者勿負斯教

四為世尊性

初證真性

若言衆生有正因性與法身等不與報化等者還成衆生與衆生等何者若除報化猶是衆生若言等於有報化之法身其如法身非報化外以是言之故須悉等

六總結釋

今此示有是示種性示徧是示體量示具是示體德

次全修行

既示三已次令緣於一體三寶發四弘誓進受菩薩清淨律儀一一緣向理性三因修行填誓

二為要著

如向所聞種必相續世世生處以人天身佛會再聞而得解脫

三為散心者

若已稟方便教者若聞若行若伏若斷隨其所得點示體具故經云汝等所行是菩薩道故法華中五章開權一一但云是法皆為一佛乘故衆生聞已皆得

四為觀心者

種智散心講授者隨宜設化

一種觀心者從心示之

若憚教生諍競者應當語云聞已成種不敢輕汝汝等行道皆當作佛

故大師判教末云佛法不思議

唯教相難解二乘及菩薩尚所不能測何況諸凡夫而欲判此事譬如生盲人分別日輪相欲判虛空界一切諸色像而言了

達者畢竟無是事是故有智者各生慙愧心自責無明暗捨戲論諍競大師親證判已尚自謙喻後輩

余今准此一家宗途獎導於子非師已見子亦順教如是流行野客於是歡喜頂受自爾永劫唯奉持之所在宣弘不違尊命歛容再拜安庠而出

忽然夢覺問者答者所問所答都無所得

金剛錚

金剛錚

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。金藏廣勝寺本嚴重殘缺，難作底本，茲將其殘卷後五版畧作修補，附於卷後，以資參考。
- 一 七四九頁上二行首字「宋」，南無。
- 一 七四九頁上一五行首字「唐」，南無。

一 七四九頁下一五行「三十一」，清作「三十二」。

一 七五一頁中一四行與一五行眉科「次結六不知進否」，南作「次結斥不知進否」。

一 七五二頁下七行「闡提」，徑作「闡發」。

一 七五三頁中一九行第七字「具」，南、清作「具」。

一 七五五頁中八行「不閑」，徑作「不閑」。

一 七五六頁下一行末字「敬」，南、徑、清作「教」。

一 七五七頁中一三行第九字「目」，南、徑、清作「自」。

一 七五九頁上六行末字「具」，南作「是」。

一 七六〇頁中一行第一〇字「護」，徑作「獲」。

一 七六〇頁中一九行第九字「二」，南、徑、清作「三」。



趙城縣廣勝寺

昭然應知衆生但理諸佛得事衆生但事諸佛
證理是則衆生唯有迷中之事理諸佛具有悟中
之事理迷悟雖殊事理體一故一佛成道法界無
非此佛之依正一佛既爾諸佛咸然衆生自於佛依
正中而生殊見苦樂昇沉一皆計爲己身土淨穢
宛然成壞斯在仁所問意豈不畧爾余曰善哉
善哉快領斯旨實可憫知諸問網格此即已答百
千萬問何獨四十六耶客曰幾不遇仁此生空喪必
依此見獲勝果耶余曰必欲脩習教法未周若不
善余一家宗途未可委究行門始末安能徧括
教行事理感智因果依正心法用爲凡夫初心觀首
然子所領似虛其情計子觀道猶爲罔象客曰
觀道者何仁師誰耶法依何耶余曰子豈不聞天
台大師靈山親承大蘇妙悟是余師也摩訶止觀
所承法也以二十五法爲前方便十法成乘觀於十
境十境互發觀時進否此觀道之大畧也諸問且
今識十乘初妙境而已餘乘諸境不暇論之客曰
善哉僕當慕之以爲永劫之仗託也客曰屢聞講
說大乘諸師猶以無情佛性爲一別見何耶余曰
此有由也斯等曾觀小乘無情之名又見大乘佛性
之語亡其所引融通之談而棄涅槃虛空之喻不
達修性三因離合不思生佛無差之旨謬傳習
無情之言反難己宗唯心之教專引涅槃无石之
說不測部時出沒之意如福德子而無壽命弱
喪徒歸猶迷本族如受貴位不識祖宗亦如死人

而著瓔珞用是福爲用瓔珞爲法相徒施全迷
其本忽過斯等應以如上諸意問之所弘之與大
小乘耶尚失小乘已如前說客曰斯夫者衆聞仁所
宗四教釋義可得聞耶余曰此之四釋關涉五時
牢籠八教十方三世大小乘法咸攝其中豈可率爾
談其始末客曰若爾可能以四教略判佛性無
情有無心造心變具不具耶余曰略示方隅斯亦可
矣何者自法華前藏通三乘俱未稟性二乘禪教
菩薩不行別人初心教權理實以教權故所稟未周
故此七人可云無情不云有心人始末知理不心外
無境誰情無情法華會中一切不隔草木與地四
微何殊舉足脩途皆趣寶渾指合掌成成佛
因與一許三無乘先志豈至今日云無情無言心造
心變成出大宗小乘有言而無其理然諸乘中其
石雖同義亦少別有共造依報各造正報有共造
止報各造依報衆生迷故或謂自然梵天等造造
已或謂情與無情故造名猶通應云心變心變復通
應云體具以無始來心體本備故佛體備由生性備
備又二種一寬廣備二即狹備所以造通於四變義
唯二即具唯圓及別後位故藏通造六別圓造十
此六及十括大小乘教法盡由觀解異故十與六
各分二別藏見六實通見無生別見前後生滅圓
見事理一念具足論生兩教似等明具別教不詮
種具等義非此可述故別佛性滅九方見圓人即
達九界三道即見圓伊三德體備客曰如何能攝

依正因果余曰一家所立不思議境於一念中理具三千故曰念中具有因果凡聖大小依正自他故所變處無非三千而此三千性是中理不當有無有無自爾何以故俱實相故實相法爾具足諸法諸法法爾性本無生故雖三千有而不有若而不雜離亦不分雖一偏亦無所在客曰其理必然僕深仰之此為憑教為通依諸部為專在一經余曰斯問甚善能使其理永不朽雖則通依一切大部指妙境出自法華故方便品初佛歎十方三世諸佛所得微妙難解之法所謂諸法實相如是相等當知如是相等即是轉釋諸法實相以諸法故故有相等以實相故相等皆是實相無相相等皆如客曰云何三千余曰實相必諸法諸法必三千如必十界十界必身土又依大經及以天論立三世界教有三千具如止觀及廣記中故因果凡聖恒具三千是故歎云唯佛與佛乃能究盡十方世界諸佛二乘如恒河沙不退菩薩並不能知斯義少分即指前之七種人也是故身子三請懇懃十方三世諸佛開顯釋迦仰同無復異趣大車辭此宿世示此壽量久本唯證於此根敗適復獲記由此菩薩疑除損生增道始別發心終訖補處豈有餘途此託於此由前四時兼但對帶部非究竟故推功法華涅槃兼權意如前說當知一乘十觀即法華三昧之正體也昔現色身之所依也正因佛性由之果用緣了行性由之能顯性德緣了所開發也涅槃真伊之所喻也

法華大車之所至地諸大乘意準例可知子得聞之可謂久種勤而習之無使焦敗願未來世諸佛會中與子相遇於是野客悲喜人集曰投身莫報粉骨寧酬唯以此義隨方轉說以報所聞如何余曰佛有誠誠自可為規經云若但讚佛乘眾生沒在苦我寧不說法疾入於涅槃尋思方便先小後大此乃以偏助圓方可為說又云當來世惡人破法墮惡道志不佛道者廣讚一乘道此即簡人方可為說然未代施化復未知根亦可如安樂行中但以大者亦可如不輕惡根而強毒之故首楞嚴中聞生誘者後終獲益如人倒地還從地起應運大悲無惱他觀子應從容觀時進否將護彼意願佛本懷若有眾生未真教者來至汝所先當問云汝無始來有煩惱業苦而已即此全是理性三因由未發心未曾加行故性緣了同名正因此云眾生皆有正性既信已心有此性已次示此性非內外福虛空同諸佛等法界既信佛已次示福具既同諸佛等於法界故此福性具諸佛之身一身一切身如諸佛之感土一土一切土身土相即身說土說大小一多亦復如是故有彼性故故名有性若世人云眾生唯有清淨之性加修方行為功用體故至果時方有大用此乃佛有眾生之性不名眾生有佛性也三無差別斯言有微言說者勿負斯教若言眾生有正因性真法身等不與報化等著還成眾生與眾生等何者若除報化猶是眾生若言等於有報化之法身其如法身非報化外以是

言之故須悉等今此示有是示種性示偏是示體量示具是示體德既示三已次令緣於一體三寶發四如普進受菩薩清淨律儀一緣向理性三因修行填普如向所聞種必相續世世生處以人天身佛會再聞而得解脫若已稟方便教者若聞若行若伏若斷隨其所得點示體具故經云汝等所行是菩薩道故法華中五章開權一但云是法皆為佛乘故眾生聞已皆得種智散心講授者隨宜設化一種觀心者從心示之若憚教生諱竟者應當語云聞已成種不敢輕汝汝等行道皆當作佛故大師判教末云佛法不思議唯教相難解二乘及菩薩尚不能測何況諸凡夫而欲判此事譬如生盲人分別日輪相狀判虛空界一切諸色像而言了達者畢竟無是事是故有智者各生慙愧心自責無明暗捨戲論諍竟大師親證判已尚自謙論後輩余今準此一家宗途獎導於子非師已見子亦頓教如是流行野客於是歡喜頂受自爾永劫唯奉持之所在宜和不違尊命殷容載拜安詳而出忽然夢覺問者答者所問所答都無所得

金剛經一卷