天台傳佛心印記

元傳天台宗教興教大師虎谿沙門懷則述　野三

淨土境觀要門　一心三觀附

只一具字彌顯今宗以性具善他師亦知具惡緣了他皆莫測是知今家性具之功功在性惡若無性惡必須破九界修惡顯佛界性善是爲緣理斷九非今所論故止觀所明十乘妙觀觀於陰等十境三障四魔一一皆成圓妙三諦此乃發心立行之體格豈有圓頓更過於此初心修觀必先內心故於三科揀却界入復於五陰又除前四的取識陰爲所觀境如去丈就尺去尺就寸是爲總無明心若就總明別即第六識如伐樹得根灸病得穴千枝百病自然消殞若不入者然後歷餘一心例餘陰入乃至九境待發方觀不發不觀莫不咸爾方顯九界三道修惡當體即是性惡法門性惡融通無法不趣任運攝得佛界性善修惡既即性惡修惡無所破性惡無所顯是爲全惡是惡即義方成是則今家明即永異諸師以非二物相合亦非背面相翻直須當體全是方名爲即何須斷除煩惱生死方顯佛界菩提涅槃耶又應須了此性善惡在諸大乘立名不同廣畧有異立名不同者華嚴云能隨染淨緣遂分十法界迷則十界俱染悟則十界俱淨十法界離合讀之三因具足三字合呼九界爲惡正因佛界爲善正因十字獨呼法界合呼即了因十法合呼界字獨呼即緣因法華云諸法實相不出權實諸法是同體權中善惡緣了實相是同體實中善惡正因九界十如即惡緣因佛界十如即善緣因三轉讀之了正不缺涅槃經中闡提善人二人俱有性善性惡名爲善惡緣因三因既妙言緣必具了正言了必具正緣言正必具緣了一必具三三即是一毋得守語害圓誣罔聖意若爾九界三因性染了因性惡緣因染惡不二是惡正因豈唯局修佛界三因性善緣因性淨了因善淨不二即善正因此性善惡亦名性淨性穢或名理明理暗或名常無常雙寂之體如請觀音或單名毒害毒害即性惡皆一體之異名也隨機利鈍廣畧有異者畧則十界廣則三千故知善惡不出十界十界性融互具成百界界十如則成千如假名一千五陰一千國土一千如此三千現前一念修惡之心本來具足非造作而成非相生而然非相舍而然一念不在前三千不在後一念不少三千不多須知情可破法不可破執法成病亦須破是則善惡淨穢是法門理體體本明淨不斷纖毫是則斷證迷悟但約染淨而論往人無擇法眼情理不分藥病不辨繞聞空中名遮一相不立便作斷滅而解假觀名照三千宛然定謂三千立法若三諦俱遮又如何立法耶迷情須破故用即空即假即中達此一念修惡之心即是三千妙境修惡既即性惡是理具三千而此修惡便是妙事三千但觀理具俱破俱立俱是法界自然攝得事用三千三千皆實相相宛然事理本融非頭數法不屬所破寧非所顯故曰諸佛不斷性惡闡提不斷性善點此一意衆滯自消問曰闡提與佛斷何等善惡答闡提斷修善盡修惡滿足諸佛斷修惡盡修善滿足問修善修惡既是妙事乃屬

所顯何名所破答修善惡即性善惡無修善惡可論斯是斷義故諸佛斷修惡盡闡提斷修善盡修善惡既即性善惡修善惡何嘗斷斯不斷義斷與不斷妙在其中問闡提不斷性善修善得起諸佛不斷性惡還起修惡否答闡提不達性善爲善所染故修善得起廣治諸惡諸佛能達於惡故於惡自在惡不復起廣用諸惡化度衆生妙用無染名惡法門雖無染礙之相而有性具之相博地但理名字初聞觀行未顯驗體仍迷六根似發初住分見妙覺果成究竟明顯是則理須親證其相方彰如曹公相隱解衣方見事可比知如孫劉相顯瞭然在目又如全波爲濕全濕爲波波相易識濕性難彰如此事理宛有三用只一事理三千即空性了因即假性緣因即中性正因三諦若不性具即義何由可成非但三千即三諦亦乃三諦即三千故云中諦者統一切法具諦者泯一切法俗諦者立一切法三千即中以中爲主即一而三名爲本有所觀妙境以空假即中三皆屬性中即空假還歸二修三千即空以空爲主名全性起修是爲因中能觀妙觀以假中皆空三皆屬觀空即假中還歸用境三千即假以假爲主名爲果上解脫大用以中空即假三皆屬用假即中空還歸境觀只一三法各對二明論乎三境三觀三用不即不離不縱不橫即遮即照二義同時玄妙深絶如三點伊一不相混三不相離名大涅盤今就能觀論乎三觀所觀即是三諦言三觀者以即空故破染礙情一相不立顯此三千同一性故一切即一方能同居一念泛之彌合故如衆珠咸趣一珠畢竟清淨非斷無空以即假故互具互攝諸相宛然顯此三千不失自體一即一切雖復同居一念即之彌分故如一珠影入衆珠不可思議非賴緣假以即中故顯此三千非一非一切非分非合雙遮二邊無有二相雙照二諦空假宛然豈同但中不具諸法一空一切空三觀皆空總空觀一假一切假三觀皆假總假觀一中一切中三觀皆中總中觀是則終日破相諸法皆成終日立法纖塵必盡終日絶待二邊熾然是爲即破即立即破非破非立而破而立亦名即遮即照即照即遮非遮非照而遮而照說雖次第行在一時若爾無理不立無情不破豈與斷無之空賴緣之假出二邊中同日而語耶故曰唯佛與佛乃能究盡稻麻二乘恒沙菩薩並不能知斯義少分如此三千通依諸部的在法華蓋由昔經一有兼帶之過二有隔偏之失今經非但純一無雜復能開麤即妙題稱妙法良在茲焉是知用此絶待妙法爲觀體者方譬日光不與暗共此乃終窮究竟極說是爲佛祖正傳心印佛以是傳之於迦葉迦葉以是傳之於阿難乃至二十四代傳之於師子比丘師子遇難不得其傳焉是爲金口祖承皆見而知之者出付法傳或有前加六佛後添四祖說偈付法拈華微笑唱爲教外別傳經論無憑人皆不許洎漢明夜夢佛法流東至北齊之間有慧文師因探釋論悟一心三智橫宗龍樹推而上之即二十四祖中第十三師文師則聞而知之以此授之南嶽南

嶽克證法華三昧獲六根清淨傳之於天台天台靈嶽親承大蘇妙悟持因靜發證不由他故用法華妙旨結成三千絕待妙觀傳之於章安章安結集法藏傳之於二威威傳左溪左溪傳之於荆溪荆溪廣作傳記輔翼大義昭如日星復推而下之皆見而知之者一家教觀光被四海始則安史作難中因會昌廢除後因五代兵火教藏滅絕幾至不傳螺溪訪失舊聞網羅天下錢王遣使高麗日本教觀復還再行江浙傳至於四明荆溪未記者記之四三昧難行者悉行之中興此道如大明在天不可掩也此亦聞而知之者故翰林梁敬之謂之抗折百家超過諸說員外柳子厚謂之去聖逾遠異端並起唯天台大師爲得其說二賢者豈虛美而諂附之耶諸宗既不知性具惡法若論九界唯云性起縱有說云圓家以性具爲宗者只知性具善也不知性具惡故雖云煩惱即菩提生死即涅槃鼠啣烏空有言無旨必須翻九界修惡證佛界性善以至直指人心見性成佛即心是佛等乃指真心成佛非指妄心故有人云即心是佛真心耶妄心耶答真心也又有人云修證即不無染汙即不得此乃獨標清淨法身以爲教外別傳之宗揀云報化非真佛亦非說法者然大功大用非無報化若解通報化即滯染汙緣非護念不能頓見法身是皆不出但中之義尚未能知佛界但中性具三身豈能知九界三身耶以善惡言之偏屬性善十界言之偏屬佛界真妄言之偏屬於眞九識言之偏屬真常淨識四教言之偏屬別教陰等十境言之屬菩薩境未離三障四魔何名圓頓心印故知諸師言即指真即真非指妄即真是則合云善提即菩提涅槃即涅槃也既非即陰而示又無修發之相偏指佛界真心一破一立若非別教緣理斷九推與何耶又復不了性惡即佛性異名煩惱心生死色皆無佛性煩惱心無佛性故相宗謂定性二乘極惡闡提不成佛生死色無佛性故彼性宗謂牆壁瓦礫不成佛須破九界煩惱生死修惡顯佛界性善佛性故但知果地融通不了因心本具若爾非但無情無性有情亦無何者須約真如心說唯心則成遮那有佛性真常色說唯色則成寂光有佛性何關有情煩惱心無情生死色耶具如金錍中說問有人云南嶽天台令依三諦之理修三止三觀教義雖最圓妙然其趣入門戶次第亦只是高僧所修四禪八定諸禪行相唯達磨所傳頓同佛體今此所明何相反耶答良由他人見今家立第六識爲所觀陰境乃謂權教所詮觀第九識方同佛體如斯指斥謬之甚矣前雖已辨今更評之若論境者唯尚近要即以第六識心以爲所觀之境知妙三識未嘗暫離一見一思雖唯一識未嘗不以三識爲觀未嘗不以三識爲境若直以此心緣於佛界實相理者如用瀉絲懸山徒增分別絕念無由何者此第六識既是見思熏起能起忻猒分別作善惡因即是修惡體此修惡即是性惡是爲能觀觀法復是所顯法門故荆溪云忽都未聞性惡之名安能信有性德之行以由修惡即性惡故三觀十乘無惑可破

無理可顯方名無作妙行乃至果上普現色身垂形九界遊戲六道全性惡起得名無諱而應若也翻惡爲善斷惡證善因中行成有作果上作意神通何異外道如此稱爲頓同佛體乃認魚目作明珠指山鷄爲鸞鳳雖三尺童子亦知其謬若以性惡對乎性善約十界次第迭論者六界爲惡二乘爲善八界爲惡菩薩爲善九界爲惡佛界爲善此之九一乃是惡之際善之極故今所辯蓋就極論圓人性具善惡故如君子不器善惡俱能體用不二別人不具性惡故如淳善人不能造惡爲無明所牽方能造惡也釋論云婬欲即是道癡恚亦復然如是三法中具一切佛法婬欲癡恚修惡也具一切佛法即性惡也又經曰彈指散華低頭合掌皆成佛道彈指等修善也皆成佛道者即性善也夫如是莫不咸使法界有情復此本有自性而已矣故得山林之下草澤之士精究佛乘弘宣聖化或於師門耳提面命見而知之或於經疏研幾索隱闡而知之見聞之間兩心相照玄領默契名之爲傳我心本具不從他得名爲不傳心雖本具點示方知是爲傳此不傳之妙如印印心是名心印知此者名妙解行此者名妙行證此者名妙果如此則能事畢矣如上所論且在自行未涉化他何者迦葉於譬說中一聞即悟不假修持具領五時施化故曰說法據此故施開自在遂蒙如來述成授記故知迦葉傳此心印的在法華聞譬者妙解也悟入者妙果也故曰今法王大寶自然而至迦葉既爾餘可例然金口既然今師亦爾北齊一披其文朗然大悟南嶽九旬乃證天台二七方克故知從聞而思思修而證根性不同證有遲速若論化他名爲付託亦曰囑累仍有通別通該四衆別在迦葉如勸持讀誦囑累流通乃至餘深法中示教利喜聲聞則具有八千菩薩則無量無數別則唯在迦葉付囑不局一處故涅槃中雖不在會欲令四衆咸知敬信有在乃曰我今所有無上正法以付摩訶迦葉又付法傳云化緣將畢垂當滅度告大弟子摩訶迦葉如我今者將般涅槃以此深法用囑累汝汝當於後敬順我意廣宣流布無令斷絕若爾經必有文不盡度耳所以獨付迦葉者有三意故一者如來緣謝迦葉緣興二者迦葉苦行能令佛法久住三者附於小果化導易行例如淨明德佛付囑一切衆生喜見菩薩廣令流布是也蓋由緣不在彼是以付託於斯豈傳佛心印獨在迦葉餘皆不了耶世人昧此欺罔聖賢妄生戲論未能知此自行化他的傳之旨也嗚呼是爲一家古今絕唱佛祖正傳但白雪陽春唱高和寡耳則幸逢嘉運不辭鄙陋輒憑紙墨以廣見聞効法華若田若里涅槃若樹若石或生謗毀庶幾强毒如獸渡河豈敢顧於濡尾者也

天台傳佛心印記終

淨土境觀要門

元傳天台宗教興教大師虎谿沙門懷則述

夫淨土法門者乃末世機緣出生死之要路檝截五道之舟航一生彼處永無退轉以諸天身飛行自在衣食自然得預清淨海衆常

得見佛聞法速入聖位無虎狼師子蚊虻蚤蝨有情之惱無寒熱風雨無情之所煎熬蓮華化生壽命無量既無生老病死等苦但受諸樂故名極樂世界故我釋迦如來欲令此土在迷衆生出離衆苦開折伏之門彌陀慈父示攝受之路所以苦口叮嚀殷勤告誡偏讚淨土普勸往生良由於此是故西天此土聖賢道俗迴向發願臨終見佛得往生者具載典記不可勝數但下劣凡夫貪著麤弊色聲甘心流浪生死不求出離譬如入城勾當若不預辦安歇之處至乎日暮無所棲泊深可痛傷悲悼也然而諸上善人厭苦求樂發心念佛者多知於境觀者少因引筆畧書大槩庶使信樂之人因此以得入道之門不致徒勞苦行也（初入道場當存想三寶心生慙愧側默發願云我與法界衆生諸佛菩薩性體不二但我與衆生在迷諸佛菩薩已悟我今普爲法界衆生求生安養淨土入是道場誠誦經文攝念佛號如補助哉）觀無量壽佛經云若欲志心生西方者先當觀於一丈六像在池水上如先所說身量無邊非是凡夫心力所及是則八萬相好乃是十信位人方得見之非是凡夫初心所觀境界是故令觀丈六之身身有三十二相不可徧觀須是從一相好入但觀眉間白毫三十二相自然當現觀若純熟不妨改觀餘身相無不可也若觀此相極須明了其相在兩眉中間白如珂雪長一丈五尺周圍五寸外有八稜內則虛通右旋宛轉顯映金顏分齊分明瑩淨明徹不可云喻欲觀此相應須先了萬法唯心一切唯識故經云心包太虛量周沙界又云心如工畫師造種種五陰一切世間中莫不從心造是則極樂依報國土寶樹寶地寶池彌陀海衆正報之身三十二相等皆是我心本具皆是我心造作不從他得不向外來能了此者方可論於即心觀佛所以得云唯心淨土本性彌陀故觀經云諸佛如來是法界身入一切衆生心想中至八十隨形好諸句天台大師作二義釋之一約感應道交釋二約解入相應釋若無初釋則觀非觀佛若無次釋則心外有佛是則解入相應者即心也感應道交者觀佛也至釋是心作佛是心是佛從修觀邊說名爲心作從本具邊說名爲心是文出第八像觀義徧初後夫如是例此合云是心作日是心是日乃至是心作勢至是心是勢至以至九品之中隨境作觀莫不咸然然而即心觀佛亦名約心觀佛者約心就託佛邊說即心就本具邊論由具故即也各舉一義意必雙含也此之境觀說者雖多未見的當今當先引舊說評之而後正出其意淨覺法師謂攝佛歸心然後用觀名爲觀佛今謂送想西方境在東土境觀既差何由生彼亦濫直觀於心也廣智法師謂攝心歸佛名爲觀佛此乃直觀於佛祖師何名心觀爲宗耶若據二師所見必須先了萬法唯心方可觀心先了萬法唯佛方可觀佛此同常坐等直觀三道是爲直觀心直觀佛也二師執諍不已遂求決於四明祖師祖師雙收二家云也不是攝佛歸心也不是攝心歸佛乃是約心觀佛何者彌陀淨土既是我心本具是故託彼果佛三十二相熏我自心本具法身性體觀智若成自然發現故妙宗云託彼依正熏乎

心性心性易發即此義也問約心觀佛唯是所觀境亦含能觀觀耶答觀之一字是能觀觀心佛二字是所觀境若爾此所觀境是妄耶是真耶答一家所論境觀永異諸說直觀真心真佛唯屬佛界是故凡曰觀心觀佛皆屬妄境意在了妄即真不須破妄然後顯真諸家直觀真者妄必須破真理方顯此乃緣理斷九之義正是破九界修惡顯佛界性善是斷滅法乃屬偏前別教非是圓頓妙觀問既曰約心觀佛佛是果人何得是妄若是妄者彌陀世尊應是凡夫耶答初心行者外境未忘以來見有他佛無非是妄亦是外陰入也則知過在於我何關佛耶問凡所觀境不出內外心則屬內佛則屬外今云約心觀佛莫也內外俱觀若爾必須仰面觀佛低頭照心如足跨門限如首戴兩端畢意如何用心答此尤難得的當今略舉一家之非而後出其正義初義者先輩乃云定境屬外觀屬唯心須知此說有二失一者正墮內外俱觀之失二者觀屬唯心有濫真心之失以由初心行者須約妄心而觀彌陀應身顯真佛體方免斯過祖師雖有唯心觀立之言正是唯於妄心所造之境用三觀體之觀若成時真佛方顯也故知此說失之甚矣次出正義者須知我心不局方所如前所引經文是也故荆溪云唯心之言豈唯真心須知煩惱心徧于尚不知煩惱心徧安能了知生死色徧色何以徧色即心故若爾不須攝佛歸乎東土五陰質內亦不須仰面觀佛低頭照心今斷之曰定境屬外境便是心不須攝佛歸心方名約心觀佛如此明之非但深得佛意亦乃迥出常情況佛親口引喻云如執明鏡自見面像鏡中之像在外豈可攝歸我身方是我像耶亦是引心向彼作往生因雖無方所在迷成局今以妙解融此局心而即於佛成三諦三觀是則鏡喻觀法執喻修觀見像喻觀成即見本性佛也觀未成時像既在外以譬於心何須攝歸我身耶此譬顯然人自不達耳問約心觀佛定為外境乃屬於妄其義顯然無可疑者用於三觀體此妄境成妙三諦顯示其相答如觀白毫一心一意專想不移了了分明能了此境具足諸法此相為從我身得為從我心得佛不從我身得不從我心得不從我身得佛心不從我心得佛色何者若是心佛無心若是色佛無色不可以色心求三菩提所觀之境既空能觀之觀亦寂能所俱亡不落情想空雖不可得隨念即見如鏡照面像現其中又如比丘觀骨起種種光此無持來者亦無有此骨皆意作耳悉如幻化假佛本不曾來我亦無所至心不自知心心不自見心心有想則癡無想是泥洹是法不可示皆念想所為設有念亦無所有空耳中三觀就能觀邊論三諦就所顯邊說諦觀不二能所一如故祖師云三諦三觀三非三三一一三無所寄諦觀名別體復同是故能所二非二斯之謂也問一心三觀三諦一境不前不後方是圓頓三昧據上所論似如次第一心之義何在答說雖前後用在一時且如照此白毫即是我心心外無法法法叵得是空其相宛然是假假即是境空即是觀了了

通達不爲境所染亡假也了了通達不爲智所淨亡空也非染非淨境觀雙絶能所頓亡即是中道何有前後耶若論假觀亦復如是曰毫宛然如骨起光是假其相叵得是空此無持來者亦無有此骨是中也若論中觀了此白毫非空非假若心有想則癡無想是泥洹是法不可示皆念想所爲亡二邊也既其雙亡必也雙照以雙照故空假宛然亡照同時不可前後是則一空一切空三觀俱空一假一切假三觀俱假一中一切中三觀俱中不前不後絶思絶議問淨土依正在十萬億刹外何云唯心淨土本性彌陀又經云阿彌陀佛去此不遠耶答此義須約三諦三觀說之其疑方解何者就不失自體東西宛爾邊何妨在十萬億刹之外即妙假也就同一性體不隔毫釐邊即妙空也就不一不異二相亡泯邊即妙中也亦是一即一切故不妨遠一切即一故不妨近非一非一切故不遠不近以例取捨不取不捨合散不合不散等莫不皆然具如止觀前六章依修多羅廣開妙解直論諸法本真無非三諦妙法由此理具方有事用以即假故不失自體不遠而遠往即是中道何有前後耶若論假觀亦復如是生彼土復由即空故同一性體故以佛力故三昧力故一念能見故心在定故如彈指頃故不近而近實不往生雙非二邊非生非不生事既即理便是妙事但佛世根利隨舉其一必具三故小彌陀偏語其遠十六觀經偏語其近既其遠近雙照必也遠近雙寂是則近遠非近非遠生即無生無生即生非生非不生今人隨語生解偏執一邊不能圓解故十疑論云今人聞生便作生解聞不生便作不生解正墮此責也悲夫若不約理具三法而論事用三法則遺從心生法之過復招緣理斷九之譏豈是圓頓法門若不爾者何故妙宗引般舟三昧經三力爲證一佛力二三昧力此二非事用耶三者本功德力此非理具耶然末代行人而欲立行造修須揀入理之門起觀之處以衆生在迷未悟理故故至第七正修章中方論陰等十境的揀所觀今亦如是如前所辯良由於此不見此意豈不惑哉問唯心淨土之唯心與本性彌陀及十不二門唯色唯心之唯心同異如何答唯心淨土是所觀陰境本性彌陀是所顯法門亦是能觀觀法各舉一邊意在互顯若十不二門約三諦妙色妙心而論唯心故云非色非心空也而色而心假也唯色唯心中也此乃直約中道絶待而論名爲妙色妙心豈與唯心淨土所觀陰心同日而語熟看金鉀指要自見臧否若觀二菩薩身相既同彌須揀別經云但觀首相知是觀世音知是大勢至首相者觀音頂上有一肉髻如未開蓮瑩淨紅鮮大勢至於肉髻上有一寶瓶盛諸光明若念此菩薩名時須觀此相若念清淨海衆時須想三乘諸天圍繞一佛二菩薩也所論境觀之相悉例上可知若不精揀何稱圓修是故不能已也信筆述此老眼昏華不及檢文多有踈脫觀者恕之至大三年冬至前三日

淨土境觀要門終

一心三觀

達一念性具三千妙境（境即是假）本來空寂（空即是觀）是爲雙照空假無能觀空（不爲智所淨亡空也）無所觀境（不爲境所染亡假也）境觀雙絕能所頓亡（雙亡二邊是爲中道是爲日用中一心三觀更無前後（文出光明疏第三卷二十六紙記第四卷十七紙）頌曰境爲妙假觀爲空境觀雙亡便是中亡照何曾有前後一心融絕了無蹤

一心三觀終

天台傳佛心印記

校勘記

一　底本，清藏本。

一　四三頁上一行小字右「淨土境觀要門同」。「要門」，南作「淨土境觀要門」。

又左「一心三觀附」，南無。

一　四三頁上二行述者，南作「傳天台宗教興教大師懷則述」。

一　四五頁上一〇行第五字「再」，徑無。

一　四六頁下一七行「元傳天台宗教興教大師」，南無。

一　四八頁上一六行「畢意」，南、徑作「畢竟」。

一　四九頁上四行「日毫」，徑作「白毫」。

一　四九頁下末行「淨土境觀要門終」，南無。

一　五〇頁上三行夾註右「是爲」，徑作「是謂」。

一　五〇頁上末行「一心三觀終」，南無。