

維摩疏記卷第一　　計二十一張

天台沙門　湛然　述

於釋經旨不盡為三初正明不盡次意下明不盡所以三問答辨開初又二初引古今三本次何以下正示不盡文處可檢古本以示新見脫謬無量者凡有二意一者當時佛語詞多二者通述不盡之理如世人云無量無已之類故知文殊粗宣佛旨不事繁詞攝可尋者良有以也爰者於也于也爰至于耳歟豈者如止觀記即是摩訶般若諸方等等者此明共部非關共教故此二共俱共二乘泥和俱舍優婆夷出律儀如平淨土終法供養者言淨土者指佛國品擊鼓命諸淨土法供養皆屬正宗故正宗中皆不思議以此一義符之即知正宗不無別旨如觀衆生佛道不二豈無殊途已如疏破傍經開舟等者意彼俱異二師故也傍經故異諸禪師不執故異諸法師天佛菩薩法至佛矣者五時不同追機差別故曰殊源源即本之濫觴用譬衆機之始雖五時不等無失機之辜故得普始今終具有三意序正宗三不可廢故云備矣必先現瑞表發等者問何不述於序述之序用為表發而獨二述現瑞序耶答序述通戶述於現瑞及以二由故不須也若爾經初何故有序述邪答無亦何失故亦有經無序述序如欲說大品等者般若隨也故无表之所以彼經最最故先如法華經中故先華嚴三昧俱中如涅槃經常先表常三亦非常故知今經現國表國三俱佛國有三意序既元序於正流通流於正宗不可廢故不以中為宗耶答取理同異會斯言衆瀕於若開法華何故不名前五體滿者體既居初故擬初四皆成就體此但成於正報非一乘者開聖言者故知由現瑞故動物機緣發起之名良有以也亦如序小詞不事在往時雖非瑞相亦表今事言非瑞動成今事義旨補正理合先陳無濟無事者濟衆生事猶未真不沾濟故無事濟慈如來力助佛揚化者從人及以未即定時方乃為正事法可即成化主心心寂滅者從名附近義當

淡通觀門示爾故作斯解起尊者昔初草後意也如文所分二序三正正中室外室內出室出室復分空假中等實積請問佛國因果者願聞得佛國土清淨閑果也唯願為說淨土之行問因也總明者未分四故於中為五初明來意次所言下佛國得名三亦名下出其異名四佛國下分於事理五攻有下破四性義初來意者文雖來有義已具足今但重示其言而已分事理者常寂雙理餘三在事若但云應報二身俱名為應次事即下先略述也而玄理下明有事之由然非本下明事理相關體示相即無因而有土者計雖性過本是理土生佛理具凡聖一如計者成過土體何失若計成過性執須破破性仍是從事以說破三可見不假別論事從事者若一向無有自他故使計者成無因失思益論淨土遊此土之間機土至殊別耶若其因既同果不應異如機土善因報人天果報淨土中亦有下善何故與此土永非苦意若名同應異如止善是一對於止善加修願行故使諸土一階降不同人天名同隨土義別言二應者且以淨穢相對而論猶大乘七種生死者如止觀記即因陀羅網者既通末見理故論其報相便於為隔惟因無定普以惟因時淨穢無不可以一義名之故云無定別教初地等有二淨者此是今家義立之名前五體滿者體既居初故擬初四皆成就體此但成於正報已故須第五收報住處依正具足故名體滿復由前四莊嚴於體故令初體有相有用若論相用應少何以開雜答依正雖復俱通自他一往從便故別對耳六七雖云因圓長滿既許初地具於七淨違是初地故於地前以立因果即此因圓名為果滿常寂光等本是土義意明境智不二體本云即是常寂名性智是能證以從離所意欲顯

同大不同去明體異者境異智故故云偏異引涅槃經來證同智次此經下證同所以指無明性而為智體此智是境此體方同以無明性示境性故不思議去結成境名以向所釋皆通習境故今結還從境立示名下列士異名文但具下明身土一細思此意至下諸文及以教門所明土義皆以此意而往申之其理方盡有集參考者四智和合故名為集議轉為智故名為增惟識之名猶通於識故成智已方顯通名如是取者方白寂光故此淨土雖法身居法身非形得名第一以諸行願莊嚴土身芳感法性寂光身土名兼所化等名目雖異身此乃方白滿足身土宛然相似者經有土名兼釋使宛同問曰此經等者指義通經其理何在答意者應約別教一音異解即通顯秘二不定也指解等者如前所引法華經文抵於此土而覩上二故小被斥見淨土無足指求地即其事也餘對大賢說於小解仍指淮其定理不開為勝望嚴七種淨土捨十七種淨土捨此經非但至之因也者故知直心方至十善變名正因亦曰依因依因二種自行利他合此正當為他取土自他相成土義方具諸機別說時不同耳故利物依因由加別願故善能行一因兩向上求自為下化成佛於下化中分於四異自行利物之依正也故知自行依之與正一因成二故云正因感四佛果依因復云感四依土所以其因不殊而義兩別故使寂光法身異而常一小妨者若照教因對於四土雖有此義不無小殊何者藏通別對有餘似如稍得若於土中辨教多少是則不便故更對土用教增減安悉論之別圓眾生來生其國者仍彼有餘用教之時云別圓耳若至實報失別教稱唯一圓常以當土名盡未來際引法華經等量者引於實果所以過去若常未來必常加從本果以垂於迹示淨土行以取眾生云論諸佛國至可見者仍以三土從寂光論寂光無相故三皆泯由不可見故猶有見聞曰經言土穢聞曰經言土淨問也先引經立宗此為是下詰難也雖等者為元尽是一種飯色見自異

耶為元有多色見有異耶準下答文既有四句豈但多二兩句而已此中問若執有三重四句分別既云於不可見即得有見即是寂光對於三土先以有餘攝二同居對二同居而立四句以此二土並有往來者住義可知所言來者但有應來應在普賢不從得記義亦通何但中下寂光中下猶局實報故也又若義立不往而往同之大淨土中云人天者彼土具有欲色諸天但無淫婬地居而已一切皆依寂光而住具如彌勒別教十行及圓十信後心等土理別教應云住向今不云者住已同於藏通五人十向修中雖亦同生有餘之土非為正當故取別體但云十行而云圓信後心者已信七信已上亦可得生但是略耳一者三昧正受乃至伏無明者釋三菩提

是一分常故名爲常思之可見次問可見等中二本願說者上品淨土不須開顯故云因願乃可有說香積經願故不得說不說不開故來問也如文殊問疏淨名默然不云願驗土非高故法華意等者此有二意一者通證一切開權二者別證二乘之漸皆法華意是故引之若別教意但是開教不開理也或示開理以示圓中若樂果報至所說法者有果報通淨土等集以有菩薩淨土故唯實論義亦當分寂光說法下兩土類此中分論寂光淨從理說故唯實論義亦當分寂光說法下兩土類此分別者有餘同居俱得攝論即報光土若有餘中若說一等即有餘中寂光說法實實或說通以對一實故有餘中若說一等即有餘中寂光說法實報例之亦應可見然約攝論同居具四餘三漸滅例之可見若兼攝同一切皆四觀心四土者先五心性爲理寂光而衆生下明迷寂光而見三土或失一諦而見四諦於中先通明起由文細明下列示迷果報至所說法者有果報通淨土等集以有菩薩淨土故唯實論義亦當分寂光說法下兩土類此中分論寂光淨從理說故唯實論義亦當分寂光說法下兩土類此分別者有餘同居俱得攝論即報光土若有餘中若說一等即有餘中寂光說法實實或說通以對一實故有餘中若說一等即有餘中寂光說法實報例之亦應可見然約攝論同居具四餘三漸滅例之可見若兼攝同一切皆四觀心四土者先五心性爲理寂光而衆生下明迷寂光而見三土或失一諦而見四諦於中先通明起由文細明下列示迷境文中道下正明觀心以成四土此一品經文宗實者此一品文義者上部會初但末斷得生非全未斷二種衆生衆生著從方便品及兼序正中中義教入正究然故下正說玄旨在於其中結業未斷等者上部會初但末斷得生非全未斷二種衆生衆生著從方便品及下段會初但末斷得生非全未斷二種衆生衆生著從方便品及下卷天女住室十有二年正引住文以證同住常寂光耳不取十二通佛道品者即於不淨而淨具如釋所化衆是也然於此中且從權說引淨名偈者證初住土淨土之行不得不修因入果人及衆生衆生非佛非阿難者序品一切結集家意正宗諸品悉入則不定如法華疏初及記所述高住弟子者如歎其機神智高

明況復取是化相示迹化佛亦復通於因果難測其本故亦具論今因別名有別序者如因維摩不思議名得有合義等不思議事因果經字得有如是我聞等意若無行理何教作不聞聞雖空而色聞不聞者色即是空作別釋者不聞聞雖空出假聞不聞者如空種樹雖種種而空二義俱通爭名何益問若義須此教況無此三事同爲說故一切經皆具此三及以通別具如法華疏記問目若以觀心等者意通於因果難測其本故亦具論今比之可見今於此中指一兩節便下比決則易可知今文初是世界又如是者善信未爲人又大論云是第一義如百論意者具如法華疏記問此決則易可知今文初是世界又如是者善信未爲人又大論云是第一義如百論意者具如法華疏記問此決則易可知今文初是世界又如是者善信未爲人又大論云是第一義如百論意者具如法華疏記問此決則易可知今文初是世界

跡卷第二

初安如是等者自此已下釋經序文義具四卷少異名目雖法華疏

中生等釋聞生句與聞文第亦等以至釋生示復如是故大經云生不生不生生生不生不生不生是故從義通互無在言義通者何以指不生生生不生不生是故從義通互無在言義通者何以指教作不聞聞雖空而色聞不聞者色即是空作別釋者不聞聞雖空出假聞不聞者如空種樹雖種種而空二義俱通爭名何益問若義須此教況無此三事同爲說故一切經皆具此三及以通別具如法華疏記問目若以觀心等者意通於因果難測其本故亦具論今比之可見今於此中指一兩節便下比決則易可知今文初是世界又如是者善信未爲人又大論云是第一義如百論意者具如法華疏記問此決則易可知今文初是世界又如是者善信未爲人又大論云是第一義如百論意者具如法華疏記問此決則易可知今文初是世界

現三土者普賢利物性炁無住故居此娑婆世界佛經唯用世七此乃以佛同於凡人令欲通明故通天竺說佛所住皆天宮等大用主對法門者本拔四義以立三身所依之土是故前三約性三德後一即約修得二種從下向上漸漸轉勝諸句末心皆勝著於淨土之處故知

義降果即是佛地所兼今歎所兼故云及也問下文等者此問從前
初釋生也前云究竟寂滅故云不起法恐及以此中別圓兩教皆以
等覺通名寂滅等覺正是今之所歎何以後文而遣前耶荅中乃用
通別二意故大經云涅槃等者故引此文證於不生不生者只是寂
滅故得通用相好嚴身等者約教釋中前之三教第一者且約拳迹
用跨節說已過量者量顯無量前雖約所化今重約能化捨從入力
者有入下力故云入力捨初所得須入下位下法門也釋十力等文
通別二意故大經云涅槃等者故引此文證於不生不生者只是寂
滅故得通用相好嚴身等者約教釋中前之三教第一者且約拳迹
用跨節說已過量者量顯無量前雖約所化今重約能化捨從入力
者有入下力故云入力捨初所得須入下位下法門也釋十力等文
者初因緣也從今但下約教者名同義異依諦不同分得力無畏等
具如止觀記列名者初三等且據可對三觀文第尼過對亦應可見合體
用得名者體即是等等用即不等體用不二名等不等兩二乃是體用
別論普賢論三人體用各等隨順物機得名不一即一二人皆五十一人
德也故云乃至文殊等也此既三人合為一釋下四十九多二二合
或三或單今文為欲一一成觀故不作對今順對文復不失觀應必矣
三共論體用文光相等三能所相對光相即所嚴之體光嚴是能嚴
之用大嚴即嚴能所相稱雖云能所莫不皆具觀法故也下去悉開
次雙示約體用相對但寄積言之以此對果對因雖有明
離諍法也次一覺權實與雖非相對實相之即即雙非也次下化相對
來下化相對次悉應相對次內外自在相對喜內對外也次自在
藏相對空慧實所也次得法見法相對特故勇也勇力故見也次善巧
蓋備相對帝網善別明無差別次嚴嚴飾相對次入法相對雖俱在入
得名別故次成立相對壞魔破也見建立也次外內相對外用內嚴
也師子吼一獨最無對佛性不共諸法共故次二音相對以聲內照
及外化也次二衆相對聲二論也亦事理也次始終相對情進有始
不休有終次智斷權慧相對妙生智斷辯嚴莊嚴祇慧祇慧此乃二雙共為一
雙次西方二佛土相對光網淨教法也
實報福智行也次依正二因相對無諍正也最上
相對次內慈外被相對亦可次本跡相對佛物本文殊迹亦可次古

果今因相對

疏卷第五

今傍證榮經者彼唯一句舉勝況劣今附一句次若通下別判也三即分為七門解釋彼六雖殊莫不皆成初乘
句次若通下別判也三即分為七門解釋彼六雖殊莫不皆成初乘
戒也所謂乘戒之信法乃至乘戒之自他也次乘戒中五展轉更互論之若欲生起此七門者初為成根具立乘
之乘戒中五展轉更互論之若欲生起此七門者初為成根具立乘
成為成乘戒須開信法又由信法種子別故感於大小兩乘不同由
乘大小有漸頓化能引之人須垂應迹為成變化須示觀心以觀心
故化物機熟乘數乘者具如釋籤大經列衆文
明大品放光至來聽法捨舍衛具如止觀記聽講講說為信衆
者善自調直初尖甚言衆得甚深者如佛意故既言為種種有明
法身土既衆境必有智故云皆不等也雖身無別土者此是法身
身土不二之明文也諸部文中雖有此意文相不顯不得此文將何
以消諸部頓身種種通別說普集經等者準此亦知實報莊嚴
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次
下引法華意具勝至時者所以此中勝三時等全借法華意明今部
五中第三若不具勝為知近遠既是何時來若準此經文似普集來
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名衆
可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖衆
表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝
身加以荅蓋表說諸土問實報是何時來若準此經文似普集來
何以知然經云爾時世尊離諸有長者乃至令成一盖此文既無開
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似知開法何妨開前普開勝法
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次
下引法華意具勝至時者所以此中勝三時等全借法華意明今部
五中第三若不具勝為知近遠既是何時來若準此經文似普集來
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名衆
可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖衆
表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝
身加以荅蓋表說諸土問實報是何時來若準此經文似普集來
何以知然經云爾時世尊離諸有長者乃至令成一盖此文既無開
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似知開法何妨開前普開勝法
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次
下引法華意具勝至時者所以此中勝三時等全借法華意明今部
五中第三若不具勝為知近遠既是何時來若準此經文似普集來
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名衆
可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖衆
表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝
身加以荅蓋表說諸土問實報是何時來若準此經文似普集來
何以知然經云爾時世尊離諸有長者乃至令成一盖此文既無開
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似知開法何妨開前普開勝法
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次

云開口悉字娘也事相具如止觀記十喜山如止觀記夜又下諸部
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名衆
可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖衆
表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝
身加以荅蓋表說諸土問實報是何時來若準此經文似普集來
何以知然經云爾時世尊離諸有長者乃至令成一盖此文既無開
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似知開法何妨開前普開勝法
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次
下引法華意具勝至時者所以此中勝三時等全借法華意明今部
五中第三若不具勝為知近遠既是何時來若準此經文似普集來
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名衆
可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖衆
表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝
身加以荅蓋表說諸土問實報是何時來若準此經文似普集來
何以知然經云爾時世尊離諸有長者乃至令成一盖此文既無開
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似知開法何妨開前普開勝法
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次

下引法華意具勝至時者所以此中勝三時等全借法華意明今部
五中第三若不具勝為知近遠既是何時來若準此經文似普集來
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名衆
可定云男女不同宿也一發起者至應土也者具表三正三依雖衆
表正意正在依若準此意說普集時身相已勝但未論勝土今於勝
身加以荅蓋表說諸土問實報是何時來若準此經文似普集來
何以知然經云爾時世尊離諸有長者乃至令成一盖此文既無開
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似知開法何妨開前普開勝法
以不云開普集經故但是至此見勝隨佛約身擬法於理無妨復次

不應淨名故今乃以高明誦歎若不爾者為知所表所現之瑞以擬淨身淨土之相智人知智故能冥合淨名之情既予淨名亦可依希載於佛智述歎者以述為歎故云述歎既現二身必依二土故述兩應並得為由故云述歎現相表發生機而文但云尋應得法未云應身即法身也以多應色相多故不可尋之見法身也滅色即色方之可見況復即色所表復通故法華云等者雖引彼經仍有三意一以多為由二以勝乃至多三引小歸大者廢之語不在今教此乃直用屋主分身歎有所畏釋所畏相具如釋迦歎引成論文問何故至為事者遠借法華經意三者近用當部之文在事既多故須引證今從眼說故云睹勝況眼具五從名須勝可分單若言何以得知等者經既未來以現在驗況復自有歎方之文身勝法勝身多法多大經等佛性者亦色非色等捨歎勝歎多等準凡歎聖耳況應身之相教門自分故聖相中其若是

著遠借法華經意三者近用當部之文在事既多故須引證今從眼說故云睹勝況眼具五從名須勝可分單若言何以得知等者經既未來以現在驗況復自有歎方之文身勝法勝身多法多大經等佛性者亦色非色等捨歎勝歎多等準凡歎聖耳況應身之相教門自分故聖相中其若是非悲不滅譬目若滅即是肝悲問佛目譬滅等非悲者亦以聖準凡凡悲悉滅復必在目如來即以利物表悲利生在智故眼表悲智肝表於定智動定用故云肝悲通取目滅也大論等者證悲生於智用也肝悲目滅況之可知問法身亦有相者既爾勝應有相法身有耶荅有耶荅有佛眼既為四眼之體因眼即是法身之相故使尋相見無相也況無相之相諸相中上故引法身即法身相等今此身即是法華身荅有佛身五眼四不揀立故三十二即法身相等今此身即是法身斯言有在但眼去揀別釋之故別釋中最後佛眼而能雙照乃至事理故知但是體用而已若從惟觀肉眼唯見於色同時前華嚴者當因緣覓今約下當約教也於中先略標教教大金剛下引證五眼不可分強三今言種下略以五眼用消經文四此但

下略約教判五問下料簡今言種下結歸實義以消經文於中又二先通大別初於通中先消法文消諸別中云今略等者前通釋中意從極判故云略判源入佛境界今從判說故分五若雖復五差仍以教攝別地前及前二教歎化他中云形聲兩益等者通前開章之意故別釋義從捨況復經文多損分屬別圓也何以知然閉見有頂天見界外義眼能破內外見思既能過於兩教三乘驗知義當別圓教也唯圓下應別說五用唯別不應天慧通外但是為今五相匪分故於圓中而兼別說文略約教判立於五況復依禪依真不同具如法華疏記那舍明今言種下結歸實義以消經文於中又二不乖佛心等者如向即是依佛心釋既云不乖佛心故知其位不下後得無生雖在五百以猶屬賢位故也是則下示教成相又上形益中兼出心種以驗於形故知聲聞不應別不別而別斷惑證真亦依於心故以色釋色以心釋心聲從於口三輪具足故知以能導衆必專於心故用二義以釋兩字若用此以字向下若用中正以別圓收前次必形心淨應天慧通外但是為今五相匪分故於圓中而兼別說文略約教判

故云也既出十界三界通外常以法財等者本以道諦名聖財者其實財通一切諸法亦以無作聖財理通如云聞等不可局故聖賢通四滅是所證若集須破故不言之問法財二字為屬色等者義通色屬曲藉心況復苔中引無漏意色即是心故云通也但能施心者此語尚通方便教意應云施由心妙財方有法是知由於能施心融方乃可云施由心也能善分別等者言權智是世諦者此約跨節指一實理為第一義諸教淺深甘名世諦問七多約三語等者如略歎形聲仍約豎眼及九大揀故此攝眼三諦具足言此經者非部對部既云上釋多約三諦但釋上文今文為此答中但是開合其者亦是一往今應以一期佛法事理相對通論二諦亦得名為聖人融方乃可云施由心也能善分別等者言權智是世諦者此約跨節指一實理為第一義諸教淺深甘名世諦問七多約三語等者如略歎形聲仍約豎眼及九大揀故此攝眼三諦具足言此經者非部對部既云上釋多約三諦但釋上文今文為此答中但是開合其者亦是一往今應以一期佛法事理相對通論二諦亦得名為聖人俗故此多等具有五種三諦離合次又解下以情智言之者應知法華去義文不重跨節也俗諦離合並屬分別上現尊勝等者先以形表聲形聲俱正次以正表依正為依序說法不有等者文既雙非又云說法當知雙非即是中道恐人不了又更從說何等法下於所說法釋出其意不可說於新非之法故知能非即所說也能非即是中道法也何者下更舉所非釋出所說必非凡小法也且舉凡夫二乘便有不應更云實於三教出假菩薩多說中道者多等四教前二無中前非正意故得云多問上用二諦等者指上善能分別等文智既照諸說必依智何得前後二三不同答意如前問曰外道等者欲簡諸教衆多雙非顯圓雙非故設斯問答中具答雙非不一若得方便等者此約事邊但云非有雖有因門事但成無故云非有三藏教去雖復具之有此滅故亦得名為真人非故前二教必無雙非次別教云藏性者須簡別圓緣起有二種如前說者如前數善薩德中明有迷悟二種緣起迷即十二因緣無明為本悟即觀於十二緣智既滅無明今亦二種苦集是迷道滅在悟悟兼利物迷全已過迷乃可盡悟必須兼苔約中道雙非理也然體非去結苦一句不有不無結說法不有不無雙照有無絕前以因緣故諸法生此但跋家結其義趣無我已去如經中自結文相可知四教明三種至云云者若有我者則有造作若有造作當來但要故知無我則無造受但前二教約教內具後之二教約界外真此中正約作時無我非謂不作方名無我故知作時作體本無雖曰本無業不敗失只緣本無得論約觀修今無我故約佛說作受本無而衆生作及佛菩薩作不敗亡故得用結不有不無因緣生此中歷教先約界內及以二乘二乘義當藏通二教故文列於無量無作論不敗亡然道諸中但云善業集諸之中論善惡者道中唯善道理應然業兼二者如三界集善惡苔三若無謂不了染具之業真俗並善無明為惑若無作無量地住之集於位中皆唯法爽亦名為惡唯佛獨善唯善不亡數劣應中言體用者劣應既無理性之體但以應色而為其體以依色之聲而為其用應王等者具如止觀記菩薩巾夜入四禪者一切應佛成道入滅轉法輪等皆在此禪知一切有常無常等法者常即定法無常即是不定之法於三學中如毗尼藏有心心犯重定為業障名之為定餘戒不障故名不定無心意等者意已破古故由前二由方有妻妾云言莫嘶莫啼訶謂遠者具如釋籤一香塗下此約色心具出二種三念想者雖即由境名具三心義但成一今各明者欲顯二相今後舉於遠順後文自列故此末具須張者此云安明入水最深故名為安出諸山上故名為明所言妙者新譯云獨有盖山四實所成羅睺只是識想兩陰受即受陰行即平去三聲但得俱動於陰能所別耳夜入四禪者一切應佛成道入滅轉法輪等皆在此禪知一切有常無常等法者常即定法無常即是不定之法於三學中如毗尼藏有心心犯重定為業障名之為定餘戒不障故名不定無心意等者意已破古故由前二由方有妻妾云言莫嘶莫啼訶謂遠者具如釋籤一香塗下此約色心具出二種三念想者雖即由境名具三心義但成一今各明者欲顯二相今後舉於遠順後文自列故此末具須張者此云安明入水最深故名為安出諸山上故名為明所言妙者新譯云獨有盖山四實所成羅睺只是識想兩陰受即受陰行即平去三聲但得俱動於陰能所別耳因小果大者五百身子軀而安慰之訶身子云汝何以輕大龍之子言雖過於此業達表言故云莫測此乃為後淨土因果之先兆也何者由獻故受由受故合中喜故請由請故說由說故聞由聞行第五不受以受不受亦名為見故為佛菩薩低頭歎深用止觀記第五記意細消此文言衆人者正意指於諸起見者小小避就但云衆人問長瓜是後時事者將於長今及以身子得道之時望佛初坐樹下云因果應有種種因果差別即成種種淨土之行今從勝說故云無方文從捨說但云因果應身之事者之事兩字主被所說之事若得方便等者此約事邊但云非有雖有因門事但成無故設斯問答中具答雙非不一若雙非理也然體非去結苦一句不有不無結說法不有不無雙照有無絕前以因緣故諸法生此但跋家結其義趣無我已去如經中自結文相可知四教明三種至云云者若有我者則有造作若有造作當來但要故知無我則無造受但前二教約界內具後之二教約界外真此中正約作時無我非謂不作方名無我故知作時作體本無雖曰本無業不敗失只緣本無得論約觀修今無我故約佛說作受本無而衆生作及佛菩薩作不敗亡故得用結不有不無因緣生此中歷教先約界內及以二乘二乘義當藏通二教故文列於無量無作論不敗亡然道諸中但云善業集諸之中論善惡者道中唯善道理應然業兼二者如三界集善惡苔三若無謂不了染具之業真俗並善無明為惑若無作無量地住之集於位中皆唯法爽亦名為惡唯佛獨善唯善不亡數劣應中言體用者劣應既無理性之體但以應色而為其體以依色之聲而為其用應王等者具如止觀記菩薩巾夜入四禪者一切應佛成道入滅轉法輪等皆在此禪知一切有常無常等法者常即定法無常即是不定之法於三學中如毗尼藏有心心犯重定為業障名之為定餘戒不障故名不定無心意等者意已破古故由前二由方有妻妾云言莫嘶莫啼訶謂遠者具如釋籤一香塗下此約色心具出二種三念想者雖即由境名具三心義但成一今各明者欲顯二相今後舉於遠順後文自列故此末具須張者此云安明入水最深故名為安出諸山上故名為明所言妙者新譯云獨有盖山四實所成羅睺只是識想兩陰受即受陰行即平去三聲但得俱動於陰能所別耳因小果大者五百身子軀而安慰之訶身子云汝何以輕大龍之子言雖過於此業達表言故云莫測此乃為後淨土因果之先兆也何者由獻故受由受故合中喜故請由請故說由說故聞由聞行第五不受以受不受亦名為見故為佛菩薩低頭歎深用止觀記第五記意細消此文言衆人者正意指於諸起見者小小避就

故成二義即是化他權實又為智斷等故得到彼岸其若已通義分偏
圓即權實也況復衆生理合權實或斯衆結為權拂到彼岸為實
據若爾文通釋為便猶言能度等二句云結三拂事盡手中二皆
有能度永離之義自度度他自他相對其義並爾結上三者皆自度
世亦自永離結自行也能度結他永離結自即自化也度他令他
永離世間並結他也

維摩疏記卷第一

校勘記

一　底本，金藏廣勝寺本。本書共六卷，僅金藏廣勝寺本收録，故無校。



維摩疏記卷二　　計二十三紙

疏卷第七　　天台沙門　湛然　述　　敘

是五百皆已發心者問此之五百何處發心疏既不云此難定判或是此生此會已前或普集見聞勝報人法或復適來覩佛神變或當聞向實積述興或可具經上來諸處或再或三但所聞見悉屬方等舍於四教發生不然但機宜聞淨土行教是故復須更請問耳何者發心之中上求唯一下化猶通不出權實歷教詮理取土攝生是故要須問淨土教是故實報莊嚴請今詳聞於淨土因果如來對大衆稱宗等者復猶複也佛初自說佛國因果而以為宗今重明之故云複也泛對淨名彈訶文殊從復皆順佛一是故如來重更說之亦得稱複從所以下具足騰之問知何得知訶皆在昔五百八千皆云憶念我昔曾於故是已前今說淨土去命時近故知訶時衆在前地何必一一須待證者若非涉情先行彼奏彌勒聖懷此聖目也對佛述時契故默即昔日彈訶等者當彈訶時佛國因果其言未興普集同席尚自未說故使爾前但助二緣況今經中具足依正又普集前諸大乘經但多說正故彈斥日揚助成之該於二緣故去通助問曰此半品等者問意言前云淨名助佛揚化近聞向來通助正依若爾此中應當別在依報依報既是別意所為應須處處書明依報淨名所說品數雖多若論依報其義未幾蓋不足言者非謂全無唯有空室現妙喜等蓋少許耳荅中應者何必說於土名方是淨土因果行即是因因必招果即是其義何問意言前問猶通具其少分故云蓋不足言乃至荅中但以行因而為荅問其行猶招未足試解今九品中二義不成一非佛說二無土名而淨名說何者是依荅中意者從義非語理出常途具載國土之名而土方便之說故從此下乃至九品意亦如之況淨名始終悉問中三義淨名一詞具其三理乃至九品悉亦然即其事也荅至皆有其義者如

成三義故從如法華下義出其三初引法華衆佛自淨佛土成就衆生永永不已化主既然以勵諸下是則下正明淨名但符成於如來淨土即釋初義次淨名既能下釋出第二意次弟子下釋出第三義弟子即指弟子品也菩薩即指菩薩品也問菩薩可爾等者淨土之行必須願生小乘之生生滅義反何得引同菩薩事耶荅意者引證華者從本說之方有其事故示受折者皆悉能同又問振品去至之宗也者別酬問意即更通引顯成佛國為宗義也故因此往復從乃是通指九品若不許下破古意者此將已釋以難古非故以空室用表極淨之佛土也以破古釋所生諸品若不許古人雖見經文十方佛土皆空之文亦未肯以宗為佛國淨名義以十方三土亦復皆空良由室表帶寂光空當知古人未曉經旨問此經等者此經雖即人法雙顯恐單人名表法猶濫故從法稱以為其問荅中通從別名以荅故不思議義有總有別故對一部故名為通以法對人亦復如是人法二意不殊翻云無上正徧知道心者恐剩心字心者西音是故人法二意不殊翻云無上正徧知道心者恐剩心字心者西音管多多菩提二義通若加心者西土應云阿耨多羅三藐三菩提即之中不列雖即已在心覺但發心至分義未周乾通列菩提亦即之中不列雖即究竟菩提可然何以不云觀行即耶荅今此發心對佛迷行觀行功薄故不足論況觀行通相似等別故相似分證非無觀行從佛立方稱所述若欲通收理何不可只恐長者位已過之今言下更從教簡於此三中但云相似者相似居中名字無位分真正當無生之位故須正約相似位判通別二教俱標二名通教之中不列地位但列別教三十心者比說可知又別員位皆能發故通家十地有發不發有因有果故後荅中唯約通教簡初二地初地銳名觀行發心故也二地於通雖名相似於別則非故不用之問者長者但云發菩提心今詳何據云相似耶荅中意者亦簡無生及觀行故故知通前發心今重問者欲簡異耳知通教中相似初心尚未能發故知名字雖有發義去無生遠兼復通浸此亦約於次第者可所

以引三教者諸長者子義通行故念之生修慧念前問思所依之境當如聞思而修行之通於四教應此方等問何故法華跡以念為聞荅夫云念者通於通別彼聞此修者帶通從別故也若唯別者則從別立唯論聞等若唯通者俱名為念無可簡別而於念上別誡聽思故以念之別對修慧是故聞已必須思修故書云思而不學則殆學而不思其義則周修身慎行恐辱先也俗但有名無出世實然土不在荅如前具說者問既非四句土定在誰荅祇緣定屬以成性過故四句中皆云不在言四句者破凡非聖凡理本來亦無性過衆生業力不可思議佛菩薩應亦復如是豈兩難思合成性過離二無別不可思議應知思議即不思議況不思理可思議耶若離若合皆不遮理作此觀之諸土永寂無可說示四悉示之隨聞獲益餘何可論言有為者諸緣積集有為無為一切悉然應知有為即緣名有為若以無為為緣集者名無為之緣集此三土衆生者若作都迷即二同居及以有餘若兼分迷即指同居有餘果報若全取分迷即是果報及中下寂光是故文中上句云乃至中下寂光土也故全取分迷皆在無為緣集故也問何故不依四種緣集者此問意者論師既立四種緣集今家又立四種衆生何不以四而對於四有為生滅等次第對之荅中一往亦瞥許之言有妨者因斥論師自體法界不殊無為名異義同何須別立若於無為義分二者容有是理然此三集並在別圓住地已上故不以三對三衆生欲離無為以對三者無為即是初地已上自體即是第十地也六界可對等覺地也然實不及直在無為離無為悉是障中無明故須摠令為一無為觀心者為對二種緣集分明故今且以二種緣集次第以對三觀觀相粗存緣集未盡故也應須更論一心三觀一時俱破二種緣集即約六即及緣集兼今明菩薩至調伏等者準此文意教化屬初句調伏屬次句並後二句之方便也故知教化調伏本為佛慧起根四隨諸下釋起根句意亦如是言起菩薩根者既云要因六根起根取土當知下文

光明寂默佛菩薩等並在同居淨穢二土以今文中亦且在前二土故名為橫一一別故也具如下文菩薩行品者彼品佛為問難廣說佛土謂佛光明菩薩化人佛衣服等摠十七事以此四句在於二土故名為橫二豎對中隨土體別對惑增減得有諸土多少不同故名為豎四起根中云摠別見中者以根對境得摠別名根六慧一隨何故復云通教菩薩有淨土因然為通其取空證耳廣長之相正表此也若廣表於橫長表於豎並現於盖正願相貫攝豎不二而橫而豎不等非即有於摠別之土荅因果與荅等等者因之與果俱得無生寂滅種智與則寂光而通於因通中下傘則寂光別在極地以上下位俱行無生寂忍種智別則寂忍不通下因如前等者指前橫釋同居是菩薩行等者此問不審經云直心深心是菩薩淨土等既此二心具四復當今文通為四釋故今四釋通於同居其中寂光唯用中下是二乘心菩薩何以行二乘心荅中雖借通教義仍未顯故引法華而通釋之雖為攝物行二乘心元期淨土故得引釋問曰此中等者即是因緣及空假中對論多少如初觀心未敢偏緣且緣因緣於因緣中隨對隨照故云少也觀境稍熟次心偏攬即名為多次空假中多少準說境即如土或增或減次及不次準例可知釋教化句竟又無二乘之心乃以妄加二乘之語荅中意者但云直深不云二乘者赴小則避大就小赴大則避小赴大不可一向尊小唯大故云不指的也作此言者亦可通用言準望者今經此言宣有其旨未可即得影約說之此座二乘纔用之元皆是修於淨土之人故云菩薩修二乘行為攝生法若欲顯說須依大品法華經意問準望法華可有此理大品如何荅一切諸法趣於諦緣是摩訶衍會法之言良有以

於空中以見不空教化調伏入慧起根乃於衆生有所成辦故云空地隨意故有無礙故空故云空者四不可說之理也地者即為悲願所依空即地也言宮室者生之所依為生取土土成物益有因緣故敬化調伏佛衣服等摠十七事以此四句在於二土故名為橫二豎對故名為豎二豎對中隨土體別對惑增減得有諸土多少不同故名為豎四起根中云摠別見中者以根對境得摠別名根六慧一隨何故復云通教菩薩有淨土因然為通其取空證耳廣長之相正表此也若廣表於橫長表於豎並現於盖正願相貫攝豎不二而橫而豎不等非即有於摠別之土荅因果與荅等等者因之與果俱得無生寂滅種智與則寂光而通於因通中下傘則寂光別在極地以上下位俱行無生寂忍種智別則寂忍不通下因如前等者指前橫釋同居是菩薩行等者此問不審經云直心深心是菩薩淨土等既此二心具四復當今文通為四釋故今四釋通於同居其中寂光唯用中下是二乘心菩薩何以行二乘心荅中雖借通教義仍未顯故引法華而通釋之雖為攝物行二乘心元期淨土故得引釋問曰此中等者即是因緣及空假中對論多少如初觀心未敢偏緣且緣因緣於因緣中隨對隨照故云少也觀境稍熟次心偏攬即名為多次空假中多少準說境即如土或增或減次及不次準例可知釋教化句竟又無二乘之心乃以妄加二乘之語荅中意者但云直深不云二乘者赴小則避大就小赴大則避小赴大不可一向尊小唯大故云不指的也作此言者亦可通用言準望者今經此言宣有其旨未可即得影約說之此座二乘纔用之元皆是修於淨土之人故云菩薩修二乘行為攝生法若欲顯說須依大品法華經意問準望法華可有此理大品如何荅一切諸法趣於諦緣是摩訶衍會法之言良有以

也故有諸法趣二乘心問雖作此說亦未消於大品之文大品但云三乘共位菩薩十地皆學二行何曾云是淨土行耶荅既不取證理在攝生修淨土因而為攝法所攝亦通二乘心也通教尚離別圓炤然大引大論者既云有土純聲聞僧即是聲聞來生其國既有所引豈無能引四諦下結難也即是能引之人行也從多為論者荅望諸土道理合有未開顯者故云十方不無此事但開顯者希是故前消教化等文雖有橫豎通約諸土於中豈無未開顯者故此經文理須十方橫收為消釋然雖猶有未開顯者故云要因六根起根取土當知下文三第三釋第二第四釋第一下文雖是章安續補亦不違於先德之旨初開成聲聞等者所言空者四不可說言虛空者謂都無說是則失於四不說言故須依於四不可說有因緣說具足悲智取上利生能

別不可一準無三要別等者故約三心以明三德又此三心義雖通於別圓二教然亦不可前後亞別三三德異名者大乘即解脫深心即般若直心即法身大乘但從悲願得名故對解脫即是初心住於三德者既對三德理合各三若普賢等者普指普集今明至三十四者爲前諸經但明正報唯說三身對於四教前二教佛但名應故若以依因對於四土者同居有餘俱名應土故今身土或四或三依因者利物因也若對緣集有爲無爲及以生死分段變易國土分即二同居方便實報二集生死各分二故文觀心中云空假二觀三心等者還借前冬通別二釋至此文中共成觀義三心別者具如別釋若作通釋空假三空亦含於大以通菩薩亦入空觀乃以諦緣假三心者藏通菩薩自觀諦緣亦具三心中三心者而云一三三一者二未即中中必即二凡觀萬境皆不二故若分圓別對此二教初心後心別教初心義當空假與前兩教三乘義同此十七段直居於初故於此中應知起盡是故於中大分爲八初從一釋下分於今昔以辨異文從問下判釋實五今圓教明淨土行相六菩薩下明淨土行人入於似位七若入下明分真位隨分冬悉入菩薩下結斥教後成佛從實因時前曾集經業教當行聚法身果今非無教但於教行更加護顧成淨土因問此前從大旨云此經正約依因此中何得通引光嚴以證彼正答通揚應義當依因亦可用在能依故引證行故成佛實必須通曉下去諸文大旨悉同從似今真坂成化相故列諸行正具二途問何故爭者此運用前別釋爲同直通權度生獨善耶答中二意一者從便二者揩他是大則二俱用被別名以成通義直心有五等者一往似足如下布施以望時戒亦名爲橫一復通五種直等亦得名豎是則豎中以五望五復可爲橫亦名爲豎然終是橫專對於橫豎有以也一世間直中應有多理如三界中皆愛各別引諸云癡直者但世間諸直以癡爲本以是而言亦共貪瞋下之通別具如前釋若得無作四法皆實若菩集尚實具何況道滅故無作

四皆稱實也於正釋中先列文標指此方等從實五故此五直等者釋權實也顧爲方等當教菩薩實爲此中兩教二乘容但採用法華之意非今部體若論用教不無其理文菩薩下明淨土行相者一切菩薩具此四心方名大行今具後撿故是圓也收下三故四心之相關一不可具如止觀記引大論文也故於五直亦具四相成淨土行道理雖然識其旨故若實行者前二教人以前二三而爲權也別圓華說可堪者得令談令入當教之實若本圓人但以同體之權而攝取之文攝通人亦云修於淨土行者若任當教雖有其文介寄斜入理被接者又成佛之言不必變易通取別圓地住已上從此位去皆入相故意以十方身土取生或復古佛垂迹利物今文正在菩薩實行故成佛實必須通曉既下去諸文大旨悉同從似今真坂成化相分真菓中三土不同以常寂光無成佛義若開中下準說可知無二通等亦通別也但可通諸大乘而已今亦如是如前六度及四無量悉通大小故此四無量及以四攝歷教別修相此依是三慈中法慈字何得亦在世間故知法字亦可通五若在三藏但成生滅所緣之法下三準知圓教獨當無緣多者從勝說耳此曰攝法非凡夫等者如前三心真心通大大不通小以名局故是故通等亦通別也但可通諸大乘而已今亦如是如前六度及四無量悉通大小故此四無量及以四攝歷教別修相此依是三慈中法慈字何得亦在世間故知法字亦可通五若在三藏但成生滅所緣之法下三準知圓教獨當無緣多者從勝說耳此曰攝法非凡夫等者如前三心真心通大大不通小以名局故是故通等亦通別也但可通諸大乘而已今亦如是如前六度及四無量悉通大小故此四無量及以四攝歷教別修相此依是三慈中法慈字何得亦在世間故知法字亦可通五若在三藏但成生滅所緣之法下三準知圓教獨當無緣多者從勝說耳此

疏卷第八

若無等者具實具是直高是深心廣即大乘前辯亦指普集應也具足攝前機別二釋布施有五者亦是菩薩以二乘人所行施等爲淨土因故難爲五思之可見世間三大追者然知世間直深亦名難六及於六中各更參分攝具等者準法但成二自他相對無別體故破五等三種直等亦得名豎是則豎中以五望五復可爲橫亦名爲豎然終是橫專對於橫豎有以也一世間直中應有多理如三界中皆愛各別引諸云癡直者但世間諸直以癡爲本以是而言亦共貪瞋下之通別具如前釋若得無作四法皆實若菩集尚實具何況道滅故無作

品側前參知不可但凡夫外道所修行者悉是佛法行菩薩來發菩提名有漏耳但外道法無念處名故今來生至具足也者菩不迴向施福有限唯願菩提迴向種智及共衆生令福具足福智兼成體用事理一切無闕若爾施等六度皆應具五並不具足何須別立答此一門耶答必須方便方乃具足若爾迴向種智及共衆生令福具足福智兼成皆不云迴向迴向又亦不云諸行存廢雖異試釋別體何煩別立答雖相準引所治各別得名又珠施為慳治乃至智為無智治迴向自為自利近果之治所以有願無行令修六度則以六度為名若有六度無迴向者令修迴向即從迴向為名故也案菩薩初地見真義當三人共位見真於二乘辨界外雖亦不更約方便果報若教門明則有餘中三十心人為三乘道住無漏法名為地前法爾地前法爾如長壽王本不有初地十種六根名諸根不具地前智淺如世醫師不善中理如佛前後若實王具足者以向來意一一思之此非容易不可濫述四句者準經正用四中第二是淨土因讀他得宜第三通用初心菩薩來全自守故不論之第四句中不識一半理亦可通由不自守故亦不應難於初句都無所取次引大經證第三句故初句中既不自守讀何益耶其身不正雖令不從故第二句不令而行若見機者定用第二第三句也第二自行第三利他即是淨土行也後四種十善者止惡義通迴願行別問此十善與前尸羅同異云何同何假列別相如何答尸羅相通對一人說令離為十以對多人十三番相資成淨土因者初貫第二乃至十二或貫於十三細事具如下解釋中上從直心等者諸行行相望故名為橫一一皆從世間至國共義雖豎但經一往直列而已終成橫行況雖豎釋但約教判淺深不同是故窮源研於心念今從淺行直見深理方乃名豎第一須約四教稱釋成豎行者令出圓教實義易顯耳問三藏既無云何言習善即是釋以有對無即名四釋若言有者即成身子之疑者三藏教中無淨土教無以煩惱濁

業而生故於穢土成佛無衆惱門說有淨國故使身子中是疑又依衍門方有異地故用異地以斥身子豈成助於身子疑無行無人者有六度佛無可以釋身子疑無行無人者有三藏中立淨土教無菩薩教及佛無可以釋身子疑無行無人者有六度行無淨土教教無成佛無淨土因無行之佛有教無人故無果及成無行閉若爾何故前釋直心等即是六度之行有因無果行既無果及成無行閉若爾何故前釋直心等即是菩薩之行三藏何失云無行耶答從本則有生也所化境淨則說法淨說法淨故內心智慧淨明了自然機生今據近說無有教無人良可修矣須泛論等者通別二教猶非正意祇可登地名即於二十自行等者義淨二種同居土也諸佳釋行相似位時雖淨土因若入銅輪還於二土以橫同類為主今入有緣果報故下開入第三地名深心者此十三句中云深心者非前三心之深心也故經四句結云教化衆生調伏等也即開前文橫豎對三種於淨穢二可以上化下即有餘同居若是文字者文字指前對釋文也前消淨穢二土自行等者義淨二種同居土也諸佳釋行相似位時雖同類名故也案菩薩初地見真義當三人共位見真於二乘辨界外雖亦不更約方便果報若教門明則有餘中三十心人為三乘道住無漏法名為地前法爾地前法爾如長壽王本不有初地十種六根名諸根不具地前智淺如世醫師不善中理如佛前後若實王具足者以向來意一一思之此非容易不可濫述四句者準經正用四中第二是淨土因讀他得宜第三通用初心菩薩來全自守故不論之第四句中不識一半理亦可通由不自守故亦不應難於初句都無所取次引大經證第三句故初句中既不自守讀何益耶其身不正雖令不從故第二句不令而行若見機者定用第二第三句也第二自行第三利他即是淨土行也後四種十善者止惡義通迴願行別問此十善與前尸羅同異云何同何假列別相如何答尸羅相通對一人說令離為十以對多人十三番相資成淨土因者初貫第二乃至十二或貫於十三細事具如下解釋中上從直心等者諸行行相望故名為橫一一皆從世間至國共義雖豎但經一往直列而已終成橫行況雖豎釋但約教判淺深不同是故窮源研於心念今從淺行直見深理方乃名豎第一須約四教稱釋成豎行者令出圓教實義易顯耳問三藏既無云何言習善即是釋以有對無即名四釋若言有者即成身子之疑者三藏教中無淨土教無以煩惱濁

地俱名為直故使第十合於三句問通教菩薩有淨土行者菩薩知有十方諸佛二乘如何答雖同一教大小義別二乘道理不含知之通教菩薩雖知佛猶未滅永不發求不求故文菩薩雖知佛無人有教教既權施不辨因行故於權教不須苦窮二別教中用二釋者初釋已將諸句對地文復更約十四般若者對今開違其名便故以理合故名通初後故下法雲不含取今從淺行直見深理方乃名豎第一須約四教稱釋成豎行者令出圓教實義易顯耳問三藏既無云何言習善即是釋以有對無即名四釋若言有者即成身子之疑者三藏教中無淨土教無以煩惱濁

妙覺一位方名寂照橫說則並備衆門者於十二句句備攝前十七句及以十方一切佛法句句下隨其之言義通橫豎菩提心正行等者圓人初心既在初住始得無生統斷無明理合唯在果報土中為取機化下二土即是方便及以同居何妨不得化分寂光下二非正故名為僧寶事理相資事即如前十七句也理即指今直心是也事不善者事理二惑也佛土淨故即是境界淨土境界即是所化生也所化境淨則說法淨說法淨故內心智慧淨明了自然機生今據近說無有教無人良可修矣須泛論等者通別二教猶非正意祇可登地名即於二十自行等者義淨二種同居土也諸佳釋行相似位時雖同類名故也案菩薩初地見真義當三人共位見真於二乘辨界外雖亦不更約方便果報若教門明則有餘中三十心人為三乘道住無漏法名為地前法爾地前法爾如長壽王本不有初地十種六根名諸根不具地前智淺如世醫師不善中理如佛前後若實王具足者以向來意一一思之此非容易不可濫述四句者準經正用四中第二是淨土因讀他得宜第三通用初心菩薩來全自守故不論之第四句中不識一半理亦可通由不自守故亦不應難於初句都無所取次引大經證第三句故初句中既不自守讀何益耶其身不正雖令不從故第二句不令而行若見機者定用第二第三句也第二自行第三利他即是淨土行也後四種十善者止惡義通迴願行別問此十善與前尸羅同異云何同何假列別相如何答尸羅相通對一人說令離為十以對多人十三番相資成淨土因者初貫第二乃至十二或貫於十三細事具如下解釋中上從直心等者諸行行相望故名為橫一一皆從世間至國共義雖豎但經一往直列而已終成橫行況雖豎釋但約教判淺深不同是故窮源研於心念今從淺行直見深理方乃名豎第一須約四教稱釋成豎行者令出圓教實義易顯耳問三藏既無云何言習善即是釋以有對無即名四釋若言有者即成身子之疑者三藏教中無淨土教無以煩惱濁

耶佛土淨等者依此經文初釋及以四種之文所以具二種者前約當分從四下即約踰節自行約理性化他約悲願願期皆令圭自性故正意皆是淨心故也此有二意一者句句名異不出淨心二者雖十二句意在十三淨心句也故知淨心者先淨自心方淨他心他心若淨於成佛處心淨衆生來生其國文踰節者秖由自性清淨心淨事理惑除即入初住能現四土攝取衆生四土四心皆悉清淨衆生四心分別雖殊究而窮之不出一體故淨自他秖是自性清淨心淨事理惑除者至此方始兼論正報事理秖是障礙其障中之惑盲障真為事障中為理二惑俱除感常寂土四教四種衆生者緣但有二從解分四如有為緣隨於衆內析體解異界外亦爾故成四別故止觀中云惑隨於界則有四解隨於惑俱感三死二死為酬二種因耳四土相望互論淨穢具如前釋四句中明前不許立四緣集者惑體無別故也今立四者從解分耳大乘方等多淨土也者自方等前不云此土穢中有淨純小乘人爾來未知故云祕密良由爾前顯露未堪至今經中方顯菩薩以岸小宗故云有也約教動無附道理論所以云有未能稱機疑問者且從迹說乘佛力故若從本論自力亦能自力雖能終歸護生故引法華以證發迹又若不爾九無由能疑加為疑由可加由智三藏教云三祇修時是淨土行與十方佛正報果同作此下因聞置疑若三祇行是淨佛土釋迦之土今即應淨此疑釋迦為菩薩時其心不淨若不以下結疑言酬報者以土疑佛以佛乘土彼中有諸天子等者天子壁言真身宮壁言真土而言真應二者俱是文略應云雙標身土故也四德成身常能照於四土衆生者明真能起應故合標之真應法身之所依者真是法身通云所依及以所照即是同居淨等四土又壁等者前標日月又以天子作能照所依之壁言今置天子又離日月作真緣壁壁言能成教及照顯也首者二事俱皆不見故真緣合時破一分無明即有真身依於真土而能照於二土衆生成教即壁正報說法照顯即壁淨土攝生以真緣

合故此有四種淨土者有為且置同居穢也為二緣集等者此乃雙舉所除故也身子雖除有為緣集猶有無為不見四諦又復身子厭在當故云之理前說諸方等經等者於前纔見佛勝應身不說此身子又有為無為者狹通諸言所以故也對曰等者身子亦未悟於百界授記後分破無明豈非一分常寂光顯故寂光中三土具足自力不論故此隨機仍屬於密不同法華一切皆見皆同故也飯色異等者常寂即器同居有餘果報為三并身子見理應有四同后淨穢一近說正以此文斥於身子不見四諦是故但云三不得云四十番者初之一番別斥身子後之九番次第合之言界內罪者即以界內真諦之執乃以同居淨土之障此通密斥之與盲者聾唖及栖地聾其意大同第十文云諸土非垢等者應將寂光却對前九應云前九非垢非淨名之為垢常寂光土亦罪即衆無為業合共障五眼故使不見四種淨土若秖是詞不見同非垢非淨而名為淨初同居淨穢云五濁重輕等者亦得輕者名為五清彼見思衆生壽命劫量等相一切勝此故名為輕三四五可見二種障故今從報責故云障彼同居淨土若從同居淨中言者被得衆果報與下品寂光並者問下品寂光猶是果報何故復與果報相此菩既分出已還將所分屬果報者而下品下品純將寂光以比寂光寂光寂光是無漏智當體果報而比下品下品無漏智當體果報而比下品無漏智當體果報而比下品下品純將寂光以比寂光以中比上不同亦然第十雖即一切俱非垢淨而垢而淨以之為假問何故皆云非垢非淨答有事理故理論不盡垢之與淨約事非有使於垢不能見淨是故四淨悉皆不見生聞信之善者初聞來信觀相方伏伏已方信所聞不虛是故二種俱名生善梵王證者欲顯如來實地之奇其實猶即第六天寶者抬光攝飯答不可以攝已攝飯色不異故在上如許恒沙菩夫論賢者約理漸深未必積亦判為淨同居何以得見同居淨耶答以彼生者已除界內重業勝者居上若以二三同一處見故說為橫上下相同豈得為堅若準其相不殊安養兼小義亦唯大開二者俱是文略應云雙標身土故也四德成身常能照於四土衆生者明真能起應故合標之真應法身之所依者真是法身通云所依及以所照即是同居淨等四土又壁等者前標日月又以天子作能照所依之壁言今置天子又離日月作真緣壁壁言能成教及照顯也首者二事俱皆不見故真緣合時破一分無明即有真身依於真土而能照於二土衆生成教即壁正報說法照顯即壁淨土攝生以真緣

此淨土之理者坐華皇云同居之淨仍通四淨若至法華四淨因足榮授記後分破無明豈非一分常寂光顯故寂光中三土具足自力在當故云之理前說諸方等經等者於前纔見佛勝應身不說此身別有淨土今藉佛力亦來了知佛常寂土及以果報隨機見者異而不論故此隨機仍屬於密不同法華一切皆見皆同故也飯色異等者常寂即器同居有餘果報為三并身子見理應有四同后淨穢一近說正以此文斥於身子不見四諦是故但云三不得云四十番者初之一番別斥身子後之九番次第合之言界內罪者即以界內真諦之執乃以同居淨土之障此通密斥之與盲者聾唖及栖地聾其意大同第十文云諸土非垢等者應將寂光却對前九應云前九非垢非淨名之為垢常寂光土亦罪即衆無為業合共障五眼故使不見四種淨土若秖是詞不見同非垢非淨而名為淨初同居淨穢云五濁重輕等者亦得輕者名為五清彼見思衆生壽命劫量等相一切勝此故名為輕三四五可見二種障故今從報責故云障彼同居淨土若從同居淨中言者被得衆果報與下品寂光並者問下品寂光猶是果報何故復與果報相此菩既分出已還將所分屬果報者而下品下品純將寂光以比寂光寂光寂光是無漏智當體果報而比下品下品無漏智當體果報而比下品下品純將寂光以比寂光以中比上不同亦然第十雖即一切俱非垢淨而垢而淨以之為假問何故皆云非垢非淨答有事理故理論不盡垢之與淨約事非有使於垢不能見淨是故四淨悉皆不見生聞信之善者初聞來信觀相方伏伏已方信所聞不虛是故二種俱名生善梵王證者欲顯如來實地之奇其實猶即第六天寶者抬光攝飯答不可以攝已攝飯色不異故在上如許恒沙菩夫論賢者約理漸深未必如今彼此俱聲理何曾淺諸土衆生若以二三同一處見故說為橫上下若寄辨者果報望寂光異色入飯色令飯色有異故一飯色上有多色並皆入飯一色亦名飯色異下中上寂光展轉復相比器上有多色並皆入飯色異轉互相比亦名飯色異是以寂光而對諸土具雙非淨穢別論飯色異者飯器俱四微各不非飯器而能成飯器故通別二其理皆善成若通途往論既以通計三教無生故應將前使轉入後以別唯一同居二者雖通於四淨衆前日月豈異亦同大衆表有生

疏卷第九

初此品下揔明來意次方開三初揔明中正為破有等者且據娑舍洒家等處正當有為緣集之事既云欲顯法身即指今經之說一往雖爾不及云破有為無為緣集以成四土大聖前於普集等者此經宗異體異彼同故亦具性而為其體所以還用前經體者法華獨顯尚與一切大乘同體況俱兼帶體同何異然但須以宗對簡之故云體是宗家之體宗是體家之宗體為所取宗是能取故將今經以望普集條正自分故使法華一乘因果宗之所取不同諸經此經乃是佛國因果宗之所取故使體家之宗與異諸說以體望宗同而且異以宗望體異而復同深得此意可以判諸教可以會諸部今為迷者依正各論其明了者豈聞正報而昧於依故今明依應須重述故於文下問出其言今離諸緣集者揔語諸緣集也略釋方便名者初通明來意次方者下別釋二字法華疏中為顯實故分為三釋謂法用及門并秘妙也今此慶二但取法用者門論趣入秘妙開權今未開權故闕後釋不取門者普賢可入二乘闕之於菩薩中且約當分復置傳入故且不云據理亦合用門一義以當分入與法用同故且唯用法用一意文通秘教亦可具足用彼三義方便是者所詣之偏法者今文且指三偏之法彼法華疏俱指四教並名法故以未融故乃屬今經方便不同中乃約四教次約四教辨不同者即是經論所出不同前文皆但列於有無二門而已開三四者若了一二則曉三四雙用為三雙非為四是故不復列三四也又後教望於前前若實若權說教說證若他若自自他相對皆名權者既非當教之所行用望從說違故皆是權文當教中自他相對皆以前教為證若說皆為權他者以互奪故奪前之實成後之權當教亦得名為實者為欲對辨一雙故立自他如大經云世人所見等也如啾啾有門至實智者問此中既云無常事理事可無常理何故爾答照理所無亦名無常故使成論以有門中事理俱權以有門理不即事

故法師者界內塵沙也次通教中亦可引大品若有法過涅槃者證於實智亦名幻也是故文殊等者此正引證自行實也亦應通引三十二人各各自說以證化他門門不同即是權也門門不二化他實也亦可文殊以證自他以有說故名為化他說於無說得名自行三方便下明方便不同者先引當文次引瓔珞但先揔述瓔珞三種方便重釋方便所以故也意明此品大士種種善巧方便備如瓔珞三種方便方令正法久住於世言久住者謂見佛性云遠近者室外處處嬉戲為遠望為諸來問疾者說久住是以中論等者即與中論未代觀法大旨全同經論遠近不出此三故此下引今經文隨方便言必令破立久住之意言助佛者佛之大化亦不出三約三方便所用法中初文通釋即是自行本無三業及以十界故非一異而以三業十界化物如是等用他所不測識通下攬向通釋以示今品用與不同故於三業以明方便又云密者一一界中各具十故不可以一界測不可以多界測即名為密次此品下正示此品得名之由先正示經文以對三密次此三下釋密義名三從良以下正示同居現疾得名名方便品一心至可知者秖是初修三業十界諸根之相若破若立諸教諸觀元意秖是令成此觀

久住是以中論等者即與中論未代觀法大旨全同經論遠近不出此三故此下引今經文隨方便言必令破立久住之意言助佛者佛之大化亦不出三約三方便所用法中初文通釋即是自行本無三業及以十界故非一異而以三業十界化物如是等用他所不測識通下攬向通釋以示今品用與不同故於三業以明方便又云密者一一界中各具十故不可以一界測不可以多界測即名為密次此品下正示此品得名之由先正示經文以對三密次此三下釋密義名三從良以下正示同居現疾得名名方便品一心至可知者秖是初修三業十界諸根之相若破若立諸教諸觀元意秖是令成此觀

問答者答中三意者此具三意而不及初何妨一品是集經者以諸經中隨時等言卷是集者所以不用文家釋者豈有實積不云自佛後教望於前前若實若權說教說證若他若自自他相對皆名權者既非當教之所行用望從說違故皆是權文當教中自他相對皆以前教為證若說皆為權他者以互奪故奪前之實成後之權當教亦得名為實者為欲對辨一雙故立自他如大經云世人所見等也如啾啾有門至實智者問此中既云無常事理事可無常理何故爾答照理所無亦名無常故使成論以有門中事理俱權以有門理不即事

果今修十法即獲淨名之十法耶答修經修觀道理必然淨名既一德具九能時必諸句互融若修一德尚具十德何況修十不具十耶但以一德而為言端應修十德並成一德餘德亦然方名具德故使修時一向偏攝則令至果一德偏收問若爾此之十德即十號不各名殊義合何者從如實道故名娑伽實相非多即既具三誦明即是感數普契秘藏由於智深解三世間必在平宿士中之上由三業淨丈夫屈伏乃開權備是天人師諸佛方歎世間之長而為下歸故此一號亦具九德問淨名即是果佛德不各攺本必然遠為因化觀心十德尚得名為觀行中家發心畢竟住於此賢位者賢封也賢者愛也若不賢民則離散故知不愛故物不敬不威故他不畏新者惡也折也折壞善惡成德故知不愛故物不敬不威故他不畏新者惡也折也折壞善惡之極也玉是貴寶而內有瑕則不任用若是長者具上六德而行有備則無上敬下歸之理誰無生忍為位高者但護佛家滅則於無生最居其極降魔制外者應云降制界內界外摧實魔外即是同體摧實故也記前應云投法身記擇梵且據麁近以說人天須約四教凡聖故能為釋尊等者應云能持十方四土佛法淨土之言不局同居穢土而已觀心釋中一一皆附下文帖釋以為觀相教理有惡莫他衣明觀有異但異於果並名觀心今引決華初隨喜文正是觀行四位之觀觀心灼然頌於隨喜之前符契者符合也契當也如世文符所行之處上合主心下契黎品十法亦爾上符果理下稱物機供養諸佛為種性者要世父母所有子息自非所生焉能供養衆生種等故能發心三慧異理者由四異位得入初住乃至等覺故云相應阿難今願等言有來處功成者稚益今益大益小益備益圓益始終收束疾無不攝疾為法界功之極也維摩義如前者具如玄文釋名中明今明下分門解釋彼釋長者雖為四義今亦具四初世長者借論事理法身長者事理相符名同性以為親善之元依玄雖普善有本也感佛業報是境大智觀境故名為種從解行者智窮境境智既冥為行具足引大品帖經長者即是因果長者之誠證也亦顯經文次第有在問既云因果長者之誠證也亦顯經文次第有在問既云因

云諸法雖空等者智應於空方令行足此義猶通上下地也今淨名位別而不通別中三位有本有迹迹因本果故也因中又有二位別者隨諸經中有立不立故存沒異若居中下等者立三品若通撥言耳等然所存如向所明三業功德若即是三業家之所有故屬貯也摠持一切意業功德者且從別說若通途論教由意持身口方持言遠諸善良由此也言及餘者三業之外無復餘法今云餘者容方便或從別說之故云餘也故圓三業雖方便中一切諸法如世大家必具小家之資產也勞怨者且長能勞累於我故之所以約實攝資父母者如世禮云父母之讎不同天兄弟之讎不同國故害智度善權父母即害內外一切權實能害種實其若內外天魔外道故能降者其力稱大所以不云內外若內外則有四及八十其義兼故故不言之具如止觀記入深法門者門教也由門深故所以智普正用善字而為教也明了衆生心之所趣所趣不同故云為種今為經實著趣有二種近遠別故具如法華藥草論疏釋終歸於空約七方便皆有二趣遠趣唯一近趣不同今從遠說故云一也此若非實何須更立又於佛道等歎雖行者上句序上二句見理序決定大乘年尚論上二句見父論下一句諸有所作者三業隨智名能善惡量智者慧也由慧善惡令三俱善三隨於智故次文云前智後作若前作後著雖名為覺即是不覺也住諸聖業恐甘如是除地住前及諸小乘不觀者但此不與下地同耳歎形心者上句形也下句心也聖佛象主迴者是寄應佛之儀式也世人隊此來必全然不思議佛法亦爾具如下文此室所現八未曾有即佛住海請法具足今文且用不增減一乘深事者九道常投而佛界不增種智雖現而由心緣取故不增種智雖觀而由心無捨故不滅此則具於事理三釋言嗟者歎美之聲也此借凡事以表聖儀弟子釋疑者舉形服同及二界主說而言之應云九道及七方便等覺已還無不歸敬居膺教圓者如前四釋並須至此以合淨名

所居之處資財等者就此為三初據二本迹次問基下料簡二段資財下正釋初資財等者六度之名近本故也故從本六以垂迹六二十九事以末也故云從迹資財等事是末故也垂此末事攝取衆生令歸於實問意可見若六度等者此據發軫對事以問故六度非亦名為身善攝之處身已具足所以六度事理名同而本事各別故下文云從於本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果

施法界況復能利物為慢三界有二種等麤易分段開合以對四下正釋初資財等者六度之名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斤他解初時釋文先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先據次若是下為後學者示無盡燈先法次辨後合法中即是自行等四相次具諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立名近本故也故從本六以垂迹六若從事說身口是末元是問凡先同後異同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論惡道五濁有無分淨穢耳要易開者良由無明有斷不斷其應有無寂光見否有漏發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更分二此已下例諸句等者以一觀門通該諸說然於此中及以前文竪觀心源不同他文觀心並寄近事以明遠理因名用義情數辨行從人顯法約法通智今乃竪明即觀通事是故此品約事淨名密勿後進修於觀門自行勤他加願利物權實雖用望果

成於見敬中最進此中意前文雖為白衣句中乃有二據一者據利二十九句句皆菩薩為白衣而有律行二者別莊前九句自身口別故方便長養善根以與之刑以養之又行禮刑各有異養禮則奪小人而與君子刑則奪重罪而興輕行故古俗官皆有大權寄之行事非其人者道等者此明淨名非親執事而有六矢猶復次第是猶豫等者準此句中作觀心義前文論句亦應例之知若無行十種惱亂尚作觀心但下及餘諸等大論開佛衆廣造谷食衣具等淨名之行即主其知法等職兼主子中事等者如太子未攝三世不得專職然是子其屬事不可不知故戒等通四調五論以勝事總舉者如禪觀等及餘諸禪皆攝不以多種事故示出世四種慧眼淨禪觀等及餘諸禪皆攝本催而無所著為說無常十主觀門者具如大論智度中明於別教金剛已前皆無常者此地所計今因判之令會別教又菩王係常通於帝釋自謂東生之父無故今說不以無常為治有諸梵已得深根本禪但以勝慧故等其有為制刑罰要羅門等捐背係常此亦置通而從於別名別說之良由此也又復亦欲示於教門種種不同令編識故敘事各說

維摩詰記卷上之下



趙城縣廣勝寺

維摩疏記卷第三

疏卷第十

天台沙門　灌　頂　述

除物罪垢者罪垢之名須通四教或二緣集故此教門一部之內廣略相映觀其義勢遠而攝之應合廣者不由諸略使義混和故見撮略以廣別之或觀別文以攝通之所以感體無二智非他成從一開諸會諸歸一見合亦不少雖元無所分身土歟智一切皆爾故此除見除垢為四土因其直教云界內而已託疾為四土事則室內六品何但云發問疾品耶室內見惑六品尚同疾自攝餘五事寄床褥為便者室是身無常等寄己身疾斥彼計常以斥為說物觀法身是則一斥義含勸戒況復誡後即勸觀也生同居有餘等者以斷有為有盡有盡未盡俱為見證解脫之遠因生上之近行豈敢輒述者慚昔愧今情兼蘊失誰能不命輒述屈懷彼命上催恐重招邪恥雖希俛仰已成招屈對佛述過勝俗頻濕故稱本而談兼宣化道是則實主及以師弟咸攝實益樂小執小者樂即是小乘見有果人云心折者折字市制切此下執字通上脫重自鄙忘識名之為折知有大法名之為有見恭肅時必能發於大心速為至生果報土之良緣者為遠緣者若無彈斥不堪況復二味為見醍醐因得記捨生必招果報普令今日等者雖有三教正意以圖訶諸菩薩菩薩不任大旨見同小乘言藏通入即別折其執方便者於方等中利者入實鈍者仍未故知此中折三語通或但入通入別而已至法華會方乃見有咸歸然經大途宗須入實以用真性為體四土為宗故也此中且從對極以說此之四意者具如前文列釋者是文據前四意又有四別一得命文殊二文殊論通三聲聞自鄙四菩薩進行故知前二為成後二後二復有近遠三意近遠復二一通二別所言通者遠近各有遠近故也聲聞二乘見有乘利悟在即所言別者

聲聞通於菩薩近於菩薩今聲聞別故聲聞自鄙菩薩進行意乃有四經文二限者四如前列所言見二限者即如文中折伏中有今有昔今謂問疾俗徒昔即被訶道聚於攝受中亦有二意能生所生能即室宅所即六品又亦可分之以為自他他傳佛旨自迷己情即從居士所疾已下文是言室外者既無數千人皆往問疾兩時來為長者國王現難思事故見見有問疾時疾者雖復在於室內而所被者機形並疎且云室外從所被說復云室外又折攝等亦用瓔珞三方便意思之可知折中具攝受等者折如折慰諸見即知攝又藏折通攝別折圓攝又權折實攝乃至伏如折慰諸見即知攝又藏折通攝別折圓攝又權折實攝乃至非權非實下去諸見有品比說可知自體等者問前已破古自立二集今何更立法界集耶荅義破論師立斯別耦今但祇立一無為集故合摽之又今文中先且依彼雙立二名而暗奪之故從問荅下重顯其失而辨大小得名少殊即正釋也然須得其正釋之旨非為欲前見攝大乘師以內外塵沙興無明合說今言二乘與諸菩薩同有內外無為緣集既分出已即見二乘各有自體法界緣集以是應現並量塵沙從菩薩不住於界內外生故是量之不從其立所以文云名雖有殊歟體無別故例學人與凡同有三界思惑問學人等者此問從問荅文而生若具若中俱得名理附中之惑既名自體依具亦名自體惑耶前荅既用攝論師名今還承茲以為進難荅中意者二具既別具義乃殊故障界內全非自體不可同於障中立名況二惑體殊麤細永別二具元隔何須強同故知自體以對於中則顯備具非自非體但對無為不合別立故依前破有理存焉其作者下說法中六和明說法來意大淨名下明章來意三文若下明隨用章意四今約下依章別解於中復四初明章中用教不有師下述古三今

釋下正明說門若別四一約下依門別解初門中云十想者具如法界次第言前三者即無常苦無我言中四者謂不淨食不淨世間不可樂況言後三者謂斷離盡今初諸人來者若入後三即入無為故不言之約二種念處者問何以不約緣念處耶答緣非正觀但是分別諸門文字故且置之然五種中二行正助其相大同慧行是正行行是助故也今別言者行即能行道是所緣道行不同故別立之略出下明五條中前四文三土具足何以不云常寂土耶答第五文云住不思議即常寂土何須別立但以寂光而為所成即以三土以為能成故所成唯一能成有三是則能所皆別故也問前三屬生於生成自寂光屬所於佛成自以自望他還成二他其義何耶答破自他義已如前釋今從所奪一往且然具足應如前之所破所契能契故有其四理還相即不別而別於中第三即是攝也同居即是同處淨同居也安養乃是具處淨同居也具如法華功德品明文引螺髻所見例伴同居也復云佛慧者見淨無濁良由佛慧即如法華由加而見引螺髻亦證佛慧除濁之人二乘橫見亦由適闇佛慧故也三菩者如法華疏及止觀記九惱者三世各三可見問於空觀中即作行門說法者何耶答此中明空空兼體析故於此明其義便也故十論中義兼二教良有以也但大論至如幻者具如幻化俗同具異一俗三它具例意可見故於一幻所見不同所以通教三人見別別人大含第滅幻見理圓人即於幻見法性利人即指別圓人也勸修觀者留意思之尋文迷宗謂之數實雜合等者假身即是諸法合成是故得云離合不定亦如婆沙釋十二緣或云一法即有為也或云二法謂因果也或云三法即三道也或云四法二因二果或云五法二因三因或云六法三世因果或說七法二因五果或說八法三因五果皆以三世更互此說因緣所成即假身也故諸經論法相攝合悉皆不定今用三事者若根本裡多從息入若通明裡具觀三事若漏裡觀不淨及以三事是故今文但說三事攝大乘入解釋阿梨耶

沫譬中云此譬入空意顯法空見見本明者如以水投水水譬實法無我內地是四微所成等者此且順於外計以說即二十五諦中有此計故彼云四大之中微有增減者意云其力薄者須多微成其力大者由少微成故四大中風力最大唯一微成即水無香微火無香味一往觀之亦謂似爾然於佛法終無一微獨能成法但是有實皆有定相若準人人各自有業亦可有定業有可破亦無定也又有過緣及如藥師大小諸橫并大經中八種枉死亦成不定況復餓鬼人有業彼彼相形業業相望俱名不定山海等者仙人空中死等乃至山海空市出大論具如止觀記如毒蛇等者出毒蛇論經及大經二十四拾豈可勸求等者非是專令求於劣耳既勸捨於無常之身豈可還求無常之果引文雖復但云具實下文遂約四種具實者實能兼權理無開也佛菩薩志等者借彼破外證此先權若一向依彼豈得引之通勸四人者以依今部教實機緣故也涅槃等者於三並為一實具方便故方便是因此經等者據第三時指於方等具足被機應有明我義去四身正破四我我依身故故也草木瓦礫亦由陰陽轉變者問草木瓦礫如何答草木離於四時彫華瓦礫亦有四時改動即如瓦炭能知晴雨故大集云等者心念牽風故並由心為增上緣故前諸義並皆由心與四大合生種種計為破外人及內計故故各破之非合時無若接前等者約前五陰今但五陰故於見惟一陰之中接於見道即修道也此不定者向於四行之中說此不淨則但成於五停中意故云見道方便以居一時亦應云是行行故也菩薩若入等者且約當教近音心通等薩也

若遠論者亦助別圓復次至作四苦者不必即是四念處中以無常觀攝觀道故故苦亦然即是三界皆苦故也雖免四趣七反人天具足生等況仍被界人天往來是故亦可對於生等理四苦者刹那無常無常事四苦者即在修道以修觀時觀於思惑思惑屬事故云事也特勝及以九想具如法界次第中明餘皆生苦者自相不淨尚通胎內初託胎時何況性耶是故當知亦屬生也雖復澡浴等者有人云衣字平聲食字入聲今云不爾未受用時可以平入二聲呼之若正受用應並去聲若衣食二字從平入聲者澡浴但應云湯水耳未受用故互并者互雖中并朽敗無用腐草亦是萬蘿耳業力所持無有定相若準人人各自有業亦可有定業有可破亦無定也又有過緣及如藥師大小諸橫并大經中八種枉死亦成不定況復餓鬼人有業彼彼相形業業相望俱名不定山海等者仙人空中死等乃至山海空市出大論具如止觀記如毒蛇等者出毒蛇論經及大經二十四拾豈可勸求等者非是專令求於劣耳既勸捨於無常之身豈可還求無常之果引文雖復但云具實下文遂約四種具實者實能兼權理無開也佛菩薩志等者借彼破外證此先權若一向依彼豈得引之通勸四人者以依今部教實機緣故也涅槃等者於三並為一實具方便故方便是因此經等者據第三時指於方等具足被機應有明我義去四身正破四我我依身故故也草木瓦礫亦由陰陽轉變者問草木瓦礫如何答草木離於四時彫華瓦礫亦有四時改動即如瓦炭能知晴雨故大集云等者心念牽風故並由心為增上緣故前諸義並皆由心與四大合生種種計為破外人及內計故故各破之非合時無若接前等者約前五陰今但五陰故於見惟一陰之中接於見道即修道也此不定者向於四行之中說此不淨則但成於五停中意故云見道方便以居一時亦應云是行行故也菩薩若入等者且約當教近音心通等薩也

三條但以清淨通途結之今那云通答文既不去三阿僧祇并無數劫及以法攝一切法故且云通然亦可云是三藏教但三藏教不去清淨故不論耳勸慕果行因者雖對諸法不及緣了其名最顯至果仍存別圓二教以顯為生裏藏通故其名別立前之三教故成定慧等者言從五分法身生者方便教中五及法身名雖在果又戒等三雖通於因二種解脫藏通唯果前四並從了了之後方受其名然今從圓故五通因教既列四圓義不局故後結之修五者也又去用此五身復生法身五身即是因五身也故初總去恐多是通非專通也通教五分初之二分去如前者罪不罪等皆依前教五分為境故後後教悉觀前前若一音異解祇於一五所見各別通教中去見真圓極者此非圓融之圓以極稱圓故耳九種戒等者地持六度一一皆九名同義別故今用彼三九之文而為三分了了自知見法身顯等者自唯見理他通因果迷情諸位有隱顯圓教去一往亦與別教無殊者意去同至常住極果故也同修境智果大異然別教三皆去九種者通指地前乃至等覺證道且同故去無殊若欲去更辨別也以前三教無有一時修五因義專等等者以事況理故去事等即法身之大在煩惱之小小大常圓無所相妨況至果時大恒在小故能事圓果等等須臾不斷言義非凡鄙一念剎那具足難思法身之見本來相在非關事通是故方便教內之人迷於相在不思議理縱聞常住解惑分流故使權人由教未會甚若至登地勝用無殊故教道中仍存異解故唯圓教始末一如故使五分身不乖凡質慧行緣理名為慧身者修因之相成定是助故且去事中慧具足偏門諸慧故以圓慧而為正道以正消助無處不融以具正助合行故也若初心等者所有諸意具如上說此文亦是寄通說之故去入定應知皆以衆生緣慈而為觀境是故而來一一教中皆去決緣所以藏通唯至法緣別教後心方得無緣圓教初心即修三慧四教六度者如前說者如前佛國中說用此為勸求之行是故須開或開六為七十百

等諸波羅蜜等者七十具如止觀記中開為百者於十一一更互相資八萬等者對三脩煩惱陀羅尼等皆去八萬彼諸八萬悉至彼岸故得名也諸波羅蜜者一行一心皆至彼岸故也諸波羅蜜故前者如釋方便品名者是也生裏地法身方便者通至圓果故也因通自行果全利他六通是果而亦去從六通生者智未盡時雖見去五通但讓果真大聲已得無漏通也故從因六而生果六別圓亦是借果名也故知亦有因中分六以成果六一往見遠等者以從業來業業業業名異義同而已佛法七至善心數法也者問名悉同然此二名祇是名異而亦去從本故去界外亦應更去九世故也三明見修道俱須正助何以於見道中即用正行於修道中即用行行若此有二義一者以法望法觀理觀事以判正助二者從人既入初果已得正位次從此後更修事觀助顯正理成後三果又於修道乃是從行修行故去行行復去至入涅槃者言十法門者此意何但直名世間心數而已亦成法門何者若在凡夫唯名為有至四枯時即名枯中受想思等成枯法門何以欲鉤牽等者此十心數更互通入今且從皆不出於受想等故先以欲鉤牽於善欲中最受其名以顯陀法善行中最於通欲中說先用世間十心數欲後乃今其入佛十數對迎葉中一切善法欲為其本何以獨將對迎葉耶荅義有通別通義可觀者別論者專取於欲故今迎葉於善欲者更樂為論讓者更樂是觸觸即觸對對後作復故得名也且順古名而銷釋之即如更語更聽故也其用念數者能持義將對持律名最為便思去能行者思居內懷人無測者解脫對善吉者即此二字文分兩用先解字義對空悟第一次解兩字明空功用若不見空無由解脫作意於境界名憶數者作意方得名為憶也佛令起此數等者修天眼時憶光明等以為方便故去繫心於外境也凡夫皆有此定者舉心數定者如根本定一切衆生皆曾得之故去皆有若無已下諸心數定以衆生下舉住心所不能進修若單心所但名決定受數四卷者阿毗曇心文有四卷古譯受數名之為痛又去雜心為受所以雙引兩名者明痛是受恐人候解故並列之上雖明等者上約十

葉等四而為中根今經亦去身子之後法華以阿難為下今經亦著九德之餘中有小不同故去一往也但如來下例如初定社稷拓境立功事藉忠臣腹心輔佐密行持戒者波離雖為持律之上無密名者而於密邊不及羅去八座卿者即二僕射及六尚書對十心數者此中但依舊名列之若新譯去受想思觸欲慧念捉作意勝解三摩地偏於一切心望此舊名但以觸為更樂受為痛為別餘名悉同然此二名祇是名異義而已佛法七至善心數法也者問見修道俱須正助何以於見道中即用正行於修道中即用行行荅此有二義一者以法望法觀理觀事以判正助二者從人既入初果已得正位次從此後更修事觀助顯正理成後三果又於修道乃是從行修行故去行行復去至入涅槃者言十法門者此意何但直名世間心數而已亦成法門何者若在凡夫唯名為有至四枯時即名枯中受想思等成枯法門何以欲鉤牽等者此十心數更互通入今且從皆不出於受想等故先以欲鉤牽於善欲中最受其名以顯陀法善行中最於通欲中說先用世間十心數欲後乃今其入佛十數對迎葉中一切善法欲為其本何以獨將對迎葉耶荅義有通別通義可觀者別論者專取於欲故今迎葉於善欲者更樂為論讓者更樂是觸觸即觸對對後作復故得名也且順古名而銷釋之即如更語更聽故也其用念數者能持義將對持律名最為便思去能行者思居內懷人無測者解脫對善吉者即此二字文分兩用先解字義對空悟第一次解兩字明空功用若不見空無由解脫作意於境界名憶數者作意方得名為憶也佛令起此數等者修天眼時憶光明等以為方便故去繫心於外境也凡夫皆有此定者舉心數定者如根本定一切衆生皆曾得之故去皆有若無已下諸心數定以衆生下舉住心所不能進修若單心所但名決定受數四卷者阿毗曇心文有四卷古譯受數名之為痛又去雜心為受所以雙引兩名者明痛是受恐人候解故並列之上雖明等者上約十

歎以釋十人雖二人略去枯衆即當人人經於尼味味相未顯故去語少此中正用大經雙樹中間涅槃涅槃止表今物入中故去安置諸子自亦入中是十弟子等者如來所入并令弟子悉入其中此意始終亦用大經師子吼文師子吼言誰能莊嚴佛告之文及師子吼領解之語具如止觀記引而云如來方乃最能莊嚴故知至衆方堂最名當知弟子但同如來少分得於雙非枯榮若爾非惟涅槃名非枯榮人歎所顯佛性之說皆得名也若行若證悉名涅槃悉名莊嚴此中演以法華大旨意之方見二十者是物之五百所用法門雖復法相未顯法門通漏故歎更問之言未見五百法門者是故可以身因當之今尋乃至五百歎者乃對於數義之要者不出根境故用對之以消五百故引五百身因為證故知身因不出根境緣起具如止觀記皆由十弟子至佛事者明諸弟子悉入中既表入中中體皆為成就輔弼法王故今具歷一代教法衆生至開佛知見者意指法華入祕密藏即是大經中開涅槃義故明二經大旨同故六明生滅報土者還指前文二乘之心是菩薩淨土以為問答之意也故得岸及受彈者同時聞者重聞述者同入室者後時入會悉光分告衆報若雖入實衆未破無明但在方便有餘中耳今處中說及已入會故云果報所被大機即有顯益若於小行但有菩提之行他消經意說故得言之生有餘土者於諸味中無學之人便入滅不到菩薩及無學位者故作是說七明淨佛土者淨土正當菩薩之行他消經文都無此言今此從於權行者說若從未顯本示為小乘實行於者兩前未曾與物結緣故使法華初得記已須更修於淨土之行文今取去明用法華當知一往頓未究竟文用法華須有一別引汝所行證開權也文引少教證顯本也故釋此文方得云存成淨土故知淨名與諸弟子皆有實事故從文則下以本迹義對淨名本而用迹之自古但作彈斥拳言永失存成佛圖之理又復非但佛及弟子義當王數凡入道者心王心所一切悉然施設本令凡夫修習義當壞

共化諸心今成正覺文二一文云自他者化心義似淨佛土也今自念是解脫知見法身者解脫知見了自得法今之淨名了已證位位居等覺既具三德自念亦是以解脫德利益衆生念自解脫利他故也息諸勞煩等者煩是煩惱事即是業並麁於惑亦須息此二事今亦二事兼於惑業境智相應一事必息所以者何此種體即是般若解脫二德之種故也而今淨名種轉事顯名之為息應照彼何為自念若爾者此卷三德此三德中境智和合故云法身及以般若但解脫未暢於化儀中須云念耳大悲即是解脫之相記自念彼故云哥也三種緣集者二緣集中加法界集方便令悉集第二雙仍通兼前定用以斥下一雙一隻一隻立二方便品初便依攝師立法衆者為欲消品消文便故若不爾者弟子善薩但共為一乘為緣集大小則海故更順古離為三種若爾何故破他荅名同義異已如前說左面等者如來於中既表入中中體者今文在前命之故大無下明莊嚴人者如來於中體者何謂即是是故其枯即嚴於榮榮所以嚴謂即枯故故並名為有身子何必為遂名利由現此儀全重舉法身善薩以分證人對斥小果至訶目連緣對八百則重以三教因法訶之下去八人至文屬當身如大石等者舉如木石有此身似現相是故大士寄之以訶乃是不思議等者問此真宰亦是不思議而云乃至者何耶荅據以事定而訶身子故先令以佛慧之心入九大禪即別教禪也又同二乘者即是別入藏通定文不思議中越於一切出假諸定故云乃至在欲而行禪者此亦約果地共藏定必藏是定即不定也若辨下文訶義準者即準別訶三乘是也不於三界等驗知以圓而訶於藏前云六失者如此是云彼盡等者成論空心二處滅於十種細想具如止觀記雖滅定名具有破斥如止觀記大明下觀練有性如法華初得記已須更修於淨土之行文今勝處者於內有色外觀多少分之為二三四二勝處者言中略無謂內無色外觀多少亦分為二餘四勝處在淨背捨即八一切處中四色是也廣如禪門言八一切處者一切處有十八在今界故取四色二在無色故不論之即是空識兩一切處也今約下約五味相生者

願智禪居諸上或名為頂於其禪中能起請願及以智等故得名也十八變如止觀記諸禪根頂名問何以等者若望根本無此問也更有觀等四對根本成五以背捨等皆依禪地何故別立觀等四耶荅意者欲是重以觀等攝緣事兼於惑業境智相應一事必息所以者何此種體即是般若解脫二德之種故也而今淨名種轉事顯名之為息應照彼何為自念若爾者此卷三德此三德中境智和合故云法身及以般若但解脫未暢於化儀中須云念耳大悲即是解脫之相記自念彼故云哥也三種緣集者二緣集中加法界集方便令悉集第二雙仍通兼前定用以斥下一雙一隻一隻立二方便品初便依攝師立法衆者為欲消品消文便故若不爾者弟子善薩但共為一乘為緣集大小則海故更順古離為三種若爾何故破他荅名同義異已如前說左面等者如來於中既表入中中體者今文在前命之故大無下明莊嚴人者如來於中體者何謂即是是故其枯即嚴於榮榮所以嚴謂即枯故故並名為有身子何必為遂名利由現此儀全重舉法身善薩以分證人對斥小果至訶目連緣對八百則重以三教因法訶之下去八人至文屬當身如大石等者舉如木石有此身似現相是故大士寄之以訶乃是不思議等者問此真宰亦是不思議而云乃至者何耶荅據以事定而訶身子故先令以佛慧之心入九大禪即別教禪也又同二乘者即是別入藏通定文不思議中越於一切出假諸定故云乃至在欲而行禪者此亦約果地共藏定必藏是定即不定也若辨下文訶義準者即準別訶三乘是也不於三界等驗知以圓而訶於藏前云六失者如此是云彼盡等者成論空心二處滅於十種細想具如止觀記雖滅定名具有破斥如止觀記大明下觀練有性如法華初得記已須更修於淨土之行文今勝處者於內有色外觀多少分之為二三四二勝處者言中略無謂內無色外觀多少亦分為二餘四勝處在淨背捨即八一切處中四色是也廣如禪門言八一切處者一切處有十八在今界故取四色二在無色故不論之即是空識兩一切處也今約下約五味相生者

根進此可見並在界內云凡夫問凡起三業必通二毒何有通起而不名根要待別起方名根耶荅根以能生後世為義汎泛起者泛與毒俱不招來報不名根耳舉而言之耳是如彼凡夫有漏三業所作之事咸是善護定法之外用也故不須捨引物至淨土也者故知六法但有一法即能利生為利生故須取淨土具足如前二十九事今應等者四句之中第三所訶第四能訶餘之三句相從來耳故佛於須跋等者師子吼者說有佛性入正道也不動不修者有身見故即有違見有違見故即有戒取及以邪見八十八足故云不動修四枯念處等者此是通途道品具如止觀第七及記若有身邊即具五陰陰是四教所觀之境七十三人者上八地各有九品八九七十二人并取欲界具惑二人七十三也（檢俱舍八十四）中云及別教者此是別人十住之初用二乘法耳不能用煩惱為佛事者正約初住之位也雖云其人等者應云漸入圓教之位也此論所以身子非但有無記之智亦入無智之滅定言現身者由果入因而現身相故全從果而訶之也

卷第十二

大命目連為對居士全從因訶又從說法邊皆用教訶居士俗果一切並具有為緣集故須兼通帶別入圓若但目連是則以三而訶於小所以大命目連者智既不逮兼定應壞兼從者未足表勝應如法華疏云古仙所嘗深求其致者從此至利益之義諸文是也勸勿亡本故曰深求下去卷然身子亦圓漸顯者漸教即第二乘也半滿相對者所破定半能訶是滿門中或三二雖復不定三皆名滿以由此故得名相對非唯至小兼者說小法相被彼大機故俱失二故於上來據訶之云不當如仁者所說此中當字平聲呼之意明所說不當理也若常讀經須依平聲況作去聲字須以當字而為句永故不可也須略分別至三空不空等者先略標不同次前明下辨大小相三若是下明於小行入法不同四淨名下結歸所用於辨相中二先小次行於先小中五先略列二空不同次依阿含下明諸經論用空多少以立三空三若有人下釋平等空四止作下二三雖合五雖復下結歸本宗未破下衍也於中但取我空而已故引六十二見即是荅也向多處之文已料簡竟此何復疑如云三俱名字即真又中故於次文分上下根下根即真上根即中即中從深即真在淺深不失淺則遺深故標淺從深一音通被況依經部理合隨機進趣現文且從通釋如云法無衆生三教之法俱無衆生用智不同使成三異故法性實慧多以方便其言悉通但舉之以伊不通通別又復須知已下諸句方便該中乘有一意自行化他又下諸句皆云心及一切法者以此諸句歷心約法誰有見之不思已行一向專憑文字法耶如優波難心相等者直下文正約犯罪之心本來無垢如優波難得小棄脫豈不見於罪心心性不別故約理性一切無垢勝天王者引自相空以證理法無衆生垢者名字之三無三差別三即一故故但有名既是巧空即真即中不應別說三即中者不必皆中但云此俗通至於中是故歸之皆通法性無垢無衆生垢復性無而猶有者良由無慧不可自無但云若法不云心者心法相攝舉一自通下去諸句一切準然法性至垢者此中具三一者全不了知中道由此故令我猶有垢以有垢故並名妄計次若了下明稱實之慧乃異理解下去諸句一切悉然類前作者前二皆類於方便中皆有自他如伊字等下知悉然不同凡夫三際攝者具攝元於二邊便故具足應云不同七種方便人也此非獨圓不得說二下去例爾次八者正明體法入法空者前明衍門人即是法不應別說但於前來生空之上以示法空故體法言通人法也故於所空人法還別說所空說故重言之故所空中人空但對衆生壽命即彼能空體常遍滅諸相恒滅即名法空若不說者何以得知下去皆然讀者體之行者參之消者了之數意前後相望皆悉皆及以初心應知所觀不出界內一切衆生空等者此依通中偏生空門荅中並約通中利根利中圓教以釋空義引經證義一切皆然細得七重之中三真深意方了此中前後經文然約圓解衆生而乃即是法性況衆生空真可非耶故使一切趣於我人次引大經者引於六法和為問者不即不離已如餘文分別揩次非智也於今正當見空假二相故云分別故中道理無聲況作去聲字須以當字而為句永故不可也須略分別至三空不空

等者先略標不同次前明下辨大小相三若是下明於小行入法不同四淨名下結歸所用於辨相中二先小次行於先小中五先略列二空不同次依阿含下明諸經論用空多少以立三空三若有人下釋平等空四止作下二三雖合五雖復下結歸本宗未破下衍也於中但取我空而已故引六十二見即是荅也向多處之文已料簡竟此何復疑如云三俱名字即真又中故於次文分上下根下根即真上根即中即中從深即真在淺深不失淺則遺深故標淺從深一音通被況依經部理合隨機進趣現文且從通釋如云法無衆生三教之法俱無衆生用智不同使成三異故法性實慧多以方便其言悉通但舉之以伊不通通別又復須知已下諸句方便該中乘有一意自行化他又下諸句皆云心及一切法者以此諸句歷心約法誰有見之不思已行一向專憑文字法耶如優波難心相等者直下文正約犯罪之心本來無垢如優波難得小棄脫豈不見於罪心心性不別故約理性一切無垢勝天王者引自相空以證理法無衆生垢者名字之三無三差別三即一故故但有名既是巧空即真即中不應別說三即中者不必皆中但云此俗通至於中是故歸之皆通法性無垢無衆生垢復性無而猶有者良由無慧不可自無但云若法不云心者心法相攝舉一自通下去諸句一切準然法性至垢者此中具三一者全不了知中道由此故令我猶有垢以有垢故並名妄計次若了下明稱實之慧乃異理解下去諸句一切悉然類前作者前二皆類於方便中皆有自他如伊字等下知悉然不同凡夫三際攝者具攝元於二邊便故具足應云不同七種方便人也此非獨圓不得說二下去例爾次八者正明體法入法空者前明衍門人即是法不應別說但於前來生空之上以示法空故體法言通人法也故於所空人法還別說所空說故重言之故所空中人空但對衆生壽命即彼能空體常遍滅諸相恒滅即名法空若不說者何以得知下去皆然讀者體之行者參之消者了之數意前後相望皆悉皆及以初心應知所觀不出界內一切衆生空等者此依通中偏生空門荅中並約通中利根利中圓教以釋空義引經證義一切皆然細得七重之中三真深意方了此中前後經文然約圓解衆生而乃即是法性況衆生空真可非耶故使一切趣於我人次引大經者引於六法和為問者不即不離已如餘文分別揩次非智也於今正當見空假二相故云分別故中道理無聲況作去聲字須以當字而為句永故不可也須略分別至三空不空

真無中及以真俗更互轉服其理何耶荅若論通相入空境智即以一俗對於三真至服轉服非此所論法無有說等者以諸言說皆觀生凡諸有言皆從覺觀法性俱離能說所說法性本無豈慧照之方便等者謂雖然也非六七八識者識名分別故說皆無問何不亦云無五識耶荅以根對境不可無也況五末能分別諸法過在六七五亦何妨等者謂入亦何失荅是無記雜染含雜流故據而言之俱生死故若謂五亦生死何以不列荅當觀境故若謂六七及八亦是觀境何以云無荅所言無者明法性無故法性之理不可見聞覺知故耳若謂何以不云無眼識等荅一往漢立下文亦云法過眼等謂慧照性此即不可無等即性理必如之此下七番及諸句皆下去仍合有九番也似平等者以準絕待及同法性同如同實際等言全是平等得諸句義勢如雜好醜反過眼等亦欲同前生法二空體一故得言之云似又不同前七故云不爾因緣無去來等統二空俱時欲顯功能三又似平等空與法空雜雜者我是兼其里名所以亦可句句兼帶雖故名雜非即合雜故知生法狀似有待故以平等而重絕之初云無相待者無我是絕絕彼待故故從心絕不從事絕事絕猶易絕還不絕心約實理理即法性法性本無尚亦無絕有何不絕相待之惑自然而滅者智鑄法性方乃名滅是故法性亦滅於絕平等之理猶有所存者故得二字即名平等言所存者意令成絕必無所存當知平等自無平等名平等空若不然者何名衍門三空俱時欲顯功能三無差別故列所存顯無所存欲得平等生法亦無豈更存於平等之見故云即無平等但三藏下更引小三以形大三猴有平等終無別理況復小教二空成時牯未平性況更修空空於平等是故大小三空不同智障心滅者有智障時仍屬相待二障俱滅是空假智耳雖因共業至初住位智障必滅本非六因不在四緣者略如止觀記及俱舍文若欲粗知其名字者名有新舊譯云所作共自分普編相應報新云能作及俱有同類與相應偏行并異熟四緣者舊云因緣次第

緣緣緣增上緣新云緣名所緣緣次第緣名等無間緣等二名同大體義是法性不從因緣生耳以在因法必屬緣故因緣必是有為法故及十二等者四緣六因及以十二並是生死生死即三道三道即三德三德是法性三德之外無復三道言亦可者以十二緣名同事同十二秖是四六而已故知但是離合說耳且如無明即是行家之能通也即同類因行必四相即俱有也行中五部亦同類也無明等者謂增損之中亦云生死何以分對生死涅槃始末翻對是故別也增損行中心心所法共行共感所作必同行有必招識等果報並行必有編行五部之惑若四緣中論云增上即能作因緣五因性比六因說可知然疏文中因緣中所作及增上云與相待同者如增上中有力無力並是能成望彼所成能所別故故名相待況能所中俱有長短大小等也我法性中都無是事故為平等之所破也無的當故者此準知法通眼耳等者是天台法華中無眼等名二一

緣緣緣增上緣新云緣名所緣緣次第緣名等無間緣等二名同殊無相無願故也故一理中最可相即尚即衆生諸何可異實無異相故及十二等者四緣六因及以十二並是生死生死即三道三道即三三昧中云復宗者復被衆生身中被定之三理也理為本宗故云復也應用即是方便之義非衆有三也雖同他有有常同理無可變衆等者問可變不可變俱有生死何以分對生死涅槃耶荅為異好醜故重對之亦可衆從即因行名生死之能通也即同類因行必四相即俱有也行中心心所法共行共感所作必同行有必招識等果報並行必有編行五部之惑若四緣中論云增上即能作因緣五因性比六因說可知然疏文中因緣中所作及增上云與相待同者如增上中有力無力並是能成望彼所成能所別故故名相待況能所中俱有長短大小等也我法性中都無是事故為平等之所破也無的當故者此準知法通眼耳等者是天台法華中無眼等名二一

別引思益者衆生者即理性理性滅定滅定尚具足三故知理性不殊無相無願故也故一理中最可相即尚即衆生諸何可異實無異相故及十二等者四緣六因及以十二並是生死生死即三道三道即三三昧中云復宗者復被衆生身中被定之三理也理為本宗故云復也應用即是方便之義非衆有三也雖同他有有常同理無可變衆等者問可變不可變俱有生死何以分對生死涅槃耶荅為異好醜故重對之亦可衆從即因行名生死之能通也即同類因行必四相即俱有也行中心心所法共行共感所作必同行有必招識等果報並行必有編行五部之惑若四緣中論云增上即能作因緣五因性比六因說可知然疏文中因緣中所作及增上云與相待同者如增上中有力無力並是能成望彼所成能所別故故名相待況能所中俱有長短大小等也我法性中都無是事故為平等之所破也無的當故者此準知法通眼耳等者是天台法華中無眼等名二一

教詞前後釋義皆作一幻隨三昧轉釋乃成於別圓接通對通即三
義會經百獨通教耶若言通為能通別圓是所通有能通別圓之功故
先但對通教釋之能所相對即具三也若從接邊通是所接別圓是
能紙緣所有可接之理則令能有能接之功況義在通並合能有若
其不以接義釋者何以明於通中利根生待接接候機成今存三
釋為順接入圓接別教也此文前後少明接義若得從容善會判定
故委料簡通上下文況今責自連若解若說不稱法相正當不得二
種入通通入二種之深旨耳當今自連依於中道觀解之意恐說法
也況復說接然須知機自連復無期機之智故今說解不當於機若
入如幻等者此引二十五昧中如幻三昧故令依圓不思議理而
說法也當了下至隨病授藥也者問前已約圓此何仍別荅前正在
通通中真理雖含圓別但俗未是知根之智自連可中自因此門入
圓入別尚須撿以中智照俗使成妙俗況前泛為利根通論機緣不
同起仍須別故以別訶良由此也一何不知根二訶有滯者訶滯仍
與通教時同以通教中先真後俗假故也故先訶其不知根緣況訶有
滯正是不知根緣之由文在後者文後準前故也如來至利根也者
文中但作藏通相對以論利鈍亦且寄通一往而已今亦可云一切
利鈍皆悉不知自連但泛對他以說拙教而已說不知小鈍亦不知
大利況十六門六十四悉之利鈍耶故利鈍之言有通有別通約干
六別但行門與而言之亦可容知三藏十六故今所以斥小破大三
空悉然故須曉此以悲心至所說耳者問前以用別理合有悲今此
亦以大悲為訶何得判云是圓訶耶荅前對具空且以滯空不知根
訶非全無悲今云悲者加報佛恩即是無緣大慈悲也故以念報恩
之大悲而訶其偏但是被俗之菩悲耳況今百居士且須在菩故更
進訶雙被故也以不可量而為悲境具如華嚴入法界等如是通漸通於初後作意任運
普薩大悲一一須云廣大如法界等如是通漸通於初後作意任運
並可云也通無緣悲即念報佛恩即不斷種當

知二乘自既斷種亦斷他種良由不知小三空中無無緣悲雖終日
說非報佛恩維摩至菩提心者準此亦須略說三空以結淨名巧說
之意以訶說法不應法相不知根緣故且至大機居士發心者故上
破古斥小退大非關人天又發心語通諸居士中根緣不同或是帶
圓或是通別或唯通別同座異聞次命迦葉者
身子已約果訶曰連復約因訶今此文中約因兼果而為訶也寄大
若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漸下重次應入無
餘為難四若為下次利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩
薩利他結之四食者觸四心識段結是古譯新不用者謂飲辣等皆可

去復是從大次知僧事即住持大無疑者即是總也寄大頭陀者即是行大慈悲等即可大得四枯善根者即是大善地加
捨大頭陀者即是行大慈悲等即可大得四枯善根者即是大善地加
於通教準此錄人並須加之但大善名別今略不論法華疏中即具
對也頭陀三意者半滿秘是約教而已法華疏文具廣分別今難下
破他解中今以二門對於二人意略可見今更助一釋二門雖殊得
飯義一即涅槃是恐人謬作觀行等者問大師怕用何以匿他荅非
為不許但斥乘文一家消文皆先事次教復方觀門秘為觀門依文
附教堪責至道以益行者且爾理解恐迷經宗故使現世轉報者凡
施聖莫皆棄現益如阿那律拔現貧苦有意悲心等者和揚之妙事
在於斯以歎有悲即之令普故也若言下繼難何但下應於拔中一
言故也亦具訶於自行化他於中先自次他別訶中立四意者從始
至末次第訶故元知迦葉建意欲性乞食之所標心既說故後訶時
無分別見而無見無見而見故雖已自稱現法果能如是觀空有貪
亦以大悲為訶何得判云是圓訶耶荅前對具空且以滯空不知根
緣故且至大機居士發心者故上
破古斥小退大非關人天又發心語通諸居士中根緣不同或是帶
圓或是通別或唯通別同座異聞次命迦葉者
身子已約果訶曰連復約因訶今此文中約因兼果而為訶也寄大
若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漸下重次應入無
餘為難四若為下次利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩
薩利他結之四食者觸四心識段結是古譯新不用者謂飲辣等皆可

心次第行乞而但懷於去取心耶若迦葉下次將身子入定之果寄
彰其因故知不雖薩婆若心尚能於食見於入邪即入解脫若解等
達機理豈令行事捨當從貧事行尚腐安會理一一禪中皆有三
智者具如止觀禪境之中觀諸事禪皆成妙境此是圓人觀於根本
乃至別教九種大禪一一禪中皆見佛性若別教入自性但在世前
而已二苦諦去次下三諦一一諦中皆先於無學法上以破迦葉次
若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漸下重次應入無
餘為難四若為下次利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩
薩利他結之四食者觸四心識段結是古譯新不用者謂飲辣等皆可
為論凡云食者取能資長滅壞身者不得食名如毒藥等雖能非
資編如冷等四心能延報命識如分別令報命住古人有意不
於通教準此錄人並須加之但大善名別今略不論法華疏中即具
對也頭陀三意者半滿秘是約教而已法華疏文具廣分別今難下
破他解中今以二門對於二人意略可見今更助一釋二門雖殊得
飯義一即涅槃是恐人謬作觀行等者問大師怕用何以匿他荅非
為不許但斥乘文一家消文皆先事次教復方觀門秘為觀門依文
附教堪責至道以益行者且爾理解恐迷經宗故使現世轉報者凡
施聖莫皆棄現益如阿那律拔現貧苦有意悲心等者和揚之妙事
在於斯以歎有悲即之令普故也若言下繼難何但下應於拔中一
言故也亦具訶於自行化他於中先自次他別訶中立四意者從始
至末次第訶故元知迦葉建意欲性乞食之所標心既說故後訶時
無分別見而無見無見而見故雖已自稱現法果能如是觀空有貪
得斷空故以如盲訶今會理意令迦葉得無出入之大旨也迦葉但
得入觀時宛出觀猶見不殊凡俗有見不見則非大旨故借盲聾
無分別見而見故雖已自稱現法果能如是觀空有貪
亦以大悲為訶何得判云是圓訶耶荅前對具空且以滯空不知根
緣故且至大機居士發心者故上
破古斥小退大非關人天又發心語通諸居士中根緣不同或是帶
圓或是通別或唯通別同座異聞次命迦葉者
身子已約果訶曰連復約因訶今此文中約因兼果而為訶也寄大
若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漸下重次應入無
餘為難四若為下次利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩
薩利他結之四食者觸四心識段結是古譯新不用者謂飲辣等皆可

心次第行乞而但懷於去取心耶若迦葉下次將身子入定之果寄
彰其因故知不雖薩婆若心尚能於食見於入邪即入解脫若解等
達機理豈令行事捨當從貧事行尚腐安會理一一禪中皆有三
智者具如止觀禪境之中觀諸事禪皆成妙境此是圓人觀於根本
乃至別教九種大禪一一禪中皆見佛性若別教入自性但在世前
而已二苦諦去次下三諦一一諦中皆先於無學法上以破迦葉次
若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漸下重次應入無
餘為難四若為下次利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩
薩利他結之四食者觸四心識段結是古譯新不用者謂飲辣等皆可

不佛初皆荅云不也次云如是有今文甚略且依其意如幻非內外意者即佛初荅意也現一切事即佛次荅意也文有詳合也次無明下合也四句推等者凡云如幻必四句推之今至理已復辨大小今一一文皆以圓文對前三藏既以圓教帀前於小所列菩薩道理應圓豈雜欲食等者正明食時須爾佛意故非佛意皆名雜欲故知迦葉散心食時不普所得非邪入正舊名雜欲既無佛意觀必出入今食或雜欲不應食若以欲界欲非正者豈非凡小聚正故也不捨等禪等者於二支見禪實捨名真捨成常解既前今迦葉見真佛性以一食施一切等義融通圓此約果人能用食者以前迦葉無此勝能故引香飯以為誡例若論其意華在果果必由因驗知迦葉初行亦備因果俱失是故起前令得不思議雙遮二諦者由得中故故能雙照世及出世即權土入圓之食以為施主出世即指界外諸應如舍衛何即中道也問曰前示至事前理後等者前譬體中分之為二初素次理今除荅如文菩薩無上食因者圓門之人整心觀食若受若施法界平等方為無為一切食因故云無上此即正當以圓前小而前迦葉故凡施受田實大益不為損之復損心者易損對云損之又損之以至於無損今引意者不取無損但緊足借於又損之言損於煩惱已得有餘復損生死入於無餘等義不然故不為例若不了義等者準此意者救以一代五時相望雖有法華得名為了故乎餐前得是漸也若當部論諸大乘人皆有了分但有兼帶經云斯言家名者斯此也云在家士也經云我從足來等者取小也故知彼時雖慕而不能取此時雖取而不能捨故但寓言而無願益直用彈訶亦得樂名望彈斥意故云密耳

維摩詰記卷第三



維摩疏記卷四

歲次第十三　天合沙門　法洪　述　刻十六行

見空二行雖有者即其空理所門者故於依空門得解脫故五種利益者即當前文殊求其取此中云理即道理也示內智也亦教之也花意也其教開其門也言廢十德五百四大公千豈容不曾遊其會耶欲顯善吉得空之詞佛世說耳其存者其等者此據善吉乃謂一解斤解皆兼事理摩訶此云大維摩詰此云淨名舊云維摩明難定業今依舊訓明其理難其則身住界外八難何能入於大乘見道若善薩則不定者即界內聖人為界外難方名無難故舍此境有障不障言其不障者善薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後明事觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斤善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶性然不識故使小乘住事理者亦名有故重名為量被其但二諦今於此意明二諦之中有於中道中道者其而名具諦名為合中若顯中者亦是別名圓入別之二諦也故舉今此境有障不障言其不障者善薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後明事觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斤善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶性然不識故使小乘住事理者亦名有故重名為量被其但二諦今於此意明二諦之中有於中道中道者其而名具諦名為合中若顯中者亦是別名圓入別之二諦也故舉今於七重中藏通即是無中二諦別圓接通名為合中別是顯中或時復指於因緣緣中亦以七大而訶空有並是一法界故皆可破又不可破不可破者立一切法得可破者破一切法得破得破一切破即非得唯立於空立亦不得既壞自他不成今大乘人雖以空有而為言端破立皆得一切諸法若能至於會無諍心者向破善吉空不成空今破無諍得無諍會以明脫而為道諦若三明具有正助二道無漏正地通未斷地道諦教折自部二取二捨有余義同彼此感招四諦之屆故與迦葉大旨略同今非今依舊訓明其理難其則身住界外八難何能入於大乘見道若善薩則不定者即界內聖人為界外難方名無難故舍此境有障不障言其不障者善薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後明事觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斤善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶性然不識故使小乘住事理者亦名有故重名為量被其但二諦今於此意明二諦之中有於中道中道者其而名具諦名為合中若顯中者亦是別名圓入別之二諦也故舉今於七重中藏通即是無中二諦別圓接通名為合中別是顯中或時復指於因緣緣中亦以七大而訶空有並是一法界故皆可破又不可破不可破者立一切法得可破者破一切法得破得破一切破即非得唯立於空立亦不得既壞自他不成今大乘人雖以空有而為言端破立皆得一切諸法若能至於會無諍心者向破善吉空不成空今破無諍得無諍會以明脫而為道諦若三明具有正助二道無漏正地通未斷地道諦教折自部二取二捨有余義同彼此感招四諦之屆故與迦葉大旨略同今非今依舊訓明其理難其則身住界外八難何能入於大乘見道若善薩則不定者即界內聖人為界外難方名無難故舍此境有障不障言其不障者善薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後明事觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斤善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶性然不識故使小乘住事理者亦名有故重名為量被其但二諦今於此意明二諦之中有於中道中道者其而名具諦名為合中若顯中者亦是別名圓入別之二諦也故舉今於七重中藏通即是無中二諦別圓接通名為合中別是顯中或時復指於因緣緣中亦以七大而訶空有並是一法界故皆可破又不可破不可破者立一切法得可破者破一切法得破得破一切破即非得唯立於空立亦不得既壞自他不成今大乘人雖以空有而為言端破立皆得一切諸法若能至於會無諍心者向破善吉空不成空今破無諍得無諍會以明脫而為道諦若三明具有正助二道無漏正地通未斷地道諦教折自部二取二捨有余義同彼此感招四諦之屆故與迦葉大旨略同今非今依舊訓明其理難其則身住界外八難何能入於大乘見道若善薩則不定者即界內聖人為界外難方名無難故舍此境有障不障言其不障者善薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後明事觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斤善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶性然不識故使小乘住事理者亦名有故重名為量被其但二諦今於此意明二諦之中有於中道中道者其而名具諦名為合中若顯中者亦是別名圓入別之二諦也故舉今於七重中藏通即是無中二諦別圓接通名為合中別是顯中或時復指於因緣緣中亦以七

一切法故是俱破四種四諦此是外道以己量人當知此是大可畏
處論主反質者反以此見而還外道故計是見破諸邪果今雖云破
雖表不盡即破即立如義所破破小立大乃至佛立一切因果大小
並立故云宛然與此相符者破外立不破小立大正符此文俱破俱
立故更以行而對於小三約四不可說者問若詞小乘教令用大而
云四不可說為不見諦善吉正得有作滅理非不見諦是果地之用故也初雙非中舉者初約法中且消經文以無作諦通
二邊故若言學者又恐善吉內心遮云若破有作豈令無耶故即示
云無作四諦豈亦無耶故以上來所說酬之唯大無小何須更求大
又解下約人釋者但以不同凡夫二乘大乘自有無作諦也雖作二
釋其約法者其理稍強法通局人雙釋無咎文約去取者但以三
教而斥於一問去取文中去一取三為用三教詞善吉耶若小衍相
對亦如下文外人通論主云若破一切法者出論主反質見佛安云不見故更的指不見佛者恐見
宿世有乘遮猶得法此世新入薄地來生乘種既微遮牽發道實
假乘成人天值佛又大乘暗不同於小一生永弃以大乘中許慢遮
故此土行事盛用斯宗依大慨從遮投小檢況本大學慎重何勞梵
網明遮未懺者耳具如下文波離中說豈有哲士避戒從來尚疑深
遮焉求至道如調達等若此須從權迹示遵說在遮恒順順不勞違
斥小不開非道為道準理應說體遮入滅體遮滅已方辨實行善
吉不能如是等者此更舉果而斥於果引權調達妄示如之權迹即
不出正助之行又可三明正也八解助也又八解者若於事禪等皆
相理而能化用實理正也化用助也於如是等方名道諦禁閒經至
即是滅諦者今意滅諦而從解脫五逆為名者五逆即是極苦之因
因必招果苦即滅故故小乘中為十三難障戒不發定慧不成定
慧不成無得果義今大乘教體達心性即是解脫何障之有若爾
何故舜大經七逆成遮若小遮障戒而復障果大雖障戒不遮道故
阿闍世得無礙信秋摘摩羅雖造眾惡若兩大何須戒答若也自知

六師故知六師既不見佛不聞佛法善吉亦然與彼何別何以知去
以事驗之即以善吉解空之時望於六師元學之日六師在前善吉
先見又言下明不修意入萬劫定何須修習禪定者四禪四空俱河
等者略如止觀記四禪陀如止觀記四羣陀故於義便故引正位即見道也見道當開何況
同失道理等何得具有見思等者亦以體異名同為詞善吉具有界
外凡鄙凡鄙是賊何名殺賊賊必是生故非不生是賊是生安排應
修道又從實說入三道者猶可得發入無餘者準小乘教無有發
理餘國之言亦從實說凡唯佛方非凡夫故也而離至取等者四種四諦祇是權實四種
因果理性唯是平等法界故云不取著也即是見中道至定慧莊
嚴者三昧是定智諦祇是境即法身也即定慧莊嚴法身
名為三惡道耶如大論等者二乘之人為菩薩怨家豈過惡道
之因證空道也因緣具如止觀記中四諦中有滅諦等者此取法華
譬喻品意彼品東西馳走視父而已彼取釋云東西者苦集也南北
者道滅也故以此對滅用證滅諦若入無餘八六四二如定壽也縱
現有餘定無餘故於待名定故俱舍云北洲定千年四東半半減西
東亦定今取極長自謂永滅長豈過斯佛前佛後出處不定故無
當也俗後真前俱不見諦亦同名為俗前長後如二乘入初觀俗諦佛意元令
者雖莫養入出無難若後入約諦論亦可名為俗前長後如二乘入初觀俗諦佛意元令
者問準面別教菩薩以等覺為非得果善吉何以祇云十地若別教望果果也
於俗見中而便取空故如俗後外道不見理等者見慧即是一切智
外道故神通是陀多皆先修一切智也故小乘為真於大猶俗俗
由等覺位有無不定及以等覺為等佛此約不立等覺位者
故名世具俗二諦俱不見中但成世智所以屬難世自者大呼聲也啞
於別教中十地義當菩薩住於惡道等處及以損壞云何
著失旨也無大聲故以名喑啞所不能斷者折世之言據未發心前
耳問若以事難而為理境者菩薩住於惡道等處及以損壞云何
展轉此望亦以佛果方名非凡也永離凡故引五凡夫論者亦證五
不見諦亦指大經有因緣說善吉已真生滅之教亦能說之何名為
令無始名無難文合此有二義一者入位二約觀行若入位入何妨有
詞答前文先作雙非雖不見無作四諦意願衍中三俱不見今引大經四不
之但斥小乘無此事耳若觀行者亦容不障何者初心菩薩乘急我
即明善吉非但不見無作四諦意願衍中三俱不見今引大經四不
可說及四可說明四四諦俱是聖法一心中具見此具理而能具說
接在三惡道天及北洲乘種不失乘戒俱急縱在佛前宿願所牽或
在佛後值異教無慶根鈍世智何損觀門況體難之言言兼事理事
若破若立俱說俱泯但須菩提無斯證用則二俱失何名聖田但二
難如前理難祇是一念小心即中何難可得況復大願無處不
至何得隔於難處難時難根難智性之體之化之用之是故大乘
乘下更破小果今彈意者以向去取四諦之文其文既通更立圓極
父為能非若如是者方名得果障斯已外知破化城已下其文易悉

通局故敘不云三今明三別故須言之即是欲色無色愚也離於自性清淨等者自性畢竟言異理同泰皆紙是大乘理也從圓說故云離皆依理故皆須加畢竟之言故云自性乃至清淨小乘無此故云離也四無量心無諍等定者有漏慈悲不與世諍亦名無諍何況為苦有見思妙因者此等世間釋出世間所言非者但有妙因非良田耳故二乘人猶有塵沙無明妙因供養重道中者以小乘人無願率故無化物心故猶得稱先在人天此明施者自無願故菩薩不然已如前釋又解云據薄聞小者自無於谷唯能誇大自行等者同樂生死如同一手界內天魔本意但令衆生衆有有即生界內外何別生因同故如一手作勞倡者文作斯者應作此舉亦可云衆勞之倡於我為勞俱相帶累相累類同故云倡也善吉亦具故言等也等者然八萬等言通於大小故但會云卒尼說法雖數有八千千乃至如報恩經列多人萬此等皆是衆內八萬如對四分一分耳是衆內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆衆外惑故知善吉具有衆外名同類同故大士詞之云無異也如華嚴等者雪即總也前釋害云閻賊又取他間自滅滅他不可治也又害等者害即相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及業壞也諮有二種者雖對二種衆生死一言亦兼二諮若有生死必無常住為成損相滅對常住不入衆數者亦可云事理二和方名為衆衆必知合即是事與法界衆生和理與真知法界不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得藏況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯佘者此畢竟言所向皆佘故云唯也故應合作此唯字耳忙然者恐相不知不知佛法雖實開遮若使知者即應答云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥主後機成方可進權而用於實如來尚自觀察應遮物大士何以輒我機耳斥之大士正為方等不知作此荅乃湏衆會上座聞世尊報於大士之旨大士正為方等不知作入酬酢遮方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身無色愚也離於自如來所作化事作此釋者但是從理示應更須從事以釋假使如來化為一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰界入等一切法也此法尚開何獨悲教本圓意趣雖從觀出本用不解如自有拳用之不聽聞後安慰如幻之說者準此即是菩薩於餘方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而為下根已堪受命轉被菩教故於今教非後非前故知大權引機何定是三乘初心者此諸比丘在彼三藏三乘衆中始從學小現雖暫居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆彼為說小不退宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘同止便即為說析法小宗尚失小機等言機在者即宿習也引法華經念何事等者何事即是法華之意何得偏以小法教之應當為說大乘因果三德是果發心為因世間有釋世界字亦可通論衍三因果亦應更問所以世界在於為人對治之後何以不同五章中意利在第一純居第四耶答為人對治是善惡因世界即是善惡之果觀果知因驗因識果並是隨便何所疑耶若是利入乃至亦可全不用三準此純中復應有此因果前後若不入定等者此豈不誠後來說者縱不先有知根三昧亦須觀入然後說法等是下根依安樂行引大乘者即是其人為說大乘不退轉應以第一義悉而居於初若說小不退宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘同故如一手作勞倡者文作斯者應作此舉亦可云衆勞之倡於我為勞俱相帶累相累類同故云倡也善吉亦具故言等也等者然八萬等言通於大小故但會云卒尼說法雖數有八千千乃至如報恩經列多人萬此等皆是衆內八萬如對四分一分耳是衆內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆衆外惑故知善吉具有衆外名同類同故大士詞之云無異也如華嚴等者雪即總也前釋害云閻賊又取他間自滅滅他不可治也又害等者害即相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及業壞也諮有二種者雖對二種衆生死一言亦兼二諮若有生死必無常住為成損相滅對常住不入衆數者亦可云事理二和方名為衆衆必知合即是事與法界衆生和理與真知法界不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得藏況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯佘者此畢竟言所向皆佘故云唯也故應合作此唯字耳忙然者恐相不知不知佛法雖實開遮若使知者即應答云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥主後機成方可進權而用於實如來尚自觀察應遮物大士何以輒我機耳斥之大士正為方等不知作此荅乃湏衆會上座聞世尊報於大士之旨大士正為方等不知作入酬酢遮方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身無色愚也離於自如來所作化事作此釋者但是從理示應更須從事以釋假使如來化為一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰界入等一切法也此法尚開何獨悲教本圓意趣雖從觀出本用不解如自有拳用之不聽聞後安慰如幻之說者準此即是菩薩於餘方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而為下根已堪受命轉被菩教故於今教非後非前故知大權引機何定是三乘初心者此諸比丘在彼三藏三乘衆中始從學小現雖暫居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆彼為說小不退宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘同故如一手作勞倡者文作斯者應作此舉亦可云衆勞之倡於我為勞俱相帶累相累類同故云倡也善吉亦具故言等也等者然八萬等言通於大小故但會云卒尼說法雖數有八千千乃至如報恩經列多人萬此等皆是衆內八萬如對四分一分耳是衆內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆衆外惑故知善吉具有衆外名同類同故大士詞之云無異也如華嚴等者雪即總也前釋害云閻賊又取他間自滅滅他不可治也又害等者害即相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及業壞也諮有二種者雖對二種衆生死一言亦兼二諮若有生死必無常住為成損相滅對常住不入衆數者亦可云事理二和方名為衆衆必知合即是事與法界衆生和理與真知法界不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得藏況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯佘者此畢竟言所向皆佘故云唯也故應合作此唯字耳忙然者恐相不知不知佛法雖實開遮若使知者即應答云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥主後機成方可進權而用於實如來尚自觀察應遮物大士何以輒我機耳斥之大士正為方等不知作此荅乃湏衆會上座聞世尊報於大士之旨大士正為方等不知作入酬酢遮方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身無色愚也離於自如來所作化事作此釋者但是從理示應更須從事以釋假使如來化為一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰界入等一切法也此法尚開何獨悲教本圓意趣雖從觀出本用不解如自有拳用之不聽聞後安慰如幻之說者準此即是菩薩於餘方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而為下根已堪受命轉被菩教故於今教非後非前故知大權引機何定是三乘初心者此諸比丘在彼三藏三乘衆中始從學小現雖暫居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆彼為說小不退宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘同故如一手作勞倡者文作斯者應作此舉亦可云衆勞之倡於我為勞俱相帶累相累類同故云倡也善吉亦具故言等也等者然八萬等言通於大小故但會云卒尼說法雖數有八千千乃至如報恩經列多人萬此等皆是衆內八萬如對四分一分耳是衆內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆衆外惑故知善吉具有衆外名同類同故大士詞之云無異也如華嚴等者雪即總也前釋害云閻賊又取他間自滅滅他不可治也又害等者害即相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及業壞也諮有二種者雖對二種衆生死一言亦兼二諮若有生死必無常住為成損相滅對常住不入衆數者亦可云事理二和方名為衆衆必知合即是事與法界衆生和理與真知法界不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得藏況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯佘者此畢竟言所向皆佘故云唯也故應合作此唯字耳忙然者恐相不知不知佛法雖實開遮若使知者即應答云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥主後機成方可進權而用於實如來尚自觀察應遮物大士何以輒我機耳斥之大士正為方等不知作此荅乃湏衆會上座聞世尊報於大士之旨大士正為方等不知作入酬酢遮方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身無色愚也離於自一種解脫一解脫後並云亦開者亦如小乘有如來所作化事作此釋者但是從理示應更須從事以釋假使如來化為一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰界入等一切法也此法尚開何獨悲教本圓意趣雖從觀出本用不解如自有拳用之不聽聞後安慰如幻之說者準此即是菩薩於餘方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而為下根已堪受命轉被菩教故於今教非後非前故知大權引機何定是三乘初心者此諸比丘在彼三藏三乘衆中始從學小現雖暫居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆彼為說小不退宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘同故如一手作勞倡者文作斯者應作此舉亦可云衆勞之倡於我為勞俱相帶累相累類同故云倡也善吉亦具故言等也等者然八萬等言通於大小故但會云卒尼說法雖數有八千千乃至如報恩經列多人萬此等皆是衆內八萬如對四分一分耳是衆內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆衆外惑故知善吉具有衆外名同類同故大士詞之云無異也如華嚴等者雪即總也前釋害云閻賊又取他間自滅滅他不可治也又害等者害即相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及業壞也諮有二種者雖對二種衆生死一言亦兼二諮若有生死必無常住為成損相滅對常住不入衆數者亦可云事理二和方名為衆衆必知合即是事與法界衆生和理與真知法界不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得藏況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯佘者此畢竟言所向皆佘故云唯也故應合作此唯字耳忙然者恐相不知不知佛法雖實開遮若使知者即應答云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥主後機成方可進權而用於實如來尚自觀察應遮物大士何以輒我機耳斥之大士正為方等不知作此荅乃湏衆會上座聞世尊報於大士之旨大士正為方等不知作

義者一無實不具中具故二停不停極未極故三多少殊有眾內外四自及他分作無作五益無益化之遠近必成三德者以三德名通於小外故以法身而辨別也對上三文文相可見此四心者大四悉也不取今世近知者今現在世三乘衆中聞小聞共誰不知之若深討者既云中悉須深討其元結緣時必非小乘之所知也雖華障所障者報障即是過大已後在三惡道既云流轉多非善處若居人天不名報障是故應云同法華中三千塵點過是已後今始得悟故宿世人未入正位既於方等得遇淨名赴彼機緣開導當斟入正位者必至法華今引法華良有以也問至為失為不失若其失者為說何益又失不失又發復云中悉故須更問失與不失若其失者為說何益又失不失者為說復云中悉故須更問失與不失若其失者為說何益又失不失者有緣有了了知今文若緣因者事關生公善不受華彼義尚以一及不受之大旨也寧海寧人之善論也我觀下譬也有法譬合可見此智力不能斷塵沙至名微者上明塵沙約法華也知根圓照即是能向塵沙圓照照上無明塵沙無明塵沙即是所破知根圓照即是能破須約圓別分此二故猶如盲也者先約法明無故無兩眼文約人明無無菩薩根等者塵名雖通凡夫此圓菩薩根塵三諦又知生盲下至鈍也者當知二乘全無大乘五眼所見故說如盲此則五眼俱奪意也問前三眼兩教二乘亦能得之法眼三教菩薩亦能得之知何五眼併奪云無答隨教依理其相天殊若云諸佛菩薩之所有者即是帶理之四眼也地住分得佛方究竟故云肉眼一時徧見十方天眼不以二相而見慧眼乃云第一淨故法眼佛眼元來永殊是故文中不更別辨其知前文已委辨竟者開五俱屬佛眼成五別答不然請佛如來法身菩薩約體分用五相不同且如肉眼見於麤色於麤色處見於中道從麤色邊名為肉眼約見中處即名佛眼故見色處名之為用佛眼正當中道體也餘之三眼比說如向若如初釋與而言之二乘但盲佛法二眼今從奪說故五俱盲況以佛地五眼望之

菩薩尚奪況二乘耶法華明盲仍從與論二淨名入定者加諸比丘借須命智借字子夜切以此助彼故得名也而今淨名住無垢位實須入定然後知耶今示入相令比丘知則令比丘嘶恩致敬五百佛所者既以中悉若依法華五百之初或從今佛若準大經四恒之後五百佛所誠為不多雖無屢歎之言及揉一佛之號今既獲益從於淨名又此至解脫門者即異名也恐著語者此且從於法行者說信行不當知淨名或是本時菩薩化儀或獨或共或兼或正良為宿緣不同故向云悉不徒然故衆生化儀何關多少一橫二豎者歷於三世四句分別又諸也時身文第相生故亦云豎又亦可云諸見為橫爛想起故三界為豈存形儀檢大小二儀開遮異轍亡犯之教不在譬聞故果朝拈公不禮大士尚雖垂報豈聞天敬瑞拱懼違捨衣大提應能泯相禮俗小言何足可除開教等者從似至真即三不退似位之中二不退也即行位二準餘可見或是至未可定判者若準斯文既其三教不可定判故前四心通三何各雖三不定望圓五品須皆外凡雖在經文無的位相故使不可專在一文文命迎辨延中云須陀耶沙彌論義之相具如止觀記十佛論義者沙彌最初涅槃居後以此準知中間可見信知從小經於三時此是見機得道之論義也即於彼天般涅槃者明佛滅度以天中論義亦為解脫之業論義無窮盡者雙存之妙故舉盲聾相說菩即名略不多解釋即義略者據相但云有身皆苦下至鈍也者當知二乘全無大乘五眼所見故說如盲此則五眼俱無可委棄即義略也名廣義廣準說可知若通之第二義方耕經文經自列五不多解釋準列五者亦可名為名廣義略故使辨延廣敘演之今所訶用不訶義廣但訶用小不應機宜然經但云說於法要即名略也略名之下合於大小辨延不連以小演之問辨延等者辨延何得以五行名解佛五義意何必爾耶答意者義行及門所依別耳菩四行等者四行是四念處耳同緣於苦故名為總大小入道莫若於新故云要也若爾何故不立不淨念處而即云空苦不淨故空若爾何以生滅等者此中意明說由心生心既生滅安說無生說從心處名之為用佛眼正當中道體也餘之三眼比說如向若如初釋與而言之二乘但盲佛法二眼今從奪說故五俱盲況以佛地五眼望之

中隨對受見不等又此下對三印者夫開合者通物所宜一切經論文無不爾今此開合亦但於類例同者合之為三若開為五法即有何不可如地持中四優檀那優檀那者此翻為即於彼四即又合不淨或復合空是故小乘三不可開生死之法異諍譬異故別即名略也略名之下合於大小辨延用不稱佛意於機無益反致說訶是則以生滅等者此中意明說由心生心既生滅安說無生說從心生證隨心得說隨心證信不餘途故以心驗法知法必如心終無生滅之心能說大乘實相者證實相者證滅以理定意訶所說尚非證教

實相故耳於中先約四教訶說心非又辨延下重訶不知根緣之失
初約教中初三藏教據有五重先約二諦訶次又四下約五義望三
又出下約觀用訶四又辨延下約二門訶五又釋下約三門訶六又
據舍四門一切行理行理等異莫非生滅引中論者證第五也但迦
辨延所說心非不過此五並是能訶所訶相對也是則下約行結非
初通教云八地已上等者意明從有漏之名而實無有漏之理
雖不生滅有教無人以其雙流無實故別教初地理雖是實並示
無人雖用通訶通非教意況復文意亦非專通故至別教尚云無人
又迦辨延非但等者語其機教之功用也應知訶意正用通真證法
等者主義實與藏對辨者正斥三藏名同義異以由境同觀別故也
諸法究竟等者小亦名空而非空義小空無二色身智慧同異準說三藏折假入生法二空者或一或三具如目連章中已辨
行明真和實相者教通真中此正用真實兼中道故此正與目連章
意及為圓主長者所說并下釋觀衆生品大旨略同餘非全無不及
三處此中意亦正明通義故顯說通故知此之四義稍隔圓別是故文中指大涅槃若三藏共通
滅中偏顯圓別是故文中指大涅槃若三藏共通故知此之四義稍隔圓別是故文中指大涅槃若三藏共通
釋此是通途者教以此等三意故曰通途故前後文多非全於
中道之說故此中云亦得即是等也教法通漾故也問意者破執前
意及為圓主長者所說并下釋觀衆生品大旨略同餘非全無不及
三處此中意亦正明通義故顯說通故知此之四義稍隔圓別是故文中指大涅槃若三藏共通
滅中偏顯圓別是故文中指大涅槃若三藏共通故知此之四義稍隔圓別是故文中指大涅槃若三藏共通
釋此是通途者教以此等三意故曰通途故前後文多非全於
中道之說故此中云亦得即是等也教法通漾故也問意者破執前
含是故問答欲令意顯故問意云為顯四宗應以宗折攝入巧巧拙自
等仍存文云若也但是四句顯宗何在答中意考破拙入巧巧拙自成宗故先入巧入
疑云顯宗判即入中也情總此拙而成拙竟巧自成宗故先入巧入
以見中雙遮之義若即宗也故引二為其理事成故居上訶即名宗
也若等一一皆云義故故可結為非拙非宗義字不關善巧故也故
立不生不滅義其無義我不二等言況此通門元通妙理淨名等具
等者正出答意具如向述其即是中雙遊之言然相即故不生不滅
雖即緣昔不從事昔異仍通故宜斤於三藏二乘不從此座成生
酥益彼比丘益雖不因悔而四海名得通教利當從事在二聖故也

有其物無為並不能具一切諸法若如是者乃是實行中之上品故十
人中皆以其行而為破立以為其無為中具諸功德一一差別當知
者即真密行下去一一皆結以為其無為中具諸功德一一差別當知
斥羅云處於淫欲事者故此無為密行之理即具三德此即性德
三德明文此是大　師之深旨也一家學者應善思於百界由緣一念
三道降伏衆魔度五道事者由降故度乃至雜惡皆由降魔得菩
薩道等者文雖別說然須約因故得菩薩道時已得法性初住之道
故具二時已得不動即是究竟等覺可知又此不動應知不是二十
五三昧中之不動此借三藏降魔之時別立之名破他等者亦邪三
昧也故知不得有前後也故引大經證成圓伍圓家降魔之分齊
也又一一文含義通始行可為行者之初地也度五道至三種意生身
也者於中雖不別立界外五道之名已引大經二十五三昧經既名為
三昧中王能度二十五有三諦之惑具足三智三身三脫尚成十種
破二十五有即是十種度五道也即能度界內等者正出分段及以
變易二處五道乃至下句云淨五眼言淨五眼者雖五對五非謂體
同重明能度之權用可破諸惑若約界內眼者欲指人中是肉眼故明
四種眼不及人天故為所破此亦一往亦有隨處通人肉眼修是惡
業被道以判破諸亂心等者亂既云諸即指欲界以天眼法在色界
故破欲方有四禪天眼居知衆數為別圓得五力者力既由眼眼
由度道故標根方亦依別圓進退明之或具四教問約於道品何以
不列三四七八何故五根復屬力後答此乃別圓果地諸法七科一
一個頭為門何以用因法相生難耶問眼不分教力何以分於分仍
有判難實耶荅此亦成於眼實體用若淨五眼根力必全一往文中
似相生相莫不皆以降魔所成故用降魔以為本也下去文相並本
並生何但獨頭迭生迭本是則一心具足萬行者據前自他悉一心
故故前四科必同體也今得借後闕已復說偈言我本不布施今來富生
衆世貴猶子應須發檀字闕已復說偈言我本不布施今來富生

道書學奉世尊我自戰水草於是婆羅門等異歡討事生苗稍何
為慳耶因茲發心傾期大施乃隨阿難至如來所佛為說法授記作
佛號曰乳光此亡辭動具足權齊迹一安處利及二人不勞私愧者
有大機者本自恭之若小機聞疾亦何妨无知宮室父母生身因既
非常果疾何棄各說身因者如前十數但述半教之身因且將今
彈訶即成常住之身因也而實行者此會未知據共化慳何恥之有

維摩詰記卷第四



維摩疏記卷第五　　廿二十三ノ一

疏卷第十六　　天台沙門湛然　述

二約聞得道夜至般若者此大論中明說般若有顯有密完及不定約顯文第唯在第三於當部中橫豎不定是佛來明今通眼論以明密教故成道後中間常說故今用之以至方等故方等中以大訶小大義正當始終般若故於通別所益不同皆來至今須待彈斥華嚴別聞者不在座苑對二乘說至方等會對大開小成菲秘密之旨若也此仍方所論不定耳言方所者十方相望文此亦名約行五味而論不定三明華嚴至等者於彼處會未能獲益來至此會中待別彈斥之前下重釋前文顯密五味於五味中而辨無量此會中待別彈斥之前下重釋前文顯密五味於五味中而辨詞意明乳等四方便具實須詞不詞何以故下釋詞所以恐失詞意問何意如此者問同詞及不詞之意若中先且約教大示品內文之意也或可至與疾俱詞者明俱詞所以約法辨詞不詞以存方等之教故也若對教至海也者大師正以便教也若實教者即具三意也依方等教方便善薩者於方便教復約人法辨詞不詞以存方等之教故也若對教至海也者大師正以圓頓之教是華嚴經之元旨是故彼教不同二酥二酥乃有遠近二意乃但得遠論唯頓故云此即坐華手引簡於云至此意也者既通初後亦應具四四中方便及以具實有生酥之名並是遲教之文此即是文乃云無者但未此意未見明文者問此引佛芒迦葉之文此即是文故從若欲去即以若華嚴教芒文分明從是智論之明文也亦曰有文故從若欲去即以義推名重義同以為不者問從得道夜等者中華云名異義同華嚴教若未發菩提心者即是同部名為名異為當同部立異部若中分二若不共者即是異部若其共者即是同部若其共者即是同部還是以教望教論同異部從大意下意明何但名異義同論部正得有同有異部異理等於義教不失何況但是真名而已問自淨名等者亦應含有方等生酥通乳酪耶若其有者何不說之若文雖問應須具如法華

支文第十卷中今若復欲論理有者良苑理須密說彈斥文華嚴中四何須更論亦是其例既其一切俱通初後豈可方等不通於初準此問前亦應問後文無者略若兩一音之教非無小得但失於鈍以歷五時故不全用文文所引二明轉觀等者對教但是信法別互顯密次第一切同教依前諸義隨觀得詞但加殺人劍不定用顯行相以比為別故引大經授人為證復文往昔下重明今昔教觀之差必定不虛以成利益問詞諸菩薩等者問大士詞等者皆在圓而論菩薩皆皆圓在若者意者如詩三百一言以蔽於方等中終未入圓亦得圓益故云一道言詞等者知綺語法云日思無邪故知識對之道令朝正降斯已外諸無所云第三行成等者義出諸意此用初文如來於淨土之意若見空室入自益位若見燈王及以香積即得入於利他位也次又見下明被詞者自淨土行成入無生位亦得主於同居等三又隨福慧下示被詞者淨土行成所攝衆生衆生其國大此是下悉結前意故知如來明淨土行元今具於上來諸文者也至法華成熟酥者問一家諸文咸至法華悉成醍醐今何得云但成熟酥答教言無他人自前卻況顯露義指二乘人來至法華悉成醍醐諸菩薩等無處不入般若同異亦復如是五千起去三變被移據捨之言良由多意如是熟酥即名醍醐故使法華之後更說般若良由尚有生酥之名並是遲教之文此即坐華手引簡於云至此意也者既體無遲尚宜此辭問傳說者問一家諸文咸至法華悉成熟酥者問一家諸文咸至法華悉成醍醐今何得云但成熟酥答教言無他人自前卻況顯露義指二乘人來至法華悉成醍醐諸菩薩等無處不入般若同異亦復如是五千起去三變被移據捨之言良由多意如是熟酥即名醍醐故使法華之後更說般若良由尚有生酥之名並是遲教之文此即坐華手引簡於云至此意也者既體無遲尚宜此辭問傳說者問一家諸文咸至法華悉成熟酥者問一家諸文咸至法華悉成醍醐今何得云但成熟酥答教言無他人自前卻況顯露義指二乘人來至法華悉成醍醐諸菩薩等無處不入般若同異亦復如是五千起去三變被移據捨之言良由多意如是熟酥即名醍醐故使法華之後更說般若良由尚有生酥之名並是遲教之文此即坐華手引簡於云至此意也者既體無遲尚宜此辭問傳說者問一家諸文咸至法華悉成熟酥者此約上來多五味義並以涅槃對於法華而為上下故二乘衆皆華嚴被若未發菩提心者即是同部名為名異為當同部立異部若中分二若不共者即是異部若其共者即是同部還是以教望教論同異部從大意下意明何但名異義同論部正得有同有異小共聞支義等者問意為若淨土者此亦應問云亦有至法華如乳者不者如所問也準問為若理然也三藏之後即入故也別教大乘者驗知

前二一切俱小又四種菩薩皆云跋致者初暴發心次入跋致此則具舉初後故也又被訶者皆不退但從前不退入後不退三種不退相望說之以四菩薩中先訶彌勒不退之行是故頻標不退之言四教明菩薩等者諸波羅蜜即橫行也餘經入管即豎行也前之三教但明豎在唯有圓教俱明橫豎若準前文亦可具此佛國品中一十七句即橫行也二十三句即豎行也雖不沾藏義立何妨法身兼屬者上來多文皆云深求其致者是問三藏等者明被訶者多在同圍信如問聞並非下位既是菩薩事者作麤王者多是住於不思議也問破彌勒一乘并古以佛事為麤事者作麤王者多是住於不思議也問破彌勒一人等皆中書云悉有故也共行弟子者此是彌勒同學舊生相樂相云四教皆同斥於麤化所化自異東生緣慈取衆生相者生相樂相云四教皆云與道減樂不云苦集者且消其文耳若從事說不無二別故與樂言一途而已彌勒為說等者具如玄文得已委悉今取助一釋凡得記者多在不退統自獲記復為他衆故為天子說得記位因並而為大士所訶記雖被訶不訶不退者既訶授記是訶不退因中得理等者在因證理故且云也若從彌勒應云果由因起故云行也入煩等者應引具含煩等至住菜頂終不斷善等若通教明三不退中云六地功齊等者以與小共故得齊名所言皆者類菜類地見地已去皆不退也十信初心等者以十信位但分初中二心之別入信至十以為中心問訶彌勒說至得入者在時文記別故所因異故一生總定者對下生滅等文故此成別一生記等者示應云二即人天也示應云三兼此生故小彌勒經明三藏得記於大乘中成彌勒成佛經及大品經並明通教彌勒得記於正習俱盡者仍小為名即是先得五分亦名法身以文第八先同小故示斷一品等者前不云示至此方云者易解實故大乘諸經多說示故說有非無人故須說之問若圓通示易識何不說示答觀名雖通彼與小共共不共共異於成難源文亦訶云示者顧示義耳準此而言餘文示有準處

善財入彌勒問乃見彌勒未來作佛於迹表本者圓是實成若準實成境智合時唯佛見佛故法華云唯佛與佛等也若為菩薩在寂場考故知迹也迹中圓說但可表本此示體用論本迹耳此雖示與示義大同故以無場共表二教示如華嚴者問何以一文用表兩理通教一往其事則同而理異者理一向異何須兼取答云多者不專權故以圓教中去言等三示浪訶故繼示圓教三不退位但訶彌勒餘者此乃準前釋文為問問於華云文明直體中藏別二教以辨為自通圓二教以異於為自異此不同其義何耶答示不相違但意各別法華理豈不滿而不單從理為名者理通初故得通義如止觀記若現在生現在生無住等者破此中但云三教者大破小故若以如生下式便難中玄文且在權理界內界外推實各別故使內外各有即離即者初心三世下通約二家所計以斥彌勒此約計三世心而為破也若依菩薩通理並皆為他由此因緣依之問通教等真統末從故曰斷無遷從智生故云他耳然復別教應須從容更云二義以申其言此前一向以真為自從此不同其義何耶答示不相違但意各別法華理通教中先約如體大復次下約四句破體乃約理四句就能破三教一一皆先云無量教理以為得記之情執也一一皆為淨名難破初難破通中先約如體大復次下約四句破體乃約理四句就能破三教一一皆先云無量教理以為得記之情執也一一皆為淨玄文且在權理界內界外推實各別故使內外各有即離即者初心三世下通約二家所計以斥彌勒此約計三世心而為破也若依菩薩通理並皆為他由此因緣依之問通教等真統末從故曰斷無遷從智生故云他耳然復別教應須從容更云二義以申其言此前一向以真為自從此不同其義何耶答示不相違但意各別法華理豈不滿而不單從理為名者理通初故得通義如止觀記若現在生現在生無住等者破此中但云三教者大破小故若以如生下式便難中名難破初難破通中先約如體大復次下約四句破體乃約理四句就能破三教一一皆先云無量教理以為得記之情執也一一皆為淨玄文且在權理界內界外推實各別故使內外各有即離即者初心三世下通約二家所計以斥彌勒此約計三世心而為破也若依菩薩通理並皆為他由此因緣依之問通教等真統末從故曰斷無遷從智生故云他耳然復別教應須從容更云二義以申其言此前一向以真為自從此不同其義何耶答示不相違但意各別法華理豈不滿而不單從理為名者理通初故得通義如止觀記若現在生現在生無住等者破此中但云三教者大破小故若以如生下式便難中名難破初難破通中先約如體大復次下約四句破體乃約理四句就能破三教一一皆先云無量教理以為得記之情執也一一皆為淨

為從下約生滅者生滅是行行即智斷就此雖定是行行者

法無如為並荅還是方等帶別之圓故亦未得斯約而說華嚴初頓理無餘說事此經文正用圓教辨中雖有多義或三訶一或一訶三故今收之明文正意問何以破約三教亦可應云那用四教但三藏教生門破竟故此文中不復重述問秖應更約通別二教何以破圓荅前拠釋中已辨開者圓人破於語見等三今文荅中但通云執荅大論等者佛雖復說性常離業惡有善是故須破若以諸說論佛於良誘何但圓教然佛出無能化拠若雖訶隔勒能化拠若是今天子執記令法若皆執心轉權益實大經者執得權記執即名邪此義且為略說破竟廣破三藏菩薩因果具如止觀記破如金剛等者經雖具三今且通破是故今文次別圓破

名誰時若小證者通教七地及南二乘亦可相通兩教學地次命善得中云關河舊解者觀今文意不爾此解釋弟子中前訶弟子已久除邪今訶菩薩須異小異此乃以圓而訶於佛或圓訶藏是故不取其行淺祀善得統是學者今但云舊薩不分教別准諸文意故唯須圓四別問法施之會學者文但略消法施而已經但對財而云法施其旨難辨故須問起然向跡文雖說財中有法之理未是彰約示其觀門今欲雙明故示須問答中云備有兩義義通於四即理在圓教約法施財用施一切悉者無不感法門法既無窮施亦無限以此傳化如無盡燈此非正意義立而已故云示有以三教心不能知故三教理理外論事事不見理不繇圓宗及但約觀以為解釋沒者有無也祇圓教中於諸經論有無不定何但前之三故文耶故四教文並得名為出沒不定十法界至一切法者問雖文略即是於十法界然施十界有何功德九界若非何以施彼九界若是用佛界為若事若理皆有勝益所言事者斷六界法與其四界與其斷法故名為施後四界中奉權歸貫漸與不定事理皆然所言理者十界之理同在一心不一不多不無不有十即是百百即是千千即三千而空假中底名理法法不出事故約法財以法融財以財引法用施於彼名為法施故法在財名波羅蜜如意珠璧喻之可知復次下文中用權動不思議即如法華異方使等通望衆人示名一切近中

至如兩銖者不云二乘但云菩薩者祇是互為酤鏡而已以乃等故得兩銖名必不可云兩酤故也言互為者如初入室文殊設問而淨名荅至觀衆生海名乃荅文殊說法及不二門是互說默為二聖耳

物之式亦可得云文殊以言說之鏡扣於淨名真理之酤乃成中間稱教之益始會酤鏡理教之用應亦猶也荅月從至一身者前之三分引經義荅等分對身者猶似身耳雖乃從義義通荅等實由於心理必然也爲乎也經云等者即瑞應經也問何不云生荅三由於生生亦由三故不別出通荅一往等者通別二義於理方成何者由此三事通感荅身別對非無通造為荅故引通文以成別也若因中下云強弱者重強輕弱四約上等者雖被橫論又更貶摧也有餘土雖有藏通之名其教既訖位名亦失約未見別理即通五人生彼至彼無復藏通之名但云通言具有地等別地前彼土剋實但有別圓二種人也從漸教說藏通初轉或且入別初轉且容全不入圓但是附文而從別說若分無為緣某等者名同體別即與界內三界愛見四分名同其體則與界內未別況復界外方便說耶荅曰亦有變易等者唯輕無重故但云通言具有地等四大及生等四苦但彼苦果與心體同以從合稱等得四大名故使生等念念變易以變易故名為生死以有生死任運老病問曰三界之者所以不問生死苦者變易生死諸教感歎所以但疑者為苦耳亦名因緣者但未見理故局緣無明為緣荅既有等者既許生死何妨四大四故名六界然淨土中雖無藏切法趣及以不為老死所逼此明等覺尚不分得不運之理而猶名為界外四大名同體別其理不疑古來不知此文難會並不得今意如何能得觀音品中東海惡風別既云若同下之二土不名因緣者從廣從別別受名耳若從因緣理無不通從報有變等者故等覺中一分無明亦名為愛從此為愛感等覺地一品生死乃能為物受為愛生若不爾者感應之道不同設化之儀未普故金剛下引證無明亦名為愛此取無有等者此中唯取此之兩位以為

中下所言或者以由等覺有無不定若有即取以為無後若無即捨十地之位諦名有後若無等覺位中以立二生既不荅等為常寂光菩薩居也若依仁王於無等覺位中以立三生也則立法雲而為始生準此但取佳生終覺但云十地位中有三生也則立法雲而為始生以為寂光以始生者讓為實報故云因緣此別教為使者以依仁王故不立三十心為斷無明位又法雲一地而分三品故成別也五品故為六源若權智說至故言非聖者三智體同並得名為說權說實今從定爾隨情之權且作此說耳四句分別者前之三句即前三教後二是圓四辨赴緣說三教等者既云赴緣理須說四今從用猶且云三耳非但等者慈云悉知之言猶濫未談故以成就未證而對說之十方等者義通橫設八方橫也即是同居淨穢二土上上下竪古人意云問疾一品同於文殊至淨名室除去所有為下五品之源本也八始者至法供養猶是正經故問疾初為下正經八品之始三由等者因於古釋今亦立三亦名為由而義少別但從疾生非全一品而為初由但三處由疾故曰三由一俗報二聲聞三菩薩六源者意從人所問雖通辨荅出本文文殊至淨名室除去所有為下五品之源所以備自非元品永除至於究竟安隱眠即是真性名雖居等覺所現終成究竟安隱眠等者引此為意安眠即是真性

軌也實慈悲即是方便解脫故也今解淨名等者勸捨執耳言開象者用莊周言託興假設立此人名名為因象意明因象生旨得珠過若罔斯筌恐失實況復轉變成有所惑表主表才者對向四不可說之應云可表四土三身又文殊尚知欲說法華等者若以淨名望於如來說為不切況法華方等難易可知信知何經不有天華地動故眉間光文殊綺觀知其一代便橫往世間日有見聞故見瑞時乃證明釋碩勒疑即悉知今欲說妙法此事尚識況方等耶終求無餘等者無餘等言本在三藏通雖利及以斷惑然所求果不出無餘果是所期故云終求轉心轉觀者心即期心次第觀即初地變流所以行精進故可示為懈怠之權不可實謂三而不精進化益不定意在說

彈訶菩薩多在三教及失圓安者那得第七正是圓教後心人耶答
同被失者定在初心與物無緣者簡第六七若被彈者簡於前四
今據言之得作此說應數二乘者二諦諍通真同異可若同者淨名
皆應數諸菩薩者地住已上皆有去應即到衆中不無其人唯有語
見浪在博地皆言要諦通於二萬二千故也但諦圓菩薩至不揀數
者此中釋前圓不應斥但通云圓不云位者故知前文理合通取第
六第七但為無緣而不堪耳故於高位最揩有緣所以唯在文殊一
耳皆是四不可說者有機之人理亦無說理不自顯於曲說成文殊
扣機不說而說若入初發心住至亦如是者通辨不見即見之位非
專前數之人從今文殊本迹去位長短等今此文意
須以有緣簡之專前數德若無緣等皆是故也下去對辨但皆少於有
緣一事故須即即皆其有緣何者見既釋來義云文殊一
皆中意者先分別異次引法華二文者意明知見必不相離不同三
教知見相別復云圓教至果報者亦是通出知見之位長因至果皆
是不來而來故也然於文殊無應果報正當不來而來
生來故云不來相而來見亦如是前五事者故知
有緣簡故不取之自此已下不能煩述準例可知若以果望因等者
亦如前文以事表理故大品等者須云二種二界報也又大論等者
即先述佛依理不來為衆生故而來而去故文殊菩亦依此理

頌卷第二十

廣生相見之儀者謂二大士俱是法身有何等生而欲
事今此時名本跡事妙事亦是中間通耳但約此迹先起此耶故
使文殊仍為導引況復問疾親詣所居故有廣生設儀何多大品諸
佛自相慰問豈論文殊釋論今即約四土者夫不可
既怨相必外能故可忍者有損之理即是易治之人故也果疾是一
田殊有九者言果一者六道隨一三善隨一三途隨一以三途中亦
可結實能生三乘及六道因故云因九於九因中三乘不忍六道不

可但不如前有餘等者若以地地而為相待上不可忍待下可忍有
何不可但不如橫一時相望可對不可義則參見此並果報土中義
立無量種之疾等者問既無量疾何以無極答今約自行當土不須
初心結縛多少生熟偏圓淨土因成權疾方現自國已後生生成熟
生生願行利那利那三業改俄頃不會利那關於行願故知雖疾後後
故云無也若望三土應云無可見而得有權疾近衆生疾久今前理說有何久近久近
隨興被此言之則淨名疾近衆生疾久今前理說有何久近久近
之義即即其義論同居雖破細法方現義實於生如四正勤中
未斷不名為生今云生者等於麤破即復順三品寂光之文疾有三種等者
麤沙等三者何耶意明漸相此三義融故有為等雖問非極為破滯
有著有為名無為破著亦復如是又無為者偏於麤沙及以無明其
體混濫故義非永又豆見等為欲對下三觀四教調伏對論甚文便
故二乘空至修治同居麤沙無知者以界內麤沙不障界外之生故雖
生彼有而須斷既生實文疾則久從發心後雖有大悲
攝三中道正慶治有餘土至生慶等文者意明知見必不相離不同三
教知見相別復云圓教至果報者亦是通出知見之位長因至果皆
是不來而來故也然於文殊無應果報正當不來而來
生來故云不來相而來見亦如是前五事者故知
有緣簡故不取之自此已下不能煩述準例可知若以果望因等者
亦如前文以事表理故大品等者須云二種二界報也又大論等者
即先述佛依理不來為衆生故而來而去故文殊菩亦依此理

頌卷第二十

廣生相見之儀者謂二大士俱是法身有何等生而欲
事今此時名本跡事妙事亦是中間通耳但約此迹先起此耶故
使文殊仍為導引況復問疾親詣所居故有廣生設儀何多大品諸
佛自相慰問豈論文殊釋論今即約四土者夫不可
既怨相必外能故可忍者有損之理即是易治之人故也果疾是一
田殊有九者言果一者六道隨一三善隨一三途隨一以三途中亦
可結實能生三乘及六道因故云無也若望三土應云無可見而得有
此言之方便亦應無有損損文且寄於二種退義若損理其實不
可爾況發心已大願期非至真位初疾方分現業無名亦非業時
其所現疾未知久近約所度物緣會機成權疾方現自國已後生生成熟
初心結縛多少生熟偏圓淨土因成權疾方現自國已後生生成熟
生生願行利那利那三業改俄頃不會利那關於行願故知雖疾後後
故云無也若望三土應云無可見而得有權疾近衆生疾久今前理說有何久近久近
隨興被此言之則淨名疾近衆生疾久今前理說有何久近久近
之義即即其義論同居雖破細法方現義實於生如四正勤中
未斷不名為生今云生者等於麤破即復順三品寂光之文疾有三種等者
麤沙等三者何耶意明漸相此三義融故有為等雖問非極為破滯
有著有為名無為破著亦復如是又無為者偏於麤沙及以無明其
體混濫故義非永又豆見等為欲對下三觀四教調伏對論甚文便
故二乘空至修治同居麤沙無知者以界內麤沙不障界外之生故雖
生彼有而須斷既生實文疾則久從發心後雖有大悲
攝三中道正慶治有餘土至生慶等文者意明知見必不相離不同三
教知見相別復云圓教至果報者亦是通出知見之位長因至果皆
是不來而來故也然於文殊無應果報正當不來而來
生來故云不來相而來見亦如是前五事者故知
有緣簡故不取之自此已下不能煩述準例可知若以果望因等者
亦如前文以事表理故大品等者須云二種二界報也又大論等者
即先述佛依理不來為衆生故而來而去故文殊菩亦依此理

頌卷第二十

廣生相見之儀者謂二大士俱是法身有何等生而欲
事今此時名本跡事妙事亦是中間通耳但約此迹先起此耶故
使文殊仍為導引況復問疾親詣所居故有廣生設儀何多大品諸
佛自相慰問豈論文殊釋論今即約四土者夫不可
既怨相必外能故可忍者有損之理即是易治之人故也果疾是一
田殊有九者言果一者六道隨一三善隨一三途隨一以三途中亦
可結實能生三乘及六道因故云無也若望三土應云無可見而得有
此言之方便亦應無有損損文且寄於二種退義若損理其實不
可爾況發心已大願期非至真位初疾方分現業無名亦非業時
其所現疾未知久近約所度物緣會機成權疾方現自國已後生生成熟
初心結縛多少生熟偏圓淨土因成權疾方現自國已後生生成熟
生生願行利那利那三業改俄頃不會利那關於行願故知雖疾後後
故云無也若望三土應云無可見而得有權疾近衆生疾久今前理說有何久近久近
隨興被此言之則淨名疾近衆生疾久今前理說有何久近久近
之義即即其義論同居雖破細法方現義實於生如四正勤中
未斷不名為生今云生者等於麤破即復順三品寂光之文疾有三種等者
麤沙等三者何耶意明漸相此三義融故有為等雖問非極為破滯
有著有為名無為破著亦復如是又無為者偏於麤沙及以無明其
體混濫故義非永又豆見等為欲對下三觀四教調伏對論甚文便
故二乘空至修治同居麤沙無知者以界內麤沙不障界外之生故雖
生彼有而須斷既生實文疾則久從發心後雖有大悲
攝三中道正慶治有餘土至生慶等文者意明知見必不相離不同三
教知見相別復云圓教至果報者亦是通出知見之位長因至果皆
是不來而來故也然於文殊無應果報正當不來而來
生來故云不來相而來見亦如是前五事者故知
有緣簡故不取之自此已下不能煩述準例可知若以果望因等者
亦如前文以事表理故大品等者須云二種二界報也又大論等者
即先述佛依理不來為衆生故而來而去故文殊菩亦依此理

何為空者初分段下約餘三土對法性問又舉經云約大斥小問明空三昧者小乘唯但明空若行門明十八空中即有空空下十問答皆須兩消荅中云若約境智明等者重空之言是對境智境空於智智空於境今言下釋義者雖開境智別相難分一者從證不可分故三者居因淺深莫測文殊所以更進問者問中雙申兩問之勢若通約理性對智以辨況又若去別約真諦以斯空名近真諦故一往且從隣近為問問空何別荅約理二空不可分異但對不但空即是對於不可得空今重云者所對別耳何用空者先正難次若以下引同小乘夫云空不空耶荅意者分別約空況不分別約境智相對以辨無分別相二而分別異不空耶若所觀分別等者雖約境智相對以辨無分別相二而須互作自他等性及以破性而辨二空圓教等者以是而觀三教境智境智猶二是故未名分別亦空故須唯指圓境智也今衆生未悟至當照光之土者文中乃以悟未悟為言者且以因果相望易見耳若未入圓不名悟故以未入圓非善行故故示應云圓與三教所明不同亦可得云即異不即分別之感豈過諸見諸見即是何以別求中論觀法品亦有此說荅意當知四教既皆觀於六十二見見體不別求者於中推徵不同若圓求者乃全體見以約真極難巧拙不等漸頓差殊皆於見處而入空也如大經乳雖言佛性從緣生乳四句且得佛性亦兩執成四見體之見理二無我者猶是人法二無我也見悉是我體之全空即是諸教破見入空能空二不同故分教別若從凡夫若未入圓不名悟故以未入圓非善行故故示應云圓與三教所明不同亦可得云即異不即分別之感豈過諸見諸見即是何以別求中論觀法品亦有此說荅意當知四教既皆觀於六十二見見體不別求者於中推徵不同若圓求者乃全體見以約真極難巧拙不等漸頓差殊皆於見處而入空也如大經乳雖言佛性從緣生乳四句且得佛性亦兩執成四見體之見理二無我者猶是人法二無我也見悉是我體之全空即是諸教破見入空能空二不同故分教別若從凡夫等者向雖一途但似堅耳今更約教即成橫論應云且足橫豎二行已如前釋不深而深事者理本不深無始相昧豈深不深而能觀之故起六十二見至之源者如窮源無明源者是也冰者理同義異不別而別同一真生衆生所依唯一法身為諸身體所依不二能依自殊所既不昧能亦何異無始妄習謂依正殊問衆生真性等者衆心修觀觀或指無體一切諸法唯一真如若爾為復更有餘二成不荅中意

者真性雖一一體猶三惑體既三而不三解脫亦即三而一終從此出者意明雖有三觀及以通別根本皆從空空生也所言侍者未出四教大經佛為師子吼說十力是色施初問云何慰諭等者準下五品既從此生下之五品復能成上須以通相三觀釋之若不爾者國王長者亦樂佛身諸大弟子用三藏斥善權亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似通相者若爾為定別圓各分義通隨機相別衆生佛性準例可知故故從宗釋須辨別圓名分義通隨機相別衆生佛性準例可知故上文云下之三品從此中生若爾始末俱是一音之教何異衆多各顯權既殊一音實教亦名平等者且依瓔珞作此說耳出假有三等者即三根也上根頓悟未斷斷字貫管尺此約三教同從此空故通三根俱名有疾以下根人尚有習氣故通教意無有不留餘習者故三根人並有貪爽此中列通位大若別下引別辨異三但別圓下明於兩教字位之義非是用通等者前約通教三根斷者意明別教三根亦然故光瑞通意參識別又復空通故得借辨此空雖即不空於空乃有假中二觀在故若下二觀三俱假中以漸深故通教留習尚名有疾況本圓別位有塵涉無明豈在故文等教且對所出三界法也若後四法界秖是六中空假中耳此四法界既亦名法故知法空義長達他云二乘不得法空不明所空法之長短今空四界入真相中二種法相者前既二解即有兩種二邊不同如下文云若依一品尚名有疾故使善權無有無疾之者然此中既甚多約大第三觀故知非是不思議假故使別開約地住前若止觀中三教出假意則不爾云雖不大第者第一當前第三第二第三當第二第四當第二第五當第四門以有此兩大第者各有此言前大第者故十二故問何故破見一番四十八句破思一品各一十二耶荅意雖一番諸見荅別無於一見荅除斷計故四十八思無轉計唯一三假

故但十二若存平等等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別

故但十二若存平等等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別故初雙標圓別二教所以此經若分教辨理者別圓統為宗圓別二人隨聞多異衆生等及以別詞弟子菩薩教空主法善方純一味乘大空明四教等者兼破古人釋平等心真如前文曰運章中以辨大小二空不同此如大論至緣便也若依諸中說有於無為而生惑使此引眡曇證第一義亦須空之如雖平等復言平等以為有者亦須空故如無為無使能緣之心緣之生使滅諦不成即共相也別圓不爾等者兼偏且等雖以別圓一時共說轉教必須分別圓相如前屬對三種三觀既云別相從屬別教通相一心以屬於圓更云通相雖圓然帶方等乃成圓中之別耳故此三空通屬別圓自此已下但尋此中一段經文若云空即空於空故但似云終是假入空而已故知空三諦故故在於中終在入空故但似別

運即是根利是故屈初利根須進重起大悲弘普勇猛屬要善受至善受也善普悉名三故合備羅為下十善然於而受諸受之中具足廣約節目階位作相歎者悉欲略明出假菩薩安樂受相令後學者作出假因先具照之而為方便滅三心湼槃者三空也若觀此等者然此通相三觀之圓但前一觀唯云空假未有一中一切中故故須更明圓教四門以圓四門始末皆悉入中故也是故前須說第三觀華嚴明七地欲流空等是知前引華嚴意也華嚴於諸不普至通達佛道者於此處中以知惡故而為所觀於能觀中具有四種分於業報成八不同各分因果為十六諦所觀惡境不同既屬善境乃至二乘普薩節級滅之知病識藥藥治滅故隨滅說之通至下去一一皆云自他以有疾故以習假故須自行也五明者功巧醫方役術因聲六基云者禮樂書算射御具如止觀記若薄若專等者對於三根伏見修思並名薄地約初出位故云稍破一切衆生悉皆不果者此從實理談其意也既云十法不同是則凡聖事理因果行位俱十界百界三千世間俱在一念若凡夫人迷中三千普攝因別應知文與不次有除不除故云而不除法言除根者即初住也故知愛見煩惱無明言悉非者正當二邊之文非有非無者即是中道若具足無明言悉非者既約觀中備此見愛



趙城縣廣勝寺

維摩疏記卷第六　　計十六紙

疏第二十二

天台沙門　湛然　述

淨名空室玉所表者空表寂光亦有本迹之別身居空室迹也本因感果本也身亦有二望土可知現疾妻迹亦是迹用四教皆明三種之理者前二各以真諦之理為真性也各以二智而為緣二得此意已後兩自明待絕即應三一相對若玄文中從理相對即前二教約思議理論生無生今待絕相對不思議中猶有教道此絕仍待今除別教是故須以待絕前之若三教所明即是相待者並三道之外有三解脫圓入三道約即可知知文廣釋集在一國者且在此經若從此理亦可一塵具一切刹當於須菩提章中求也即有三失者第一責遣忘失此取荅時然身子本來非全求空但責現在不能亡軀義當來座以成身失為責之法道理如然念座居懷口辨為法豈不正當心口相違第二約法責詞不辨理者准次第教承前已來未會求大雖云被屈復聞文殊稱歎難酬荅亦失作荅大之想信知爾時雖云為法但歎稱聞所行小法此則正當遣所求理第三與念失者但於小乘尚乃成失況復大耶文知法名佛等者於中能知即佛義也離相名法者即向所知體況全是法境即云離令知無者無為即僧者法體既離故得偏和若不和者由滅非靜事知尚闕況理和耶乃是行生滅者界外生滅亦是以界內生滅而反責之大涅槃處有九種捨即生十識者此內執識小教不明既取滅諦即是內執名生七識今推此文等者觀前彈訶四段經文無別圓相而多似通又復訶小不應但通故知只是以中入空故使聞者亦得小乘法眼淨也即斷見惑若准下文等下文為成彼土菩薩變示亦之行須先僧自動從機情來彼菩薩疑問之端即應先道化菩薩住今無斯事須使變有即畫菜報土者問何以不云下之三土答菜報具三何須更別列況心能

容大尚在一塵身子及諸等者身子內心未證此理燈王之座由證而成淨名亦是證故能借身子未證二人所證此稱理事事高難昇正由即理之事高廣故使無理之事靡昇以新發意者不能昇菩薩不一故比理之外故令此等皆不能昇所以新發意者不能昇菩薩不一故比決之故將諸賢位展轉不同別圓新發意尚自不及況復前二初心之人身子雖是前教後心仍是小乘方須礼座既被加已昇亦何難又解小乘歸向等者此彈訶中亦生慇懃故令昇意須衰後昇故至法華究竟昇也初云諸佛菩薩等者若云理者衆生共之既云諸佛及諸菩薩則表已證不思議理下文復云若菩薩住是解脫者即是已契真性之理驗前所契亦真性也智境合時理應有用此乃修性合論唯一古釋此品隨事多云未應經言今疏一釋用冠七義遂使古今諸師拱手歎云未曾有者自普集來空觀斯迹大乘三無漏根者即以住前對於登住為無且對事論不能盡理究竟應云佛眼根壞一切聲聞尊者准此亦是佛及淨名大聖加之方有此說故云迦葉此意等也

疏第二十三

成上菜義者即成近遠二義果用故可近而為論已下文是室外四品者理須兼於佛國半品通辨論之故且云四方便下三正當三觀方便品約所用法正多屬空第子菩薩約能詞法而第子多屬假以菩薩多屬中佛國具三三觀既爾四教准知而云成者即釋成也上所明空既空一切即是皆空故也應具假中而但云空者此有二意一者通途應照三諦雖三而空三者由在方等教中雖三而通故使通相復異次第未是獨顯但是通知若爾空尚未委況今於空加四無量及廣上等故云小異是故今以三品釋上觀衆生中有假有中故云約空起四無量義當假觀合於空中故云約空若准此文約衆生源義當中在空中意也佛道品既辨假中任運變成不可思議之假中也文中雖不彰灼言之道理應爾雖然此乃從於教旨以說顯

機乃須依附方等故分三品以屬三觀淨名合等者源者即是無明源本即是無住之源本也尚至無住豈但空耶如我病者等者能見斯病與空同體故中雙非病亦雙非非俗故非有非真故非無此則正當中道義也自之與他等者應先了心方知生佛初既了矣及後照時但照一邊無不具足故今但云觀衆生盲意正顯空之與中故先引華嚴自他雙顯還依方等且從於通故釋觀達觀字之文皆空三諦慈悲接物者即衆生以從利他故觀他也利他之法攝四無量言觀字者不依止觀作貫空字者貫字亦與觀義大同假用貫字釋觀字也菩薩聞了者約利根人從教得入故法華等兼帶約部小為不等言衆生等者觀字兩向釋觀字雖兼是借彼法華之釋言三根人觀於衆生入三諦空然今見中理與衆生

云所作等者功德之大莫過於慈還將此慈令斷煩惱故云施之當知前慈已具拔苦重明悲者令識別相即是大慈家之大悲也後皆捨心同異亦爾文者自有綽能解彼綽無有是處故今先除除苦因也問欲除煩惱等者言為成喜心者義如向釋苦中當得正合等者若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生中道第一義尊故無二道諦即中道法喜故下捨心即拍果理果理必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛增三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈等不為貪瞋故云捨也世諦不生不滅者以對續中二諦即是真諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准後沙門欲除煩惱等者言為成喜心者義如向釋苦中當得正合等者若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生中道第一義尊故無二道諦即中道法喜故下捨心即拍果理果理必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛增三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈等不為貪瞋故云捨也世諦不生不滅者以對續中二諦即是真諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准後沙門欲除煩惱等者言為成喜心者義如向釋苦中當得正合等者若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生中道第一義尊故無二道諦即中道法喜故下捨心即拍果理果理必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛增三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈等不為貪瞋故云捨也世諦不生不滅者以對續中二諦即是真諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准後沙門欲除煩惱等者言為成喜心者義如向釋苦中當得正合等者若無無作四念處觀見於自他陰界法性安能令他離苦得樂而生中道第一義尊故無二道諦即中道法喜故下捨心即拍果理果理必定徧有慈悲二法不生不滅者大捨也若二諦者是有生滅捨愛增三心者只是慈等三心之中離中道違順等境以無緣心行於慈等不為貪瞋故云捨也世諦不生不滅者以對續中二諦即是真諦中之不生不滅耳或言離心出色等者准後

一念見思微無明源窮法性底法性即無住無住即無明無明亦無住若斷若窮雖分前後然其住處不令不離說自住即別教意者是說煩惱法性體別則是煩惱法性自住俱名為自亦可云離煩惱外別有法性法性為他亦可法性為自離法性外別有煩惱煩惱為他故二自他証非圓義以其惑性定為能障破障方乃定能顯理依他即圓者更互相依更互相即以體同故依五陰即故別圓教俱云自他由體同異而判二教今從各說別自圓他此見思無明等者見為能住無明是地此依別教故作是說界內四住如常所聞

脫者仍恐唯指教法文字故指二十五有一切因果無非文字此等文字皆解脫也言二脫者法華開眾及小乘情猶大但未得謂得大又圓下復從理說理本無斷稱理名脫是則圓乘而為不斷却自執其小乘合斷由此自謂成增上慢於大亦非若至法小相對後解偏圓相對通謂同於諸佛所得者如法華云我等同入法性乃至世間六大羅漢三人同坐解脫之床三人同入無言說道故未轉時無不謂佛與己同等若於法華不名等者釋出慢異准自天女所說之意以望法華何但於小非增上慢於大亦非若至法華與天女等當知法華起去之人於大小乘中此中兩解者初約教說理本無斷稱理名脫是文字皆解脫也言二脫者法華開眾及小乘情猶大但未得謂得大又圓下復從理說理本無斷稱理名脫是則圓乘而為不斷却自執其小乘合斷由此自謂成增上慢於大亦非若至法小相對後解偏圓相對通謂同於諸佛所得者如法華云我等同入法性乃至世間六大羅漢三人同坐解脫之床三人同入無言說道故未轉時無不謂佛與己同等若於法華不名等者釋出慢異准自天女所說之意以望法華何但於小非增上慢於大亦非若至法華與天女等當知法華起去之人於大小乘中此中兩解者初約教說理本無斷稱理名脫是文字皆解脫也言二脫者法華開眾及小乘情猶大但未得謂得大又圓下復從理說理本無斷稱理名脫是則圓乘而為不斷却自執其小乘合斷由此自謂成增上慢於大亦非若至法小相對後解偏圓相對通謂同於諸佛所得者如法華云我等同入法性乃至世間六大羅漢三人同坐解脫之床三人同入無言說道故未轉時無不謂佛與己同等若於法華不名等者釋出慢異准自天女所說之意以望法華何但於小非增上慢於大亦非若至法華與天女等當知法華起去之人於大小乘中此中兩解者初約教

云十二年來求女人相了不可得於三德中無男女相聲言顯示亦須依於三德聲言如下雖言顯也天陽地陰等不可說盡一切莫不皆在陰陽以女攝在等者以未備故故未引盡轉然未備者亦有可轉非此所引故不引求一切諸法皆妄計我不入但世法有可轉義出世之法亦復如是若謂有定不思議全那得入相等者此約教門備分以釋別圓無生那得作於藏通入相既望上下皆須此釋雖有此義等者小乘不彰顯以小乘中亦有許十方佛者雖即許有並如華嚴十方等為主伴一佛向開況他佛耶故此中無義不彰顯

疏第二十五

正成問疾品明別教等者問通相三觀義在圓者今那云別耳前文別教慰喻中文通相仍在存文第意義云別耳前文別教慰喻中文通相仍在存文第意義云別耳前文別教慰喻中文通相仍在存文第意義

者具縛凡夫今知一化無非佛道不思議假故知通相具含三種菩薩之假及以聲聞不思議假准義亦含三祇之假但約顯教非從空出是故此中不得論之今取最落等者以居其初最中之極所以具示三種相者若唯示可懺恐人謂言遍罪無業若唯不懺恐人謂言罪不可滅為除邪計及生二善故隨其根立斯二也我受等者此有二義今從內義灼然不失楞嚴之樂豈但獨云三禪而已若猥述論乃示現於無慚之極故今從其出假遍說三禪乃是開近之言所以作得本迹釋者諸大乘經唯除如來久本之跡及以記小成佛之言調達開文經論共有方等準義即其例也此中諸文皆用二十五三昧中諸三昧者以王三昧不滿名亦通三語楞嚴兩方更入重唯用俗故云佛法來滿等也文末滿名亦通三語楞嚴兩方更入重玄故一一文皆云自行等也下去諸句一一悉然準義具知釋籤中明更等具如止觀記中請觀音偈如止觀引此十多有等者既不列名多分通說然准破戒定慧業道除者多分皆是煩惱故云多也故知若內凡聲聞即屬於十義底度於一一義皆遠於中如身子等事事者諸聲聞及以菩薩

第一四句中以第三句簡二乘者此意正當方等意也亦可應云通教二乘義同三藏別教地前名為偏門若初地名入圓理但初異後不同圓教或云教道地前非圓從入證說方名圓理第四四句即是簡前第三四句前雖理教相對為門未知為是何教教理須簡即離能所圓別更對藏簡顯前理教次第五四句即是對四四句簡前皆從法雖對理辯未論入者嘿與非嘿今更從行立此門重簡前四第六四句者今昔因人果人相對顯前圓義亦應更約三教簡之第七四句者約得失辯得失由行顯前皆得今檢此失第八四句者約一代教以論今昔相對出入得否之相前七四句中通述今昔以論得失亦是偏圓相對以辯唯第四門是圓是得第九四句約大觀小果相對辯者初句小果後三大觀亦名大因此知法華相待論妙第十四句者純約觀門雖復多門意在於觀故使觀門最在後說二不二者如向十門簡入不入入者偏圓圓者不二偏者則二不二方是今所入門二者不定或邪或正或小或大唯事唯理但別一義或存或沒如下具簡當知為簡不入之二若得入者無向諸失是則還是一法等者不二及門只是一法但法從處立門從用生立名雖殊法體無別故云不二約此諸門有二不二雙捨二邊等者捨中等也中道之理名之為門者顯教即是所入之理法華云其智慧門等者理即是門此門中智稱理故難故借開文以顯於難亦是境智相稱之謂如人知彼家等者此約住前知圓為譬顯住分真名之為入復次進論者更辯果用故云進論具如止觀引即表此中具如前釋謂三十三天十四般若四十二字若若作一一門等者此緣前文對文殊淨名判三十二人例別竟今更問答顯別圓耳不可專判以為別教若於一門攝四十二諸門亦然則權實無縛者如問疾中慧與方便對論縛解今云自在即是二用慈即實具慧故云二慧攝慧自在實慧無縛所以於初法自在之廣料簡菩薩之首並略五星三十八宿者具

如止觀記是靜念等者念動故所以境動令但遠以不動之心對於動境故三教境智名之為二唯圓教境智方名不二名無動念等眼者兼眼也即是分得世尊慧眼一相無相等者大乘三解小宗一解並不分別一相無相之深淺也又若特對明一明無則不用也今取釋論等者非異是一非一是無又非此一無方名不二次亦如下且先特以破於數次一相無相下能破一無方名不二更有三法開心為三王數四者文語稍略應云更有三法色又心數更有四法開心為四對色為五如此但是阿含小教同時及色為四更有五法開心為四對色為五如此但是阿含小教開合色心以釋一多斷是寄顯相非永用之若不了正明觀相事中妙者同體權也不思議實與權理同等雖心境

但小乘中或言光到觸者到而方觸也不到觸者謂不到不觸縱非不到亦非益相化人對根塵者菩薩示現故屬起根夢幻十喻者亦皆如空故也況復十喻本喻於空鏡鑑者蛾是蟲之惣名亦衆也華嚴中女人者即和須蜜真如止觀記引凡夫為此墮落者惣云世人多分之相豈可和須蜜令入定耶此女唯欲故云出世婆羅門者即勝熱也具如止觀記及釋籤此之身土等者既可以土釋身即可以身釋土若是化他等者或說權為實者即是藏通三種是也或記實為權者合中人具也此等對圓並名化他故云此約思議不思議此是通教及三人中之具俗也若通別教圓教等者別教有時屬於化他有時亦得對為自行有時亦得名為自他亦具出俗者以中為具故云開也具俗為俗故云合也

流第二十八

涅槃三世偈具如法華疏記華嚴住十不思議法門普於賢下生了二因不此決者此約無生之緣當分各說豈有發菩提心者獨有緣因而無了耶獨有於了而無緣耶若獨有者彼此不成對緣而了了方成了緣亦如是供養生身名生因者此約唯供色身之佛不聞法者或見生身唯說小法並名福不趣菩提也復次大品下至為諸佛怨者以小教中所不說故故無生於罪福之緣聞思前行者住前惟於果地功德具如止觀記涅槃般若者涅槃開跋也即對般若而為二也取於實相中道故也圓頓是圓漸是三教三種生死者於變易中分出因緣示百句解脫者三乘權果方具百句若具百句豈唯百耶著具一切何獨果耶後波羅多具如止觀記言深經者引引無行經文中有說貪欲是道者是也衆生無始與此三俱勤勤衆生於茲取悟故云即是一切諸經大旨悉然不得意者以三為是恐人候解故更引彼經深達此法者乖不破於戒等此是往日沙彌者佛是和尚阿難是闍梨如二時三四五者二半滿也三漸等也四四時也於漸等三更加常住涅槃也五即五時也如常所聞及破斥等三教二

教一教等者三亦只是漸等三教二即頓漸一謂一音無教者無言說也乃至八教隨宜用一而以諸教用兼於觀更不融通意令無滯方便入道若不爾者理與外何殊故令於教以起於行行教相備以悟為本

維摩經疏記卷六