觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第一　約四

宋四明　沙門知禮　述

此經義疏人怖淨報故說聽者多矣所稟實雲師首制製記文相沿至今著述不絕皆宗智者豈有不知修心妙觀感四淨土文義者耶良以愍物情深適時智巧故多談事相少示觀門務在下凡普霑緣種方今嘉運威演圓乘慕學之徒皆欲得旨而修證矣故竭鄙思鈔數千言上順妙宗略消此疏適時之巧非我所能願共有情即心念佛乃此鈔所以作也天禧五年歲在辛酉重陽日下筆故序

此之疏題佛等八字備舉經目皆是所釋唯疏一字是能釋也今之五章釋其八字義稍委悉入文自見若欲預知可陳梗槩經是通觀門在下凡普霑緣種方今嘉運威演圓乘慕學之徒皆欲得旨而修證矣故竭鄙思鈔數千言上順妙宗略消此疏適時之巧非我所能願共有情即心念佛乃此鈔所以作也天禧五年歲在辛酉重陽日下筆故序

此經義疏人怖淨報故說聽者多矣所稟實雲師首制製記文相沿至今著述不絕皆宗智者豈有不知修心妙觀感四淨土文義者耶良以愍物情深適時智巧故多談事相少示觀門務在下凡普霑緣種方今嘉運威演圓乘慕學之徒皆欲得旨而修證矣故竭鄙思鈔數千言上順妙宗略消此疏適時之巧非我所能願共有情即心念佛乃此鈔所以作也天禧五年歲在辛酉重陽日下筆故序

此之疏題佛等八字備舉經目皆是所釋唯疏一字是能釋也今之五章釋其八字義稍委悉入文自見若欲預知可陳梗槩經是通觀門

初正明觀行二初叙意二初對垢立淨二初法二初明二報苦樂欲論觀行先示二報苦樂之相文有四句一一皆論淨穢相對初句以所成國土苦樂相對安養淨國但受諸樂故名樂邦堪忍穢土多受衆苦義言苦域次句以能成物體貴賤相對彼純七珍略言金寶此多衆穢略語泥沙次句以初生受質垢淨相對此土六道具有四生今就人中多從胎藏母食冷熱及飢飽時兒在胎中如處寒熱倒懸山壓地獄之苦故云胎獄彼土九品八從蓮生下品之人雖經多劫大本中說疑心修善生彼胎宮樂同忉利況八九品不生疑惑豈有苦邪是故華池受生即樂次句以生後遊處靡好相對此則荊棘叢林彼則金渠玉樹然此四句雖一一句苦樂相對意則劉穢顯彼淨相又復應知四句之文似唯顯示同居二土據下明宗具論四土淨穢之相以後驗此不專同居當知四句一一通於四種淨穢見思輕重則感同居樂邦苦域體折巧拙則感方便樂邦苦域次第頻入則感實報樂邦苦域分證究竟則感寂光樂邦苦域以例金寶泥沙胎獄華池棘林瓊樹亦復如是一家剏立正文與序必不相違但序總示宗文別說是故似異問下三淨土既皆有相則可論於金寶等事寂光之淨已全無相如何可說金寶華池及以瓊樹答經論中言寂光無相乃是已盡染礙之相非如太虛空無一物良由三惑究竟清淨則依正色心究竟明顯故大經云因滅是色獲得常色受想行識亦復如是仁王稱為法性五陰亦是法華世間相常大品色香無非中道是則名為究竟樂邦究竟華池究竟瓊樹又復此就捨穢究盡取淨窮源故苦域等判屬三德性為三惑染故曰垢心身口諸業違理有作皆名惡行此之心行感四穢土沉下麤淺即迷了二心行即違順二行六道三教迷三德性離三惑染方名淨心順理無作稱為善行此之心行感鄣樂邦究竟金寶究竟華池究竟瓊樹又復則以究竟苦域泥沙而為寂光若就淨穢平等而談分垢淨行業雖同以違順故須開善惡從此二因感報淨穢應知圓人以上寂光而為觀順悉檀無不圓極問佛無上報是即理之事豈同小空故此事理二名一體以復本故名可論金等究竟寂光是即事之理豈有金等

實相答標名求義為無一得以義定名為無一失良以理外理內小乘大乘漸次圓頓所立名言率多相似須以邪正定其內外次以空中甄其小大復以漸頓分其別圓則使名言織毫不濫方可憑之立爭觀行匪故今家評此等義而用六句判於同異所謂相破相修相即各有二句即六句也今用此六判此相違先以別義定其同名所謂外道斷無不垢不淨見二乘空理不垢不淨證別教但中不垢不淨門圓教祕藏不垢不淨圓教頓淨破於別教二乘外道不垢不淨圓教祕藏不垢不淨門圓教祕藏不垢不淨外道欣厭執淨之見二乘斷惑滅淨之證別教離染漸淨之門圓教即染頓淨之理既知此已乃可論於淨與不垢不淨相破之句

喻順修因果令舉二喻各喻一種其義甚明二故知下就淨而明修相故的指今十六妙觀三種淨業於十六境不照三諦豈明妙觀修三種福為三惑染不稱淨業妙觀是正淨業為助正助合行能感四種極樂國土得見三身彌陀世尊文從互說觀論生土業論見佛依正既俱正助非隔二然化下示文二初示教興二初明興由華凡之化要因近事而為漸詮

捨穢取淨果於祕藏雙非理者何故葦提問觀淨土分證祕藏邪應知今淨淨於垢淨乃以垢淨平等之理而為於淨土名偏義圓斯故此教當機是韋提希華言思惟善修觀故二大聖下明現土佛是極聖故稱為大佛慈下被名之曰垂託韋提請布所證理名乘機演法曜玉相等者經云爾時世尊放眉間光偏照十方無量世界還住佛頂化為金臺如端喻淨因了性淨心順理善行影直喻果四淨土也源濁喻穢因迷性垢心違理惡行流昏喻果四穢土也若翻上喻形曲影凹自可喻於通修因果若翻下喻源淨流清亦自可

理之教必普機緣方得興起近事為漸兩於諸化今化別由殺逆之事欲令衆生獄滅淨土故此教當機是韋提希華言思惟善修觀故二大聖下明現土佛是極聖故稱為大佛慈下被名之曰垂託韋提請布所證理名乘機演法曜玉相等者經云爾時世尊放眉間光偏照十方無量世界還住佛頂化為金臺如端喻淨因了性淨心順理善行影直喻果四淨土也源濁喻穢因迷性垢心違理惡行流昏喻果四穢土也若翻上喻形曲影凹自可喻於通修因果若翻下喻源淨流清亦自可

難想且令想冰冰想若成實地可見故云實
表瑠璃之地次示樹觀而經但云其諸寶樹
七寶華葉無不具足而無風吟天樂之事乃
取小本中語成今樹觀之文故彼經云微風
吹動衆寶行樹及寶羅網出微妙音譬如百
千種樂同時俱作故云共天樂而同繁次示
池觀經云有八池水從如意珠王生分十四
支黃金爲渠其底純以金剛雜寶生蓮華一
一華葉作十七重一一葉間有五百億摩尼
演說苦空無常無我諸波羅蜜等故云將契
經而合響二觀肉下示正報先明觀音勢至
二菩薩觀以此二觀皆明肉髻故經云若有
欲觀觀世音菩薩者先觀頂上肉髻次觀天
冠其餘衆相亦次第觀之勢至經云頂上肉
髻如鉢頭摩華於肉髻上有一寶餅盛諸光
明普現佛事餘諸身相如觀世音等無有異
斯是如來教示行者想二大士觀法之要也
此二菩薩次當補處今爲近侍故云瞻侍者
也次示彌陀觀經云觀無量壽佛者從一相
好入但觀眉間白毫極令明了見眉間白毫
者八萬四千相自然當現豈非教示觀法之
門故云念毫相而觀如來也三及其下示三
輩觀下疏判云觀三品往生有二意一令捨
中下修上品故二令識位高下即大本三品
故此之二意初策自行次則觀他故今略叙
就策自行即修觀行人功有淺深致使往生
相分三品故云及其瞑目告終等也初明上
品上生及上品中生以經明上生乘金剛臺
中生坐紫金臺故云上珍臺也次文成下明
上品下生經云即見自身坐金蓮華文成即
壞者大經二十七云譬如蠟印印泥印與泥
合印滅文成以喻凡夫現在陰滅中有陰生
今借此文以喻往生善薩此土陰滅彼國陰
生須知垂終自見坐金蓮身已是彼國生陰
故也成論明極善極惡俱不經中陰如積矛
離手也上雖三品但是上輩次總示三輩往
生之者俱出輪迴言隨三輩者非謂隨他蓋
是隨己所修三輩行業皆能橫截五道永得
不退也大本云往生安養國橫截五惡道五
苦者此方五道俱不免苦天道縱樂還墮惡
趣故二可謂下結歎觀行微行者歎三種業
雖是身口運爲之善今順理修皆成無作幽
微無相之行也妙觀者歎十六觀雖託安養
依正之境而皆稱性絶待照之即不思議圓
妙觀也此之觀行能令修者達四淨土縱具
見思而能不退於斯要術生誘鄣人痛哉痛
哉二此經下叙經宗體心觀者經以觀佛而
爲題目疏今乃以心觀爲宗此二無殊方是
今觀良以圓解全異小乘小昧唯心佛從外
有是故心佛其體不同大乘行人知我一心
具諸佛性託境修觀佛相乃彰今觀彌陀依
正爲緣熏乎心性心性所具極樂依正由熏
發生心具而生豈離心性全心是佛全佛是
心終日觀心終日觀佛是故經目與疏立宗
語雖不同其義無別又應須了若觀佛者必
須照心若專觀心未必託佛如一行三昧直
觀一念不託他佛而爲所緣若彼般舟及此
觀法發軫即觀安養依正而觀依正不離心
性故曰心觀須知此觀不專觀心內外分之

此當外觀以由託彼依正觀故是以經題稱
爲觀佛若論難易合須從易法華玄云佛法
太高衆生太廣初心爲難心佛衆生三無差
別觀心則易今此觀法非但觀佛乃攝心觀
就下顯高雖修佛觀不名爲難是知今經心
觀爲宗意在見佛故得二說義匪殊途又應
了知法界圓融不思議體作我一念之心亦
復舉體作生作佛作依作正作根作境一心
一塵至一極微無非法界全體而作既一一
法全法界作故趣舉一即是圓融法界全分
既全法界有何一物不具諸法如義例中解
解師云四教中圓唯論心具一切諸法身色
依報則不論具唯一頓頓方明三處皆具諸
法荊谿諭曰四教中圓何嘗不云三處具法
稟今宗者若云心具色等不具同彼謬立漸
圓之見望彼頓頓天地相懸尚劣於彼何預
今宗以一切法一一皆具一切法故是故今
家立於唯色唯香等義若其然者何故經論
多以一心爲諸法總立觀境耶良以若觀生
佛等境事既隔異能所難忘觀心法者近而
復要既是能造具義易彰又即能觀而爲所
照易絕念故妙玄云三無差別觀心則易縱
觀他境亦須約心此經正當約心觀佛也實
相爲體者心觀之宗方能顯發中道實相深
廣之體所以者何若於心外而觀佛者縱能
推理但見偏眞即如善吉觀佛法身但證小
理今約唯心觀佛依正當處顯發中實之體
冰地樹等六觀也若分徒主佛是正報舉正收依則攝日
包徒則攝觀音勢至三輩等九觀也故云觀
雖十六言佛便周故入正文以圓三觀釋乎
能觀以妙三身釋所觀佛佛既總攝餘十五
境豈不一一皆是圓妙三諦三觀耶二經者
下通題儒經講解有茲二訓萬代軌則故訓
法也百王不易故訓常也佛經亦然十界咸
覩三世不易復以由義而釋於經由佛大聖
金口宣吐自證之法故名爲經法華玄義委
解通名當宗學人不可不究二入文二初取
義釋題二初標列注云云者令依諸部明於
通釋五章之義妙玄最委故彼文云就通作
七番共解一標章二引證三生起四開合五
料簡六觀心七會異標章今易憶持起念心

之際示乎宗體其意在茲三所言下敘經題
目二初別題七字具含能說所說能觀所觀
正文釋名備顯其義今序但明以勝攝劣攬
別爲總立題之意也以十六境佛境最勝故
云佛是所觀勝境蓋十六觀不出依正及以
徒主若論依正佛是正報舉正收依則攝日
冰地樹等六觀也若分徒主佛是化主述主
包徒則攝觀音勢至三輩等九觀也故云觀
雖十六言佛便周故入正文以圓三觀釋乎
能觀以妙三身釋所觀佛佛既總攝餘十五
境豈不一一皆是圓妙三諦三觀耶二經者
下通題儒經講解有茲二訓萬代軌則故訓
法也百王不易故訓常也佛經亦然十界咸
覩三世不易復以由義而釋於經由佛大聖
金口宣吐自證之法故名爲經法華玄義委
解通名當宗學人不可不究二入文二初取
義釋題二初標列注云云者令依諸部明於
通釋五章之義妙玄最委故彼文云就通作
七番共解一標章二引證三生起四開合五
料簡六觀心七會異標章今易憶持起念心

故引證據佛語起信心故生起便不難亂起定心故開合料揀會異等起慧心故觀心即聞即行起精進心故五心立成五根排五部成五力乃至入三解脫略說七重共意如此今疏從略但標五名也○二隨釋五初釋名（十五）二初標二一切下釋二初對通略示二初就三處論通別三初約一化二初釋二初示諸題具通別他釋經題皆以經字為能詮教餘字並是所詮之義作此分之甚違佛旨且人法譬皆是名字豈非能詮那得一向屬所詮義經字不可一向屬教如妙經云法華經藏深固幽遠無人能到又云為佛護念植種德本入正定聚發救一切衆生之心成就四法必得是經疏釋此四是開示悟入佛之知見證理名為得經此二豈非以理為經金光明云十方諸佛常念是經豈令諸佛但念於教此例蓋多不能備引故知諸師以能詮所詮釋衆經題失旨之甚今家皆用通別釋題方無所失二通則下明通別有三種今解諸經通別二名俱是能詮俱是所詮良以通別各自具於教行理故勿謂二名但在於教須知通別自有教名行名理名如一別題佛說是教觀即是行無量壽佛是理豈非別教別行別理以此三別對於經字即是通教通行通理今於三中初明教通別二初正明一化通名者頓說漸說施權開權律論之外皆名為經故稱通也別名者別相乃多今從三種謂人法譬單三複三并具足一以成七別單三者單人如阿彌陀經等單法如大般涅槃經等單譬如妙法蓮華經等人譬俱足者如勝鬘如來師子吼經等人法譬具足者如師子吼一乘大方便方廣經等以此七別與通合標一代佛法二今經下別指此經本論一化言此經者以明七別此屬單人是故言也雖屬單人而人自分能說釋迦所說彌陀（約四）以此二人而為別目經同一化故曰通名擬有觀字合是人法能從於所以人兼之故略不示然分通別不同廣釋故未委悉二為行下行通別諸經有用一種之行而為別名以對通名經即通行若論別行其數無量率難須知通別自有教名行名理名如一別題佛說盡令以增數示於行人似可領會一如一行等二如二智等三如三觀等四如四念等五如五根等六如六妙等七如七覺等八如八正等九如九禪等十如十度等乃至百千萬億無量行也此等別行皆趣涅槃究竟四德略言常樂約趣涅槃別行即通故為行經彼釋籤中乃以因果判行通別須知其意非謂至果其行方通欲知意者擬各修因名為行別約趣一果此別即通斯乃別時論通通時論別豈唯行爾教理亦然如以機應對教如如來師子吼經等人法譬具足者如勝鬘師子吼一乘大方便方廣經等以此七別與通合標一代佛法二今經下別指此經本論一化言此經者以明七別此屬單人是故言也雖屬單人而人自分能說釋迦所說彌陀（約四）以此二人而為別目經同一化故曰通名擬有觀字合是人法能從於所以人兼之故略不示然分通別不同廣釋故未委悉二為行下行通別諸經有用一種之行而為別名以一悉檀皆用文字一一文字不離悉檀（十五）如以一悉檀通別多名不離一實一實不妨多名故三通別皆悉同時悉類樂中管色之韻約聲則通約曲則別通別二門不相妨礙三理雖下理通別名實相對名即是門乃以四

門彰一理也亦是事別而對理通良以諸經多用一事而彰於理得理別名如此經題以無量壽佛名爲別理以對通名經則通理若於一化以通別理解經題者莫若四門以爲別理四門者有門空門雙亦門雙非門四門名通須分四教所謂三藏教通教別教圓教四教各開有等四門四四乃成一十六門詮於別理成十六理理尚非一那得十六然理無礙能應諸門猶彼虛空其體實非方圓大小以無礙故故能隨彼方圓等物成無量相從無量說即是別理體是一空名爲通理無通不別無別不通通通別合標成一題目二此約下結五時之內一一經題皆具通別若不用此教行理判徒分通別全無所以也然無量行會一常樂四教四門同詮一理若專方等未堪此間乃是預取法華之意跨節而談於佛滅後解釋諸經不約法華等窮一化二更約下約一題一化經目通別二名具教等三關涉既廣思修或難故就即今所解經題明教行理宛然可見此三皆別以對經字即是三通故云任運有通別意欲使行者即此一題就說解教起能觀行見真佛理三更就下約一字一題雖約而涉三名今示一字解行證三悉得具足此復爲二初就說字兼含釋題中說字最可顯於教行并理故引釋論所行如所說句（約四）以示說中含於行理如者眞如也如名不異一眞覺性物我無殊三際平等契此如理方得心口說行不異故金剛般若云云何爲人演說如如不動法華云諸法空爲座處此爲說法事相解如二物相似以爲不異理觀解如二物性一方名不異故釋經如是三藏則以傳佛所說似水傳瓶名曰文如衍教不爾通以二諦相即爲如別則准閻中道爲如圓以文字性離爲如三教約此方曰文如論就理觀心口理一方得說行如如不異此令說者行契如理也二佛即下就諸字互具釋佛復本源究竟覺體非寂非照故屬法身觀字即是清淨智慧寂而常照故屬般若無量壽是自在神通照而常寂故屬解脫今將諸字分對三德深有所以所以者何向就一字明教行理雖約說字義具於三既約修辯尚通前教而又未明字字具三故今特用涅槃三德對於諸字乃彰諸字性各具三非前教人所能思說良以三德性本圓融一一互具故直法身非法身法身必具般若非般若般若必具解脫法身直解脫非解脫解脫必具法身般若三德即是教行理三般若是教智在說故解脫是行用從緣故法身屬理是所顯故佛字既是法身之理即具二德及教行也觀字既屬般若之教亦具二德及行理也無量壽既是解脫之行亦具二德及理教也若不然者豈得即一達三即三達一問本以一字具教行理今何得以無量壽三字方具於三則不名爲約一字也答以題諸字對三德釋斯是妙談貴在得意欲令行者知三德性徧一切處一字如不異此令說者行契如理諸字互具釋佛復本源究竟覺體非寂非照故屬法身觀字即是清淨智慧寂而常照故屬般若無量壽是自在神通照而常寂故屬解脫今將諸字分對三德深有所以所以者一句一偈一品一部一經一時一化乃至一切依正色心多亦三德少亦三德一塵三德不大不小刹海三德不大故引華嚴云一中解無量等也若得此意今之妙觀有造修分應色解脫今將諸字分對三德深有所以所以者

一相可照三身依報一塵即寂光土故十六觀皆照三諦其不信者則辜吾祖立義法矣二於一下約一字以校量三初正校量上竟妙音從廣至狹今校功德從少至多一字尚詮大涅槃理況一切經豈不圓備二故經下引經證如金光明及諸大乘多作此說三若不下結令得不明一字圓具三德諸經所說一句一題受持功德無量無邊便成虛設也自非道場得入三昧發旋總持曷能妙說自在若斯二初釋下就別廣明置通釋別也文四初釋佛字二初正約佛名示六即二初翻名標示梵云佛陀華言覺者即說教主別號稱曰釋迦牟尼通號有十今舉第九故標佛也既是極果即究竟覺起信論云覺心初起心無初相遠離微細念故心即常住名究竟覺此覺圓淨無所對待生佛依正鎔融總攝十方三世亘徹無外五住二死盡淨無餘無量甚深永絕思議強名妙覺此之覺義有六種即即者是義今釋迦文乃究竟是圓淨之覺一切凡聖無不全體皆是此覺雖全體是且迷悟因果其相不同故以六種分別此是所謂理是名字是觀行是相似是分證是究竟是然若不知性染性惡所有染惡定須斷破如何可論全體是邪全體是故免於退屈六分別故免於上慢六不離即即不妨六六即義成圓位可辯問所言凡聖全體即佛為即自己當果之佛為即釋迦已成之佛答自己當果釋迦已成二佛之體究竟不別故諸果佛為生性佛迷則俱迷見則俱見故己他理佛即以此理起惑造業輪迴生死而全不知事全是理長劫用理長劫不知不由不知便非理佛以全是故名理即佛以不知故非知事全是理長劫不知不由不知後五即然理即佛既之極也以其全之解行證即但有理性自爾即也又理即佛非於事外指理為佛蓋言三部理全是佛又復應知不名部即佛而名理即佛者欲彰後五有修德是此之一位唯理性是也又部即佛其名猶通以後五人皆了三障即是佛故釋此為三初引諸經示即初引大經迦葉品云衆生即是佛何以故衆生悉有佛性即是我義如是我義從本已來常為無量煩惱所覆是故衆生不能得見如貧女人

舍內多有眞金之藏家人大小無有知者時有異人善知方便乃至即於其家掘出金藏又云譬如王家有大力士其人眉間有金剛珠與餘力士捔力相撲而彼力士以頭觸之其額上珠尋沒肉中都不自知是珠所在其處有瘡即命良醫欲自療治乃至時醫執鏡以照其面珠在鏡中明了顯現等如來藏經十喻者彼經十文一法九喻一是所喻九是能喻以所從能故云十喻一法者經云佛告金剛慧菩薩我以佛眼觀一切衆生貪瞋癡諸煩惱中有如來眼如來身結加趺坐儼然不動善男子一切衆生雖在諸趣煩惱身中有如來藏常無染汙德相具足如我無異於此文後即擧九事以喻其法各有長行重頌一葚華佛身喻二巖蜂淳蜜喻三糠糈粳米喻四糞穢眞金喻五貧家寶藏喻六蓚羅內實喻七弊衣金像喻八貧女貴胎喻九焦模鑄像喻弊弔者經偈云譬如持金像行詣於他國裹以穢弊物棄之在曠野天眼見之者即以告衆人去穢現眞像一切大歡喜我天眼亦爾觀彼衆生類惡業煩惱纏生厄備衆苦又見彼衆生無明塵垢中如來性不動無能毀壞者經偈云譬如大冶鑄無量眞金像愚者自外覩但見麁黑土鑄師量已冷開模令質現衆穢既已除相好對然顯我以佛眼觀衆生類如是煩惱淤泥中皆有如來性閻室下復出湟槃經云如閻室中井及種種寶人亦知有閻故不見有善方便然大明燈照之得見是人終不生念是水及寶本無今有湟槃亦爾本自有之非適今也大智如來以善方便然智慧燈令諸菩薩得見湟槃今文但引閻井具實以證理即不取人亦知有等文諸喻皆爾須知諸喻理兼諸法乃是生佛休正三際十方此等時處既即成三法心生在因佛法在果三無差別故云一界無別界也二此是下就本覺明佛前者則諸喻皆圓方是今文理即之喻故如來藏喻止觀顯別今文顯圓次淨名皆如語尚涉通今須圓解次實義下卷勝志菩薩向佛說偈已界及法界衆生界即佛法佛以法界而爲體故對衆生界引諸經雖云即佛猶未的示覺了之相且指三障體全是理今示此理當處照明名爲本覺佛義成也此自分二初正示言此是者指上大經衆生即佛諸喻實物淨名皆如實發法界此等皆是本性圓智非三般若融即微妙智不名圓知一切法一一含受一切諸法全法是智全智是法待對斯絕名圓覺諸法諸法乃是生佛休正三際十方此等時處既全是智何有一處一物一塵體不明了然此明了非心意識所能及也故起信論本覺義云心體離念無所不徧等虛空界本性明了既其離念安以情求所謂不思議智照等也勿認六道漏心三乘證智而爲本覺明了之相妙覺之覺方是理佛全修在性斯之謂歟二雖五下遮情情執者云諸有業縛無明惑暗那言衆生即是佛邪故遮之曰雖業至無間而皆當體是三解脫雖見思昏倒而本覺理未始不存惑業全是性德緣了佛性豈可

更壞理佛刀不自傷故二斯下對四事辯理
世間常住者即十法界三十世間一一皆住
眞如法位法位常故世相亦常然世本代謝
而言常者以一切法即眞實性性不改故故
名爲常若謂遷流不得言常斯謂情見良以
生法即性故常住異滅法即性故常即性之
常非常無常不可思議言偏意圓故可得云
一生一滅無非中道唯生唯住唯異唯滅法
華迹門顯所證云世間相常住於道場知已
本門乃云如來如實知見三界之相非如非
異故知世間即是三界常住豈垂非如非異
本迹雖殊不思議一也此理秘妙佛能明見
故故云灼然今我智者成秘妙觀雖是肉眼
而名佛眼能見秘藏亦云灼然故妙樂云顯
露彰灼稱爲眞秘眞秘之理即世相常世相
常故衆生即佛此理妙故有佛教化不益一
毫空過無佛不損一毫五即得之何足爲高
理即失之未始暫下對此四事示理佛也二
如斯下名字即此至究竟皆修德也須詮須
益及以高下言名字即佛者修德之始聞前
理性能詮名也然有教簡教則耳歷法音不
門明昧異全不聞俱在此位簡則未得圓聞
耆別內凡尚屬理即以七方便未解妙名豈
知即佛此自分二初帶爺示名字二初不聞
之失理雖是佛全體在迷佛出不聞經名絶
聽此乃却指但理之失也二若佛下聞名之
得六即辯佛故今名字唯約三寶及十號也
無明長夜佛出令曉闡本智日乃識三寶照
世光明生死巨關無佛長鎖佛能於此開廿
聞名時未能解了覺即本性及前科中三寶
露門令知十號是常住味此光此味乃從衆
十號亦涉於小今約跨節取意而談五時示
現身相名號說法度人乃至聞者一念微解
一一皆是全性起修當處無非本性佛法如
前一化增數諸行皆會圓常四教四門唯詮
一理不從跨節焉消彼文況文出涅槃部已
開會故約驚覺示名字佛
觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第一

舍須達思念欲見于時忽見光明如晝晻道
而出城門自開見佛聞法證須陀洹疏云巨
關即城門也今明毛竪即驚覺也聞名生覺
即本性佛若論大經追叙昔事方證初果驗
聞名時未能解了覺即本性及前科中三寶
十號亦涉於小今約跨節取意而談五時示
現身相名號說法度人乃至聞者一念微解
一一皆是全性起修當處無非本性佛法如
前一化增數諸行皆會圓常四教四門唯詮
一理不從跨節焉消彼文況文出涅槃部已
開會故約驚覺示名字佛
觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第一

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第一

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　七〇六頁上二行述者，南作「四明沙門知禮述」。以下各卷同。

一　七〇六頁下一九行第三字「說」，南無。

一　七〇七頁中一三行「究盡」，徑作「究竟」。

一　七〇八頁中一五行第一一字「明」，南作「名」。

一　七〇九頁中八行第三字「坐」，徑作「生」。

一　七一三頁中一九行第一四字「理」，徑作「性」。

一　七一四頁中二行首字「厄」，南作「死」。

一　七一四頁下二行第三字「界」，南無。

一　七一四頁下末行首字「理」，徑無。

一　七一五頁上一行第一〇字「二」，南作「三」。

一　七一五頁中二行首字「門」，南作「問」。

宋　四明　沙門　知禮　述

三觀行即此中觀法異常坐等直觀心性故託他佛而爲所緣然是大乘知心作佛佛即是心其觀未成爲塵所動始自圓開觀佛妙境至識次位（約五）勤行五悔若未發品此等行人皆屬名字故知名字其位甚長今明對塵即成佛觀其中念念覺知之心名觀行佛此自分二初觀妙色即真法以大小相皆悉周徧故此色身即是真法又二初約一佛二初示始習即心觀相此是名字鼻進之位不獨解名能修觀故但未入品非觀行位觀佛相者若此經中八萬相好非羸劣相而可繫緣故須初心先觀落日漸觀地樹及以塵像觀既深著方觀勝身今依般舟初心先觀千輻輪相次第逆想至肉髻三十二種是下品相復從足起可作始行繫心之境不須更以落日爲緣若相若好皆依於身身唯金色故云如鑄金像此之色相雖從心想如在目前故云與眼作對言妙色者即是不可思議色也所以者何由此行人已圓聞故知色唯心知心唯色五根所對尚體唯心況想成色豈在心外此色非色非非色而能雙照色與非色既離情想故名妙色非由三觀莫見妙色非由妙色莫成三觀境觀相資塵念靡間方能得入觀行位也二開眼下明觀成稱性周徧妙心作相妙相發心心心不休成觀入品塵緣莫動佛常現前閉目了然開眼不失在明見佛處暗不忘性無間然佛豈暫闕一一相海莊嚴法身相爲大相好爲小相觀大發小名爲流出劫水雖大止劑二禪佛相徧周之一故能等於一中無量二一身下明諸佛同三法一佛等彼一切佛者以由佛佛同得三法身是法身智慧是般若十力四無所畏是解脫亦是三身三涅槃等身智言一者顯於諸佛法報不別應用亦同故力無畏結云過未此彰一切不離彌陀良以彌陀是無量壽佛等諸佛爲成觀故不可散緣故以彌陀一佛爲境雖觀一佛何異十方雖照現今何殊住對似愛頂墮爲開閉得失此就應色得成觀行爲開閉俱見不知事理難易淺深此相違文何能銷釋二念一下等諸佛二初約一事易事易故先現理難故後發故般舟三昧以三十二相爲事境以即空假中爲理觀境觀雖乃同時而修境必先成託境進觀藉觀顯境更進更顯從凡入聖故知彼就趣真無

三身以結示色是應身通於勝劣及他受用法門是報身以諸法門聚而爲身即八萬四千陀羅尼爲髮第一義諦爲髻種智爲頭慈悲爲眼無漏爲鼻四辯爲口四十不共爲齒二智爲手如來藏爲腹三三昧爲腰定慧爲足等此諸法門若從所證名爲法身今從能證名爲報身自受用也實相是法身非不具於一切法門及諸色相讓於能證及垂應故今是所證及以能垂但名實相前論觀法文中但言相好周徧次文乃約三法論等至今結示云念三身應知法門及以實相不離色身舉一即三全三是一法爾相即非縱非橫是故此經第九佛觀經示相好疏名眞法不知圓觀此名莫消若觀法身不涉後二便同小外何預妙宗須知此身是結前觀色相周徧已具三身二常運下明即佛觀行位人一切時處念佛三觀常得現前故云無不念時言念念皆覺者示即佛義雖是始覺即同本覺非全本覺觀不名中亦得義論始本一合雖非究竟及眞似合而亦得是觀行合也若論即字廣雅訓合荊谿云依訓乃成二物相合於理猶踈今以義求其體不二方名爲即然其始覺與本覺合雖名爲合非二物合正是荊谿體不二義良以始本覺體是一故知六即得名六合理即乃以逆修之覺與本覺合五皆順覺與本覺合六合無非體不二也荊谿有時亦以合名明不二體故不二門云復由緣了與性一合方能稱性施設萬端緣了是始性豈非本修性體一復名爲合四相似即今既釋佛乃似本覺三身相似而發與始覺三觀相功尚伏無明全未破故非眞本覺唯得名爲相似即佛若四十一位分破無明故得分分是眞本覺名分眞佛至極果位無明既盡本覺全彰故得名爲究竟是佛即究竟本覺亦究竟始覺亦是究竟始本一合亦是究竟始

之二事喻於相似近乎分眞前二約法論似後二約位論似二水性下勸證二初約事勸本覺清涼其猶冷水似覺飲之知消煩熱名字之人如熱渴者須三觀功摳無明地方得眞似清涼之水徒聞此水不施觀功又無事行取水具物守渴而終至極熱處二略舉下引文證相似相應功德之相如彼法華六根清淨文雖稍廣其相顯然行者易知故得名要六根同有五種似發所謂肉眼天眼慧眼法眼佛眼肉耳天耳慧法佛耳乃至意根亦有五相此之六五即三相應肉天法六即相好身相似相應慧六佛六即法門實相相似相應以五眼等是不次第相似發故可以對於圓三身也行者能於三觀觀佛六根三德不久相應五分證即即心觀佛託境顯性雖得相似尚屬緣修今則親證屬於眞修分破無明起信論中稱隨分覺寂照雙融本覺眞佛分分而顯從所顯說名爲分眞從能顯言名爲分證四十一位皆受此名自分二初明初住一代教中圓位顯者唯起信論及華嚴經經說三身初住頓得論明八相初住能垂若此位不論破無明惑安得如此上冥下應故知十向方伏無明初住但能斷於見惑等經論是漸次教不可與其華嚴起信頓修頓證菩薩一緊是故今立詮中道教論次不次分於別圓今就彼經明分證佛此文分二初約發心明佛二初約三法明發就初住名示即佛相位名發心發本覺心也常寂常照雙融是本圓覺即一而三不發而發諸佛衆生色心依正同一覺體全體爲緣全體爲了全體爲正緣因發故了正亦發了因發故緣了亦發蓋三法圓融發則俱發緣發名功德能資成故了發名智慧能觀照故正發名境界是眞性故是二若非性三法則縱故釋籤明二點不樂橫云雖一點在上不同點水之縱三德亦爾雖法身本有不同別教爲惑所覆雖二點在下故知十向方伏無明初住但能斷於見惑此不同烈火之橫三德亦爾雖二德修成不同別人理體具足而不相妨文畢輒出其意別教次分於別圓今就彼經明分證佛此文分二初約發心明佛二初約三法明發就初住名示即佛相位名發心發本覺心也常寂常照雙融是本圓覺即一而三不發而發諸佛衆生色心依正同一覺體全體爲緣全體爲了全體爲正緣因發故了正亦發了因發故緣了亦發蓋三法圓融發則俱發緣發名功德能資成故了發名智慧能觀照故正發名境界是眞性故是二若非性三法則縱故釋籤明二點不樂橫云雖一點在上不同點水之縱三德亦爾雖法身本有不同別教爲惑所覆雖二點在下故知十向方伏無明初住但能斷於見惑此不同烈火之橫三德亦爾雖二德修成不同別人理體具足而不相妨文畢輒出其意別教次分於別圓今就彼經明分證佛此文分二初約發心明佛二初約三法明發就初住名示即佛相位名發心發本覺心也常寂常照雙融是本圓覺即一而三不發而發諸佛衆生色心依正同一覺體全體爲緣全體爲了全體爲正緣因發故了正亦發了因發故緣了亦發蓋三法圓融發則俱發緣發名功德能資成故了發名智慧能觀照故正發名境界是眞性故是一本覺性由證顯發今好身相似相應慧六佛六即法門實相相似相應以五眼等是不次第相似發故可以對於圓三身也行者能於三觀觀佛六根三德不久相應五分證即即心觀佛託境顯性雖得相似尚屬緣修今則親證屬於眞修分破無明起信論中稱隨分覺寂照雙融本覺眞佛分分而顯從所顯說名爲分眞從能顯言名爲分證四十一位皆受此名自分二初明初住一代教中圓位顯者唯起信論及華嚴經經說三身初住頓得論明八相初住能垂若此位不論破無明惑安得如此上冥下應故知十向方伏無明初住但能斷於見惑此不同烈火之橫三德亦爾雖二德修成不同別人理體具足而不相妨文畢輒出其意別教次分於別圓今就彼經明分證佛此文分二初約發心明佛二初約三法明發就初住名示即佛相位名發心發本覺心也常寂常照雙融是本圓覺即一而三不發而發諸佛衆生色心依正同一覺體全體爲緣全體爲了全體爲正緣因發故了正亦發了因發故緣了亦發蓋三法圓融發則俱發緣發名功德能資成故了發名智慧能觀照故正發名境界是眞性故是一本覺性由證顯發今

有佛性更覆佛性如君子不器善惡俱能或同惡人作諸惡事則彰已能何覆之有故即二迷以爲緣了顯發於正緣了二德體迷而得義當所發元是修德復當能顯雖分修性皆本具故義不成縱言別人理體具足而不相收者亦爲不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具染惡性故使迷中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住分得佛用二應以下別示十位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二爲能顯一是所顯修性宛爾故云亦不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名爲初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相令約報智證法起應報二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即非一時三身頓得故非前後不縱不橫復見於此從始圓修一心三觀今圓三智一心中得即以此智證得法身智性即色三一體融名妙色身此身湛寂如鑑無情形對像生山毫靡間名應一切三身三德體離縱橫今始發明名開秘藏入理般若名爲住此住無住相收者亦爲不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具染惡性故使迷中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住分得佛用二應以下別示十位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二爲能顯一是所顯修性宛爾故云亦不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名爲初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相令約報智證法起應報二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即非一時三身頓得故非前後不縱不橫復見於此從始圓修一心三觀今圓三智一心中二迷以爲緣了顯發於正緣了二德體迷而得義當所發元是修德復當能顯雖分修性皆本具故義不成縱言別人理體具足而不相收者亦爲不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具染惡性故使迷中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住分得佛用二應以下別示十位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二爲能顯一是所顯修性宛爾故云亦不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名爲初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相令約報智證法起應報二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即非一時三身頓得故非前後不縱不橫復見於此從始圓修一心三觀今圓三智一心中二迷以爲緣了顯發於正緣了二德體迷而得義當所發元是修德復當能顯雖分修性皆本具故義不成縱言別人理體具足而不皆本具故義不成縱言別人理體具足而不相收者亦爲不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具染惡性故使迷中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住分得佛用二應以下別示十位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二爲能顯一是所顯修性宛爾故云亦不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名爲初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相令約報智證法起應報二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即非一時三身頓得故非前後不縱不橫復見於此從始圓修一心三觀今圓三智一心中二迷以爲緣了顯發於正緣了二德體迷而得義當所發元是修德復當能顯雖分修性皆本具故義不成縱言別人理體具足而不皆本具故義不成縱言別人理體具足而不相收者亦爲不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具染惡性故使迷中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住分得佛用二應以下別示十位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二爲能顯一是所顯修性宛爾故云亦不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名爲初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相令約報智證法起應報二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即

位皆能徧具諸位功德然是分具今此極位乃究竟具諸位功德故引法華唯我釋迦與一切佛乃能究盡諸法之權實相之實達無明底到諸法邊名邊際智不思議權智也今已究竟故名爲滿於種種法證本圓覺不思議實智也此覺極滿名爲頓圓復用第七無上士號顯智斷極有惑可斷名有上士等覺位也無惑可斷名無上士即是妙覺斷德究竟名大涅槃更有過者名有上士亦等覺也更無過者名無上士即是妙覺智德究竟名大菩提二約喻稱歎用彼大經月愛之喻十五日月對四十二圓因果位皆智光增惑暗減滅故初之三日對住行向三十位也從初四日至十三日對十地位十四日以對等覺十五日對妙覺位此乃合前三十開後十地十二位皆證常若三十三天同服甘露對四十二位皆證常理開前三十位對三十天合後十地用對一天等覺對一妙覺極位次對釋天若四十二字字字互具四十一字對於圓證四十二位位相收則前後俱開若開示悟入佛之知見對圓具因四十位者前後俱合也今十五日月光既滿即智德圓暗無不盡即斷德極故大師云此之增減日日有之此之智斷位位有之故不更用後十五日邪光滅也復以衆星對諸因人月喻果佛最上等言皆是稱歎究竟佛也二佛有下以例諸號明難說圓極之果所有名字一一不虛究竟成就蓋其所召皆眞極故以望眞因尚帶虛設妄未盡故七種方便一切凡夫悉是虛名一無實義故大經云世諦但有名無實義第一義諦有名有實義佛是究竟第一義故又復應知非別有法名爲究竟第一義諦此盧遮那徧一切處一切諸法皆是佛法是則世間及出世間二死五住至鞞荼多蠢動蜎蜚五無間等若因若果無非圓極第一義諦故此諸名皆實不虛悉是究竟佛之異名是故稱爲佛有無量德應有無量名今唯舉佛一名當之故諸大乘明於佛號或增或減皆是四悉赴彼物機今於通號十名之中舉第九佛也淨名云大小皆有十二或云小有十二大唯九部或兼得三諦義蓋四名言不離陰故如俱舍云牟尼說法蘊數有八十千彼體語或名是色行蘊攝故十二八萬俱通小衍或云小乘唯有九部大則十二或云小有十二大唯九部或云大小皆有十二六度四等雖在大乘亦通皆如阿難多聞第一以劫之壽不能盡受隨其宜樂舉此三名以少況多功德無盡二釋說字二初牒釋悅是暢悅懷是心懷若就此經即是如來久修久證念佛三昧蘊之在懷今機扣發說之乃暢昔之所懷二即十下示相撿今之說正在念佛次文委示今不預陳故且通塗明其說相文二初明所說法相十二部經總明說相謂或作長行說或作重頌說或作未曾有說或作無問自說說等若八萬法藏乃具示所說種種法門合云四千且舉大數然應了知有多八萬且約四諦示諸八萬若言八萬法藏即苦諦八萬塵勞即集諦八萬對治門八萬三昧門八萬陀羅尼皆道諦八萬波羅蜜即滅諦今雖示一義以兼三以法藏名是蘊聚義判屬苦諦復由蘊義

三藏事度菩薩然其名數四教皆同須就所
詮眞中二理定其攝實復論四種能趣觀行
用簡偏圓使實儲化城迂直不濫二又於下
明能說善巧二初於一法一門明四悉上之
所列八萬等法既通四教即是生滅八萬無
生八萬無量八萬無作八萬如生滅八萬趣
舉一法須開四門四門假人同皆叵得若其
實法四義不同約有門說念念無常如燈焰
焰約空門說三假浮虛猶如雲霧雙亦門說
二相從容雙非門說二相俱捨四中一門機
生熟故四悉被之爲未種者作世界說令其
樂欲讚用受行爲已種者用中二悉善根未
發作爲人說令起宿善信戒進念惡未破者
必對治說令其三毒豁爾冰消爲已熟者第
一義說令得契眞華凡成聖佛智鑒機說之
必中知不入理令得三益知不破惡令得二
益無善可發作世界說但生歡喜若全無益
佛則不說二若一下例諸法諸門示四悉上
明一門被機四悉餘之三門被機亦爾八萬
中一四門四悉被機既爾其餘諸法四門四
悉被機亦然一教八萬門悉既然三教亦爾
八萬法藏例於塵勞及對治門三昧總持彼
羅蜜等一一八萬法法四教教教四門門門
四悉其十二部六度四等準此可知以此略
明佛說之捐三釋觀字即所說也上十二部
八萬等法豈非所說然是泛舉顯於能說下
是等者迷世俗時謂虛是實則二俱不諦若
悟俗虛必知眞實則二俱諦故復得名二諦
觀也此觀等者修觀名因證智名果釋論三
智爲易解故分屬三人故以聲聞對一切智
即空觀果當於別教十住位也第二假觀亦
有二名先住空墮二乘地若修假觀能成
佛法能益衆生觀空欲作入中方便故於空
智證而不住三界惑著須蕩令空諸法因緣
之式故知今立三觀釋觀乃是經文十六觀
體若就十六各各示於三觀相者其文繁廣
故於釋題總而示之令其修者以茲觀法入
觀偏學名爲知病諸法門破性破相一一
對治無不諳練是名識藥隨惑淺深知機生
熟神通駭動智辯宣揚四悉當宜各令獲益
如此授藥方肯服行皆由證空能入此假故
此觀名從空入假而言等者前除見愛破假
中自見二令釋下釋相結果依前列名釋三
觀相第一空觀而有二名假是等者見思眞
境無而謂有虛假凡俗知虛名諦二空之理
是審實法知實名諦不究俗虛莫知眞實要
須照假方得入空是故名曰從假入空又假
用空令遣塵沙破空用假於空於假各一破

用前後相望至今均等故復名爲平等觀也
此觀等者若依釋論以菩薩人對道種智即
假觀果位在十行二空下第三中觀初雙標
初觀空生死者別人初心信令知覺本是常
住中道佛性從教道故名爲但中唯善唯淨
不具染惡雖無染惡其性靈知強覺忽生境
界斯現分別境相執著我人不昧之知邪思
邪見現前染惡既非性具皆是隨緣變造而
有是變造故非性本然是故見思不即中道
定須破故即義不成故不得云唯愛唯見唯
色唯香設欲修中能所不絕故修空爲正中
觀爲傍何者心既著有須別緣空破茲愛見
所觀之空是二乘法既非性具乃是別修空
非畢竟是故空觀但空生死次觀空涅槃者
生死之有雖已破除心又著空須別緣假破
此空著假是建立是菩薩法非性具故亦是
別修能蕩空著名空涅槃此之等者前空生
死見思惑忘次空涅槃塵沙惑盡二惑既盡
心無偏著是故得爲雙遮方便初觀等者復
因次第用於二觀觀其二諦是故得爲雙照
方便方便立已圓觀可修於十向中即以所
顯中道佛性而爲能觀中道之觀諦觀不二
惑智一如三觀圓融是無作行故得自然入
薩婆若此觀之果名一切種智位在初地二
一心三觀斯乃稱性而觀絕待而照蓋一切
法性是法身般若解脫如伊字三點三非孤
立一一圓具舉一即三乃以三德而爲三諦
般若是真解脫是俗法身是中德既不縱不
橫諦乃絕思絕議此是佛之所諦今以此諦
而爲所觀諦既即一而三觀豈前後而照故
依妙諦以立觀門即於一心而修三觀此觀
觀法能所雙絕說無量壽佛本修此觀成就
三身法報泯然真應融即非茲妙觀寧顯妙
身化主若斯徒衆亦爾正報既妙依報豈麤
故十六境皆須妙觀此文爲三初依智論釋
二初釋相二初約法釋三智即前次第所明
一切智道種智一切種智今易解故分屬三
人剋性圓論三智實在一心中得三智是果
三觀是因果在一心因豈前後因果不二方
曰圓修故舉智後即明三觀只一觀而三觀
者趣舉一觀即具三觀舉一空觀假中亦空
三觀悉能蕩相著故舉一假觀中空亦假三
觀皆有立法義故舉一中觀空假亦中三觀
當處皆絕待故若知三觀只在一心則一一
觀任運具三也觀於一諦而三諦者諦觀名
別其體不殊全諦發觀觀還照諦既無別體
以何義故立諦立觀若欲分別就三因說性
三爲諦修三爲觀性了是真性緣是俗正是
中諦不是了因非大真諦俗中亦然此之三
諦方與三觀體性不殊頓空爲真與觀體別
者趣舉一觀即具三觀舉一空觀假中亦空
三觀悉能蕩相著故舉一假觀中空亦假三
觀皆有立法義故舉一中觀空假亦中三觀
當處皆絕待故若知三觀只在一心則一一
觀任運具三也觀於一諦而三諦者諦觀名
別其體不殊全諦發觀觀還照諦既無別體
以何義故立諦立觀若欲分別就三因說性
三爲諦修三爲觀性了是真性緣是俗正是
中諦不是了因非大真諦俗中亦然此之三
諦方與三觀體性不殊頓空爲真與觀體別
結果不明智果觀法無歸故示觀成惑滅理
顯豁然妙證三種智慧實在一心或具論三
智或從勝說只但名爲一切種智雙寂二邊無明之相雙
論自解釋一切種智始自初心圓修三觀妙觀
照二諦種種行類始自初心圓修三觀妙觀

中道念念雙忘而即二邊念念雙照一心三觀法爾如然今入分真本智顯發全由始行已照之功二引中論證論云因緣所生法我說即是空亦名為假名亦名中道義論通衍三今證圓觀觀所對法豈有不從因緣生者今修圓觀必先解知能生因緣及所生法皆不思議方於此境觀空假中又須了知妙諦妙觀悉是能觀因緣所生陰等諸境皆是所觀前且直云觀於一諦而三諦須知於陰等境觀一諦等也勿守略文須尋觀義又不可謂先解所觀不思議故便不得言陰及無明何者本說因緣及所生法是不思議若非無明何明何名因緣若非陰等何名所生有人見釋心法妙云心法在因約迷以說佛法在果約悟以說輒便難云心法稱妙何得是迷良由此人不知所以解迷是妙方曰圓人如論苦集稱為無作及十二因緣名不思議豈不得云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解共俱名字即人若不觀迷何處用觀等覺之位若不破迷寧登妙覺以上上智斷下下惑非迷邪人之多僻其類實繁釋論三智已如前釋三此觀下約妙結示初一句總歎微妙次二句約三一歎妙一不定一一即是三三不定三三即是一釋論以不決定解不可思議次三句對十六歎妙上明一三融即總一妙觀也即此一觀徧入諸門名一觀一切觀雖入諸門只一妙觀名一切觀一觀觀若定一莫入多門觀若定多不可為一實不可以一多思議故云非一非一切後二句結示雖非一多能攝一切是故十六無非妙觀四釋無量壽正示三觀所觀境也前明三觀且以三德及以三因而為諦境蓋示所觀融即用顯能觀絕妙須知性中三德體是諸佛三身即此三德三身為我一心三觀若不然者則觀外有佛境不即心何名圓宗絕待之觀亦阿彌陀三身以為法身我之三觀以為般若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解名從梵無量壽著已若不觀迷何處用觀等覺之位若不破迷寧登妙覺以上上智斷下下惑非迷邪人之多僻其類實繁釋論三智已如前釋三此觀下約妙結示初一句總歎微妙次二句約三一歎妙一不定一一即是三三不定三三即是一釋論以不決定解不可思議次三句對十六歎妙上明一三融即總一妙觀也即此一觀徧入諸門名一觀一切觀雖入諸門只一妙觀名一切觀一觀觀若定一莫入多門觀若定多不可為一實不可以一多思議故云非一非一切後二句結示雖非一多能攝一切是故十六無非妙觀四釋無量壽正示三觀所觀境也前明三觀且以三德及以三因而為諦境蓋示所觀融即用顯能觀絕妙須知性中三德體是諸佛三身即此三德三身為我一心三觀若不然者則觀外有佛境不即心何名圓宗絕待之觀亦阿彌陀三身以為法身我之三觀以為般若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解名從梵無量壽著已是華言天竺梵語稱阿彌陀二佛本下從真出俗二初約本無三標無量壽乃是無量而為其量是則題中已言壽量壽量依身乃成三義故約三一歎妙一不定一一即是三三不定三三即是一釋論以不決定解不可思議次三句對十六歎妙上明一三融即總一妙觀也即此一觀徧入諸門名一觀一切觀雖入諸門只一妙觀名一切觀一觀觀若定一莫入多門觀若定多不可為一實不可以一多思議故云非一非一切後二句結示雖非一多能攝一切是故十六無非妙觀四釋無量壽正示三觀所觀境也前明三觀且以三德及以三因而為諦境蓋示所觀融即用顯能觀絕妙須知性中三德體是諸佛三身即此三德三身為我一心三觀若不然者則觀外有佛境不即心何名圓宗絕待之觀亦阿彌陀三身以為法身我之三觀以為般若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解名從梵無量壽著已是華言天竺梵語稱阿彌陀二佛本下從真出俗二初約本無三標無量壽乃是無量而為其量是則題中已言壽量壽量依身乃成三義故約三一歎妙一不定一一即是三三不定三三即是一釋論以不決定解不可思議次三句對十六歎妙上明一三融即總一妙觀也即此一觀徧入諸門名一觀一切觀雖入諸門只一妙觀名一切觀一觀觀若定一莫入多門觀若定多不可為一實不可以一多思議故云非一非一切後二句結示雖非一多能攝一切是故十六無非妙觀四釋無量壽正示三觀所觀境也前明三觀且以三德及以三因而為諦境蓋示所觀融即用顯能觀絕妙須知性中三德體是諸佛三身即此三德三身為我一心三觀若不然者則觀外有佛境不即心何名圓宗絕待之觀亦阿彌陀三身以為法身我之三觀以為般若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解名從梵無量壽著已是華言天竺梵語稱阿彌陀二佛本下從真出俗二初約本無三標無量壽乃是無量而為其量是則題中已言壽量壽量依身乃成三義故約三一歎妙一不定一一即是三三不定三三即是一釋論以不決定解不可思議次三句對十六歎妙上明一三融即總一妙觀也即此一觀徧入諸門名一觀一切觀雖入諸門只一妙觀名一切觀一觀觀若定一莫入多門觀若定多不可為一實不可以一多思議故云非一非一切後二句結示雖非一多能攝一切是故十六無非妙觀四釋無量壽正示三觀所觀境也前明三觀且以三德及以三因而為諦境蓋示所觀融即用顯能觀絕妙須知性中三德體是諸佛三身即此三德三身為我一心三觀若不然者則觀外有佛境不即心何名圓宗絕待之觀亦阿彌陀三身以為法身我之三觀以為般若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解名從梵無量壽著已

俱執法性然其九界雖軌而違如人依師不順師教唯有諸佛從初發心軌法而修今能究竟冥合法性故大經云諸佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常順法性故名法為師實非所師與能體別故即所師法而為其身

雖名為身已出五陰（約五）故非色質及非心智色是初陰心智即四陰既其非陰亦非入界故非三科任持攝屬此則已簡分段變易以示生死陰等攝故亦可色質簡應心智簡報三科簡因既非此等何以狀名為物機故強指法性名為法身二法性下壽連持之壽親依命根今法性壽非識息煖報得命根亦非三事連持之壽為物顯德乃指法性非八相遷非九世易強名為壽二此壽下量壽之分量合論長短及以延促今法性壽實無此等分量之相此則通簡若別簡者長是報佛短是衆生能延能促即是應身非此等量為成觀故強指法壽同虛空量二此即下總示法性三義非陰聚身非報得壽非長短量不可思議強於法性說身說壽說量故也二報身二（二十）初稱法有報二初引經報即酬報也修行是因感於妙報而酬因也法華證智德經云慧光照無量久修業所得大般涅槃證斷德也此二果德酬答修因是故名報二如如下釋相感報之時其相何似故以一法二喻顯之如名不異所觀差別不名如境智外有境不名如智各二如者境如如智智如如境此之二如水下喻意同前身也三法量下明量非應有量非報無量及非二邊義同身壽三應身三初光照無量久修業所得大般涅槃證斷德也明應物有三初身如谷答響大小隨聲如鑑現形端醜在質應萬物感現勝劣身二應同下壽身既同物壽豈差機三應同下量隨宜長短示量無量二智與下明依二有應三初法智即報身體即法身此二冥合應用無方二如水下喻意真金上色須水銀和方能塗物闕此一緣金無塗用三功德下合報智功德契會法身隨有機處應無不往三能為下明應備三土二初雙明報應二有量下單示應身初義者上所說報但論冥法即自受用也今明垂應以他受用常住之應對於生身無常之應示二迹用是故雙明身等身即生身有分齊相故名為身非身是報無分齊相故身非不身者非報佛無分齊身又非身則非有非不身則非空中道法身乃本覺體始覺若云佛說非身是名大身大身小般若（約五）云非身則無分齊身其壽則常故無者乃他受用身也無分齊身其壽則常故無量也有分齊身壽則無常故有量也此二應冥此能冥亦忘為成觀故強名報智二法壽用乃依真中二理而住機依事業二識而見下明壽言非壽者非應同連持之壽非不壽住理廣如金光疏說二識委在起信論明論者非報智不連持壽體（廿二）非二邊冥中法體強

意要在事識見則取色分齊故名應佛業識見則離分齊相故是報身此義至後釋觀佛觀鈔中辯之行者須知常身無量通應三土無常有量但應同居所以者何蓋實報機分證論見他受用身方便土人唯禀別圓所見佛相雖小優降然匪生身悉是報佛若同居土具四教機禀別圓者能覩報佛故法華明常在靈山華嚴說法盡未來際及諸大乘即於應相見是法性尊特之身故知常身徧應三土若無常身唯應同居逗藏通機生凡夫善也次義分二初明有量二義上之所說自受用外垂三土身皆名為應其他受用雖就對機名之為應而是實因之所感剋復名為報非是差別逗機之用若論逐物隨緣參差長短身壽量著須就同居無常用說故今別示應身之相但於有量開出兩量而此兩量依於事識但空見故唯屬無常若依素識不空見者即此無常全體是常則常無常二用相即二鳥雙遊也若上二土機息應轉亦是無常以非八相故且言常言七百等者百拂

嚴三昧經云堅首菩薩問佛壽幾何佛令往東方過三萬二千佛土於莊嚴國問照明莊嚴自在王佛彼佛答云如釋迦壽我亦如是彼欲知者我壽七百阿僧祇劫堅首迴此白佛阿難云彼佛乃是釋迦異名雖機勝見長而七百猶可數故亦是有量之量若阿彌陀人天莫數故是有量之無量也二應佛下結應佛皆然佛佛既皆三身圓證應身被物物壽長短豈不隨順各示兩量故彌陀現長亦能現短釋迦現短亦能現長故大論第三十六云當知釋迦文佛更有清淨國土如阿彌陀佛國阿彌陀佛亦有不嚴淨國如釋迦文佛國又第三十八云此閻浮惡故釋迦壽應短餘處好故佛壽應長故涅槃二十二云西方去此三十二恒沙有無勝國所有莊嚴如安樂世界我於彼土出現於世斯皆隨逐物機也二然下據理融即上辯三身法是本有報約修成應論現往其言似縱須知報應二種之修性德本具雖是性德修相究然全性起修全修在性三一冥泯思說莫窮不可

等者如上堅論顯非垂一若言性具三身壽量顯非別異若作垂別一異之解即垂所詮圓常法體即一而三故不橫即三而一故不縱非縱非橫不可思議如此解者乃會能詮玄妙之文也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第二

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　七一七頁上一六行第六字「至」，南作「至於」。

一　七一八頁上一四行「法身」，南作「色身」；經作「佛身」。

一　七一八頁上一五行「此身」，南、經作「此文」。

一　七一八頁下一九行「二物」，南作「一物」。

一　七一九頁下四行第一一字「雖」，南作「以」。

一　七二〇頁下四行「重重」，南作「種種」。

一　七二四頁下六行「壽量」，南作「無量」。

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三　約六

宋　四明沙門知禮述

二辯體前文解釋能說所說能觀所觀皆能詮名今辯此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋名意在忘名顯體知無別體（約大一）此乃今師釋名辯體之妙意也復應了知釋名是總總三法故三章是別別三法故是故解釋通別二名無不義具教行理三能說之佛既具三身所說觀境各具於三故云釋名總於三法體章別在法身宗用別當餘二教相一章分別總別今之辯體雖在一法一必具三故明體禮體底體達三種之義雖論三義但是法身中三未明餘二各三故涅槃玄云總唱秘藏故當其名法身攝一切法如面三目以不橫以當其體般若攝一切法如三點伊以當其用當其宗解脫攝一切法如此敷演即是其教非但經體義成餘義亦顯（文畢）今出其意空假皆中故三屬體假中皆空故三屬宗中空皆假故三屬用用是解脫特喻三點點是文字故宗當般若特喻三目目能照明故法身之三特泯縱橫彰離念故故知釋名總於九法辯體別在法身中三然九不多三不爲少方是圓教總別之義此自分二初牒起略示名傍是實體正是主名是假名體是實質一切名下皆有其質二釋論下正釋主質四初據二文定體諸法當處不生不滅非有非空無能無所離言說相離名字相離心緣相離此等相名爲實相無相之宗實相印者印即符印亦信也亦印定義乃以所詮定其大小及以邪正理符佛旨方可信從小乘三印無常無我此之二印印於生死寂滅一印印於涅槃小乘涅槃與生死異故各印之所詮符此則可信受是小乘經非（二）魔外說大乘一印即一實相二種生死三德涅槃其體是一究竟真實義符於此可以信受是大乘經非小非外今據此經圓實爲大法既實即是實生實佛實依實正一色一香無非中道一切諸法皆是佛法既一切皆實若從彼論三藏對衍通別二教亦名一印今實外無餘復何得云餘皆魔事應知此說以不取二唯圓實相名一印也則能說之人所（約六）理簡情若離心緣能所等相名爲實相介爾觀依正四種淨穢五逆罪等其性不二以此有相即爲魔事故別教已下至六道法皆有一印爲經正體二無量下爲四章所歸無量功德等者經用雖也經之力用亦名功德力能所心緣等相魔能說之悉名魔事故知一切皆魔一切皆佛以情分別一切皆邪離情有滅惡之功用有生善之德滅一切惡生一

切善是故功德受無量名如此功德共嚴實體其猶帝王治亂育民以此功德莊嚴聖躬種種衆行即經宗也從理起行全理成修如水爲波波還歸水宗必會體故云歸趣通則萬行別觀十六故名衆行言說問答即經名也能詮之名在於言說言義幽奧復須問答種種詮辯以立經名而彰實體問題目爲名何嘗問答等邪各名能詮體一部言句皆能詮名如法華經本迹十妙以爲其名但題是總故就題釋名餘之四義皆徧始終故一經之名問答詮辯等從後向前示能歸法不別云教兼在名中自稟曰名化他爲教自他雖異俱是能詮故知四章同歸一體三譬衆下約二喻顯尊體於四章猶如北辰衆星環拱又似東海萬水朝宗以其四章不暫離體一切諸法無理不成經體既然安得不辯四故

後別示靈源永異四魔諸法皆實於彼圓伊當上一點絶思絶議非用非宗而其性融一不定一如伊一點點不孤然故直法身非法身法身必具般若解脫故別顯體而談三義雖彰三德意在法身以空假皆中是故明三名爲體德中三初約禮義明法身書既以體而釋於禮體禮別尊卑意而釋於禮故今以禮義明法身譜佛所師萬法朝崇君父前明魔事已棟偏邪今之臣子唯棟宗用故君父體即是法身德也尋能詮名欲識法自在之體復具一切眞實名義若識此體則於諸法通達自在復於世間及出世間一切異名一中解多多中解一論云般若亦實相般若種種名也七方便人述

源底若圓教人從名字即以信解心窮智度底五品觀行窮底十信相似窮底四十一位分證窮底唯佛與佛究竟窮底以此底義辯於經體則彰法性甚深第一義空名般若德窮彼依正一一到底成妙宗矣三復次下約此體體顯故行令修觀者以此體德

之相此文備論今經妙宗在此因果且分為二初標列二有人下隨釋二初簡示宗體以其宗體一異之相人多惑之故須簡示文二初簡二初簡宗體一二初牒言略斥宗是因果此屬於事體是一性此屬於理雖不相捨二義須分定執是一於義實乖故云不用二何者下據義廣破三初約義破宗是宗趣趣果趣理趣果必因若趣理者要須修觀觀有明昧理有證不皆成因果故云宗既是二體本是理觀雖趣理理非明昧因果依理理非因果如波依水波有千差水常是一故云體即不二不談諸法同一理性則不名為大乘經體故云二即非體不論修證因果二法則非佛經所證宗趣也二如梁下立喻破屋空梁柱雖不相離若謂是一則無虛實也三宗體下舉過結二簡宗體異二初牒言破雖破是一不可執異若其定異則二物孤調宗異於體則非全性而起成修觀行有作屬於人倒既不符理信非圓宗故云邪倒無即體若異宗則理不即事事外之理其體不周法性之體既異因果則一切法皆成別有二宗體下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其宗體不定一異故被經云大乘因者諸法實相是實相因果不異相是大乘果者諸法實相是實相因果不異而異非倒有即此為妙宗因果實相不一而一非事外理此為妙體豈同他立定一定異他不聞此偏說奈何講茲疏文合知宗體唯想事境三觀靡施正同次家邪倒無即可傷之甚二今此下就體明宗三初依經直示大乘之法其要在心心具易知色具難解故止觀云因通易識果隔難知故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須求於心心能具故心能造故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方為此經宗致二四種下約土廣明三初列四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱況用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文類示心觀為宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此觀為四淨因若依諸文通其四土各論土因下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其宗體不定一異故被經云大乘因者諸法實相是實相因果者諸法實相是實相因果不異而異非倒有即此為妙宗因果實相不一而一非事外理此為妙體豈同他立定一定異他不聞此偏說奈何講茲疏文合知宗體唯想事境三觀靡施正同次家邪倒無即可傷之甚二今此下就體明宗三初依經直示大乘之法其要在心心具易知色具難解故止觀云因通易識果隔難知故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須求於心心能具故心能造故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方為此經宗致二四種下約土廣明三初列四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱況用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文類示心觀為宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此觀為四淨因若依諸文通其四土各論土因下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其宗體不定一異故被經云大乘因者諸法實相是實相因果者諸法實相是實相因果不異而異非倒有即此為妙宗因果實相不一而一非事外理此為妙體豈同他立定一定異他不聞此偏說奈何講茲疏文合知宗體唯想事境三觀靡施正同次家邪倒無即可傷之甚二今此下就體明宗三初依經直示大乘之法其要在心心具易知色具難解故止觀云因通易識果隔難知故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須求於心心能具故心能造故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方為此經宗致二四種下約土廣明三初列四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱況用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文類示心觀為宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此

圓極果而分淨穢今論教道詮於極果但斷無明一十二品寂光猶穢圓知須斷四十二品名究竟淨仍要了知圓人始終能用上品常寂光理而為觀體今談究竟意成行人修心妙觀也三娑下釋名相但釋土名略指淨穢若的論四淨（約六）能感之因唯一圓觀已如向述文四初釋同居同居約人淨穢約土謂凡人聖人同居穢土也淨土亦有凡聖同居二處凡聖凡即是實聖通權實始證為實應來為攝次於泥洹者泥洹涅槃故名為次皆正安養者煩惱調伏近於涅槃故名為正定聚者三聚判也若如此土博地凡夫屬邪定聚發心修行未不退者屬不定聚得不退者屬正定聚若生安養不論高下五逆罪人臨終十念得往生者亦得不退故云皆正定故小彌陀經聚起信論明初心生彼住正定同居淨中極樂當其云生彼皆得阿鞞跋致同居淨中極樂以今利鈍上品土也若依今經十六觀門圓妙修者通惑縱存生於彼土常覩勝相如此土華嚴諸大乘會機所見也二釋有餘三初約修斷釋名九種行人合生彼土藏二通三別住行二既修空假皆方便通別向圓信所修雖實猶居似道判屬方便不生分段盖除四住約此修斷得名方便斷通餘別故曰有餘二釋論下據經論釋相小乘雖云同入法性而覩法性體類虛空子果若忘永無身土大乘法性（約六）體具色心子果若忘身土廣大釋論以大對破小乘界外無土特云出界而有淨土小乘法性無有色心是故特云受法性身又引法華遇餘佛者即有餘土佛也此約誡後不值四依不生實信自謂永滅而生有餘蒙佛開權即能決了三就中下明利鈍淨穢彼土利鈍唯約大說若在此土已修中觀生彼則利佛乃為說不次第法若在此土未修中觀生彼則鈍佛乃為說次第法也利根居上故云加之令見實報土也蓋有機緣雖未破惑已修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見身土難思者是今引論文乃方等中為彈斥淨鈍根所見相劣於上故名為穢以今利鈍故示實報土勝妙五塵令如華等頓忘少欲起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八部二乘機熟皆見也今以劣智願於勝土如名九種行人合生彼土藏二通三別住行二既修空假皆方便通別向圓信所修雖實猶居似道判屬方便不生分段盖除四住約此修斷得名方便斷通餘別故曰有餘二釋論下據經論釋相小乘雖云同入法性而覩法性體類虛空子果若忘永無身土大乘法性（約六）體具色心子果若忘身土廣大釋論以大對破小乘界外無土特云出界而有淨土小乘法性無有色心是故特云受法性身又引法華遇餘佛者即有餘土佛也此約誡後不值四依不生實信自謂永滅而生有餘蒙佛開權即能決了三就中下明利鈍淨穢彼土利鈍唯約大說若在此土已修中觀生彼則一處堅論實報若未破無明即身見者此乃諸佛及大菩薩為堪見者加之令見實報土也蓋有機緣雖未破惑已修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見身土難思者是今引論文乃方等中為彈斥淨鈍根所見相劣於上故名為穢以今利鈍故示實報土勝妙五塵令如華等頓忘少欲起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八部二乘機熟皆見也今以劣智願於勝土如中也中理今開即應妙報色心不二毛刹相容純是法身菩薩所居尚簡圓似況七方便牧簡語實宜善分別二仁王下依經論釋相仁王借別而名圓位三賢十聖借別名也住果報者名圓位也三賢既與十聖同住果報驗是實報不證中道寧住實報故知名別其義屬圓今取果報證實報土問前明實報無有二乘今那忽云迦葉起舞答須知四土有橫有豎仍知橫豎只在一處如同居土趣爾一處即是實報若破無明尋身入者斯是法身同佛體用稱實妙報則六根淨人亦莫能預豈居二乘此則一處豎論實報若未破無明即身見者此乃諸佛及大菩薩為堪見者加之令見實報土也蓋有機緣雖未破惑已修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見身土難思者是今引論文乃方等中為彈斥淨鈍根所見相劣於上故名為穢以今利鈍故示實報土勝妙五塵令如華等頓忘少欲起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八部二乘機熟皆見也今以劣智願於勝土如

其見趣居人境界有人捨報墮彼趣者即同彼類非他人共有人即身能見彼趣不妨他人同見其相墮聲竪入實報土者見聲橫論實報土也實報既爾方便寂光橫論同處亦復如是於同居處論三土橫竪於實報處論一土橫竪至寂光處無橫無竪當處亦無問論云迦葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂之心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相乖答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛富貴而怠修學例淨名中床身子云結習未盡華則著身畏生死故五欲得便既畏生死乃指塵沙爲結習耳又引華嚴無量香雲即前所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓淨穢四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷因果而立土名此土屬理故從本體三德爲名問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡是自屬實報今就因果分忘之處名爲中下常寂光土二諸佛下約能居示相金光明云如來遊於無量甚深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量即寂甚深即光法性即常又普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光常波羅蜜所安立處我波羅蜜所安立處樂波羅蜜滅有相處故知此二土橫竪於實報處論一土橫竪至寂光處無橫無竪當處亦無問論云迦葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂之心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相乖答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛富貴而怠修學例淨名中床身子云結習未盡華則著身畏生死故五欲得便既畏生死乃指塵沙爲結習耳又引華嚴無量香雲即前所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓淨穢四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷因果而立土名此土屬理故從本體三德爲名問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡是自屬實報今就因果分忘之處名爲中下常寂光土二諸佛下約能居示相金光明云如來遊於無量甚深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量即寂甚深即光法性即常又普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光常波羅蜜所安立處我波羅蜜所安立處樂波羅蜜滅有相處故知此二土橫竪於實報處論一土橫竪至寂光處無橫無竪當處亦無問論云迦葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂之心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相乖答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛富貴而怠修學例淨名中床身子云結習未盡華則著身畏生死故五欲得便既畏生死乃指塵沙爲結習耳又引華嚴無量香雲即前所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓淨穢四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷因果而立土名此土屬理故從本體三德爲名問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡是自屬實報今就

三觀者此義不然偏空體法種種事行雖是二種淨土之因非是此經的示宗致蓋以此經本爲韋提獃同居穢求同居淨故談妙觀觀彼依正那得輒云感同居淨不須三觀三觀若成麤垢先落非有餘淨更生何處豈有餘淨非妙觀耶須知正爲生同居淨故說三觀良由觀妙能破三惑不獨感於同居淨土乃從四德究竟處立以四彼岸顯於三德隨其惑斷淺深之處自然感得有餘等三如常我即法身樂即解脫淨即般若三德互具病須藥本爲身安求得仙方修合服之不但身安兼能輕骨身安可喻生同居淨輕骨可喻感上三土只是一藥效乃深勝如一妙觀能淨四土起信論說初心修行大乘正信懼在此土不常值佛信心退失乃教求生極樂世界令觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故非圓三觀寧照法身那謂極樂因唯事善機今乃結云故以修心妙觀能感淨土爲經宗也若其不用圓妙三觀感四淨土則標結文全爲無用釋題三觀爲被何人爲何處用若謂欲感實報寂光二種淨土須圓三觀若四論用宗是自行所修之法用是利他所施之法自行趣理故明妙觀化他攝機合通衆善是故宗用法必齊等但有自行化他之異耳文二初標名略示力方有用故言力用力用

何爲生善滅惡也行者應知體宗用三別明三法乃從一性起於二修體是法身所顯性也宗是般若能顯智也用是解脫所起力也二雖修成須知本具一雖是性全起成修故非縱橫不可思議二德在性全指惑業即是性具善惡二修今體通修既全性具當處融妙乃化他德故以此二爲經宗用用偏一切非無惡用以順性故生善滅惡下約義廣釋二初約性用之最能滅惡滅惡下約義廣釋二初約善惡具明既施力用必成功德是故一用而有四名偏論滅惡須施功力偏論生善在於德用斯是一往若二往說力用功德皆能滅惡力用功德皆能生善理合至於妙覺方是圓經力用功德二苦是下就滅惡偏釋二初無惡不除所言滅惡須滅惡因方除惡果如果報修因二種行人不除三毒衆苦之本縱暫免苦終非永謝今明化他修淨土觀則令諸惡因果俱滅惑縱未斷生彼不起斷在不久故能永滅惡因惡果以要言之此經力用滅五住因除二死果二是故下從重別顯惡之重者莫過五逆五逆是業從於上品煩惱而起招無間苦此經大力能滅此等極重三輩即生淨土若此三輩性非三德何能無問轉爲極樂從極鈍根且論十念生最下品若從利根非不能生上之八品以其五逆體是寂光故可於此淨四佛土五判教相教是聖人被下之言相是相狀覽而可別上之四義皆是言教謂詮名分文下隨經顯義前取經中名等五義解釋總題總意雖彰別文難顯故須以句節定經文今義顯現總別雖異義無兩塗方知玄義

今經頓者乃於化法以圓爲頓故就華提即身得忍判教爲頓且無生忍位別在初地圓教即生可入若將結益判教偏圓最爲明顯是故今文就其當機證位定之是頓非漸在初住別教凡夫經無數劫方至此位唯有二題稱下傍簡能說人若四人說如來印之亦得稱經今經始末皆出金口故稱佛說二科判總科三分別判六章二初正判所說教三初約五時判釋此經題復了疏句不順他意我分二初總別科判總科三分別判六章二初證下隨科解釋三初序分二初正信序即是通序大論云頻婆證小然非此教正所被機今從正爲章佛將涅槃阿難問佛一切經首當安何語佛答阿難應云如是我聞一時佛在某處某國土與某大衆非獨我法如是三世諸佛經初亦然故知六義即是通序以諸經同故亦名經前序付囑令宣故亦名經後序結集者所置故今言證信者令聞者不疑故論第四問曰何不直說般若而言住王舍城答說時方

人令人信故言六句者但以詮義究竟爲句
如佛但一字亦名句也二初標指六句如是
標於信者釋詮第二問曰諸佛經何故初攝
如是答佛法大海信爲能入智爲能度如是
義者即是信也若人有信能入佛法無信不
入不信者言是事不如是信者言是事如是
我聞異外道覩承於佛故曰我聞不同外道
不稟佛也一時辯息諍者謂機熟受道之時
故無諍也釋論云不應無一時佛自言一人
出世多人得樂是者何人佛世尊也二如是
下隨文釋義六初標信信名忍樂理當言善
方忍方樂理當則不異名如言善則無非曰
是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏
唯就世俗論於不異及以無非通雖即理但
在二諦別教知中要先破二唯圓初心即了
諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰
是故圓望三教皆不如是此經所信雖未開
廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是
決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓
故通序文通其義亦通而其意別今以別意
釋其通文故此云也二我聞下異外道二初
正釋有在者在於佛也雖釋我聞意多明聞
次文明我二我者下料揀二初立難我者自
在及主宰義凡夫小乘於人法中而着於我
今傳圓觀合順二空何得言我二隨俗下通
難二初直通畢竟空中雖我叵得（十六）此空即俗
諸我究然今且約三分別我相橫計主宰名
爲見我俱生主宰名爲慢我隨世流布即名
字我阿難耳者至結集時尚破同體見慢之
辯息諍二初釋一先約真破次
我豈有界內二種我邪爲傳化故故順妙俗
立名字我二如人下舉譬知無我理如用金
錢隨俗立我如易銅錢及草木等三一者下
是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏
唯就世俗論於不異及以無非通雖即理但
在二諦別教知中要先破二唯圓初心即了
諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰
是故圓望三教皆不如是此經所信雖未開
廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是
決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓
故通序文通其義亦通而其意別今以別意
釋其通文故此云也二我聞下異外道二初
正釋有在者在於佛也雖釋我聞意多明聞
次文明我二我者下料揀二初立難我者自
在及主宰義凡夫小乘於人法中而着於我
今傳圓觀合順二空何得言我二隨俗下通
難二初直通畢竟空中雖我叵得（十六）此空即俗
諸我究然今且約三分別我相橫計主宰名
爲見我俱生主宰名爲慢我隨世流布即名
字我阿難耳者至結集時尚破同體見慢之
辯息諍二初釋一先約真破次
我豈有界內二種我邪爲傳化故故順妙俗
立名字我二如人下舉譬知無我理如用金
錢隨俗立我如易銅錢及草木等三一者下
是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏
唯就世俗論於不異及以無非通雖即理但
在二諦別教知中要先破二唯圓初心即了
諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰
是故圓望三教皆不如是此經所信雖未開
廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是
決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓
故通序文通其義亦通而其意別今以別意
釋其通文故此云也二我聞下異外道二初
正釋有在者在於佛也雖釋我聞意多明聞
次文明我二我者下料揀二初立難我者自
在及主宰義凡夫小乘於人法中而着於我
今傳圓觀合順二空何得言我二隨俗下通
難二初直通畢竟空中雖我叵得（十六）此空即俗
諸我究然今且約三分別我相橫計主宰名
爲見我俱生主宰名爲慢我隨世流布即名
字我阿難耳者至結集時尚破同體見慢之
辯息諍二初釋一先約真破次
我豈有界內二種我邪爲傳化故故順妙俗
立名字我二如人下舉譬知無我理如用金
錢隨俗立我如易銅錢及草木等三一者下
是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏
唯就世俗論於不異及以無非通雖即理但
在二諦別教知中要先破二唯圓初心即了
諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰
是故圓望三教皆不如是此經所信雖未開
廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是
決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓
故通序文通其義亦通而其意別今以別意

一之時故云一時文但從應故云說經豈無機感佛空說法故佛說竟韋提悟詫然一時文義本通深淺今意別在圓機感佛故使凡夫頓入法忍四佛者下化主三初約異名釋婆伽婆一能破煩惱二大論第四以四義釋婆伽婆一名破煩惱二有功德三巧分別能分別諸法總相別相故四好名聲無有得聲名如佛者故今文略出二義新云薄伽梵具六義一自在二熾盛三端嚴四名稱五吉祥六尊貴以多含故不翻舊云婆伽婆訛也二佛者下約三覺釋佛者下總示既能下別示三覺對迷說自對自說他對因說滿一平等覺對三不同說爲三覺三一切下約超因釋一切智故異外邪癡無緣慈故異小自度三智等故異偏菩薩究竟覺故異諸因位能異不殊對所異故四種分別然釋佛義六即第六約處別然釋佛義六即第六約處五在者下論住處二初釋住二初會在同住在暫住久一往分之故非盡理久在暫住有何所妨況靈鷲山如來應身常在其中豈得言暫二住者下約論釋住此經云在大品言住其義不別故引彼論住義釋在分二初標列四威儀者謂行住坐臥此之身儀皆住靈驚而能住法則有四差即天梵聖佛也二天住下解釋今四住文乃是盡取論釋住義是知四中皆明因果而能住法正在於因所謂如來以攝物故示現施戒及十善心此即佛以欲天之法住王舍城爲物示現四無量心觀則所住處即空假中豈非楞嚴爲能住法初心尚爾如何果佛唯論身住二王舍下釋處二初各釋城山二初釋城二初翻梵名亦名摩竭提此云不害言此國法不行刑戮其此佛住處名常寂光釋迦遮那既是異名王城寂光畢竟無二故云此佛住處名常寂光釋二初總示法應不言報者報能變法令之所住是何境界又應了知若以人法分於能所施戒至于首楞嚴及以三乘佛住既勝則無法不住非不住惡名二諸聖下解釋三初約聖靈依就釋二又名下約山形似鷲釋三又山下約鷲鳥棲隱住又據經文但云佛住論應唯就首楞嚴釋二然法下總示法應不言報者報能變法復能垂應既言法應報在其中三身融妙言暫相即六與大下列同異二初標之狹也二將勝以攝劣佛住王城必攝欲色及以三乘佛住既勝則無法不住非不住惡爲引物故且從善說而於善中就世間善略指定散故一切善故言天梵於出世中略指小大攝一切法故言聖佛他人不明能住心法唯云身住王舍城等則抑極聖同凡夫住況復凡聖各各有於能住之法且如比丘修戒定慧乃以天梵及以聖住住於房舍若破戒者則以地獄住於房舍其有能修一心三觀則所住處即空假中豈非楞嚴爲能住法初心尚爾如何果佛唯論身住二王舍下釋處二初各釋城山二初釋城二初翻梵名亦名摩竭提此云不害言此國法不行刑戮其有犯死罪者送置寒林二釋論下解釋三初約諸王治化釋二又先下約移居免火釋三又下約畏罪得處釋二者閣下釋山二初翻名二諸聖下解釋三初約聖靈依就釋二又名下約山形似鷲釋三又山下約鷲鳥棲隱住又據經文但云佛住論應唯就首楞嚴釋二然法下總示法應不言報者報能變法復能垂應既言法應報在其中三身融妙言暫相即六與大下列同異二初標之狹也二將勝以攝劣佛住王城必攝欲色及以三乘佛住既勝則無法不住非不住惡爲引物故且從善說而於善中就世間善略

四初釋興興即共義以七一釋七種一故方
成共義若據時判已屬生酥且從本說七在
三藏同感佛時同鹿苑處同別脫戒同一切
智心同無漏正見同三十七道同有餘脫昔
同七者今日同聞然此觀門佛將阿難及以
目連入韋提希(為大)後宮宣說大衆(二十)未聞至四靈
山阿難具述方得同聞二大義下釋大華言
大者梵曰摩訶乃含三義謂大多勝故須就
本三義釋之大人所歸德量大故梵王師陳
如帝釋師迦葉等通內外典識解多故出九
十五知見勝故皆無疑解脫故小中極雖標
一大義必具三釋比丘二初標列六義因
三果三一一主對二釋論下隨要釋三因三
若成果三自剋復欲行者勑彼修因故釋因
三三中初乞士今舉身子咨彼淨目乞士之
義須離上下方維之食常行乞食清淨活命
故名乞士至果乃成應供德也二怖魔魔主
生死在家受欲增長生死出家離染趣向無
生是故魔王聞之生怖染欲破戒魔還快樂
勤修三學果證無生三破惡見思二使共九

十八名惡名賊修觀推窮名爲破惡證智斷
盡名爲殺賊四衆者下釋衆三初釋通名二
一有下釋別相三今此下明去取羯磨通凡
故取有羞今此二僧者即有羞眞實也論云
是中二種僧可共百一羯磨同聞證信尚簡
學人前三絶分也(初六)二千二下列數二初標人
合數二初合一千二舍利下合二百五十二
迦葉下常隨所以二菩薩衆二初科四文二
天竺下釋二義二初釋住二文殊下翻名二
發起序三初對辯不同二初泛舉差別故光
禪如金光明經是時如來游於無量甚深法
性也自唱位號如梵網經我今盧舍那方坐
蓮臺也勸人令問如涅槃經善告衆生大覺
世尊將入涅槃若有所疑今悉可問爲最後
問也然諸經發起事或兼有之今且各舉一
端以明發起之相二今經下正顯今經二初
正顯二何故下釋疑二就中下總科略釋二

初分科二問頻下釋二初問答釋疑二初問
頻婆韋提皆請弟子赴頻婆請何故唯遣目
連揵那至赴韋提何故如來躬親而往答頻
婆國父願聞戒法可遣人授韋提國母機在
妙觀須佛親開父母之稱從閻王得二頻婆
下預翻名字三初段下隨科解經初正明殺
父二初分科二初爾下隨釋四初爲子幽禁
二初隨釋經文二初師資現事二初釋時處
標人經云爾時即當佛在城不遠耆闍山時
也前譯阿闍世爲未生冤今方釋義處胎之
日有冤害相占者預記因以爲名二隨順下
明順友造逆五初釋惡友名族二爲利下釋
惡友謀術二初從人學術阿難親弟知取通
法自未得通不知其心故授典之二心念下
誘人同謀作象馬實以輪王事誑惑闇世作
扼持等欲其生愛也(初六)三語王下明惡友言教
正教造逆我殺牟尼以作新佛決殺頻婆以
作新王新王新佛共化世間不亦快哉四隨
順下明太子造逆調達自造三逆成就復教
連下明惡友造逆調達自造三逆成就復教

闍世殺父成就害母加行自行教他五逆罪故生陷泥犂二頻婆下父子前因被殺仙人生惡念故即來為子胎中已有害父之怨二如此下總結權化調達闍世頻婆韋提皆是大權現通現順利益衆生二夫人奉食三聖為說法二初釋目連授戒二初釋疾至以其宿世事辟支佛令得神通疾至王所二授八下釋戒相初開香衣及上高牀以為八戒齋在八外次合香衣高牀為七不過中食為第八則齋在八內法無增減數有開合皆名為八戒齋也二富樓下釋樓那說法四頻婆下法食延壽二次害下明欲害母二初分科二初闍下隨釋四初為子幽閉三初欲害母三初王問在不二守門下公事實答三王聞瞋怒二初消經文二應殺下釋妨難二劫初下二臣諫三初釋勸辭二以手下釋勸相三驚怖下明從勸三勅語下勅幽閉二韋提下因禁請佛二初分科二韋提下隨釋二勅請人一是門師一是佛侍先常教誡故偏請二人既在深宮故請二人不敢偏一欲傳我意請佛宣說生淨土因請人之意也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　七二八頁中六行第九字「二」，徑無。

一　七二九頁下一二行首字「底」，南作「達」。

一　七三四頁下一六行第一六字「迴」，徑作「週」。

一　七三五頁中五行第九字「能」，南作「所」。

二悲泣下請式科云請法即法式也三世尊下因請往赴二初分科勝鬘等者勝鬘夫人也即舍衛國波斯匿王女末利夫人所生爲一(約七)逾闍國妃其後父母遣書云佛出我國神通自在普益衆生勝鬘執書對使說偈云仰惟佛世尊普爲世間出亦應愍我等速來至此處即說此偈時佛於空中現復說偈讚云如來妙色身世間無與等等今韋提哀請佛即降赴其事相類故云不異二知韋下隨釋五初神通二初消文如來之心寂而常照無數河沙世界衆生若干種心悉知悉見非同小聖作意方知他心及以身如意通皆無礙處佛今放光照其淨土令也二問前下釋妨二初出妨此難重出問不異前答不同彼言二解者一滅即今嫌佛之惡二生以後行法之善何以故若佛入彼頻婆之室即令世王謂佛朋父還謀國政慈嫌既重後不行法故不勞往毋無斯事故佛親赴二時韋下色身三坐百下坐座四目連下眷屬五晉兩下兩華四偈數請法二初分科今向世尊下明請往生之因者即二意它第二請示往生淨土之因經云唯願佛日教我觀於清淨處文也初明供養問往生因者即第一意問往昔生中何罪爲因生此閻世惡述之子應知此二語同意別分二初我有下供養問往生因經自絕瓔珞舉身投地號泣向佛即三業供養絕瓔投地是身號泣是口以二顯意闍世之因已略如前疏今但出調達之緣二濁惡下正問生處二今向下請往生因第二正說分二初泛科總解二初科三段二如來下解初文二初放下重科廣釋二初總別分科初業共凡夫等者今三世諸佛淨業正因但以三種有通有局初孝養等通於大小及以博地故云初業共凡夫次歸戒等唯通大小凡夫無分故云次共二乘若菩提心等專在大乘不通凡小故云不共之法二何以下隨科解釋二初三種淨業答思惟三初正明淨業三初光照頻婆得道二初釋微笑二初問二答二初解有下答放光觀法得果者無生法忍是圓三觀習果故也二微笑下答微笑惡業之報害命繫身而爲獲果及淨土緣如來心了善惡因果交

互萬差欲表內心是故微笑二阿那下釋阿
那含二去此下舉果勸修因二初問大本小
本俱云極樂去此十萬億刹刹即大千故云
河沙何言不遠二解云下答有二意初以佛
力故令修觀者欲見即見故此文云汝當繫
念諦觀彼國故知佛力加欲見者令觀成見
後文云一切衆生觀於西方極樂世界以佛
力故當得見彼清淨國土故般舟見佛而論
三力一佛威力二三昧力三行者本功德力
次意即是光中現土即目觀見也其二種見
皆由感應雖速而近然若心性不具塵刹則
佛無應現之理生無感見之功故此經談是
心是佛觀速此意則非妙宗三第一下正示
往生因二初正示三初共凡夫業此經正被
頓修之機雖修佛行父母師長豈不孝事輪
王十戒豈不止行但能修之心一一稱性何
妨所修慈孝之善共於凡夫第二下共二
乘業圓頓行者豈違小乘出家之式三歸衆
戒威儀等事但受持之心合於一體依於畢
竟而所行之法共於二乘三第三下大乘不
共業依無作境起無緣誓名發菩提心實相
不二而二立因果殊二而不二始終理一信
此因果方名爲深讀誦大乘修三智解運圓
乘行以此解行教其行者名爲勸進此三種
業得前前者不得後後得後後者必得前前
故令行人能修(約七)前二不能修(四)於大乘故
云餘二不及是言大乘二佛告下結歎既是
佛業驗是圓修故大經中復有一行名如來
行雖云一行而具五行今亦如是雖是佛業
而具三種二諦聽下歎其所問諦聽等者諸
經誠聽皆有此語莫不令人生於三慧而須
按教明慧偏圓能聽所聽能思所思能念所
念若作生滅解者即三藏三慧無生解者通
教三慧無量無作別圓可知今令韋提等生
圓三慧若不爾者安能此座即證法忍三即
得下略付阿難經如執明鏡等者觀法如鏡
修之如執觀成土現如見面像是知外有三
種淨業內備十六妙觀乃得見也此雖略付
淨業意說妙觀初住初地者圓住別地俱破
無明是無生忍位妙玄一實位云若入初住
正破無明是明圓教無生忍位今意在圓引
仁王五種忍位者用顯無生居三忍上若依
別教十信伏忍十住信忍十行去順忍十地
無生忍妙覺寂滅忍若約圓位五品伏忍六
根清淨信順二忍初住至等覺名無生忍妙
覺名寂滅忍然別初地(約七)即圓初住(五)故引仁王
以證今位行者應知如來將說十六觀法預
彰所說是圓妙觀故云一切衆生觀於極樂
觀成即得無生法忍是故韋提聞說十六隨
語觀成說訖即證此之妙位經示此觀是所
初住經捷之門故不可云想事而已二初明
下明十六妙觀答正受二初分科二汝是下
隨釋二初明韋提見土之由經未得天眼等
者問阿那律天眼最勝但見大千豈有得天
眼者越十萬億土見安養乎答此語未得分
眞菩薩天眼非二乘也故大經二十二云菩
薩所得清淨天眼異於聲聞緣覺所得以是
異故一時徧見十方世界現在諸佛大論亦
同此說韋提實大菩薩者此顯韋提本住法
身爲欲發起淨土觀法故示同凡此會即得

無生忍者即者方將也此會聞觀將證法忍非謂前文說無生忍是韋提證前文乃是通說未來衆生修十六觀能得無生人見示同見夫之言便謂前文是韋提證須知即得非已得也既云實大菩薩乃是久證無生如來攝迹言是凡夫心想羸劣劣想凡夫修之得忍顯茲妙觀能革下凡頓成圓聖異方便者十六觀法奇異方便也故起信論云修多羅說有勝方便繫念極樂令生彼國非直觀名方便者謂彼依正有二方便能令此土凡夫得見一者修觀正受方便令心眼見二佛神力示現方便能令目擊既得見之由有其二種故云非直觀名方便佛力令見亦是方便韋提乃得二種之見一者將有隨文作觀之見二者已蒙佛力示現見也故云韋提見土之由二韋提下爲未來請見土之法二初請（約七）韋提先領示現方便而爲請由是故經云如我今者以佛力故見彼國土然復正請觀法方便乃以衆生而爲請緣故經云若佛滅後諸衆生等濁惡不善五苦所逼云何當見極樂世界五苦者疏有二釋初以五道非樂釋二以五罪招報釋者地獄燒煮苦餓鬼飢虛苦畜生屠割苦人間八種苦天上五衰苦次釋者聖意多含更明五惡招於二報名出大本無量壽經今云大經是也疏文先列三五之名次五惡下釋出三五殺至飲酒五惡因也如大經下釋五痛即華報也五燒下釋五燒即果報也然其二報並無五相各稱五者歷事若非從行攝屬何邪般舟三昧初觀足下千輻輪相次第逆緣至肉髻相彼觀相時即用三觀彼是從行今那獨非況義例云唯於萬境觀一心豈令依正不唯一心經文具列十六境相大師但於首題示圓三觀令將此觀觀十六境正是萬境雖殊妙觀理等又令三觀并諸歷事三觀若非從行等者那云三觀義唯二種問令經但於像觀示云是心作佛是心是佛諸文皆無觀理之語則知佛外皆是事觀縱將此義例觀十五斯是行人用理觀意據經現文但是事觀答若自依經何義邪答既不擬乎法相入心成觀信非附修觀入證何須四依解說經意制衷立觀驗非託事明矣法又非借彼事義立境立觀驗非託事明矣如來直談十六觀行修證之門正當從行也師深得佛旨故於首題以妙三觀釋能觀觀

以妙三身釋所觀佛而云觀雖十六言佛便
周令依大師用三妙觀觀十六境豈是行人
自用觀意應知四種三昧無不於事觀三諦
理但般舟等依定散善事覺意縱任善惡等
事是故偏得歷事之名若常坐等直於三道
之事而觀三諦（約七）不兼修善及縱惡事故受理
名今經觀法豈可異於四三昧邪故知十六
正是從行歷事觀理也應知十六皆用三觀
爲想相之法三觀微故且觀落日及以清水
三觀漸著乃觀地樹座像佛身下去諸境皆
須三觀二就十下分科以十六觀三類分之
六屬依報者日標送想之方冰表瑠璃之地
雖此土物意顯彼邦是故六觀皆彼依報七
屬正報者座爲三聖親依像類三聖眞體是
故七觀皆名正報三輩之人自此之彼修因
託質事相不同是故此三自爲一類二第一
下隨科解釋三初六觀觀依報六初日觀二
初立意分科先作日觀意令繫心凡心暗散
何能明見淨土妙境故令專想落日之形一
事繫心想之不已其心則定心若靜細種種

觀法皆可造修繫心之法須落日者欲令定
想趣於西方是向彌陀所居處故二隨解釋
二初佛告下總勸修觀經韋提希沒及衆生
者韋提希等是現在機一切衆生是未來機
故知修觀不專佛世況復韋提是發起者正
爲今人請正受法（約七）是故我佛勸衆生修修法
如何專繫一處所謂西方二云何下正明日
觀三初舉所觀境經文意者謂昔曾見者或
現前見日欲沒相爲所觀境蓋以此觀所被
周徧唯除生下雙目俱盲既不識日故莫能
想若曾有目即今盲者亦可修之況現有目
見日分明修之越易即以所見落日爲境想
之令起觀中之日二當起下正教觀察釋題
觀字明妙三觀題目是總經文是別豈不以
總而貫於別今想落日而能想之觀隨解而
進三藏事定能想所想無非生滅通教事定
能想所想皆如幻化別知能想元是佛性於
無有智慧疑惑所致乃至生彼宮殿無有一
想能所次第觀中圓人妙解知能想心本具
一切依正之法今以具日之心緣於即心之
日今本性日顯現其前斯乃以法界心緣法

界境起法界日既皆法界豈不即空假中圓
人六根常所觸對尚須念念即空假中豈今
修觀頓屢此三此猶總示若別論三觀成日
功者以根境空寂故心日無礙以緣起假立
故累想日生以其心日皆法界故當處顯現
此之三觀同在一心非一非三而三而一不
可思議以其圓人凡修功行皆悉如是若不
爾者非是圓人修事觀也通人必以如幻之
心修諸事定以驗圓人用即中心成其事觀
既以妙心觀於落日此心堅住能於本性顯
現日相不唯閉目能見開目亦皆明了若如
此者則日觀成也疏出二義二初教令下除
疑大本下卷云若有衆生以疑惑心修諸功
德願生彼國不了佛智修習善本願生其國
總而貫於別今想落日而能想之觀隨解而
進三藏事定能想所想無非生滅通教事定
能想所想皆如幻化別知能想元是佛性於
無有智慧疑惑所致乃至生彼宮殿無有一
想能所次第觀中圓人妙解知能想心本具
一切依正之法今以具日之心緣於即心之
日今本性日顯現其前斯乃以法界心緣法
界境起法界日既皆法界豈不即空假中圓
人六根常所觸對尚須念念即空假中豈今
修觀頓屢此三此猶總示若別論三觀成日
功者以根境空寂故心日無礙以緣起假立
故累想日生以其心日皆法界故當處顯現
此之三觀同在一心非一非三而三而一不
可思議以其圓人凡修功行皆悉如是若不
爾者非是圓人修事觀也通人必以如幻之
心修諸事定以驗圓人用即中心成其事觀
既以妙心觀於落日此心堅住能於本性顯
現日相不唯閉目能見開目亦皆明了若如
此者則日觀成也疏出二義二初教令下除
疑大本下卷云若有衆生以疑惑心修諸功
德願生彼國不了佛智修習善本願生其國
總而貫於別今想落日而能想之觀隨解而
進三藏事定能想所想無非生滅通教事定
能想所想皆如幻化別知能想元是佛性於
無有智慧疑惑所致乃至生彼宮殿無有一
想能所次第觀中圓人妙解知能想心本具
一切依正之法今以具日之心緣於即心之
日今本性日顯現其前斯乃以法界心緣法

其不用一心三觀觀落日者則迷佛智那名此觀能除疑惑日觀既爾餘觀例然故知大師依乎佛智立今觀法然十六觀屬頓教故原始要終皆用佛智若凡小善乃於臨終迴向佛智作衆惡者須依佛智求滅罪障此等亦名了於佛智不生疑惑既有乘種生彼連得見佛聞法預於海衆不生邊地及胎宮也二障者下減障即五逆重罪也彼經散善力弱故逆謗不生故彼經云若有衆生聞其名字信心歡喜乃至一念至心迴向願生彼國即得往生住不退轉唯除五逆誹謗正法若依今經修正觀者下至日想即能滅除五逆重罪是知逆罪得生必由修觀下輩自論者下品下生觀云除八十億劫生死之罪今言六十者恐六字誤問既用法界以爲心境顯法界日令閉目開目常得見日即是觀行見法界理當中三品今何判位在名字初屬下下品答理觀事定相即修者心雖不二事雜凡情故未伏惑事定可成理觀忘情伏惑方發故別惑初伏名觀行位見法界理深伏乃名相似位見分斷方得真見法界今之行者觀日觀冰及觀瑠璃雖用法界心境而觀惑全未伏凡情尚濃方得名字見法界日非觀行位作此判者蓋約鈍根於日等觀且得定心假想之益故在名字也若利根者法界日顯便能圓伏及任運除二種麤惑豈非日觀歷九品邪問今用理解想日現前縱未斷惑事定已成據下經說下下品人以苦逼故法轉變自由故可令水而作堅冰三見冰下水下正明起觀既稟圓宗知能想心具七大性故以具水之心託彼即心之水觀於本性令水現前并及諸相皆於心性觀令顯現經文爲四初作水想妙心既運性水即生專想澄清令心不散二既見下變水成冰性具之觀行位作此判者蓋約鈍根於日等觀且得定心假想之益故在名字也若利根者法界日顯便能圓伏及任運除二種麤惑豈非日觀歷九品邪問今用理解想日現前縱未斷惑事定已成據下經說下下品人以苦逼故法轉變自由故可令水而作堅冰三見冰下水下正明起觀既稟圓宗知能想心具七大性故以具水之心託彼即心之水觀於本性令水現前并及諸相皆於心性觀令顯現經文爲四初作水想妙心既運性水即生專想澄清令心不散二既見下變水成冰性具之變冰爲瑠璃冰想若成瑠璃可識四此想下觀瑠璃成地心藏具法有何邊涯無妙觀緣隱而不發今依佛語順性想之實地光明種種奇相隨心出現此自六段初成地瑩徹二下有下寶幢光明三瑠璃下地上莊嚴四一一下寶光樓閣五於臺下華幢樂器六八種下風樂演法疏實無時節等者大本云彼無四時不寒不熱及無日月常有光明寄於此土四方四維有八種風故亦順此對有八風品彼人雖即不成事定而能十念稱佛不散亦爲定攝復兼臨終勇決之力故得預於第下品答理觀事定相即修者心雖不二事雜凡情故未伏惑事定可成理觀忘情伏惑方發故別惑初伏名觀行位見法界理深伏乃九品也是故行相雖少不同品位無別三是爲下結二水觀二初分科二二隨釋三初舉

佛勝應所居良以三觀尚微猶兼假想故於彼地名爲粗見二若得下實觀妙觀功著三昧有成見彼勝身所依之地莊嚴之相豈可具陳應了同居橫具三土其相非少如諸經說凡小善行迴向求生縱依大乘仍是散善故感安養淨相猶劣若今頓教心觀妙宗所見淨相永異他部如修妙觀於同居穢尚見尊特及實報土豈淨同居身土一緊故今地想妙三昧成見莊嚴事不可具說三佛告下明利益疏云前水是想者蓋託此方水成水事表彼實地但是假想故名爲粗見今成三昧實見彼地則名實觀言假想不能滅罪斯是大師順經兼進令其行者速成三昧非是假想全不滅罪何以知然日觀尚類下品下生滅罪之數豈粗見地全不除懺四作此下顯邪正觀與經合則稱性見名爲正觀見相乖經是發麁事故名邪觀下去皆然四樹觀二初分科二隨釋三初結前生後二正明觀行問曰觀水觀皆先立境地樹等觀何不云邪答別論水日有曾見相可指爲境地樹已下非曾觀對將何爲境若通論者諸觀皆用教所示相憶持在心爲所緣境仍了能觀本具此法託境想成令性具法發明心目是故心觀及所發相一一皆三故知通論皆得有境此文爲五初觀寶下樹體若下之莊嚴及生法等皆是能依今一一樹八千由旬即所依體二一一下莊嚴相瑠璃具云吠瑠璃那此云不遮謂西域有山去波羅奈城不遠此寶出彼故以名之玻黎正云窣坡致迎其狀少似此方水精然有赤白者三諸天下明生法生即衆生諸天童子也以生對諸莊嚴之事皆稱爲法釋迦毗楞伽此云能勝摩尼正云末尼此翻離垢言此寶光淨不爲垢穢所染又翻增長謂有此寶處必增其成德舊云翻爲如意隨意此皆義譯也色中上者謂摩尼之光間雜衆寶色像殊妙最上無過也閻浮檀金閻浮具云涂部捺陀此是西域河名近閻浮樹其金出彼河中此則河因樹立樹金由河得名如帝釋瓶者帝釋具云釋迦因陀羅此云能主言其能爲天主言瓶者釋論第十五云有人常供養天其人貧窮一心供養滿十二歲求索富貴天仍了能觀本具此法託境想成令性具法發愍此人自現其身而問之曰汝求何等答我求富貴欲令所願皆得天與一器名曰德瓶而語之言所須之物從此瓶出其人得已應意所欲無所不得今此妙華涌出諸果如彼天瓶出種種物故以喻之四有大下現佛國非獨現一大千十方佛刹亦於中現樹觀若發轉觀佛土亦應不難五觀見下結觀雖因光蓋見十方土然從樹起故須結末而歸其本三是爲下結此乃結樹當第四觀五池觀二初疏科二釋經五初明池體體義同樹二一一下明池相支派金渠底沙蓮華皆是八池奇妙之相三其摩下明隨心論其實水稱適人情自然上樹然後流下故上生經明兜率宮有水遊梁棟間與此同也四其聲下明上無過也閻浮檀金光間雜衆寶色像殊妙最利益即水聲說法增人觀慧也若空等是說小諸度相好是說大又讚念佛法僧則令人深觀三寶也說法既分大小驗此三寶亦讚別體同體之殊涅槃經中瑠璃光菩薩欲來

此土先放光明非青現青文殊言此光明者
即是智慧大師引此立有分別色若心若色
唯是一色今水聲說法光明化鳥豈不彰於
有分別色色能造心色具於心唯是一色耶
須知萬法唯心尚兼權教他師皆說一切唯
色但在圓宗獨從吾祖以變義兼別具唯屬
圓故五是爲下結觀疏釋八德而對五入并
前說法即聲入也雖成六入無非妙境故令
行者速證無生六總觀二初疏科二經文四
初明總觀二初觀寶樓二初衆寶下正明觀
樓二其樓下二處樂聲即樓中天作及空裏
自鳴此樂音中皆詮三寶微妙觀門二此想
下結成總觀最初繫念且寄此土落日及冰
以爲方便次觀彼國地樹池樓應知此四得
後後者必得前前故樓觀成四事都現是故

至此得總觀名雖云總見若望後觀此猶約
略故曰粗見二是爲下結三若見下明利益
除無量億劫極重惡業者華座中云除五萬
億劫罪前地觀除八十億劫然其滅罪多少
之數皆是佛智如量言之非是初心所能思

議但可信奉而已四作是下顯觀邪正二七
觀觀正報二初分科二隨釋四初衆聽許說
二說是下佛現身相三時韋下爲未來請四
第四下酬請廣明二初別從酬請列五韋提
因觀三聖乃爲未來請三聖觀如來酬請須
示五門何者既欲觀佛佛必坐座故先觀座
又眞佛難觀要須想像使心流利是故答三
陳茲五觀而獨標佛者以主包徒也二初華
下通就所觀釋七具論正報須依前科照於
七境文七初第七華座觀二初疏科二經文
五初成座法用及辯相子科分二初佛告下
明法用謂觀法之用也以由理具方有事用
能想之心何法不具依聖言境就性而觀華
座莊嚴不現而現二令其下辯相即法用所
成華座衆相也文四初華色數量三一一下
華臺寶網甄叔迦者此
云赤色西域有甄叔迦樹其華赤色形大如
手此寶色似此華因以名焉四於其下寶幢
莊嚴須彌山者此云妙高亦曰安明夜摩天
者具云須夜摩此云善時以彼天光明無晝

夜之別故曰善時應知能觀三觀轉深所發
勝相漸大如前寶樹止高八千由旬今之華
座臺上寶幢自如萬億須彌驗其座體極爲
高大故知妙境隨觀增明矣二一一金色下
明能隨機利物座觀若成十方佛事隨觀皆
觀三是爲下結觀四佛告下明由願力成彼
佛因中作菩薩比丘名爲法藏於世自在王
佛所發四十八願取此淨土攝諸衆生今願
力成故令所依華座若此五若欲下明未來
利益二第八佛菩薩像觀二初分科二法界
下隨釋三初泛明諸佛法身從心想生欲想
佛身須知觀體體是本覺起成能觀依體立
宗斯之謂矣須知本覺乃是諸佛法界之身
以諸如來無別所證全證衆生本性故也若
始覺有功本覺乃顯故云法身從心想生又
復彌陀與一切佛一身一智應用亦然彌陀
身顯即諸佛身諸佛相明即彌陀體是故泛
明生諸佛身以爲觀察彌陀觀體疏約三義
釋此經文初釋初八句二初約感應道交釋
者具云須夜摩此云善時以彼天光明無晝
二初明佛入生心報佛法性身者滿足始覺

名爲報佛究顯本覺名法性身始本既冥能起應用然須能感應方現前今論三觀淨心念佛方名能感故云衆生心淨法身自在此二道交是爲入義復以白日外天喻始合本影現百川喻應入淨想二即是下相隨物現三十等者牒經是故汝等已下文也明佛下釋義由法報冥故應用自在有淨心感悉能示現前明佛菩薩者即指諸佛是法界身通分證故故兼文也而言菩薩者以法界身通分證故故兼菩薩意明前雖顯示法身入心未明隨觀現身之相今明觀佛相好佛以相好隨心觀現故云此顯能隨也二又法下約解入相應釋前明感應遥交恐謂佛體異衆生體感召方入今祛此見故云佛身無所不徧既法界無外豈少異衆生若爾佛體本徧全是衆生色心依正何故經云入衆生心然雖全是而衆生迷背是故佛體成出離義今得觀解契合佛體是故佛體入觀解心故得名曰解入相本覺是故本覺入於始覺應斯乃始覺解於本覺之方的此義即足何須前約問解入相應釋之方的此義即足何須前約

感應釋邪答今之心觀非直於陰觀本性佛乃託他佛顯乎本性故先明應佛入我想心次明佛身全是本覺故應佛顯知本性明託外義成唯心觀主二釋相假是今觀門故感應釋關之不可二是心下釋中二句二初作是別明二初約能感能成釋作作有二義一亦因等也復名是心作佛初作他佛次作已佛二是心是下約即應即果釋是是亦二義一心即應佛故名是心是即果佛故名是心作佛言佛本無相心感故有是則心佛及以有無條然永異經泯此見故言心是應佛心外無佛二心即果佛故名是心是佛即亦無佛之因一句也既心是果佛故無能成三昧之因也衆生心依正何故經云入衆生心然雖全是而衆生迷背是故佛體成出離義今得觀解契合佛體是故佛體入觀解心故得名曰解入相本覺是故本覺入於始覺應斯乃始覺解於本覺之方的此義即足何須前約問解入相應釋之方的此義即不思議三觀也何者以明心作佛故顯非性德自然有佛以明心是佛故顯非修德因緣成佛應知外道諸句三教四門所有思議不出因緣及自然性故佛頂經明乎七大皆如來藏循業發現一一結云世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別討度但有言說都無實義彼云世間該於九界今於一念妙觀作是能泯性過即是而作故全性成修則泯一切自然之性即作是無者法身妙絶無有色相迭相見故心淨故有衆生淨心依於業識熏佛法身故見而是故全修即性則泯一切因緣之性若其然者何思不絶何議不忘既以作是絶乎思議復以作是顯於三觀以若破若立皆名爲作空假二觀也不破不立名之爲是中道觀也全是而作則三諦俱破三諦俱立名一空一切空名一假一切假也全作而是則於三諦俱非破非立名一中一切中也即中之空假名作能破三惑能立三法故感他佛三身圓應能成我心三身當果即空假之中名是則全惑即智全障即德故心是果佛故知作是一心修者乃不思議三觀十六觀之總體一經之妙宗文出此中義徧初後

是故行者當用此意修淨土因不可不知故今略釋二始學下作是共釋二初約始終釋若論六即皆作皆是今辯修證作是須分始則名字觀行相似三位修而未證故且名作終則分證究竟任運真覺得名為是意存揀

約七

濫故有此釋二若當下約當現釋二十以現釋是以當釋作為今即心見佛法體以此現因而證當果故以心佛同體名心是佛觀生彼果名心作佛意在即心念佛及令慕果修因故有此釋三正偏下後二句三智融妙名正偏知無量甚深故喻如海斯乃究竟圓明大覺與我心體無二無別今依頓教即三感涤修圓淨心能生諸佛正偏知海此約他佛釋心生也若依此心能成當果此約已佛釋心生也二多陀下偏觀彌陀并示觀法二初令偏觀經是故應當者上已明示心感諸佛心即諸佛以是義故知可即心而觀彌陀心尚能作諸佛豈不感於彌陀心尚即是諸佛豈不即是彌陀應知彌陀與一切佛不多不少諸佛乃即一之多彌陀乃即多之一一心繫念諦觀彼佛者即一心三觀也但云諦觀那云三觀以所觀境列三號故顯於能觀知是三觀何者多陀阿伽度此云如來阿羅訶此云應供三藐三佛陀此云正偏知此之三號即召三德今就所觀義當三諦正偏知即般若

約七

眞諦也應供即解脫俗諦也如來

廿二

即法身中諦也如此三諦不一不異此諦觀彼佛者即一心三觀也但云諦觀那云三觀以所觀境列三號故顯於能觀知是三觀何者多陀阿伽度此云如來阿羅訶此云應供三藐三佛陀此云正偏知此之三號即召三德今就所觀義當三諦正偏知即般若眞諦也應供即解脫俗諦也如來

廿二

即法身中諦也如此三諦不一不異此諦與觀名別體同絶思絶議此乃復見彌陀觀體當以此觀觀像觀眞疏釋三號其文可見問像觀文中示心作佛示心是佛復以三智融妙名正偏知無量甚深故喻如海斯乃究竟圓明大覺與我心體無二無別今依頓教即三感涤修圓淨心能生諸佛正偏知海此約他佛釋心生也若依此心能成當果此約已佛釋心生也二多陀下偏觀彌陀并示觀法二初令偏觀經是故應當者上已明示心感諸佛心即諸佛以是義故知可即心而觀彌陀心尚能作諸佛豈不感於彌陀心尚即是諸佛豈不即是彌陀應知彌陀與一切佛不多不少諸佛乃即一之多彌陀乃即多之一一心繫念諦觀彼佛者即一心三觀也但云諦觀那云三觀以所觀境列三號故顯於能觀知是三觀何者多陀阿伽度此云如來阿羅訶此云應供三藐三佛陀此云正偏知此之三號即召三德今就所觀義當三諦正偏知即般若眞諦也應供即解脫俗諦也如來

廿二

即法身中諦也如此三諦不一不異此諦觀彼佛者即一心三觀也但云諦觀那云三觀以所觀境列三號故顯於能觀知是三觀何者多陀阿伽度此云如來阿羅訶此云應供三藐三佛陀此云正偏知此之三號即召三德今就所觀義當三諦正偏知即般若眞諦也應供即解脫俗諦也如來

廿二

即法身中諦也如此三諦不一不異此諦與觀名別體同絶思絶議此乃復見彌陀觀體當以此觀觀像觀眞疏釋三號其文可見問像觀文中示心作佛示心是佛復以三智融妙名正偏知無量甚深故喻如海斯乃究竟圓明大覺與我心體無二無別今依頓教即三感涤修圓淨心能生諸佛正偏知海此約他佛釋心生也若依此心能成當果此約已佛釋心生也二多陀下偏觀彌陀并示觀法二初令偏觀經是故應當者上已明示心感諸佛心即諸佛以是義故知可即心而觀彌陀心尚能作諸佛豈不感於彌陀心尚即是諸佛豈不即是彌陀應知彌陀與一切佛不多不少諸佛乃即一之多彌陀乃即多之一一心繫念

斯宗者若聞若思不離三觀須於動靜用空假中立一切行若其然者今何不用空假中心想手日冰及地樹等種種相邪如心想日以何力故日想現前般舟經云我所念即見心作佛心自見心心者不知心心有想則癡心無想則泥洹彼經初心以佛相為境故言

約七

心作佛等今之初心既先觀日豈不得云心作日心自見心等耶止觀以彼經此文示於中觀中觀若立三觀自成如此觀日方依此疏修日觀也況一切法皆是佛法何得依報非佛法邪二想彼下示觀法子科分經為四初觀佛像二初正明像觀既是具足三號之像理合於像照空假中如見此方泥木之像尚須體達性若虛空三身宛然四德無減觀中寶像豈可不然若於像觀不達三諦次觀

廿二

眞佛寧見三身二見像下因像見土像觀既成心眼開發廣見依報地樹諸相應知樹等出過前樹無數倍也何者以今寶像必稱華座座像高勝樹合覆之皆由妙觀轉深故使所觀愈勝二見此下觀二菩薩三聖設化動

靜必俱一主二臣非並非別兼乎三法三一妙融眞身既然像合相似觀二足佛令妙觀成三三此想下像放光二初明光照諸樹二一一下明樹皆三像四此想下行者聞法二初明因定聞二行者下明與經合此文疏有二釋初須定與教合二須散與定合初義者謂出定憶持定中聞法須與經中所說符契故云令與教法相應次意者謂心雖出定對彼五塵須息愛憎淨乎身口三業若爾雖不住定亦聞法音故云出定入定常聞妙法言與十二部經教合者以十二部總稱修多羅（十三）同名爲經三藏分之經詮定學律詮戒學論詮慧學故名經爲定與修多羅合是與定合經若不合名妄想者若定不合經若散不合定皆是發於魔事全非像觀禪定故名妄想若已合名麤想見極樂界者謂以經驗定無差出定與在定相似得名麤想見彼國界問見此妙事那名麤想答以像望眞須分麤妙此想乃是佛觀方便豈可全同眞佛觀邪三作是下明修觀利益像想若成眞觀可獲故（的七）

於現身得念佛三昧

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第四

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第四

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　七三八頁中一行「普雨下雨華」，南、經、清作「普雨下雨華」。

一　七三八頁下二行第一六字「示」，南作「令」。

一　七四〇頁上四行「見夫」，南、經、清作「凡夫」。

一　七四〇頁上一七行第四字「領」，南作「令」。

一　七四〇頁上一八行第二字「今」，南無。

一　七四二頁中九行第八字「地」，南、經、清作「頃」。

一　七四二頁下一九行第一〇字「釋」，經作「釋」。

一　七四三頁中一五行「成德」，南、清作「威德」。

一　七四四頁中一六行首字「華」，南作「葉」。

一　七四七頁上八行第三字「令」，南作「今」。

一　七四七頁上末行「可獲故」，南作「可獲矣」。

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第五　約八

宋　四明　沙門　知禮　述

三第九佛身觀二初分科眞法身者前觀寶像則似佛身今對彼似故名爲眞然此色相是實報身應同居土亦名尊特亦名勝應而特名法身者爲成行人圓妙觀也良以報應屬修法身是性若漸教說別起報應二修莊嚴法身一性若頓教詮報應二修全是性具法身一性舉體起修故得全性成修全修在性三身融妙指一即三問既言指一即三但名爲應自攝二身何故疏文立法身稱荅若言報應恐濫別修歸於別教今以報應名爲法身即顯三身皆非修得故今家生身應身報身法身對藏通別圓行者應知圓宗大體非唯報應稱爲法身亦乃業惑名爲理毒三觀十乘名性德行慈悲與拔性德苦樂今之勝應稱爲法身顯示妙宗其旨非淺須祛滯想方見旨歸二隨釋五初明結上二正觀佛身既指報應名爲法身即顯彌陀三身具足既爲妙境但是法身行人心觀即空假中空假是二修中觀是一性修性冥妙三觀圓融既爲能觀但是般若境觀相契見專特身難具三身但名解脫此則以三照三故發現三合此三三不定三同在一念一念無念三三究然如此方名修心妙觀此觀能令四土皆淨若不爾者非是頓教所詮妙觀當以此觀觀彌陀身子科分經爲三初次當下總標略列二正觀佛身量疏釋分二初略消經文二眼如下商較分量二初以眼度身二定經斤譯三觀身光然觀色量及相好光明皆須用前是心作佛是心是佛而爲觀法以心作佛故能觀所觀破立究爾破則三惑三智皆蕩立則三諦三觀皆成非此破立則非淨心作佛義也以心是佛故忘能忘所非破非立作是一念遮照同時此則即觀無觀用無作行修念佛定此法乃是觀佛要術今若不用宣示奚爲此術不施勝相不發觀光分四初身諸下毛孔光二彼佛下觀圓光三於圓下光中化佛四一一下化佛侍者四觀相好二初無量下正示相好身總相別相總好別好總光別光此三總別皆云八萬四千者即顯德故成此數佛居凡地具於八萬四千塵勞於此塵勞皆見實相理智既合故能示現相好光明故節節云八萬四千行人今觀知心即是能於塵勞皆即佛相二一一下一佛能見諸佛三正觀佛心疏三初眼見下因身見心疏有二釋初約如來由大悲心起勝應身故令行者觀身見心由見身下二約行者觀想明故得見佛心所以明者由觀佛身是故二意皆是由色而見於心以心無形非立作是一念遮照同時此則即觀無觀用色豈隔大悲故勝變云如來色無盡智慧亦復然既三種慈體是三諦今三觀明故三慈顯以用果法爲觀行故故於位位見佛色心二佛心下正示心體若匪無緣慈悲不大

三以無緣下引文廣釋三初牒經引論以明文意問經文但云以無緣慈攝諸衆生竟中何故兼明生法皆云無心答起三慈者由三觀智照三諦也照眞即起法緣之慈照俗即起衆生緣慈照中即起無緣之慈此三諦慈淺不具深深必具淺故照眞俗未必照中若能照中必具眞俗故次第生法不即無緣今無緣慈合具生法豈但具二亦乃俱深故今生法皆云無心故涅槃云慈若有無非有非無如是之慈非諸聲聞辟支佛等所能思議當知三慈其體本一非三非一而三而一如是方名佛心慈也此自分三初衆生緣慈三無差別今盡現前心與衆生能所既絕無我心想緣他衆生而一切衆生與我同體十界因果不離一心而此一心是慈體故十界苦集四種道滅能於一時任運興拔故云無心攀緣自然現益如涅槃下梵行品文也然彼經如來凡說八事一伏醉象二降力士三化盧至四度女人五塗割瘡六摩調達七救羣賊八醫釋女一一皆結云慈善根力見如是事今文云我實不往者即引第五塗割瘡文現一處意通諸緣言割瘡者經云波難奈城有優婆夷名摩訶斯那達多夏九十日屈請衆僧奉施醫藥有一比丘身嬰重病良醫診之當須肉藥若不得者命將不全是優婆夷尋自取刀割其股肉切以爲羹施病比丘服已病差女人患瘡苦惱發聲稱佛我在舍衛聞其音聲於是女人起大悲心是女尋見我持良藥塗其瘡上還復如本善男子我於爾時實不往至波羅奈城持藥塗彼當知皆是慈善根力令彼女人見如是事今云我實不往者正引此緣不言女人而言衆生者通攝十界衆生不以文害意也即俗諦慈也涅槃云慈之所緣一切衆生如緣父母妻子親屬以是義故名衆生緣慈緣爲門有異須辯慈相不同前二故生法慈約次第論則兩二乘及偏菩薩有修證分若此無緣唯圓唯極今約極顯故云諸佛所被不住有無者正與生法辯不同相生緣妙空今是妙中故云無緣中必無緣故也不依三世者此之慈悲證眞實樂此即不思議眞諦慈悲名爲法緣故涅槃云不見父母妻子親屬見一切法皆從緣生是名法緣不見之言須忘十界是佛法緣也三無緣慈以佛性中成究竟智有何別理爲心所緣故云無心觀理境智既泯空有又忘無住無依絕思絕議此名安住第一義中心既無緣慈乃周徧入衆生性稱爲內熏或爲現身說第一義稱爲外熏以此攝生名無緣慈二念佛下却牒前經以對初慈即前正觀佛身光明攝生之文也雖與無緣慈體不別若約義辯爲門不同是故此慈念佛衆生攝取不捨終令離苦永得安樂此從感應生佛相關順於俗諦名生緣慈故舉魚母念子不失喻此慈相也三今明下正以無緣會釋經意既與生緣爲門有異須辯慈相不同前二故生法慈約次第論則兩二乘及偏菩薩有修證分若此無緣唯圓唯極今約極顯故云諸佛所被不住有無者正與生法辯不同相生緣妙空今是妙中故云無緣中必無緣故也不依三世者此之慈悲

非四相故知緣不實者了苦樂事即性德故以衆生等者此慈所被令衆生發即境之智方乃名得實相智慧得此智者方終離苦得於永樂故與前慈門異益等若對法緣亦次實慧故一切空是故三慈悉益物不異疏不云者略也四舉利勸修子科分三初正舉益勸得生極樂則見十方一切諸佛故云生諸佛前法身觀成已入相似是故至彼即證無生別圓地住也疏釋分四初捨身下除釋二如人下脩顯習巧如修觀從少至長脩觀有微著所作遂妙脩生彼土親見真法然且分脩是心作佛行者應以是佛與作佛義一念圓照方合今經由觀見佛三以隨下結示四故般下引證二的示觀法相有八萬都想難成故令但觀眉間毫相如五須彌此觀若成八萬皆現此爲要門也疏釋二初從一下除經二正示四初如觀下引他文示二種毫量此明釋迦勝劣兩相以例彌陀經明劣相論明勝相云云者即前疏云長一丈五尺毫有八楞周圍五寸二故文下攬此經明凡心難及即第七雜觀中經文也三正可下正示初心從易現觀斯是大師別示初心即觀佛相入門要術也若從落日水冰方便次入地樹座像等觀心得流利觀已宏深此之行人自可稱彼毫量而觀使八萬相自然而現故知今觀劣應毫相乃爲未修前諸觀者及以雖修觀不成者故於佛身別指初心可觀之相爲觀境是妙三身疏釋所乃當圓教七信正託法性無邊色像尊特觀心使其增長念佛三昧據何等義云是生身用圓頓觀顯藏通身未之可也問以坐華王若得下正示因用作是觀劣應毫相而爲尊特三十二相老比丘形而得成眞似念佛三昧乃能稱彼勝相而見二智度下引證引此釋迦勝身說法增眞似位念佛三昧頓彼彌陀八萬相好須眞似人方能觀見三見無下就觀結成五作此下顯觀邪正然此佛觀義具釋題疏文既略學者多疑若不釋之造修無路故更寄問答明乎境觀問此經觀佛止論八萬四千相好若華嚴說相好之數有十華藏世界微塵二經所說優降天殊彼經正當尊特之相此經乃是安養生身凡夫小乘常所見相鈔中何故言是尊特答一家所判文六尊特不定約相多少分之剋就眞中感應而辯如通教明合身之義見但空者唯覩文六見不空者乃覩尊特生身本被藏通之機尊特身應別圓之衆今經教相唯在圓頓釋能觀觀是妙三觀釋所觀境是妙三身疏解今文云觀佛法身約位乃當圓教七信正託法性無邊色像尊特觀心使其增長念佛三昧據何等義云是生身用圓頓觀顯藏通身未之可也問以坐華王具藏塵相而爲尊特三十二相老比丘形而爲生身其文炳著那云不以相好分邪咎約相解釋四教佛身此乃從於增勝而說未是的分相起之本其本乃是權實二理空中二覩事業二識就此分之則生身尊特如指諸掌故金光疏云文六身佛住眞諦文六尊特合身佛雙住眞中尊特身佛雙住俗中法身佛住中道此依二理故有二佛衆生二識有二覩因故感二佛言二識者起信論云佛用有二種一者依分別事識凡夫二乘心所見

者名爲應身以不知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知故二者依於業識謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報身身有無量色色有無量相相有無量好所住依果亦復無量種種莊嚴隨所示現即無有邊不可窮盡離分齊相隨其所應常能住持不毀不失如是功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏及不思議熏之所成就具足無量樂相故說爲報文此乃佛用依二識彰也應是生身報是尊特論意要在見從外來取色分齊與知轉識現離分齊相而分二身然須了知權理但空不具心色故使佛身齊業齊緣生已永滅故曰生身名應名化體是無常實理不空性具五陰隨機生滅性陰常然名法名報亦名尊特體是常住須知依事識者但見應身不能觀報以其麤淺不窮深故依業識者不但觀報亦能見應以知全體起二用故隨現大小彼彼無邊無非尊特皆副實因悉可稱報故妙經文句云同居方便自體三土皆是妙色妙心果報之處故知菩薩業識見佛一切分齊皆無分齊豈比藏通佛邪方知智者師與馬鳴師精切甄分生身尊特其義饜矣問約相多少分於二身其義已顯何須理觀及就識分答華藏塵相及八萬相雖是尊特三十二相不局生身何者以由圓人知全法界作三十二及以八萬藏塵相好故三品相皆可稱海既一一相皆無邊底是故悉可名爲尊特故止觀并輔行以法華三十二相觀無量壽八萬相華嚴十華藏塵相則無有邊以知文六是法界故應持不見不得際後之圓人豈不即劣見於無邊故般若一一待現方見若不爾者用圓解爲用盡識爲若但即法身及自受用不即尊特此說全相非奇特以驗三經所談相海皆是尊特然有通局三十二則通大見無邊小見分齊若藏塵八萬唯大非小若也不就理觀等分此義何者如釋識解色無邊故般若故皆無邊云五陰是理故即陰是實相般若故皆義全失故金光明龍尊歎佛經文但列三十二及以由理故令法無邊自受用身既證理極豈不即劣而無邊邪行者應知今之妙觀者但見應身不能觀報以其麤淺不窮深故依業識者不但觀報亦能見應以知全體起二用故隨現大小彼彼無邊無非尊特皆副實因悉可稱報故妙經文句云同居方便自能見尊特常等今云劣應但即法身及自受用不即尊特身相自屬生身如此分張進退皆失須知行者無有一見非如來力加令於劣身不取分齊見三十二相即無有邊以知文六是法界故應持不見其頂目連莫究其畢文六身聲既因二聖窮刀如來鑒機未始差忒有須現者即爲現之如梵網華嚴及此經等相多身大也不須現者即以力加令於劣身不取分齊見八萬相不同金光但於劣身見無分齊今是彼佛全法界身應圓似觀現奇特身非是彼土常身常相若彼常身即般舟中三十二相也今乃特現八萬四千相好光明經文自云身量無邊非是凡夫心力所及

正類淨名如須彌山顯于大海安處衆實師子之座藥師中巍巍堂堂如星中月大論中色像無邊尊特之身此等經論所明尊特與今所現無少差殊彼色像無邊既稱尊特此云身量無邊那謂生身問所言龍尊歎尊特相非現起者是義不然以彼疏釋尊特身云巍巍堂堂若不現者何謂堂堂答華藏塵相華嚴經列九十七名與龍尊歎全不相應又無身相高大之說以驗非是特現之相只由龍尊言中妙示即劣含勝難思之文大師見彼得意之處是故疏云巍巍堂堂得意處者即總歎云諸佛請淨微妙寂滅也請淨乃是四德中淨必不關於常樂我也寂滅豈非涅槃之義既稱微妙是大滅度秘密藏也以總冠別故三十二相偏嚴三身生身則百福所成見無猒足尊特身則色無分齊劣即堂堂法性身則色性即智法門爲相疏云此三不縱不橫若縱橫一異則不請淨非微妙寂滅豈非圓人了乎三身是秘密藏密藏乃是法界總體一攝一切事事相收應用無邊不離毫末相好至劣量等虛空故法華中龍女讚佛微妙淨法身具相三十二顯是劣應以法身具故相相尊特是故荊谿類同華嚴一一相好與虛空等又文句云一一相皆法界海又妙玄云垢衣內身實是長者釋籤云即是瓔珞長者瓔珞長者豈非尊特何待現邪又妙樂云若隱前三相從勝而說非謂太虛名爲圓佛法華已前三佛離明隔偏小故來至此經從劣辯勝即三而一若也法華但即法身不具尊特正以太虛而爲圓佛又不具尊特如何得名從劣辯勝即三而一問法華文句云地師說多寶是法身舉南嶽破云法身無來無出報身巍巍堂堂應身普現一切若即此謂是三佛者未盡其體只是表示而已多寶表法佛釋尊表報佛分身表應佛記釋云無來者不合東來無出者不應踊出巍巍不應塔內應身不應唯此尚非應身豈具三身既云巍巍不應塔內何妨何得破他答若其即劣便得名報塔內信知報佛須現大身此破地師不知表示直將舍利便爲法身故記破云尚非應身豈具三身又以世人不知法華開權之妙即劣顯勝只執身大相多爲報故就其見斥云巍巍不應塔內此用世人通解之義而破於彼不可據此便令法華相非尊特只如記云尚非應身豈具三身亦非令家盡理之說如荊谿據論若知像性徧虛空三身宛然四德無減泥木之像尚具三身豈全身舍利皆不具邪雖曲引文欲令非報然終不能令法華機非業識見佛也問請觀音跡云無量有二義若生身無量是有量之無量法身無量是無量之無量大論云法性身色像無邊尊特之身猶如虛空既云法性身此乃不滅方名尊特今第九觀觀於佛身第十即觀觀世音身觀音既是補處菩薩驗佛有滅豈非生身有量無量安以此身便爲尊特答藏通補處彰佛有量別圓補處顯佛無量以十方三世一切如來更無彼此迭相見故同一法身一智慧故菩薩機忘如來應若其即劣便得名報塔內何妨何得破他答此破地師不知表示直將舍利便爲法身故界總體一攝一切事事相收應用無邊不離

見四佛同尊特身一身一智慧即是常身第
子衆一故若見四佛佛身不同即是應化弟
子衆多故故知只就同與不同常與無常分
於二身藏通三乘故弟子多別圓純菩薩故
弟子一豈論相好多少等邪既同一身復云
常身豈竪分當現橫論彼此是知觀音補法
身處愈彰尊特無量之無量矣且華嚴佛身
委明八相既是尊特此論補處與彼何異云
是生身是知今佛全法界身故滅即非滅觀
音補處生即非生不滅不生常身義成尊特
相顯問今所觀佛高六十萬億那由他由旬
雖云高大只是淨土常所見身何以知然如
法華中淨光莊嚴國妙音菩薩欲來娑婆彼
佛誡云汝身四萬二千由旬我身六百八十
萬由旬汝往彼土於佛菩薩勿生劣想故知
淨土常身高大安以常身便爲尊特答於同
居中淨光莊嚴土唯演頻如淨名中衆香之
土以其所被純菩薩故所以但現高大之身
佛知妙音所將之衆不知娑婆開權之妙於
佛輒起定小之譏故寄妙音規未達者意令
得悟即劣之勝祕妙之權既誡勿生下劣之
想乃是令起尊特之心若謂不然安得皆獲
普現三昧若安養土漸頓俱談聲聞菩薩共
爲僧故故使佛示生身法身二種之相三十
二相通於生法大小共見若八萬相局在法
身大乘賢聖方得見也是故衆經多說彌陀
生身常相今當略出小彌陀經說彌陀浴池
大如車輪大彌陀經說阿彌陀初令觀日疏釋齊於下品
千里以依驗正身未極大般舟經說阿彌陀
佛三十二相此經中說慣習小者生彼即得
見佛聞法便證小果更有丈六八尺之身此
等豈非常身常相邪若今所觀八萬相好別
圓真似方得見之故上品下生疏判已登習
種性位生彼七日見佛衆相心不明了三七
日後乃了了見及聞衆聲皆說妙法唯上品
上生道種性位生彼即見衆相具足光明實
林皆說妙法即悟無生三賢菩薩依業識故
知心現佛乃就尊特論乎明昧若慣習小者
及諸凡夫依事識故不於尊特而論明昧良
以此等雖因臨終迴向得生佛順本習故且
用小令其證果既說無常苦空之法須以生
身相好應之浴池之身三十二相正對此機
故般舟經云在菩薩衆中說經又云在比丘
僧中說經信三十二相通大小人常所觀見
是故彼經觀法之初不託日冰便觀此相斯
蓋凡心可想之境故也若八萬相是彼如來
現奇特身增進深位念佛三昧非是凡夫心
力所及是故此經說彌陀浴池樓至總觀成當三四品寶
下生以驗想冰至假想地屬下三品當名字
人次得三昧見彼實地合入觀行初二兩品
次觀寶樹及以池樓至總觀成當第五品以座上寶幢如百千萬億
座觀成當第五品以座上寶幢如百千萬億
須彌山大比知座體其量難思非第五品三
觀功成凡小事禪見莫能及此觀雖就經文
未便許觀佛身乃令先想一大寶像稱座而
坐及二菩薩皆想坐座況復悉用作是不二
妙觀觀之使心流利方令觀佛學者應知日
觀已來所修三觀共於事禪良以皆須想成
相起故也事禪既勝三界思惑悉已被伏妙
觀觀像見破即登第七信位得此位已方令

觀佛眞法之身八萬相顯乃得名爲念佛三昧即感諸佛現前授記生彼便證無生法忍經文如此明圓深觀所顯之相識謂奇特實匪生身凡夫小乘常所見相問釋題序云無量壽佛是所觀勝境豈非託彼依正色心修乎三觀顯三諦理今八萬相既是正報義當生身託此修觀觀成理顯乃見藏海塵數之相方名尊特豈分段生身便爲尊特邪答前正釋題以妙三身解所觀境今至經文以八萬相爲所觀境信八萬相與妙三身無二無別二處皆用不思議境而爲所觀故八萬相觀之令顯顯名觀成無別所顯且行人念佛誰不託佛正報修觀但境隨解名生名法小機不解所觀佛身是法界用謂正習生故曰生身大機能解所觀之佛是法界用應既有本生即同法是故受於法身之稱故見佛相若多若少皆稱法身今經明示佛法界身入心想中故疏標云觀佛法身斯乃即三而一之法身也況今不是初心觀境乃圓七信所觀境耳豈於塵像圓觀已成却託藏通生身修觀又觀生身顯藏塵相此乃通人被別圓接全非頓教始終圓觀只如般舟三十二相即知心現故相相皆中攝所觀勝境言是生身深不可也學者應知八萬相顯即三諦顯良以此相法身所具與彼三惑本不相應故

一一相即眞俗中即一而三即三而一不可思議名眞善妙色身也問尊特既是他受用報音觀云眞實色身答攝何文義別圓似位唯須入別圓地住方見今八萬相似位能見驗非尊特合是生身須知尊特地住已上分證論見地住見生身須知尊特地住已上分證論見地住之前相似論見斯乃如來以實報身應下二土

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第五

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　七五二頁中末行第九字「直」，徑作「眞」。

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第六　約九

宋　四明　沙門　知禮　述

故判豁云勝兼兩處劣唯鹿園若其似佐全不見者法華四信何故見於實報土邪有餘那見圓滿相海通教菜佐受接之人爲見何相若非尊特合身不成今經明說無量壽佛身量無邊與大論云色像無邊有何異邪彼云無邊既稱尊特此何獨非況疏專引彼論此文以證身量無邊之義驗今佛身的是尊特不須疑也問若是尊特合是常身何故法華疏中判觀無量壽佛經云實有量而言無量答此乃判正鈔中錯引彼疏彼疏並云實有量而言無量如阿彌陀經不專尊特被於頻機同蓋以小大二彌陀經不專尊特被於頻機故彼佛現三十二相何文言借釋迦爲二相故佛常相須八萬者皆有於三十二相故佛應同人只由淨土人特常身其慣習小人洎諸凡夫雖因迴向得生彼土未宜尊特說常住理故以應化說無常法成其小果是故佛壽雖不可數終歸有量豈遂生彼多是此機以別圓似位人難及故三疏約此故判彌陀在有量中若觀無量壽佛經純被圓人明說佛身全法界起應既有本生即同法的類釋論法性尊特正當無量之無量也故釋籤云教分二身爲機劣故暫現生身令機不劣豈對生身問大本中云生我國者身皆具足三十二相應以三十二尊特之相得四益者故佛稱機而爲現之仍須了知此之相具此相佛身理合超勝於人故知常身有八萬尊特故名報身圓教能了二修即性修德無功乃性具之尊特故名法身已在此觀開章中說須知華嚴華藏塵數之相雖多此以兼別故猶帶修成此論八萬既唯圓頓無非性具故三聖觀疏皆示云觀於法身行者當須以教定理就理明觀於觀顯相無得但以多數斤少使勝成劣實在精學然後動修欲罷不能故茲辯析四第十觀音觀二初跋科略釋帶果行因者觀音三昧經云觀音菩薩身已成佛號正法明今爲菩薩修淨土行斯乃帶昔果德行今因行頂有化佛表帶果也二依科列經三初結上二正觀菩薩身三初正觀身相子科十一初次復下身量應云十八萬億亦於同中而分明昧三十二相既同彼人驗是彼土常身常相是知八萬別爲大機現尊特以何因緣相分今云八十者翻過佛身二十萬億故知悞也問如釋迦丈六人身八尺今佛身六十萬億三品答悉檀因緣故蓋一類機應以義應尊

菩薩十八菩薩之身何太早邪答淨土勝應不可以穢土劣應例也亦如妙音身量但四萬二千由旬佛身六百八十萬由旬佛身之量去菩薩更多二身紫下身色三頂有下肉髻四項有下項光五皋身下身光六頂有下天冠七觀世下面色八眉間下毫相九臂如下臂相十手掌下手相十一舉足下足相二其餘下與佛同異肉髻是相無見頂是好此之相好表於極果今作因人故不及佛三皋利勸修子科二初佛告下舉觀利勸二初約修修觀明滅罪二如此下約稱名況獲福二若有下示觀次第身相既多先觀何相故今示云先觀肉髻次觀天冠以此二種能別表示觀音德相何者肉髻降佛表現行因冠有化佛表昔成果別相若顯其餘通相則易可明

行者觀於冠髻真面身色光明一一須用心作心是而為能觀說在像前用在此處既云作佛是佛豈不能作觀音是觀音邪作髻作冠是髻是冠皆可為例不獨以佛例觀菩薩亦須例於普雜三輩豈唯以前例後亦合以後例前以今行人覽經始末方修觀故大師得意乃於釋題總示三觀若也不於十六處用則令大師虛說亦見行者謾修當導佛言勿背祖法專用妙觀顯寻勝相以此妙觀為見佛本迴出餘因至彼土時速證法忍三作是下結觀邪正五第十一勢至觀二初分科敘意二初略無下約當門明關真觀觀佛真身乃立觀云正觀佛身等觀音中云正明觀菩薩身今勢至觀但云因光神力制二種名及云與觀音辯同異何不例上各立觀法故疏出意云略無觀法當不異上以大勢至與觀世音大勢至者以二菩薩唯有頂上化佛寶瓶二種有異餘相皆同同異分明名具足見六第十二普往生觀二初疏等此今行者辯異之後用觀音觀觀勢至身何須別立二所以下兼觀音明無像想觀成科二初對雜辯異二普中下就普分科二經文二初作自身往想上來諸觀先依次正先便邪二依科列經三初因光神力制二名子科二初徧示諸光二但見下正立二名光照十方故立無邊光為名令三途人得佛十力故立大勢至為名也行者應知即舉身光名智慧光以是隣極色心不二若不爾者焉得色相名為法身二明與觀音同異子科三初此菩下正明同異二此菩下更示行坐觀音行坐豈不動地集佛等邪但於勢至觀中說耳若不然者何得云除頂上寶瓶餘與觀音等無有異三作此下結成觀相經云色相疏稱法身若非全色是心色由心造安令色相即名法身此乃三諦一境之法身發我三觀一心之般若相冥見相則三脫圓彰故云佛法界身入心想中疏云念佛三昧解入相應非此相應不發勝相三除無下滅罪以勸修名為具足觀觀世音大勢至者以二菩薩唯有頂上化佛寶瓶二種有異餘相皆同同異分明名具足見六第十二普往生觀二初疏科二初對雜辯異二普中下就普分科二經文二初作自身往想上來諸觀先依次正先主次徒雖皆觀成未為普總又未想身生彼親見故今令想身終生彼一時普見非獨所觀境界頓足亦乃往生心想成就可類前文依報之觀初地樹池等別觀至樓觀成四事總見名為總觀然但能總依報四事今想生

彼普見菩薩問依正諸相故名普觀問上品上生乘金剛臺上品中生乘紫金臺上品下生入金蓮華今三聖觀成方修普觀合是上品上生之者何故同彼上品下生邪答十六觀人對九品位義有多途今且一往以三聖觀及普觀成當上中品雜及三輩四觀成者方是上上故上中品終時雖見坐紫金臺此臺到彼成大寶華經宿則開此文亦云生極樂界於蓮華坐作開合想蓮華開時見佛滿空及說妙法正合上品中生之相若上品下生華開七日乃得見佛仍於衆相心不明了故知此文與上中品生相正齊若其以品對別圓位至三品觀方得委論二無量下明三聖來現上想終後生於彼土見佛菩薩今想未終三聖常來入我心想良由當念即是來際故能預想將生之事復由生佛體不別故令三聖不來而來斯乃三觀一心作是雙運致令心佛往彼來此故知觀體不可言思七第十三雜明佛菩薩觀今評此觀略有二意一爲前觀佛及菩薩勝相不成者乃令捨大而觀文六二者觀前勝相已成之人令其更觀勝劣化周徧十方衆使品位增進若謂不然前觀既成修後諸觀有何益邪疏從前意故作拂疑生重釋以觀成者自知經意是故大師從初意示釋此爲二初分科二隨釋二初佛告下觀文六像經若欲等者行人於前依正諸觀修雖不入求生之意彌加敦督名爲至心故令此人捨勝觀劣未觀二侍前想彌陀故云先當觀於一丈六像行人欲託彼土蓮池故令觀像在池水上應知勝身既心作心是豈令文六非作是邪圓人作爲皆了唯心全具而變全變是具具變不二故觀佛相勝劣皆然二明彌陀變現子科二初示化主隨物二初如先下勸常修觀二阿彌下拂去衆疑疏二初所觀下示相問疑二前聞下示疑明破勝身觀法修雖不成而且得知廣大無量今聞觀小頓違前說寧免輕疑爲拂此疑故說彌陀神通如意能大能小皆全法界但以重心觀今成就勿疑身謝不生西方二明補處同生二初觀世下明劣應同衆生佛應既隨萬物轉處亦同衆生二但觀下依正諸觀修雖不入求生之意彌加敦督名觀勝劣化周徧十方衆使品位增進若謂不然前明觀音勝身觀法先想冠髻則令衆相次第皆明勢至觀中譬有寶瓶其餘身相不異觀音以此二種是二大士身之故作拂疑生重釋以觀成者自知經意是故大師從初意示釋此爲二初分科二隨釋二初佛告下觀文六像經若欲等者行人於前依正諸觀修雖通兩說然頭首之首手足之手皆是別相悉可以別而顯於通應知觀佛文六之身先觀白毫方彰衆相備如前疏約釋迦說三後三觀明三輩往生四初立觀所由此中二義初即雜觀觀劣應者位在中下令識三品進修勝觀登於上品次義即是前觀勝應及修雜想了隨機化在八九信今令此人以妙三觀分別九品即大本三輩事理寔深登第十信既云此下三觀往生人有二義乃是修前觀法行者觀於九品往生之相非是凡小求生之者讀今三輩經文改轉行業縱通此義亦是傍兼非今增進觀行意也二釋會經論二初會論即無量壽經論今云從生論是也天親所造有十七成就至第十六大義門成就中偈云大乘善根界等無

譏嫌名女人及根缺二乘種不生長行釋云故淨土果報離二種譏嫌過一者體二者名體有三種一二乘人二女人三諸根不具足人無此三種過故名離譏嫌也名亦三種非但無三體乃至不聞二乘女人諸根不具三種名故此十七成就俱明彼土果報故無二乘等惡約彼土非是此方二乘等不得生也恐惑者不曉故和會解釋之分二初會二乘二初會不生且據彼論二乘種不生句並於此經小戒得生以具足戒及沙彌戒等是小乘種故二說相違而為詰問今以住小迴心以會釋之堅住小道志趣無餘不求淨土故云正處若迴小向大轉小乘業作淨土因故云要由經就現今向大時說是以得生論就本始住小時說是故不生然論說彼土無二乘人由在此身因轉故也二何故下釋證果云垂終迴小向大方生彼國何故中輩三品行人生彼復證小乘果邪今釋意者迴心故得生慣習故證小知大證小不執偏真而為究竟不久證大也二問論下會女人復舉論

偈女人根缺不生之文並於此經靠提侍女得生之說而為詰問令約彼此會釋二說論就轉報是故彼土無有女人及根不具者若名若體經就此土修淨業者故有善心一切得往故大彌陀經薛荔多蠢動蜎蜚皆得往生故知經論無少相違二問大下會經二初對經雙問逆罪得生即下品下生文二釋有下立義雙釋二初悔有輕重上即利根下即鈍根俱舍云愚智所犯輕重不同愚作罪小亦隋惡智為罪大亦脫苦如圍鐵小亦沉水為鉢鐵大亦能浮涅槃云智者有二一者不造諸惡二者作已懺悔愚者亦二一者作罪之義若本不修三昧之者則屬前悔有輕義也三依品定位二初通示九品二初就三下示二中具九經文顯示三輩各三二判九品屬三二初上品下約位判雖分九品以義定之不出三位即內凡外凡及悠悠者然習種解行及十信名乃是別教地前凡位以為今經明逆罪得生淨土者即同閻王上根利智能重心懺也彼經不生者下約行有定散大本經往生位者略有三意一別位次第對品顯故二別具四觀收機廣故三九品多判所觀人故若以九品判今能觀圓觀位者則以三賢對今十信彼之十信對今五品悠悠即對不遑念佛善友告言若不能念者應稱無量壽佛如是至心令聲不絕具足十念此與大本散心十念理應無別答此雖造惡已曾修觀故使臨終遇善知識等當知作此解釋方合此中定善始遇知識緩由乘急故得值善友縱現世不修三昧亦是宿種今熟故得往生所以華開見二大士說實相法自非定善孰至此乎故十疑論云臨終遇善知識十念成就者並是宿善業強

名字人也以名字位通修未修故應知跋用此之三位判九品人其意深細不可麤心今試略言蓋一切善若能迴向皆淨土因仍一切惡若能懺願亦淨土因故種種善修之淺深無非九品其一一惡約懺功力亦皆九品故上品善通下下品下下品惡通上上品三心六念或聞或修未能伏惑屬下三品以此伏惑入中三品能破二惑方預上三如五逆罪臨終十念爲能消功屬下下品闇王重悔得無根信即是上輩三品所攝豈非五逆隨於懺功自分九品中間七品若善若惡若修若懺隨功淺深一一皆須明於九品若權經文下三唯惡中下世善中中上即小乘行上三唯大疏則純用大乘三位判九品者以中三品迴向大乘故下三品人依大滅罪故故九品行一一成大隨一品行若至三賢皆上三品若至十信皆中三品全未伏惑即下三品應知經爲攺機盡故以大小善惡分其九品蓋約增勝高下互顯也大師得意乃約三位判乎九品則何機不攝何行不深乃由妙解大小觀行善惡之業全修即性一具於四種淨土但能迴向隨功能顯四種樂邦如是說者多約一行隨功淺深歷於九品亦自有人節節攺行歷於九品若以三位定其高下攺與不攺皆悉不濫問今十六觀既是圓修爲一一觀皆通九品爲須節節攺觀入品答雖俱圓觀而所託境隨其宜樂有攺不攺合有二途若就現文多從攺觀歷於九品以初心人雖了根塵皆是法界而心想羸劣勝境難觀是故如來設異方便先觀落日於西定心疏云除五逆罪下輩自論故知妙觀想落日成當下下品次以三觀想水結冰合在下中轉想瑠璃粗見彼地可對下上若得三昧見彼實地及實樹寶池雖五品初而五住圓伏名得三昧品當中下總見依報五品中心合當中華座觀成五品後心即中上品此之三品雖成三昧能伏五住見惑未斷事識猶存未可即觀觀於寶像像想現前見思俱盡所以盡者以事定力深能伏思見斷即登圖第七信即上下品事識既盡全依業識可觀二乘真法之身及普觀成在八九信即上中品故難思相法界光明十方佛事悉能洞見後修雜觀及三輩觀成當第十信即上上品內外塵沙任運除盡故隨機應相及差別行業觀察明了宣示無窮此約修者從微至著三聖觀成後修雜想及三輩觀故當如此若觀勝相不成就者始依雜觀觀丈六身此人或在下之三品或沾中輩今觀九品必能進功從劣觀勝求預上流是故疏云今識三輩往生捨於中下修習上品此從節攺觀次第入品如是說也有因攺觀超品位者不可定判此上皆從次第攺境修觀者說其不攺者十六境即用妙觀修之不捨乃從名字觀行入相似位歷乎九品然十六中佛境最宜從劣觀勝成於九品故疏令觀釋迦毫相以爲初心入門之漸雜觀令觀一丈六像經雖不云從一相入據理合然若般舟經則從足下千輻輪相次第上觀至頂肉髻故知但解令家住前三位以判九品於境於行

改與不改次比自成也非獨今經九品如此法華五品其義亦然解一千從矣二何以下以經驗以無生忍位在別圓初地初住非別十向圓第十信何能見佛便登此位上上既爾諸品例知復以造罪驗下三品以別圓教內外凡位不造衆惡既約罪說知是未入外凡人也類此似爾者經不明示故以得悟及造罪等比類驗之此乃大師尊經謙已近人判解不遜者多二別明上三二初上品下約三位定上以三品判於九品下至悠悠今則別明上輩三品故約種性以分三位瓔珞經明六種性一十住習種性二十行性種性三十向道種性四十地聖種性五等覺性六妙覺性問今此上品是出假位合在穢土利益有情何故求生淨土邪答大論四十三正有此說故彼問云菩薩法應度衆生何以但至清淨無量壽佛國土中答曰菩薩有二種一者有慈悲心多爲衆生二者多集諸佛功德樂多集功德者至一乘清淨無量壽國土好多爲衆生者無佛法衆處讀歎三寶之音故知一等斷惑菩薩而好樂不同故有二別又論第四十五云菩薩有二有先自成就功德然後度衆生有先成就衆生然後自成就功德者故知今十向菩薩求生淨土乃是先自成就功德人也故十疑論明未得無生忍已還要須常不離佛故須求生二一得下約二三種衆生當得往生據此合是三人各修成義求上上生已即悟無生法忍上中經七日得不退轉上下經三小劫住歡喜地得無生忍證念不退即歡喜地也四隨文解釋三即十六中後三觀也疏前標云此下三觀觀往生人或別一行或兼餘行或具足修但能位至別教道種圓第十信即得名爲上品上生言至誠等三心者此與起信論中三心義合彼云一者直心正念眞如故二者深心樂集一切諸善行故三者大悲心欲拔一切衆生苦故今初至誠疏以專實釋之非念眞如豈名專實解於深心疏雖三義而不相捨求高深果須契深理欲契深理須厚樂善根此乃立行依理求果也二經證成三種深義不出彼論樂集一切諸善行也經迴向發願心疏雖不解義當彼論大悲拔苦之義蓋以眞如實念趣果善心二心功德善巧迴向頓生淨土速證法忍廣拔一切衆生

苦惱然此三心順於三法何者初念眞如平等一性次二即是自行化他二種修義既足修二性一乃就圓融三法而發心也今此三心一念中修見思塵沙任運先去入第十信故當此品若此三心但能圓伏即中三品若全未伏當下三品文在此中義該下八經慈心不殺具諸戒行者以無緣慈不害物命知性離非心具諸戒讀誦方等者隨文成觀也修行六念者涅槃疏云前三念他後三念自戒施是自因生天是自果戒是止善施是行善天有近果遠果遠即第一義天也安心下釋念義謂念同體三寶一心戒施第一義理悉不爲二邊所動故通名念經迴向發願等者總論不殺等皆須善巧迴向願生淨土證無生後廣度含識經具此功德者或全或分皆得言具一日乃至七日即得往生者上一一行修之成就至道種位長時彌善下至七日或唯一日皆得預於上上品生也此等慈須約於斷伏及全未伏分下八品若不爾者豈令初修六念等人三惠尚熾便登極品邪

須知九品難將法定只可隨功此去科節細跡分明鈔不標也上品中生明生因云不必受持方等經典善解義趣等者是義持人不樂讀誦但於經中取一句偈深窮旨趣於絕言思深廣之理心不驚動又復其心安住中道不爲二邊之所驚動了達因果皆是實相名爲深信雖不徧習或聞大教赴機異說知顯一理不生疑謗此一種因亦通九品但今此觀位至圓教八九信位故當此品若第一義解全未伏惑只在下品三品攝也如常不輕不專讀誦但以一句禮拜授人深知義故多年不懈此以第一隨喜品行始從名字歷於五品至六根淨故名爲亦彼以解了第一義諦而從於名字修之至六根淨若證分眞無偏修者也生後利益中跡云名之深妙精進等者以聞衆聲說第一義能成趣理不思議觀既頻泯絕情塵微礙是故進趣其疾如風比餘事行雜而且滯故此精進最稱第一跡牒阿耨不退釋云道種菩提等以阿耨多羅三藐三菩提翻爲無上正等覺斯是行人心之本性所求之果於此不退其位有三若破見惑名位不退則永不失超凡之位習種性也伏斷塵沙名行不退則永不失菩薩之行當性種性及道種性也若破無明名念不退則永不失中道正念聖種性也上中生者此土已得性種善提到彼一劫始得無生聖種不退今於七日所得菩提不退轉者義當道種善提不退也通名地者凡聖所依皆名地故四通名現前記通於凡聖令無生位佛就一往顯一理不生疑謗此一種因亦通九品但今此觀位至圓教八九信位故當此品若第一往現前者淨名大跡出四受記謂一往現前記無生記言一往現前記通名爲深信雖不徧習或聞大教赴機異說知名位不退也通名地者凡聖所依皆名地故四種授記一往現前者淨名大跡出四受記謂未發心記密記現前記無生記言一往現前者以現前記通於凡聖令無生位佛就一往通名現前耳上品下生亦信因果不謗大乘同上中品故名爲亦彼以解了第一義諦而爲別行此以但發無上道心而爲別行究理攝生標心雖異從凡入聖歷位無殊謂依無作四諦妙境發四誓願名爲眞正發菩提心未度苦者誓令得度陰入皆如故未解集者誓令得解塵勞本淨故未安道者誓令得安即惑成智故未證滅者誓令得證即生成滅故發此道心亦通九品名字中發自有靜散

即下三品觀行五位即中三品相似解分三
般種性即上三品今習種發故當此品此心
深遠分真可階豈不能至上上品那約位判
之無法非凡生後利益中經雖見佛身於報
相好心不明了於三七日後乃了了見者以
此品人位當習種見思雖破塵沙未除故於
衆相心不明了過三七日進入性種侵斷塵
沙故八萬相一一分明自此三劫遊歷十方
供佛聞法進入道種登於初地此地即得百
法明門言百法者如百法論所出名數今於
此法皆證三諦乃以百法而爲明達三諦之
門三諦若明則了一切是故論云增長智慧
思惟種種法門義明此義故心大歡喜故名
歡喜地也中品上生明生因中但言衆戒斯
乃略舉三學之初也若據生彼聞讚四諦便
成羅漢三明八解（約九）以果驗因不專持戒合修
小乘理觀事禪但未證果猶在賢位於臨終
時聞讚方等迴心向大願生淨土然迴向心
須至別教七信已上圓教觀行四五二品方
是中品上生人也若其小行已至忍位及世
第一但集位理即當此品若在煖頂及練見
者須猛利迴超入此品大約小乘并世間善
從迴向心深淺高下判於九品生後利益殊
二初正釋經文四諦者既是共二乘行由宿
習故而聞生滅無生二種四諦也生滅者苦
則三相遷移集則四心流動道則對治易奪
滅則滅有還無無生四者苦無逼迫相集無
和合相道不二相滅無生相次三明者過去
宿命明現在漏盡明未來天眼明此三名明
是工巧天耳但是聞聲他心緣他別想而已
是故非明宿命知過去苦生大猷離天眼知
未來苦生大猷離漏盡正觀斷惑是故此三
攝明大論問通明何別答直知過去等名通
知過去等因緣行業名明次釋八解脫一內
有等者內色即內身骨人也爲修八色流光
故存骨人欲界往生論云不生欲界二者下
色也位在初禪能脫自地及下欲界二者下
位在二禪三禪內淨故壞滅內身骨人欲惑
難斷故猶觀外不淨之相三者下除外不淨
相但於定中緣入色光明清淨故名淨
也住在三禪四空處者若滅根本四禪及三
背捨等色一心緣無邊虛空而入定即觀此
定依陰入故有無常苦空虛誑不實心生厭
背而不受著五識處者若捨空緣識入定即
觀此定虛誑不實而不受著六無所有處者
若捨識緣無所有入定時乃至而不受著七
非非想處者若捨無所有處緣非非想入定
時乃至而不受著八滅盡等者背滅受想諸
心數法也諸佛弟子應厭散亂心欲入定休
息以涅槃法安著身中故云身證而想受滅
也前三等者位在色界能離自地五欲也中
四等者位在無色界皆展轉離下地然前三
亦離下中四亦離自地互現說耳後一可知
亦名下背捨因稱解脫果名二釋會下釋諸
疑妨三初會小乘不生疑疏與釋論取法華
意會於今經及往生論論云不生欲決定性
入無餘者今經云生是退菩提取小乘者疏
前會云正處小行不生要由垂終發大心故
生若無宿種豈能垂終迴小向大故知與前

義不相反仍釋伏疑既因迴心向大得生何故至彼却證小果故釋云無漏道熟等以迴大既久習小功深是故彼佛稱習說小且令證果或接下再出經論引小之意今經釋論說至彼土證小果者意欲別接小乘求生其（二十）若生已咸慕大乘（約九）必不證小然雖出此意前義爲正二中品下釋中不及下妨以下下品生彼聞法應時即發菩提之心中上生彼何故只證無學果也邪以大小故難第四品不及九品解云下以登地速而爲答也中上順習雖證小果不逾十劫必入初地九品惡重十二大劫方得出胎雖發大心更經多劫方堪法忍故以速證比彼爲勝三大本下通中不出家難彼明中品云雖不能行作沙門故云不明出家長時始終者謂盡形出家者就短時者謂一日一夜也是知若據短時大本約義亦有若論長時此經約說亦無此乃二經事同也中品中生修因中疏云十戒者釋經持沙彌戒也金銀生像者南山云胡漢二彰謂胡言生像此翻金銀也善見云生色似色似即像也此謂金則生是黃色銀則可依似金故云生像若爾生像此方之言何謂胡語邪答謂五竺之北胡地言音有涉漢者故謂生像胡人重譯又却入漢故存胡音中品下生修因中經云孝養父母行世仁慈此凡（廿一）夫善不能伏惑豈預中輩疏前判位中輩人當別教十信即圓五品斯由垂終善友廣說阿彌陀佛隨順本性取極樂國及談法藏稱理發願行者聞已解悟大乘發迴向心求生淨土經雖不云發迴向心既聞廣說豈不迴心特是影略臨終發心心猛利故能入別圓外凡初位通伏頓伏故令世善當此品位大師唯就大乘三位對於九品深有其致生後利益中過一小劫成阿羅漢問到彼證小皆順本習今此行人本習世善是人天因非（卅）聞行至彼那得阿羅漢邪答孝養仁慈大小基址何教不談而其阿含偏論此善以果驗因是依三藏行孝順等雖行世善心在無常既久標心無漏道熟故證小果第十六下三品人造罪輕重值緣得滅爲往生因須知經意爲易解故以三業等惡滅爲下二品因迴向凡小爲中三品因以大乘諸善爲上三品因此乃上下互相顯映爲觀法境若稱實觀依義而說大小善惡逐迴向心隨滅罪力淺深階位各論九品今之三人聞法稱佛雖業（卅一）鄣滅全未伏惑位在名字故屬下三若滅罪心利入別圓外凡即中三品能至內凡即上三品闍王悔逐得無根信是其類也下品上生經云雖不誹方等經典者此品不謗顯罪猶輕至下下品云五逆十惡具諸不善則謗經等一切惡業無不造作故言具也閻頃教說罪無輕重悔則皆滅如仙預殺諸婆羅門地獄三念知謗方等心生改悔即生佛國下品中生經偷僧祇物盜現前僧物者所盜之物不出四種常住一常住謂衆僧廚庫（卅二）寺舍衆具華果樹林田園僕畜等以體通十方不可分用故二十方常住如僧家供僧常食體通十方唯局本處三者現前現前謂僧既久標心無漏道熟故證小果第十六下三品人造罪輕重值緣得滅爲往生因須知經意爲易解故以三業等惡滅爲下二品因迴向凡小爲中三品因以大乘諸善爲上三品因此乃上下互相顯映爲觀法境若稱實觀依義而說大小善惡逐迴向心隨滅罪力淺深階位各論九品今之三人聞法稱佛雖業（卅二）鄣滅全未伏惑位在名字故屬下三若滅罪心利入別圓外凡即中三品能至內凡即上三品闍王悔逐得無根信是其類也下品上生經云雖不誹方等經典者此品不謗顯罪猶輕至下下品云五逆十惡具諸不善則謗經等一切惡業無不造作故言具也閻頃教說罪無輕重悔則皆滅如仙預殺諸婆羅門地獄三念知謗方等心生改悔即生佛國下品中生經偷僧祇物盜現前僧物者所盜之物不出四種常住一常住謂衆僧廚庫寺舍衆具華果樹林田園僕畜等以體通十方不可分用故二十方常住如僧家供僧常食體通十方唯局本處三者現前現前謂僧既久標心無漏道熟故證小果第十六下三品人造罪輕重值緣得滅爲往生因須知經意爲

則屬第三現前證前二種名偷僧祇物盜後二種名現前僧物不淨說法者但求名利非益物也無有慙愧者屏處爲惡不慙於天顯露爲惡不愧於人慙愧猶羞恥也下品下生疏釋修因中二初稱無下明念佛滅罪二引大論問答二初問云下約少時責二是心下約猛心答此猛利心從二緣發一值善友二爲苦逼心怖惡道耳聽佛名是故牢強至誠稱念既境勝心猛故時少功多能超百年悠悠願力若此二緣猛心不發此人乃是合墮地獄也二明利益二初疏科二釋經二初夫人悟道經豁然大悟逮無生忍者以凡夫心聞十六觀即聞即修頓入圓住蓋由了知依正應色即報即法非縱非橫三一融妙是佛能所既忘思議泯絕三(廿二)初阿難問二初當何下問經名同義異善須分別二明身勝友勝二初念佛下喻白蓮明身勝分陀利者列名教持二初阿難下類補處明友勝二聖本修圓頓超餘一切修道之人即七方便也二觀音下類補處行者今修亦是此定位雖高下所修法同故可爲友其猶世人道術之交皆分貴賤三當坐下明得果起行事相解立此名淨除業障極至五逆生諸佛前該於九品此名從用總此三義即是釋名此四修(約九)觀行及相似位是故特云逮無生忍顯此大悟的在分真若十六觀非妙宗者豈令當機頓入圓位經文結益顯此觀門非偏非漸信不可用事相銷文二明侍女發心經文但云發無上正等覺心是何位邪經示夫人無生忍後別云發心驗非具發淨名疏云菩薩未順忍方有發義故多約相似明發心位名字觀行亦有發義去無生遠故不得論大段第三流通分金光明疏云流名下涉通名不應何善不生二善男下況顯滅生死罪聞名是(約九)(廿四)欲使正法之水從今以涉當聖教筌第不應於來世是故此下舉名舉益勸人修習若不聞慧憶念是修慧舉聞之劣況其修勝行者應知前無忘失亦是憶念然屬方便今之憶念乃是正修名同義異善須分別二明身勝友勝二隨科解釋今經兩處流通觀道初於王宮此云白蓮華涅槃云水生華中分陀利最爲心若其忘失皆不成就佛令不忘則具五法受持之功於茲盡矣二舉益勸修二初明生善滅惡二初次明下直明生見佛善能見彌陀及二菩薩眞法之身生善極也以深比淺何善不生二善男下況顯滅生死罪聞名是(約九)(廿四)

欲以病行及嬰兒行度衆生故修念佛觀求生淨土生彼速獲故云當坐三結名下結名付囑經好持者好即妙也以不縱橫絶思議心方能受持此經章句別文既妙是故能持經之總名上以三一融妙釋者意在於此此寄阿難囑令人也四歡喜下衆聞歡喜言三義者一遇人二聞法三得果文出大論義歸此經人既是佛佛必具足四無礙智謂法義詞及以樂說說觀佛法離於錯謬故名清淨今遇此人寧不歡喜法是觀法一十六門曲盡其妙能令凡心入深三昧離虛設故名爲清淨聞如是法豈不歡喜果即修觀剋獲之果葦提希等聞法即修登分眞果侍女諸天得相似果目連阿難同佛化機或能增道莫測淺深各以離惑名爲清淨得如是果豈不歡喜此三相由得果由法法由人說彼衆歡喜具茲三義我於今日雖面不覩金容而爲妙智所被又得聞此微妙觀法但未獲果是故闕於第三喜耳二崛山流通二初耆山下佛步空還前赴請時從崛山沒於王宮出今步虛空還於崛山二俱神通前聽後類者前欲施化化法未成故但密往今宣妙觀當機已益欲使同遵此法是故現變彰灼而還二次阿下阿難重述王宮機悟崛山未知故遣重宣普令信受阿難所述即是佛言是以文云聞佛所說皆大歡喜理合同前三義故喜

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第六

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　七五七頁下一三行第一四字「三」，南作「二」。

一　七五八頁上一九行第一四字「偏」，徑作「徧」。

一　七六三頁上一行「迴心向」，徑作「迴向心」。

一　七六四頁中二行第九字「具」，南、清作「真」。

一　七六四頁中一三行第一三字「初」，南作「此」。