華嚴一乘教義分齊章卷第一　跡一

唐大薦福寺沙門法藏述

今將開釋如來海印三昧一乘教義略作十門

建立一乘第一　教義攝益第二
古今立教第三　分教開宗第四
乘教開合第五　起教前後第六
決擇其意第七　施設異相第八
所詮差別第九　義理分齊第十

初明建立一乘者然此一乘教義分齊開爲二門一別教二同教初中二一性海果分是不可說義何以故不與教相應故則十佛自境界也故地論云因分可說果分不可說者是也二緣起因分則普賢境界也此二無二全體徧收其猶波水思之可見就普賢門復作二門一分相門二該攝門分相門者此則別教一乘別於三乘如法華中宅內所指門外三車誘引諸子令得出者是三乘教也界外露地所授牛車是一乘教也然此一乘三乘差別諸聖教中略有十說一權實差別以三中牛車亦同羊鹿權引諸子務令得出是故臨門三車俱是開方便門四衢道中別授大白牛車方爲示眞實相若彼三中牛車亦是實者長者宅內引諸子時指彼牛車秖在門外此應亦出即得見車如何出竟至本所指車所住處而不得故後更索耶亦不可說界外索車但是二乘以經不說彼求牛車人出門即得彼牛車故又不說彼索先許車唯二乘故是故經中諸子得出至露地已各白父言父先所許玩好之具羊車鹿車牛車願時賜與以此得知三車同索此中三車約彼三乘所求果說以是元意所標趣故問二乘各得小果何以界外更索耶答依小乘云有教有行果今依大乘云昔日但有言教無實行果故故云三車空無若望自宗並皆得果若不得者如何出世今言俱不得者以望一乘故是故以實映權則方便相盡故皆無得也爲欲迴彼三乘人入一乘故是故大乘亦說迴也若不爾者彼求牛車人既出界外不同凡夫非求羊鹿不同二乘未得露地大白牛車不同一乘若非彼三中大乘更是何色人也以至自位究竟處故後皆進入別教一乘問臨門三車爲實不實耶答實不實何以故是方便故由是方便引子得出非不實由是方便引故非是實此二無二唯一相也二教義差別以臨門牛車亦同羊鹿但有其名以望一乘俱是教濫是故經云以佛教門出三界苦亦不可說一佛教言但約二乘以經不揀故彼求牛車推尋教至義亦同二乘俱不得故三所明差別以彼一乘非是界內先許三車是故界外四衢道中授諸子時皆云非本所望是故經云是時諸子各乘大車得未曾有非本所望亦不可說非本所望言但約二乘以經不揀故聖言無失故良以門內所許今皆無得露地牛車本非怖異故今得之言非本所望也四德量差別謂宅內指外但云牛車不言餘德而露地所授七寶大車謂寶網寶鈴等無量衆寶而莊嚴等此即體具德也又彼但云牛不言餘相此云白牛肥壯多力其疾如風等用殊勝也又云多諸儐

從而侍衛等行眷屬也此等異相並約同教一乘以明異耳又彼三中牛車唯一以彼宗明一相方便無主伴故此則不爾主伴具足攝德無量是故經云我有如是七寶大車其數無量無量寶車非適一也此顯一乘無盡教義此義廣說如華嚴中此約別教一乘以明異耳五約寄位差別如本業經仁王經及地論梁攝論等皆以初二三地寄在世間四地至七地寄出世間八地已上寄出出世間於出世間中四地五地寄聲聞法六地寄緣覺法七地寄菩薩法八地已上寄一乘法若大乘即是一乘者七地即應是出出世又不應一乘在於八地是故當知法華中三乘之人為求三車出至門外者則三乘俱是出世自位究竟也即是此中四地以去至七地者是也四衛別授大白牛車者此在出世之上故是出出世一乘法即是此中八地已上一乘法也問若爾何故梁攝論云二乘善名出世從八地已上乃至佛地名出出世既不言三乘是出世如何作是說耶答既四五二地為聲聞第六地為緣覺八地已去為出出世彼第七地是何人耶是故當知彼云二乘善名出世即大小二乘也以聲聞緣覺俱名為小故二乘名通具如下說六付囑差別如法華經云於未來世若有善男子善女人信如來智慧者當為演說此法華經使得聞知為令其人得佛智慧故若有衆生不信受者當於如來餘深法中示教利喜汝等若能如是則為報佛之恩解云餘深法者即是大乘非一乘故稱之為餘然非小乘是以稱深亦不可說以彼小乘為餘深法以法華中正破小乘豈可歎其深耶是故當知法華別意正在一乘故作此付囑也七根緣受者差別如此經性起品云佛子菩薩摩訶薩無量億那由他劫行六波羅蜜修習道品善根未聞此經雖聞不信受持隨順是等猶為假名菩薩解云此明三乘菩薩根未熟故雖如是經爾許劫修行不信不聞此一乘經者是人當知是前法華經內餘深法中示教利喜者是也以望一乘究竟法是故說彼以為假名若望自宗亦真實也此文意明華嚴是別教一乘不同彼也八難信易信差別如此經賢首品云一切世界羣生類尠有欲求聲聞乘求緣覺者轉復少求大乘者甚希有求大乘者猶為易能信此法甚為難解云以此品中正明信位終心即攝一切位及成佛等事既超三乘恐難信受故舉三乘對比決之九約機顯理差別如此經第九地初偈云若衆生下劣其心厭没者示以聲聞道令出於衆苦若復有衆生諸根小明利樂於因緣法為說辟支佛若人根明利有大慈悲心饒益諸衆生為說菩薩道若有無上心決定樂大事為示於佛身說無盡佛法解云此明一乘法門主伴具足故云無盡佛法不同三乘一相一寂等法以此地中作大法師明說法儀軌是故開示一乘三乘文義差別也十本末開合差別如大乘同性經云所有聲聞法辟支佛法菩薩法諸佛法如是一切諸法皆悉流入毗盧遮那智藏大海此文約本末分異仍會末歸本明一乘三乘差別顯耳此上十證足為龜鏡

其別教一乘所明行位因果等相與彼三乘教施設分齊全別不同廣在經文略如下辨縱無教證依彼義異尚須分宗況聖教雲披煥然溢目矣二該攝門者一切三乘等本來悉是彼一乘法何以故以三乘望一乘有二門故謂不異不一也初不異亦二一以三即一故不異二以一即三故不異問若據初門三即一者未知彼三為存為壞若存如何唯一若壞彼三乘機更依何法而得進修答有四句一由即一故不待壞二由即一故不礙存三由即一故無不壞四由即一故無可存由初二義三乘機得有所依由後二義三乘機得入一乘由四句俱即一故是故唯有一乘更無餘也二以一乘即三明不異者隱顯四句反上思之是故唯有三乘更無一也此如下同教中辨二不一者此即一之三與上即三之一是非一門也是則不壞不一而明不異又此中不一是上分相門此中不異是此該攝門也二同教者於中二初分諸乘後融本末初中有六重一明一乘於中有七初

約法相交參以明一乘謂如三乘中亦有說因陀羅網及微細等事而主伴不具或亦說華藏世界而不說十等或一乘中亦有三乘法相等謂如十眼中亦有五眼十通中亦有六通等而義理皆別此則一乘垂於三乘三乘參於一乘是則兩宗交接連綴引攝成根欲性令入別教一乘故也二約攝方便謂彼三乘等法總為一乘方便故皆名一乘所以經云諸有所作皆為一大事故等也三約所流辨謂三乘等悉從一乘流故故經云汝等所行是菩薩道等又經云毗尼者即大乘也四約就勝門即以三中大乘為一乘以望別教雖權實有異同是菩薩所乘故故經云唯此一事實餘二則非真又云止息故說二等此文有二意一若望上別教餘二者則大小二乘也以聲聞等利鈍雖殊同期小果故開一異三故若望同教即聲聞等為二也又融大同一故五約教事深細如經云我常在靈山等六約八義意趣依攝論如問答中辨七約十義方便如孔目中說依上諸義即三乘等並名一乘皆隨本宗定故主伴不具故是同非別也二明二乘有三種一者一乘三乘名為二乘謂如經中四衢所授并臨門三車此中合愚法同迴心俱是小乘故有二耳二者大乘小乘為二乘此則合一同三開愚法異迴心三者聲聞緣覺為二乘此通愚法及迴心又初約一乘次約三乘後約小乘準可知之三明三乘亦有三種一者一乘三乘小乘名為三乘此為顯法本末故上開一乘下開愚法故有三也以經中愚法二乘並在所引諸子中故知三乘外別有小乘三車引諸子故知小乘外別有三乘三人俱出至露地已更別授大白牛車故知三乘外別有一乘問何以得知愚法二乘在所引中耶答以彼愚法約大乘終教已去並不名究竟出三界故何以故以人執煩惱未永斷故但能折伏而已故彌勒所問經論云一切聲聞辟支佛人不能如實修四無量不能究竟斷諸煩惱但能折伏一切煩惱故也又經云汝等所得涅槃非真滅度又經云若不信此法得阿羅

漢果無有是處又大品云欲得阿羅漢等果當學般若波羅蜜是故當知羅漢實義在大乘中是故大乘必具三也故普超三昧經云如此大乘中亦有三乘則爲三藏謂聲聞藏緣覺藏菩薩藏唯大乘中得有三藏餘二乘中則無此也入大乘論中亦同此說是故當知門外三車不通愚法以法華非小乘故其瑜伽聲聞決擇及雜集等論辨聲聞等教行位果及斷惑分齊與婆沙俱舍等不同者是其事也是故當知一乘三乘小乘分齊別也由此義故大智度論云般若波羅蜜有二種一共二不共言共者謂此摩訶衍經及餘方等經共諸聲聞衆集共說故不共者如不思議經不與聲聞共說故解云不思議經者彼論自指華嚴是也以其唯說別教一乘故名不共義準知之如四阿含經名不共以唯說愚法二乘教故如大品等經共集三乘衆通說三乘法具獲三乘益故云共也此中通大之小非愚法通小之大非一乘依此三義故梁攝論云善成立有三種一小乘二三乘三一乘其第三最居上故名善成立即其事也若言說大品等時一音異解得小果故有三乘者說華嚴時何不異解得小果耶又說增一等時何不異解得大果耶是故當知三宗各別理不疑也二者大乘中乘小乘爲三乘此有三義一則融一乘同大乘合愚法同小乘故唯三也教理可知此約一乘辨二則大乘中自有三乘如上所說三則小乘中亦有三如小論中自有聲聞法緣覺法及佛法此中佛法但慈悲愛行等異於二乘故也四者或爲四乘亦有三種一謂一乘三乘爲四此則開一異三合二聲聞故也二謂一乘三乘小乘人天爲四此總開意也三謂三乘人天爲四準上可知五者或爲五乘亦有三種一謂一乘三乘小乘爲五二謂三乘人天爲五三謂佛與二乘天及梵亦爲五並準釋可知六者或無量乘謂一切法門也故此經云於一世界中聞說一乘者或二三四五乃至無量乘此之謂也上來分乘竟二融本末者此同文說諸乘等會融無二同一法界有其二門一泯權歸實門即一乘教也二攬實成權門則三乘教等也初則不壞權而即泯故三乘即一乘而不礙三後則不異實而即權故一乘即三乘而不礙一是故一三融攝體無二也問若爾二門俱齊如何復說有權實耶答義門異故權實恒存理徧通故全體無二何者謂權起必一向賴於實是故攬實實不失實現未必一向藉於權故泯權權不立是故三乘即一雖具存壞竟必有盡一乘即三雖具隱顯竟恒無盡由此鎔融有其四句一或唯一乘謂如別教二或唯三乘如三乘等教以不知一故或亦一亦三如同教四或非一非三如上果海此四義中隨於一門皆全收法體是故諸乘或存或壞而不相礙也準思可解餘釋乘明體等並如別說上來明建立一乘竟

第二教義攝益者此門有二先辨教義分齊後明攝益分齊初中又二先示相後開合初中有三義一者如露地牛車自有教義謂十十無盡主伴具足如華嚴說此當別教一乘

二者如臨門三車自有教義謂界內示爲教得出爲義仍教義即無分此當三乘教如餘經及瑜伽等說三者以臨門三車爲開方便教界外別授大白牛車方爲示眞實義此當同教一乘如法華經說二開合者有二先別後總別中一乘三乘各有三句三乘三句者或具教義約三乘自宗說或唯教非義約同教一乘說或俱非教義約別教一乘說爲彼所目故也一乘三句者或具教義約自別教說或唯義非教約同教說或俱非教義唯約三乘教說隱彼無盡教義故後總者或教義俱教以三乘望一乘故或教義俱義以一乘望三乘故或具此三句約同教說或皆具教義各隨自宗差別說矣二明攝益分齊者於中有三一或唯攝界內機令得出世益即以爲究竟此約三乘當宗說亦如瑜伽等辨二或攝界外機令得出出世益方爲究竟此有二種若先以三乘令其得出後乃方便得一乘者此即一乘三乘和合說故屬同教攝亦名迴三入一教此如法華經說若先於一乘已成解行後於出世身上證彼法者即屬別教一乘攝此如小相品說三或通攝二機令得二益此亦有二若先以三乘引出後令得一乘亦是三一和合攝機成二益故屬同教此如法華經說若界內見聞出世得法出出世證成或界內通見聞解行出世唯解行出出世唯證入此等屬別教一乘此如華嚴說第三敘今古立教者謂古今諸賢所立教門差別非一且略敘十家以爲龜鏡一依菩提流支依維摩經等立一音教謂一切聖教皆是一音一味一雨等霑但以衆生根行不同隨機異解遂有多種如克其本唯是如來一圓音教故經云佛以一音演說法衆生隨類各得解等是也二依護法師等依楞伽等經立漸頓二教謂以先習小乘後趣大乘大由小起故名爲漸亦大小俱陳故即涅槃等教是也如直往菩薩等大不由小故名爲頓亦以無小故即華嚴是也遠法師等後代諸德多同此說三依光統律師立三種教謂漸頓圓光師釋意以根未熟先說無常後說常先說空後說不空深妙之義如是漸次而說故名漸教爲根熟者於一法門具足演說一切佛法常與無常空與不空同時俱說更無漸次故名頓教爲於上達分階佛境者說於如來無礙解脫究竟果海圓極祕密自在法門即此經是也後光統門下導統師等諸德並亦宗承大同此說四依大衍法師等一時諸德立四宗教以通收一代聖教一因緣宗謂小乘薩婆多等部二假名宗謂成實經部等三不眞宗謂諸部般若說即空理明一切法不眞實等四眞實宗涅槃華嚴等明佛性法界眞理等五依護身法師立五種教三種同前衍師等第四名眞實宗教謂涅槃等經明佛性眞理等第五明法界宗謂華嚴明法界自在無礙法門等六依耆闍法師立六宗教初二同衍師第三名不眞宗明諸大乘通說諸法如幻化等第四名眞宗明諸法眞空理等第五名常宗明說眞理恒沙功德常恒等義第六名圓宗明法界自在緣起無礙德用圓備亦華嚴法門等是也七依南岳思禪師

及天台智者禪師立四種教統攝東流一代聖教一名三藏教謂是小乘故彼自引法華經云不得親近小乘三藏學者又智論中說小乘為三藏教大乘為摩訶衍藏二名通教謂諸大乘經中說法通益三乘人等及大品中乾惠等十地[注一]通大小乘者是也[十三]三名別教謂諸大乘經中所明道理不通小乘等者是也四名圓教為法界自在具足一切無盡法門一即一切一切即一等即華嚴等經是也八依江南慜法師立二教一釋迦經謂屈曲教以逐物機隨計破著故如涅槃等二盧舍那經謂平等道教以逐法性自在說故即華嚴是也九依梁朝光宅寺雲法師立四乘教謂臨門三車為三乘四衢所授大白牛車方為第四以彼臨門牛車亦同羊鹿俱不得故餘義同上辨信行禪師依此宗立二教謂一乘三乘三乘者則別解別行及三乘差別并先習小乘後趣大乘是也一乘者謂普解普行唯是一乘亦華嚴法門及直進等是也十依大唐三藏玄奘法師依解深密經金光明經及瑜伽論立三種教即三法輪是也一轉法輪謂於初時鹿野園中轉四諦法輪即小乘法二名照法輪謂中時於大乘內密意說言諸法空等三名持法輪謂於後時於大乘中顯了意說三性及真如不空理等此三法輪中但攝小乘及三乘中始終二教不攝別教一乘何以故以華嚴經在初時說非是小乘故彼持法輪在後時說非是華嚴故是故不攝華嚴法門也此上十家立教諸德並是當時法將英悟絕倫歷代明模階位叵測紙如思禪師及智者禪師神異感通迹參登位靈山聽法憶在於今諸餘神應廣如僧傳又如雲法師依此開宗講法華經感天雨花等神迹如僧傳其餘諸法師行解超倫亦如僧傳此等諸德豈夫好異但以備窮三藏覩斯異軫不得已而分之[注一]遂各依教開宗務存通會使堅疑頓滯冰釋朗然聖說差異其宜各契耳[十四]

第四分教開宗者於中有二初就法分教教類有五後以理開宗宗乃有十初門者聖教萬差要唯有五一小乘教二大乘始教三終教四頓教五圓教初一即愚法二乘教後一即別教一乘以經本中下文內為善伏太子所說名為圓滿脩多羅故立此名也中間三者有其三義一或總為一謂一三乘教也以此皆為三人所得故如上所引說二或分為二所謂漸頓以始終二教所有解行並在言說階位次第因果相承從微至著通名為漸故楞伽云漸者如菴摩勒果漸熟非頓此之謂也頓者言說頓絕理性頓顯解行頓成一念不生即是佛等故楞伽云頓者如鏡中像頓現非漸此之謂也以一切法本來自正不待言說不待觀智如淨名以嘿顯不二等又寶積經中亦有說頓教修多羅故依此立名三或開為三謂於漸中開出始終二教即如上說深密經等三法輪中後二是也依是義故法鼓經中以空門為始以不空門為終故彼經云迦葉白佛言諸摩訶衍經多說空義佛告迦葉一切空經是有餘說唯有此經是無上說非有餘說復次迦葉如波斯匿王常[十五]

十一月設大施會先飯餓鬼孤貧乞者次施沙門及婆羅門甘饍衆味隨其所欲諸佛世尊亦復如是隨諸衆生種種欲樂而爲演說種種經法若有衆生懈怠犯戒不勤隨順捨如來藏常住妙典好樂修學種種空經乃至廣說解云此則約空理有餘名爲始教約如來藏常住妙典名爲終教又起信論中約頓教門顯絶言眞如約漸教門說依言眞如就依言中約始終二教說空不空二眞如也此約法以分教耳若就法義如下別辨二以理開宗宗乃有十一我法俱有宗此有二一人天乘二小乘小乘中犢子部等彼立三聚法一有爲聚法二無爲聚法三非二聚法初二是法後一是我又立五法藏一過去二未來三現在四無爲五不可說此即是我不可說是有爲無爲故二法有我無宗謂薩婆多等彼說諸法二種所攝一名二色或四所攝謂三世及無爲或五謂一心二心所三色四不相應五無爲故一切法皆悉實有也三法無去來宗謂大衆部等說有現在及無爲法以過未體用無故四現通假實宗謂法假部等彼說無去來現在世中諸法在蘊可實在界處假隨應諸法假實不定成實論等經部別師亦即此類五俗妄眞實宗謂說出世部等世俗皆假以虛妄故出世法皆實非虛妄故六諸法但名宗謂說一部等一切我法唯有假名都無體故此通初教之始準知七一切法皆空宗謂大乘始教說一切諸法皆悉眞空然出情外無分別故如般若等八眞德不空宗謂如終教諸經說一切法唯是眞如如來藏實德故有自體故具性德故九相想俱絶宗如頓教中顯絶言之理等如淨名嘿顯等準知十圓明具德宗如別教一乘主伴具足無盡自在所顯法門是也

第五乘教開合者於中有三初約教開合二以教攝乘三諸教相收初約教者然此五教相攝融通有其五義一或總爲一謂本末鎔融唯一大善巧法二或開爲二一本教謂別教一乘爲諸教本故二末教謂小乘三乘從彼所流故又名究竟及方便以三乘小乘望一乘悉爲方便故三或開爲三謂一乘三乘小乘教以方便中開出愚法二乘故四或分爲四謂小乘漸頓圓以始終二教俱在言等故五或散爲五謂如上說二以教攝乘者有二先一乘隨教有五一別教一乘云云二同教一乘云云三絶想一乘如楞伽此頓教四約佛性平等爲一乘等此終教云云五密義意一乘如八意等此約始教云云二明三乘亦有五一小乘中三謂始別終同以俱羅漢故二始教中三始終俱別以有入寂故三終教中三始終俱同並成佛故四頓教中三始終俱離云云五圓教中三始終俱同波等所行是菩薩道等故云云三諸教相收者有二門一以本收末門二以末歸本門初中於圓內或唯一圓教以餘相皆盡故或具五教以攝方便故頓教中或唯一頓教亦以餘相盡故或具四教以攝方便故熟教中或一或三初教中或一或二小乘中唯一皆準上知之二以末歸本小乘內或一以據自宗故或五謂於後四教皆有爲方便故初教中或一是自宗故或四謂

於後三教皆有作方便故熟教中或一或三頓教中或一或二圓教中唯一皆準上知之是諸教下所明義理交絡分齊準此思之是則諸教本末句數結成教網大聖善巧長養機緣無不周盡故此經云張大教網置生死海漉人天魚置涅槃岸此之謂也

第六教起前後者於中有二初明稱法本教二明逐機末教初者謂別教一乘即佛初成道第二七日在菩提樹下猶如日出先照高山於海印定中同時演說十十法門主伴具足圓通自在該於九世十世盡因陀羅微細境界即於此時一切因果理事等一切前後法門乃至末代流通舍利見聞等事並同時顯現何以故卷舒自在故舒則該於九世卷則在於一時此卷即舒舒又即卷何以故同一緣起故無二相故經本云於一塵中建立三世一切佛事等又云於一念中即八相成道乃至涅槃流通舍利等廣如經說是故依此普聞一切佛法並於第二七日一時前後說前後一時說如世間印法讀文則句義前後印之則同時顯現同時前後理不相違當知此中道理亦爾準以思之二逐機末教者謂三乘等有二義一與一乘同時異處說二異時異處說初義者是同教故末不離本故依本而成故後義者本末相分故與本非一故此二各有二義一三乘二小乘初者密迹力士經說佛初成道竟七日思惟已即於鹿園中以衆寶等莊嚴法座廣集三乘衆梵王請佛爲轉法輪廣益三乘衆得大小等果乃至廣說如彼經中又大品經云佛初在鹿野轉四諦法輪無量衆生發聲聞心無量衆生發獨覺心無量衆生發阿耨多羅三藐三菩提心行六波羅蜜無量菩薩得無生忍住初地二地乃至十地無量一生補處菩薩一時成佛解云以此教證當知最初第二七日即說三乘法與一乘同時說也二小乘者如彌沙塞律說佛初成道竟入三昧七日後乃於鹿野苑而轉法輪故知小乘亦與一乘同時說也又普曜經云第二七日提謂等五百賈人施佛麨蜜佛與授記當得作佛等此經所說雖通三乘等教有義亦攝人天等法亦與一乘同時說也問說時既同何故說處別耶答爲約時處寄顯法故須同異也故地論云時處等校量顯示勝故同時者顯是同教故異處者示非別教故如別教一乘在菩提樹下說者欲明此是得菩提處即顯如來自所得法稱本而說故不移處說也餘三乘等法欲明逐機改異故移處就機鹿園而說顯非本也第二時處俱異者由與一乘不即義故時處俱別也或三七日後說如法華經或六七日後說如四分律及薩婆多論說或七七日乃說如興起行經或八七日乃說如十誦律說或五十七日後說如大智論說或一年不說法經十二年方度五人如十二遊經說有人解云智論五十七日者即五十箇七日與十二遊經一年同也以此等教證當知三乘小乘教並非第二七日說由與一乘教差別故隨機宜故餘可準知

第七決擇前後意者然諸教前後差別難知略以十門分別其意一或有衆生於此世中

小乘根性始終定者即見如來從初得道乃至涅槃唯說小乘未曾見轉大乘法輪如小乘諸部執不信大乘者是二或有衆生於此世中小乘根不定故堪進入大乘初教即便定者即見如來初時轉於小乘法輪翻諸外道後時見轉大乘初教即空法輪迴諸小乘如中論初說者是三或有衆生於此世中於小乘及初教根不定故堪入終教即便定者即初時見轉小乘法輪中時見轉空教法輪後時見轉不空法輪如解深密經等說者是四或有衆生於此漸教中根不定故堪入頓教即便定者即見初示言說之教猶非究竟後顯絕言之教方為究竟如維摩經中初三十二菩薩及文殊等所說不二並在言說中後維摩所顯絕言之教以為究竟者是五或有衆生於此世中頓悟機熟即便定者即見佛從初得道乃至涅槃不說一字如楞伽說又涅槃經云若知如來常不說法是名菩薩具足多聞等六或有衆生於此世中三乘根性定者見佛從初即說三乘教法乃至涅槃更無餘說如上密迹力士經及大品經說者是七或有衆生於此世中三乘根不定故堪進入同教一乘者即見自所得三乘之法皆依一乘無盡教起是彼方便阿含施設是故諸有所修皆迴向一乘如會三歸一等又如上所引三乘與一乘同時說者等八或有衆生於此世中三乘根不定故堪可進入別教一乘者即知彼三乘等法本來不異別教一乘何以故為彼所目故更無異事故如法華經同教說者是九或有衆生於此世中具有普賢機者即見如來從初成道乃至涅槃一切佛法普於初時第二七日海印定中自在演說無盡具足主伴無窮因陀羅網微細境界本來不見說三乘小乘等法如華嚴經別教中說者是此約普賢教分見聞及解行處說十或有衆生於一乘別教解行滿足已證入果海者即見上來諸教並是無盡性海隨緣所成更無異事是故諸教即是圓明無盡果海具德難思不可說不可說也此約一乘入證分齊處說餘可準知

第八施設異相者然此異相繁多略約十門以顯無盡何者十異一者時異謂此一乘要在初時第二七日說猶如日出先照高山等故論云此示法勝故在初時及勝處說也若爾何故不初七日說思惟因緣行等如論釋又此即是時因陀羅網等故即攝一切時若前若後各不可說劫通前際後際並攝在此一時中也三乘等不爾以隨逐機宜時不定故或前或後亦不一時收一切劫等二者處異謂此一乘要在蓮華藏世界海中衆寶莊嚴菩提樹下則攝七處八會等及餘不可說不可說世界海並在此中以一處攝一切處故是故不動道樹徧昇六天等者是此義也又此華藏世界通因陀羅網故周測諸塵於此稱法界處說彼一乘稱法界法門也三乘等則不爾在婆婆界木樹等處亦無一處即一切處等問若爾何故佛地經等亦在淨土中說耶答彼經但云在光曜宮殿等具十八種圓滿亦不別指摩竭提國等以彼為地上菩薩說佛地功德故在三界外受用土中此

三乘終教及一乘同教說若此華嚴皆云在華藏界內摩竭國等不云娑婆內亦不云三界外故知別也餘義準知三者主異謂此一乘要是盧舍那十身佛及無盡三世間說如普賢行品云佛說菩薩說剎說衆生說三世一切說等不同三乘等是化身及受用身等說餘義準知四者衆異謂此一乘經首唯列普賢等菩薩及佛境界中諸神王衆不同三乘等或唯聲聞衆或大小二衆等問若爾何故第九會中有聲聞衆耶答彼中列聲聞意者有二種一寄對顯法故爲示如聾如盲顯法深勝也二文殊出會外所攝六千比丘非是前所引衆此等皆是已在三乘中令迴向一乘故作是說也五者所依異謂此一乘教起要依佛海印三昧中出不同三乘等依佛後得智出六者說異謂此一乘此一方說一事一義一品一會等時必結通十方一切世界皆同此說主伴共成一部是故此經隨一文一句皆徧十方多文多句亦皆徧十方三乘等則不爾但隨一方一相說無此主伴該通等也七者位異謂此一乘所有位相上下皆齊仍一一位中攝一切位是故乃至佛等諸位在信等位中餘位亦然三乘中則不爾但隨當位上下階降皆不相雜也餘如下說八者行異謂隨一菩薩則具信等六位一一位中所有定散等差別行相並一時修如東方一切世界中常入定等西方世界中常供養佛等如是十方世界中盡窮法界行亦不分身一時皆徧滿一念皆徧修一一念中亦如此信位滿心已去一一位皆如是修更無優劣又一行即一切行等通因陀羅網等三乘則不爾地上菩薩猶各有分齊況地前者乎餘如下說九者法門異謂略舉十種以明之一彼有三佛此有十佛二彼有六通此有十通三彼有三明此有十明四彼有八解脫此有十解脫五彼有四無畏此有十無畏六彼有五眼此有十眼七彼說三世此說十世八彼有四諦此有十諦九彼有四辯此有十辯十彼有十八不共法此有十不共法餘門無量廣如經說十者事異謂隨有舍林池地山等事皆是法門或是行或是位或教義等而不壞其事仍一一塵中皆具足法界一切差別事因陀羅微細成就隨一事起皆悉如是三乘等則不爾但可說即空即眞如等故不同此也又若以神通不思議力容得暫現非是彼法自恒如是餘可準知（第八門竟後有所詮義理二門成中下二卷畢十門矣）

華嚴一乘教義分齊章卷第一

華嚴一乘教義分齊章卷第一

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　五七七頁上一行卷次，南作「卷上」。卷末末行卷次同。

一　五七七頁上二行述者，南作「京大薦福寺沙門法藏述」。以下各卷同。

一　五七七頁中四行「宅內」，南作「門內」。

一　五七七頁下七行第八字「演」，南、徑、清作「故」。

一　五七七頁下八行第八字「一」，南、徑、清作「以」。

一　五七七頁下九行第八字「推」，南、徑、清作「人」。

一　五八〇頁上一六行「阿舍」，南、徑、清作「阿含」。

一　五八一頁下一七行第一六字「空」，徑作「宗」。

一　五八二頁中六行第四字「攝」，徑作「說」。

華嚴一乘教義分齊章卷第二　跡二

唐大薦福寺沙門法藏述

第九明諸教所詮差別者略舉十門義差別故顯彼能詮差別非一餘如別說一所依心識二明佛種性三行位分齊四修行時分五修行依身六斷惑分齊七二乘迴心八佛果義相九攝化境界十佛身開合第一心識差別者如小乘但有六識義分心意識如小乘論說於阿賴耶識但得其名如增一經說若依始教於阿賴耶識但得一分生滅之義以於眞理未能融通但說凝然不作諸法故就緣起生滅事中建立賴耶從業等種辨體而生異熟報識爲諸法依方便漸漸引向眞理故說熏等悉皆即空如解深密經云若菩薩於內於外不見藏住不見熏習不見阿賴耶不見阿賴耶識不見阿陀那不見阿陀那識若能如是知者是名菩薩菩薩如來齊此建立一切心意識祕密善巧瑜伽中亦同此說解云既齊此不見等處立爲心意等善巧故是故所立賴耶生滅等相皆是密意不令如言而取故會歸眞也若依終教於此賴耶識得理事融通二分義故論但云不生不滅與生滅和合非一非異名阿黎耶識以許眞如隨熏和合成此本識不同前教業等種生故楞伽云如來藏爲無始惡習所熏名爲藏識又云如來藏受苦樂與因俱若生若滅又云如來藏名阿賴耶識而與無明七識俱又起信云自性清淨心因無明風動成染心等如是非一問眞如既言常法云何得說隨熏起滅既許起滅如何復說爲凝然常答既言眞如常故非如言所謂常也何者聖說眞如爲凝然者此是隨緣作諸法時不失自體故說爲常是即不異無常之常名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也故勝鬘中云不染而染者明隨緣作諸法也染而不染者明隨緣時不失自性由初義故俗諦得成由後義故眞諦復立如是眞俗但有二義無有二體相融無礙離諸情執是故論云智障極盲闇謂眞俗別執此之謂也此眞如二義同前始教中約法相差別門故但說一分凝然義也此終教中約體相鎔融門故說二分無二之義此義廣如起信義記中說又如十地經云三界虛妄唯一心作攝論等約始教義釋爲賴耶識等也十地論約終教釋爲第一義眞心也又如達磨經頌攝論等釋云此界等者界謂因義即種子識如是等寶性論約終教釋云此性者即如來藏性依此有諸趣等者如勝鬘經說依如來藏有生死依如來藏有涅槃等乃至廣說是故當知二門別也若依頓教即一切法唯一眞如心差別相盡離言絕慮不可說也如維摩經中三十二菩薩所說不二法門者是前終教中染淨鎔融無二之義淨名所顯離言不二是此門也以其一切染淨相盡無有二法可以融會故不可說爲不二也若依圓教即約性海圓明法界緣起無礙自在一即一切一切即一主伴圓融故說十心以顯無盡如離世間品及第九地說又唯一法界性起心亦具十德如性起品說此等據別教言若約同教即攝前諸教所說心識何以故是此方便故從此而流

故餘可準之問云何一心約就諸教得有如是差別義耶答此有二義一約法通收二約機分齊初義者由此甚深緣起一心具五義門是故聖者隨以一門攝化衆生一攝義從名門如小乘教說二攝理從事門如始教說三理事無礙門如終教說四事盡理顯門如頓教說五性海具德門如圓教說是即不動本而常末不壞末而恒本故五義相融唯一心轉也二約機明得法分齊者或有得名而不得義如小乘教或有得名得一分義如始教或有得名得具分義如終教或有得義而不存名如頓教或有名義俱無盡如圓教其餘義門如唯識章說第二明種性差別者若依小乘種性有六種謂退思護住昇進不動不動性中有三品上者佛種性中者獨覺性下者聲聞性如舍利弗等雖於此中說佛一人有佛種性然非是彼大菩提性以於佛功德不說盡未來際起大用等故是故當知於此教中除佛一人餘一切衆生皆不說有大菩提性餘義如小乘論說若依三乘教種性差別略有三說一約始教即就有爲無常法中立種性故即不能徧一切有情故五種性中即有一分無性衆生故顯揚論云云何種性差別五種道理謂一切界差別可得故乃至云唯現在世非般涅槃法不應理故乃至廣說是故當知由法爾故無始時來一切有情有五種性第五種性無有出世功德因故永不滅度由是道理諸佛利樂有情功德無有斷盡其有種性者瑜伽論云種性略有二種一本性住二習所成本性住者謂諸菩薩六處殊勝有如是相從無始世展轉傳來法爾所得習所成者謂先串習善根所得此中本性即內六處中意處爲殊勝即攝賴耶識中本覺解性爲性種性故梁攝論云聞熏習與阿賴耶識中解性和合一切聖人以此爲因然瑜伽既云具種性者方能發心即知具性習二法成一種性是故此二緣起不二隨闕一不成亦不可說性爲先習爲後但可位至堪任已去方可約本說有性種約修說爲習種然有二義而無二事如上攝論云二義和合爲一因故得知也問此二種性與仁王及本業經中六種性內習種性種有何差別耶答彼經大都約位而說以初習爲習種性久習積成爲性種性故說習種在十住性種在十行三賢之前但名善趣不名種性瑜伽中久習名習種約本爲性種而此二種非初非中後是故經說習故成性論中說爲依性起習良以此二互成緣起無二相故經論互說義方備足又經說種性在發心後論中種性在發心前何以爾者以其至得位時功能方顯是故經說在三賢位中然彼功能必有所依是故論中說在位前要由功能顯方可說有故經不違論要由有性方起功能故論不違經亦是互舉義意融通問又以何義知種性至堪任位耶答以論說種性必具性習既已有習必已修行若已修行必至堪任若不從愚夫至堪任已來中間修此串習行者更何位修也以於愚位未修習故得位已去具第二住故是故當知從愚位未修串習行至彼堪任串習方成故得性習通融以爲種

性問若要待習方說性者愚位未習豈無性種如其無者後不應有先無後有非性種故如其有者無習有性不應理故論不說故答此二既爲緣起故無習時亦無彼性由此亦立無性有情先無後有非性種者此亦不然以習成處定先有性愚位未習故不說性後起習已不名無習是故習成後說有性隨於諸乘串習何行爾時即說本有彼性問若爾此即唯是一不定性如何得有五種性差別耶答即由此義安立五性何者謂修六度串習行已位到堪任成菩薩種性若習小行到於忍位成聲聞性故智論云燸頂忍等名爲性地善戒經云若得世第一法是名第二位故知前三善根屬種性位若依俱舍論得順解脫分善根位方說有性故彼論云順解脫分者謂定能感涅槃果善此善生已令彼有情名爲身中有涅槃法獨覺準知由此即立三乘種性若於三行隨一修行未至本位爾時立爲不定種性若於三行全未修行爾時立爲無有種性由此當知諸乘種性皆就習

說問若愚位無習即無性者後繼起習何得爲有答有習非是無習位故是故有習常恒有無習自恒無既不以無習而作習亦不以無性而爲性以分位差別故如涅槃經云三種人中畢竟死者喻一闡提無佛性也善男子一闡提輩若遇善友諸佛菩薩聞說深法及以不遇俱不得離一闡提心何以故斷善根故一闡提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提心所以者何若能發菩提之心即不復名一闡提性也善男子以何緣故說一闡提得阿耨多羅三藐三菩提一闡提輩實不得阿耨多羅三藐三菩提如命盡者等乃至廣說當知此中就位前後有無恒定不相由也二約終教即就眞如性中立種性故則徧一切衆生皆悉有性故智論云白石有銀性黃石有金性水是濕性火是熱性一切衆生有涅槃性以一切妄識無不可歸自眞性故如經說言衆生亦爾悉皆有心凡有心者定當得成阿耨多羅三藐三菩提以是義故我常宣說一切衆生皆有佛性問如有難云若諸有心

悉得菩提者佛亦有心亦應當得若言佛雖有心更非當得是即無性衆生雖有是心亦非當得答經中已自揀濫故但云衆生有心不云佛矣以處處受生名爲衆生故不同佛也問若並有性如何建立五種性中無性者耶答論自有釋故寶性論云一向說闡提無涅槃性不入涅槃者此義云何爲欲示顯謗大乘因故此明何義爲欲迴轉誹謗大乘心依無量時故作是說以彼實有清淨佛性故又佛性論云問曰若爾云何佛說衆生不住於性永無般涅槃耶答曰若曾背大乘者此法是一闡提因爲令衆生捨此法故若墮闡提因於長夜時輪轉不息以是義故經作是說若依道理一切衆生皆悉本有清淨佛性若不得般涅槃者無有是處是故佛性決定本有離有離無故解云又此論前文廣破無性乃至末文云三者失同外道有本定有無本定無有不可滅無不可生此等過失由汝邪執無性義生乃至廣說問前始教中決定說有無性衆生此終教中並皆有性云何會

通答亦論自有釋故佛性論第二卷云何故復有經說闡提衆生決定無有般涅槃性若爾二經便自相違如何會二說一了一不了故不相違解云若小乘中但佛一人有佛性餘一切人皆不說有若三乘始教中以漸異小乘故說多人有猶未全異彼故許一分無性是故論中判爲權施不了說也問若依終教一切衆生皆當作佛即衆生雖多亦有終盡若如是者最後成佛即無所化所化無故利他行闕利他行闕成佛不應道理又令諸佛利他功德有斷盡故如其一切盡當作佛而言衆生終無盡者即有自語相違過失以無終盡者永不成佛故又如一佛度無量人於衆生界有損已不若有漸損必有終盡有損無盡不應理故若無損者即無滅度有滅無損不應理故依如是等道理佛地論等由此建立無性有情離上諸過失此義云何答若謂衆生由有性故並令成佛說有盡者是即便於衆生界中起於滅見衆生界既滅佛界必增故於佛界便起增見如是增滅非是正見是故不增滅經云舍利弗大邪見者所謂見衆生界增見衆生界滅乃至廣說設避此見故立此一分無性有情爲不增滅者彼終不能離增滅見何以故以彼見於諸有性者並成佛故即便起於斷見滅見諸無性者不成佛故即便起於常見增見以彼不了衆生界故是故經云一切愚癡凡夫不如實知一法界故不能實見一法界故起邪見心謂衆生界增衆生界滅又文殊般若經云假使一佛住世若一劫若過一劫如一佛世界復有無量無邊恒河沙諸佛如是一一佛若一劫若過一劫晝夜說法心無暫息各各度於無量河沙衆生皆入涅槃而衆生界亦不增減乃至十方諸佛世界亦復如是一一諸佛說法教化各度無量河沙衆生皆入涅槃於衆生界亦不增不減何以故衆生定相不可得故義言說衆生界猶如虛空假使無量勝神通之者各無量劫飛行虛空求空邊際終不可盡非以不盡不名遊行非以遊行令其得際當知此中道理亦爾非以當得令其有終非以無終說有無得是故諸難無不通也又爲成諸佛利他功德無斷盡故立一分無性衆生者是即令彼諸佛但有變化利他功德亦即斷彼隨他受用諸功德也以無菩薩證諸地故又化他中亦但有麤斷滅彼細以無一人得二乘無漏故又令已後諸佛無有一佛得說三乘等教以無得聖機故即斷諸佛同體大悲也又若定意謂悉有性故必皆有盡恐最後佛闕利他行故立一分定無性者然彼後佛終於利他行不圓滿以其所化無一有情得聖果故但佛菩薩二利之中利他爲最何有不令一人得聖果而於自身得成佛耶又本皆發弘誓願云令諸衆生悉得菩提是故令得故本願不虛而衆生界不可盡故本願不斷若不爾者違本願故行願虛故虛行成佛不應理故是故雖欲避上諸失建立無性不謂彼過還墮此宗是故無性非爲究竟了義也問夫論種性必是有爲如何此教約眞如爲種性耶答以眞如隨緣與染和合成本識時即彼眞中有本覺無漏內熏

衆生爲返流因得爲有種性梁攝論說爲黎耶中解性起信論中說黎耶二義中本覺是也又彼論中如來藏具足無漏常熏衆生爲淨法因又寶性論云及彼眞如性者彼本云如六根聚經說六根如是從無始來究竟諸法爲體故解云以眞如通一切法今揀去非情故故約六處衆生數中取彼畢竟眞如理以爲性種性也此與瑜伽所說名同但彼約始教以理從事麤相而說故約事中明種性故也地持云種性麤相我已略說此之謂也

寶性論中約此終教以事從理深細而說故就眞如明性種性是故佛性論云自性清淨心名爲道諦又涅槃經云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧此等並就本覺性智說爲性種其習種亦從眞如所成故攝論云多聞熏習從最清淨法界所流等又起信論中以眞如體相二大爲內熏因眞如用大爲外熏緣以與無明染法合故是故三大內外說熏以熏力故無明盡時冥合不二唯一眞如也三約頓教明者唯一眞如離言說相名爲種性而亦不分性習之異以一切法由無二相故是故諸法無行經云云何是事名爲種性文殊師利一切衆生皆是一相畢竟不生離諸名字一異不可得故是名種性以此準之上來約三乘說竟第三約一乘有二說一攝前諸教所明種性並皆具足主伴成宗以同教故攝方便故二據別教種性甚深因果無二通依及正盡三世間該收一切理事解行等諸法門本來滿足已成就訖故大經云菩薩種性甚深廣大與法界虛空等此之謂也若隨門顯現即五位之中位位內六決定義等名爲種性亦即此法名爲果相以因果同體唯一性故廣如經說餘可準知問云何種性約諸教差別不同耶答此亦有二義一約法辨隱顯相收二約機明得法分齊初義者由此種性緣起無礙具五義門是故諸教各述一門隨機攝化義不相違何者爲五一是隨執非有門如小乘說二隨事虧盈門如始教說三隨理徧情門如終教說四絕相離言門如頓教說五性備衆德門如圓教說義雖有五然種性圓通隨攝徧收隱顯齊致也二明得法分齊者或一切皆無唯除佛一人如小乘說或一切皆有唯除草木等如終教說或亦有亦無如始教說以許一分無性故或非有非無如頓教說以離相故或具前四如一乘方便處說或即因具果通三世間如圓教說餘可準知第三行位差別者於諸教中皆以三義略示一明位相二明不退三明行相初者依小乘有四位謂方便見修及究竟也又說小乘十二住以爲究竟及說三界九地十一地等廣如小論說二不退者此中修行至忍位得不退故也其行相亦如彼諸論說問何故小乘行位等相不廣顯耶答此中意者以義差別顯教不同而小乘異大乘理無疑故不待說也若依初教亦以三義顯初位相者此中有二一爲引愚法二乘令迴心故施設迴心教亦但有見修等四位及九地等名同小乘或立五位謂見道前七方便內分前三種爲資糧位以遠方便故後四善根爲加行位是近方便故餘名同前又亦

說爲乾慧等十地第九名菩薩地第十名佛地者欲引二乘望上不足漸次修行至佛果故又彼佛果不在十地外同在地中者以引彼故方便同彼以二乘人於現身上得聖果故不在後也又此位相及行相等廣如瑜伽聲聞決擇及雜集論說問何故瑜伽等所明聲聞行位相而不同彼毗曇等耶答不同相者有二義意一爲顯小乘人愚於諸法不了說故二爲方便漸漸引向大乘故耳是故所明行位等法皆悉方便順向大說故不同也此既非是愚法小乘又非菩薩即知是彼三乘教中聲聞乘也二爲直進人顯位相者彼說菩薩十地差別又以十地說爲見修及通地前以爲大乘十二住義何以故爲影似小乘故又彼地前有四十心以彼十信亦成位故此亦爲似小乘道前四方便故是故彙攝論云如須陀洹道前有四位謂燸頂忍世第一法菩薩地前四位亦如是謂十信十解十行十迴向又亦爲似迴心教故以信等四位爲資糧位十迴向後別立四善根爲加行位

見等同前問何故此教所立名數多分影似小乘等耶答爲隨方便影似引彼有勝方便故若全異彼難信受故若全同彼不名引故問若引二乘何須似彼如爲直進何假似彼小耶答有二意故亦稍似小一以始教中直進之人機麤淺故不能盡受大乘深法是故所示位等法相亦似小乘而義理仍別二凡以大乘似小乘說者皆通二義一爲引小二爲淺機是故說此爲始教也即如何義等者如瑜伽說云何已成就補特伽羅相謂諸聲聞先已串習諸善法故若時安住下品成熟爾時便有下品欲樂下品加行猶往惡趣非於現法證沙門果非於現法得般涅槃若時安住中品成熟爾時便有中品欲樂中品加行不往惡趣於現法中證沙門果非於現法得般涅槃若時安住上品成熟爾時便有上品欲樂上品加行不往惡趣於現法中證沙門果即於現法得般涅槃如說聲聞獨覺亦爾何以故道與聲聞種性同故乃至廣說於菩薩位爲似二乘亦立如是三種成就故彼

論云若諸菩薩住勝解行地名下品成就住淨勝意樂地名中品成熟住墮決定究竟地名上品成就若菩薩住下品成熟猶往惡趣此盡第一無數大劫乃至廣說餘二大劫配二成就如是等文類例非一皆具上意可準而知二不退位者依佛性論聲聞至苦忍緣覺至世第一法菩薩至十迴向方皆不退也當知此中聲聞緣覺非是愚法是故皆是此始教中三乘人也亦可菩薩地前總說爲退以其猶墮諸惡趣故如瑜伽云若諸菩薩住勝解行地猶往惡趣故此盡第一無數大劫如是等也三明位中行相差別者如瑜伽云勝解行住菩薩轉時何行何相或時具足聰慧於其諸法能受能持於其義理堪能悟入或於一時不能如是或於一時具足憶念或於一時成於妄類於諸衆生未能了知調伏方便於自佛法亦未了知如實引發善巧方便爲他說法教授教誡勉勵而轉勉勵轉故不能如實知或時虛棄如闇射或中或不中隨欲成故或於一時於大菩提已發心而後

退捨由內意樂故欲令自樂由思擇故欲令他樂或於一時聞說甚深廣大法教而生驚怖猶預疑惑如是等類名勝解行住解云此是十二住中第二住行相其第一種性住行相更劣及地上行相皆如彼說若依終教亦說菩薩十地差別亦不以見修等名說又於地前但有三賢以信但是行非是位故未得不退故本業經云未上住前有此十心不云位也又云始從凡夫地值佛菩薩正教法中起一念信發菩提心是人爾時名為住前信相菩薩亦名假名菩薩名字菩薩其人略修行十心謂信進等廣如彼說又仁王經云習忍已前行十善菩薩有進有退猶如輕毛隨風東西等在此修行經十千劫入十住位方得不退故十住初即不退墮下二乘地況諸惡趣及凡地耶設本業經說十住第六心有退者起信論中釋彼文為示現退也為慢緩者策勵其心故而實菩薩入發心住即得不退也其行相者起信論說三賢初位中少分得見法身能於十方世界八相成道利益衆生又以願力受身自在亦非業繫又依三昧亦得少分見於報身佛其所修行皆順真性謂知法性體無慳貪隨順修行檀波羅蜜等廣如彼說又梁攝論中十信名凡夫菩薩十解名聖人菩薩等其地上行位倍前準知是故當知此中行位與前始教淺深之相差別顯矣問此教豈不通引二乘何故行位不似小乘說耶答此後諸教並皆深勝所引二乘亦是純熟高勝機故不假似彼也若依頓教一切行位皆不可說以離相故一念不生即是佛故若見行位差別等相即是顛倒故若寄言顯者如楞伽云初地即八地乃至云無所有何次等又思益經云若人聞是諸法正性勤行精進如說修行不從一地至一地若不從一地至一地是人不住生死涅槃如是等也若依圓教者有二義一攝前諸教所明行位以是此方便故二據別教有其三義一約寄位顯謂始從十信乃至佛地六位不同隨得一位得一切位何以故由以六相收故主伴故相入故相即故圓融故經云在於一地普攝一切諸地功德是故經中十信滿心勝進分上得一切位及佛地者是其事也又以諸位及佛地等相即等故即因果無二始終無礙於一一位上即是菩薩即是佛者是此義也二約報明位相者但有三生一成見聞位謂見聞此無盡法門成金剛種子等如性起品說二成解行位謂兜率天子等從惡道出已一生即得離垢三昧前得十地無生法忍及十眼十耳等境界廣如小相品說又如善財始從十信乃至十地於善友所一生一身上皆悉具足如是普賢諸行位者亦是此義也三證果海位謂如彌勒告善財言我當來成正覺時汝當見我如是等當知此約因果前後分二位故是故前位但是因圓果在後位故說當見我也三約行明位即唯有二謂自分勝進此門通前諸位解行及以得法分齊處說如普莊嚴童子等也其身在於世界性等上處住當是白淨寶網轉輪王位得普見肉眼見十佛剎微塵數世界海等若三乘肉眼即不如此故智論云肉眼唯見三

千世界內事若見三千世界外者何用天眼爲故知不同也又彼能於一念中化不可說不可說衆生一時皆至離垢三昧前餘念念中皆亦如是其福分感一定光頗璃鏡照十佛刹微塵數世界等當知此是前三生中解行位內之行相也以約因門示故若約信滿得位已去所起行用皆徧法界如經能以一手覆大千界等手出供具與虛空法界等一時供養無盡諸佛作大佛事饒益衆生不可說也廣如信位經文說又云不離一世界不起一坐處而能現一切無量身所行等又於一念中十方世界一時成佛轉法輪等乃至廣說是故當知與彼三乘分齊全別何以故以三乘行位是約信解阿含門中作如是說也問前終教中不退際上亦得如是八相等用與此何別答彼於此位亦成佛時於後諸位皆不自在以未得故但是當位暫起化故此即不爾於初位中起此用時於後諸位並同時起皆以得故是實行故該六位故問義既不同何故一種同是信滿勝進分上起此用耶答爲欲方便顯此一乘信滿成佛令易信受故於彼教先作此說問既一位中有一切位及信滿心即得佛者何須更說後諸位耶答說後諸位即是初中之一切也如初後亦爾問若初即具後得初即得後者亦可後亦具初既不得後應亦不得初耶答實爾但以得初無不得後故是故無有未得後而不得初也問若爾云何說得諸位階降次第答以此經中安立諸位有二善巧一約相就門分位前後寄同三乘引彼方便是同教也二約體就法前後相入圓融自在異彼三乘是別教也但以不移門而恒相即不壞即而恒前後是故二義融通不相違也問若爾是初門即一切者何不說信位初心即得而說滿心等耶答若自別教即不依位成今寄三乘終教位說以彼教中信滿不退方得入位今即寄彼得入位處一時得此一切前後諸位行相是故不於信初心說以未得不退未成位相但是行故問若爾應言住位成佛何名信滿答由信成故是故是行佛非位佛也餘義準之第四修行時分者若依小乘自有三人下根者謂諸聲聞中極疾三生得阿羅漢果謂於一生種解脫分第二生隨順決擇分第三生漏盡得果極遲經六十劫中根者謂獨覺人極疾四生得果極遲經百劫上根者謂佛定滿三僧祇劫此中劫數取水火等一劫爲一數十箇合一爲第二數如是展轉至第六十爲一阿僧祇依此以數三阿僧祇也問何故下根返經時少而上根等乃多時耶答能於多時修鍊根行等以爲難故是故多也又依婆沙等菩薩成佛有二身一法身二生身法身者謂戒定慧等五分修此法身具有四時一三阿僧祇劫修有漏四波羅蜜時二於百劫修相好業時三出家苦行修禪定時四菩提樹下成正覺時生身者但百劫修相好業於最後身伽耶城淨飯王家受生報身於摩伽陀國而登覺道餘如彼說若依始教修行成佛定經三僧祇但此劫數不同小乘何者此取水火等大劫數至百千數此復至百千爲一俱胝名第一數數此俱胝復至

俱胝爲第二數如是次第以所數等數至第一百名一阿僧祇此即十大劫數中第一數也依此數滿三阿僧祇仍此教中就釋迦身以分此義如優婆塞戒經云我於往昔實頂佛所滿足第一阿僧祇劫然燈佛所滿足第二阿僧祇劫迦葉佛所滿足第三阿僧祇劫我於往昔釋迦佛所始發阿耨菩提心又依本業經又有百劫修相好業但是變化非實修也又以一偈歎弗沙佛已即超九劫但九十一劫即成佛也問三無數劫修諸實行應成報身何故乃就化身說耶答由此始教就下機故有二乘故此身是彼所知見故是權教故作是說也若依終教說有二義一定三阿僧祇約一方化儀故又此教中修實行故成實報身不約化說故法華云我實成佛已來經於無量無邊百千萬億阿僧祇劫又經云我於然燈佛所得授記等皆以方便分別故也又亦無百劫修相好業等何以故以小乘中偏修智分不修福分是故臨成佛時更於百劫別修彼業始教中引彼亦同彼說仍是化也此終教中論其實行從初發意即福慧雙修故成佛時無別修也二不定修三阿僧祇此有二義一通餘雜類世界故如勝天王經說二據佛功德無限量故如寶雲經云善男子善薩不能思議如來境界如來境界不可思量但爲淺近衆生說三僧祇修習所得菩薩而實發心已來不可計數解云此中不可計數者是不可計數阿僧祇劫非但三也問何故前教定三僧祇此教有定不定耶答前教生故此教熟故方便漸漸勸彼三乘向一乘故作此說也若依頓教一切時分皆不可說但一念不生即是佛故一念者即無念也時者即無時也餘可準思若依圓教一切時分悉皆不定何以故謂諸劫相入故相即故該通一切因陀羅等諸世界故仍各隨處或一念或無量劫等不違時法也餘準而思之第五修行所依身者若依小乘但有分段身至究竟位佛亦同然是實非化若始教中爲迴心聲聞亦說分段至究竟位佛身亦爾然此是化非實也若依直進中有二說一謂寄位顯十地之中功用無功用麤細二位差別相故即說七地已還有分段八地已上有變易二就實報即說分段至金剛已還以十地中煩惱障種未永斷故留至金剛故既有惑障何得不受分段之身故十地經云第十地已還有中陰者是此義也問八地已上一切菩薩於煩惱障永伏不行以無漏智果恒相續故如阿羅漢既無現行惑何得更受分段之身耶答若是凡夫即以現惑潤業受生聖人不爾但留惑種用以受生故雜集論云一切聖人皆以隨眠力故結生相續又梁攝論云異凡夫故永伏上心異二乘故留彼種子解云聖人受生非現潤彼復留種子如何不受分段身耶若言八地已上以智障爲緣受變易者所留惑種即便無用何不於此第八地初永害一切煩惱種耶彼既不爾此云何然若約迴向菩提聲聞已斷煩惱者彼即可以所知障受變易身通諸位也問若爾何故聖教說八地已上唯有所知障爲依止故受變易身答此等爲欲寄對二乘顯其優

劣故經作此說然此寄對依諸聖教約位不同略辨十門一說羅漢即同於佛更不分位如律中說佛度五人已即云通佛有六然羅漢出於世間又同生等當知此約小乘教說二亦於佛地分出羅漢如對法論說得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成羅漢及如來故此中雖約煩惱盡邊名阿羅漢而亦為生諸聲聞中心勝欲樂故寄於佛果以分大小也三第十地名阿羅漢佛地超過故非彼也如涅槃經中說四依云阿羅漢者住第十地此寄因異果以分大小也此上二門約始教中迴二乘教說四七地已還寄同羅漢八地已去寄菩薩位如仁王經云遠行菩薩伏三界習因果業滅唯後身位中住第七地阿羅漢位此寄因中自在未自在位以分大小也

（二十三）

此約始教直進中說此中既寄聲聞至七地故煩惱障及分段身俱至此位八地已去寄此菩薩行位勝前是故唯有彼所知障及變易身五初二三地寄同世間以得世間四禪等故四地寄是須陀洹等以得道品故此初出世故五地寄此聲聞羅漢以得四諦法故六地寄此辟支佛以得十二緣生法故七地已去寄此菩薩以得無生法忍故此如本業經說上來唯約三乘教說以未分出一乘法故六世間二乘同前至六地第七地寄三乘菩薩以未自在故八地已去寄一乘法以得自在故如梁攝論等說此約一乘三乘等分相而說七於初地之中已過世間及二乘故如地論等說此約三乘中比證分齊說八地前三賢位已過二乘地如起信論說又仁王經說習種性中有十種心已超過二乘一切善地此約終教不退說九信滿心後即過一切小乘三乘等如賢首品說此約一乘說十初在凡夫地創發心時即過二乘如智論說羅漢比丘知沙彌發心推在前等此通一乘及三乘說由有如是寄對法門故諸說前後準此而知

華嚴一乘教義分齊章卷第二

華嚴一乘教義分齊章卷第二
校勘記

一　底本，明永樂北藏本。
一　五八八頁上一行卷次，南作「卷中」。
一　五八八頁上七行「攝化境界」，南作「攝佛境界」。
一　五九〇頁上一一行第七字「任」，南作「住」。
一　五九五頁中一二行第一四字「壞」，南作「相」。
一　五九五頁中一五行第一五字「寄」，南作「依」。
一　五九五頁中一六行第一五字「入」，南作「信」。
一　五九七頁中一二行「善地」，南作「菩提」。
一　五九七頁中卷末書名，南無（末分卷）。

華嚴一乘教義分齊章卷第三　跡三

唐大薦福寺沙門法藏述

若依終教地前留惑受分段身於初地中永斷一切煩惱使種亦不分彼分別俱生於所知障中又斷一分麤品正使是故地上受變易身至金剛位餘義如下斷惑中說問若於地上不留煩惱云何大悲同事攝生答若於地前及始教中願智力劣故留煩惱助願受生今此不爾願智勝故自在同生問如說八地已還菩薩略有二類一悲增上二智增上悲增者留惑受分段身故智增者伏惑受變易身故此義云何答如此所說良恐未然何者若悲增上其慧必劣劣慧導悲悲應滯見滯見之悲豈名增上縱悲智齊均尚不名悲增上況以劣慧導悲而言增上若智增上其悲必劣劣悲導智智應滯寂滯寂之智何名增上以諸菩薩從初已來異凡小故悲智相導念念雙修如車二輪如鳥二翼何得說彼有增減耶當知由此始終二教麤細異故有二生死非由悲智互增上也若言彼智增上

跡三

者有小乘習怖諸煩惱故永伏者若於地前未證眞如可約本習容有此類以未純熟故初地已上行解純熟同證同行同修同斷如何得有如是差別故起信論云地上菩薩種性發心修行皆無差別也又此教中地上變易寄位不同有其四種等亦如下指若依頓教一切行位既不可說所依身分亦準此知廣如大般若經那伽室利分說若依圓教不說變易但分段身至於十地離垢定前以至彼位得普見肉眼故知是分段也又如善財等以分段身窮於因位故也問何故此中不說變易答如世界性等以上身分甚極微細出過諸天應同變易但以此教不分生死麤細之相總就過患以爲一際至信滿後頓翻彼際故不說也餘準而知之第六斷惑分齊者有云若依小乘若依三乘有二種義一約位滅惑相二寄惑顯位相初義者若依始教具足三乘斷惑差別由此是其三乘教故障有二種謂煩惱所知先辨二乘斷煩惱障於中有二先障名數後斷惑得果初中煩惱有

二謂分別俱生總有十種一貪二瞋三無明四慢五疑六身見七邊見八邪見九見取十戒禁取於中四種唯分別起謂疑邪見見取別及俱生由用意識中邪師等三因引故得有分別起也意識具十種四分別六通二末那唯四俱生六中除瞋及邊見以瞋唯不善此識有覆無記故又以一類相續緣第八識剎那剎那執我故無邊見又以後三見及疑籍三因生此識無彼故不起也又由恒相續緣故非第六所引不同五識是故唯四其第八識總不起唯是異熟無覆無記性故此分別俱生皆通三界瞋唯欲界以上二界煩惱皆有覆無記性故其分別起者欲界四諦各有十使即爲四十上二界除瞋諦別各有九即有七十二并欲界合有一百一十二也其俱生者欲界具六上二界除瞋各唯有五合成十六通前分別總有一百二十八也問何故前愚法小乘中十使不通迷四諦此中即通耶答此有二義一以三乘中煩惱功力漸

漸寛廣故障一切也二又由迷等義通一切境也第二斷惑得果者先斷分別有其三人一若從具縛入眞見道剎那頓斷三界四諦分別煩惱得預流果二若倍離欲人入眞見道兼斷倍離欲得一來果言倍離欲者謂凡夫時欲界修惑九品之中伏斷前六故云倍離欲入見道時即永斷前所伏故是以得彼果也三若已離欲人入眞見道兼斷九品得不還果如瑜伽說入見道果者有其三種隨其所應證三果故次斷俱生者第六識俱生九地各有九品又進修道人有其二種一漸出離斷欲界九品中前六品盡得一來果斷九品盡得不還果斷上二界盡得阿羅漢果二頓出離者謂得初果已即頓斷三界漸除九品即得阿羅漢果更無餘果何者以彼欲界九品修惑及上二界總三種九品各初一品一時頓斷故云頓斷三界豎論九品一一別斷故云漸除也若爾何故有漸斷者以於三界法不能頓緣故對法論云頓出離者謂八諦現觀已依止未至定發出世道頓斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果謂預流果及阿羅漢果乃至廣引指端經等如彼說其末那煩惱行相微細前漸頓二人皆與非想地惑一時頓斷故瑜伽云末那相應任運煩惱唯與非想處共斷故一時頓斷非如餘惑漸次而斷故也問何故前愚法二乘無頓出離此中有耶答爲顯前劣故此超過愚法二乘無此勝智顯彼教劣方便漸引起彼勝欲令捨小從大故作此說其論末那惑滅小乘無者唯準此知此謂二乘斷煩惱障其所知障諸趣寂者入無餘時一時皆斷唯此非擇滅也其餘一切有斷不斷慧解脫人不斷俱解脫人分有所斷謂八解脫障不染無知修八勝解所對治故如瑜伽說又諸解脫由所知障解脫所顯由聲聞及緣覺等於所知障心得解脫故當知此始教爲引愚法漸向大故安立此教深勝於彼故所知障亦許分斷然上所斷不同愚法以彼唯斷煩惱得故此即不爾斷種子故直進菩薩斷惑者二障俱斷又煩惱障中不同二乘約界分品但於二障分別起者地前伏現行初地眞見道時一剎那中頓斷彼種其俱生中煩惱障初地已去自在能斷留故不斷何以故潤生攝化故不墮二乘地故爲斷所知障故爲得大菩提故是故攝論云由留惑至惑盡證佛一切智解云惑盡者是所知障盡即由留煩惱障起勝行故得至此位證佛果也又梁攝論既云留種子是故當知煩惱障種至金剛位其所知障行相細故正障菩薩道是故地地分斷要至佛地方得總盡由此即說二障修惑俱至佛地故對法論云又諸菩薩於十地修道位中唯修所知障對治道非斷煩惱障得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成羅漢及如來故其末那俱生行相細故亦同前至佛地盡也問其二障修惑諸識相應地上現行有何同異答其煩惱障內第六識惑既盡盡故留彼是故現種皆以智御用成勝行不起過患猶如毒蛇以呪力御不令死不起過患而成餘用菩薩善巧留惑亦爾故攝論云如毒呪所害等是故當知於彼煩惱或現或種皆

得自在其第七識煩惱性非潤生故非所留行相細故七地已還有時暫現以觀智有間故其所知障皆後地惑於前地起或現或種以地地分斷故問若爾何故有處說七地已還起有漏心等耶答若約第六識中煩惱障爲有漏者彼既留惑故即似有漏若約所知障爲有漏即實有漏此二通十地若末那煩惱即實有漏至於七地有無不定以有時暫起有漏心故餘義準知又此教中惑滅智起分齊者惑種在滅相時智即在生相同時相返如昂即低低即昂等廣如對法論說又此障法以依識無性故即空無分別是其障義如維摩經云五受陰洞達空無所起是苦義今此障義亦準彼知之若依終教諸聲聞於煩惱障尚不能斷但能折伏何況能斷所知障故彌勒所問經論云一切聲聞辟支佛人不能如實修四無量不能究竟斷諸煩惱但能折伏一切煩惱等楞伽經文亦如上說問此說何故與前教不同耶答彼爲引二乘故未深說故是故以上就下說煩惱障同彼二乘至佛地智方盡又以下同上亦許二乘全斷惑障分斷所知障今此就實以愚法二乘無廣大心故不究竟斷煩惱障又亦可前約三乘中聲聞此中約愚法故不同也其菩薩人於二障中不分俱生及分別但有正使及習氣地前伏使現初地斷使種地上除習氣佛地究竟清淨然彼地前三賢位中初既不墮二乘地中於煩惱障自在能斷留故不斷爲除所知障等故是故深攝論云十解已去得出世淨心又云十解心已上名聖人不墮二乘地故仁王經云地前得人空而不取證等又起信論得少分見法身作八相等皆此義也以此菩薩唯怖智障故修唯識眞如等觀伏斷彼障然於煩惱障非但不怖不修對治亦乃故留助成勝行初地已上斷於所知障一分麤故於煩惱障不復更留是故二障不分見修至初地時正使俱盡故彌勒所問經論云問曰若聲聞人先斷見道所斷煩惱然後漸斷修道煩惱何故菩薩不同聲聞答曰菩薩之人無量世來爲諸衆生作利益事後見眞如甘露法界觀彼一切諸衆生身而實不異我所求處是故菩薩見修道中一切煩惱能障利益衆生行故即見道中一切俱斷此文爲證其末那煩惱亦初地斷麤後除殘習故無性攝論云轉染汙末那得平等性智初現觀時先已證得修道位中轉復清淨解云轉淨者除習氣也以正使先斷故後但云轉淨更不云斷也若云此是入眞見道時暫伏不起非正斷者即不得言轉復清淨以總未斷何名轉淨若依始教容如彼說是故當知此教地上但除習氣故實性論云不淨者一切凡夫有煩惱障故有垢者以諸聲聞辟支佛等有智障故有黠者以諸菩薩摩訶薩等依彼二種習氣障故解云論釋云地上名摩訶薩故知但有習氣障也此中習氣從斷正使種子無間方有習氣何以故未斷已前無微薄故種斷無間方有微薄故論說名無間生習氣問云何地上煩惱使盡而得不墮二乘地耶答智力勝故智障正使亦已斷除故如始教小乘頓出利人斷欲界惑六品

盡時上二界六品亦同斷盡故猶尚不得彼一來果況此菩薩道力殊勝又況已斷智障使故若地前及始教容有彼失此中無也又此教中正斷惑時智起惑滅非初非中後前中後取故云何滅如虛空本來清淨如是滅廣如十地論說又此教中煩惱等法皆是眞如隨緣所作是故不異眞如是煩惱義如起信論說又經云一切法即如如等煩惱準此是故當知與前諸教施設不同宜應知之第二明寄惑顯位者諸聖教說略有一十八門一寄二障以顯二位謂分惑智二障以顯比證二位故梁攝論云地前漸除煩惱障地上漸除智障又云十解已去得出世淨心又云地前雖得人無我以法無我未淨故人無我亦不清淨又云其人我執前十解中已除今唯滅法我執又仁王經云習種性已入生空位得聖人性故本業經起信論亦同此說二寄皮等三惑顯三僧祇故梁攝論云初僧祇斷皮煩惱第二僧祇斷肉煩惱第三僧祇斷心煩惱三以此三惑寄顯地地三心不同如梁攝論三十三僧祇中說地地之中入心除皮住心除肉出心除心等四以二障麤細寄顯三位如地持論云二障三處通謂地前地上及佛地五以染心麤細寄於三位以顯三身如金光明經說依諸伏道起事心盡得顯化身依法斷道依根本心盡得顯應身依勝拔道根本心盡得顯法身有人解云伏道是地前起事心此是第六識法斷道是地上依根本心是末那以依緣賴耶識本心故勝拔道是金剛位根本心是賴耶識六寄於三障直顯三身故彼經云煩惱障清淨能顯應身業障清淨能顯化身智障清淨能顯法身七以迷三無性所起煩惱寄顯三身故彼經云一切凡夫爲三相故有縛有障遠離三身不至三身何者爲三一者思惟分別相二者依他起相三者成就相如是三相不能解故不能滅故不能淨故是故不得至三身如是三相能解能滅能淨是故諸佛至於三身解云能解者是所執性但應知解故能滅者染分依他起性應斷滅故能淨者在纏眞如修令淨故八寄四障以顯四位此有二義一約正使寄顯地前四位四行四因四報何者爲四一謂以闡提不信障使滅已翻顯十信之位成信樂大乘行爲淨德因及鐵輪王報二以外道執我障寄以翻顯十解位成般若行爲我德因銅輪王報三聲聞畏苦障寄顯十行位成破虛空定器三昧行爲樂德因銀輪王報四獨覺捨大悲障寄顯十迴向位成大悲行爲常德因金輪王報又翻前四障所得四行即爲佛子四義翻初障成信樂大乘種子爲因即如父也二般若爲緣即如母也三顯破虛空定離小乘執令法身堅固如胎也四大悲益生如乳母具此四緣故得從地前生在初地已上諸佛家故名佛子也又此四種和合如車輪能運能轉至解脫處如聖王輪備有四事謂轂輞輻軸如其次第四義應如第二以四障習寄顯地上四位四定四德四報一初二三地滅闡提不信習即顯此一位相同世間又得大乘光明三昧成於淨德除因緣生死變易報二四五六地滅外道我執

習顯此一位相同二乘得集福德王三昧成於我德除方便生死三七八九地滅聲聞畏苦習顯此一位相同大乘得賢護三昧成於樂德除有有生死四十地至佛地已還滅獨覺捨大悲習顯此一位因圓果滿得首楞嚴三昧成於常德無有生死四德圓故生死永盡故云無有也此上義廣如無上依經本業經佛性論寶性論梁攝論等說又此四中初二通二障後二唯智障正使地前除習氣地上淨此文亦誠證也九於十地中爲別相故

三地終心已來斷二障修惑正使皆盡四地已去但有微習何以故前三地相同世間四地已去是出世故是故十地經三地末文云一切欲縛轉復微薄一切色縛轉復微薄一切有縛轉復微薄一切無明縛轉復微薄諸見縛者先已除斷地論釋云一切欲縛轉微薄等者斷一切修道欲色無色所有煩惱及彼因同無明習氣皆悉微薄遠離故諸見縛者於初地見道已斷故解云及彼因者煩惱障種子也無明習氣者所知障種子也以二障種子同時遠離故云同也是故當知二障修惑正使種子此地皆盡上來多分約終教說十又於十地別相中寄顯世間三乘菩薩三位別故仁王經說前之三地斷三界中色煩惱四五六地斷三界中心煩惱七八九地斷三界中色習煩惱第十地及佛地斷三界中心習煩惱解云以三地終位得上界定極至四空定離下地色故云斷色惑也以四地已去得二乘無漏出世間位故於世間色心俱盡故七地已去是菩薩位漸細於前故寄滅於色心習氣以顯彼位也十一於此菩薩位中爲顯自在及未自在二位別故七地已還寄滅三界色心煩惱及彼果報八地已去寄滅色心二習無明故本業經云七地已還滅三界色心二習果報滅無遺餘八地色習無明盡九地心習無明已滅除十地二習無明滅盡十二依三無性論寄滅二性以顯見修二位差別故彼論云由見道故分別性即無故言不得由修道故依他性即滅故言不見十三依雜集論等以分別俱生二種煩惱寄顯見修二位差別何以得知但是寄位非實斷者如分別我見籍三緣生謂邪師邪教及邪思惟妄計即蘊離蘊等我如佛弟子雖居凡位然依正師正教正思惟故非直不起即蘊等執亦乃願樂於無我性此人豈斷已非入見道邪若言雖無現行然有種故非入見者既無現行即應入資糧加行義既不爾是故當知爲顯見道無我理故寄彼橫計顛倒麤惑反以顯之又以任運所起煩惱細難斷故翻顯修位漸增差別如實義者但一煩惱有麤有細見位斷麤修位斷細如末那煩惱通二位斷之如無相論云第二執識及相應法至羅漢位究竟滅盡若見諦內煩惱識及心法得出世道十六心時畢竟斷滅餘殘未盡但屬思惟是名第二識無性攝論亦同此說如上所引故得知也十四於分別惑所籍三緣寄顯地前三賢位別謂十解等除邪師等如次應知此約直進說又以邪師邪教所起寄資糧位伏以行相麤故邪思惟所起寄加行位伏以行相細故此約迴心二乘說

十五於俱生內六七識惑七地已來寄有現行八地已去永伏不起此爲寄顯入觀有間無間位異故作此說十六又以六識煩惱寄至四地末那煩惱寄至七地八地已去唯有所知障此亦爲顯世間二乘菩薩位故作此說也十七爲顯十地至佛地差別故以十一無明返寄顯之十八爲顯地地眞俗二智故以二十二無明寄以顯之如深密經云由此二十二種愚癡品及十一麤重安立諸地故既云安立故知寄顯也此諸義廣如瑜伽對法唯識攝論等說上來多分約始教說已上諸門並是阿含門寄惑反顯位相差別何以故爲護十地故爲令衆生於十地中離慢執故位相甚深極難了知寄惑顯位生淨信故餘義準思可見若依頓教一切煩惱本來自離不可說斷及與不斷如法界體性經云佛告文殊師利汝云何教諸善男子發菩提心文殊言我教發我見心何以故我見除即是菩提故此文證之準知若依圓教一切煩惱不可說其體性但約其用即甚深廣大以所障法一即一切具足主伴等故彼能障惑亦如是也是故不分使習種現但如法界一得一切得故是故煩惱亦一斷一切斷也故普賢品明一障一切障小相品明一斷一切斷者是此義也又此斷惑分齊準上下經文有四種一約證謂十地中斷二約位謂十住已去斷三約行謂十信終心斷四約實謂無可斷以本來清淨故廣如經說又前三乘等諸門斷惑若一障一切障一斷一切斷即入此非若隨門前後是三乘等此約別教言若約攝方便前諸教所明並入此中以是此方便故及所流所目故餘義準之斷惑門竟第七二乘迴心者有六種說一或一切二乘皆無迴心以更無餘求故如小乘中說二或一切二乘皆迴心以悉有佛性力爲內熏因故如來大悲力外緣不捨故根本無明猶未盡故小乘涅槃不究竟故是故一切無不迴心向大菩提也此約終教說問如瑜伽顯揚論說諸識成熟及不成熟中四句內聲聞獨覺入無餘依涅槃者阿賴耶識及諸轉識俱不成熟既本識轉識皆滅無餘後生心以何爲因無因而生果不應理故答彼論依始教門引小乘故所立賴耶行相麤顯不從眞起故說有滅又爲順小乘故亦許彼涅槃非不究竟故說入已不復起也今約終教中就實而說既以根本無明熏如來藏成黎耶識彼二乘人於此二法既俱未斷證何因得滅阿賴耶識又由於彼無斷證故所得涅槃豈爲究竟化城同喻應便有失又由上四因故得生心也問如生心迴向時分齊云何答由根不等故去有遲疾遲者經劫乃起故楞伽云味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得諸三昧身乃至劫不覺譬如昏醉人酒消然後覺彼覺法亦然得佛無上身解云此文但總相說若差別說者隨其利鈍各別經時皆到阿耨菩提心位如涅槃經云須陀洹人亦復不定故經八萬劫即能得到阿耨菩提心乃至云獨覺經十千劫得到阿耨菩提之心解云此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅心心法始入滅定復經八萬劫乃

得生心受佛教化即發菩提心若於一身得第二果受二生已即入涅槃經六萬劫即能發心若於一身得第三果不還欲界即入涅槃經四萬劫即得發心若於一身得阿羅漢即現入滅定經二萬劫即能發心若獨覺根利經一萬劫便能發心此五人發心之時即入十信菩薩位方名發阿耨菩提心又有義前五人從凡得小果入涅槃後起迴心修十信行信滿心已堪入十住初發心住已來隨根利鈍各經彼劫未必一向在涅槃中經爾許劫也如直往人既經一萬劫修行滿足堪能發心彼獨覺人根最利故亦似直往人經一萬劫餘四鈍根又差別故時多別也上來明遲者若極疾者如法華經云我滅度後復有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於所得功德生滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求佛智慧得聞此經唯以佛乘而得滅度更無餘乘除諸如來方便說法此上並約終教說三或一切二乘亦迴亦不迴謂決定種性者趣寂不迴不定種性者並迴向大如瑜伽聲聞決擇中說此約始教引二乘說四或非迴非不迴以離相故如文殊般若等說此終頓教說五或合具前四說以是大法方便故此約一乘攝方便說六或俱絕前五此有二種一一切二乘悉無所迴以望一乘皆即空無可迴也如經中如聾如盲者是二一切二乘等並已迴竟更不復迴如經中以普賢眼見一切衆生皆已究竟者是此並約一乘別教說問如一乘攝方便中迴心與三乘中迴心所得法門分齊云何答若三乘中迴心即入十信已去順行菩提心及大悲等法門次第而去若一乘中如下文舍利弗及因陀羅慧比丘等六千人於文殊師利邊迴心即得十大法門及十眼十耳等境界義當即是解行身徧於五位法也餘義如別處說第八佛果義相者於中有二先明常無常義後明相好差別前中若小乘佛果唯是無常以不說本性功德故如佛性論云小乘以無性德佛性但有修德也若三乘始教法身是常以自性故亦無常以離不離故修生功德是無常以從因緣生故是有為無漏故亦得是常以無間斷故相續起故雜嚴論云自性無間相續三佛俱常住等若依終教有二義先別明後總說別中修生功德是無常以修生故亦即是常一得已後同眞如故何以故本從眞流故無明已盡還歸眞體故梁攝論云無不從此法身流無不還證此法身等寶性論起信論等盛立此義如彼應知又智論云薩婆若不與三世合何以故過去世等是虛妄是生滅薩婆若是實法非生滅故解云薩婆若此云一切智即知佛地圓智同眞如故非生滅也又攝論云猶如虛空徧滿一切色際無生住滅變異等如來智亦爾徧一切所知無倒無變異等是故當知非直無間斷故以為常亦即同眞如不變異常也法身是常以隨緣時不變自性故亦是無常以隨染緣起機故何以故以諸功德既並同是眞是故起用唯是眞作故起信論中釋報化二身唯屬眞如用大攝又論云衆生心淨法身

影現等又云復次本覺隨染分別生二種相與彼本覺不相捨離謂一者智淨相二者不思議業相乃至廣說等二總說者由此法身隨緣義故是故功德差別得成由不變義故是故功德無不即眞如舉體隨緣全相不變二義鎔融無障礙故是故佛果即常即無常具足四句或非四句隨義應知問若爾何故得說非一非異耶答若始教中以眞如徧故智證眞如故非異也有爲無爲不同故非一也若終教中功德有二義一緣起現前義以三無數劫功德不虛故二無自性義以離眞如無自體故此中初義與法身隨緣後義與法身不變是非異門以舉體全收故又此初義與不變後義與隨緣是非一門以義差別故是即不動非異明非一也思之可見若依頓教以相盡離念故唯一實性身平等平等不可說有功德差別亦不可說常與無常若寄言顯者如經云吾今此身即是法身又經云一切諸佛身唯是一法身等如是準之若依圓教佛果常等義有三說一約用佛果既通三世間等一切法是故具有常等四句二約德佛果即具四義謂一修生二本有三本有修生四修生本有圓融無礙備無邊德是故亦通常等四句上二句義思之可見三約體亦通四句謂此經中以不說爲顯故是常與阿含相應故是無常二義無礙故俱有隨緣起際故俱非此上三義若體即俱體乃至用即俱用以體攝無礙故皆有常等無礙思之二明相好差別者若依小乘有三十二相八十種好是實法也若三乘中或亦但說三十二相八十種好是化身之相仍即空是相義如金剛般若經對法論等說此約始教引小乘說也或約報身說八萬四千相並是實德此約直進及終教等說問何故智論等於此化身辯金鎚馬麥等往業所致三十二相等亦各出因耶答爲引二乘因下而說現業果不亡故聖道斷惑非滅報故如羅漢飡沙金鎚等亦爾小乘以爲實始教即空說以是方便故如大乘方便經說其相好出因有二義一亦是方便爲引二乘即於此身示勝因果以實報身非彼所見故二此等亦即是實報相垂在化中顯示現故得出因也問何故攝論中說三十二相等入法身功德攝耶答此亦有二義一爲迴二乘方便漸說眞實法身恐彼難信故以此功德說爲法身令易信受以觀見故二彼以功德爲法身故攝在彼中也此上並約始教說又三十二相等即無生無性故亦即是眞如法身此約終教說若依一乘有十蓮華藏世界海微塵數相彼二相皆徧法界業用亦爾所以說十者欲顯無盡故如相海品說又觀佛三昧經中約此三乘宗分佛相好以爲三段故彼經云略中略者我今爲此時會大衆及淨飯王略說相好佛生人間示同人事同人相故說三十二相勝諸天故說八十種好爲諸菩薩說八萬四千諸妙相好佛實相好我初成道摩伽陀國寂滅道場爲普賢賢首等諸大菩薩於雜華經已廣分別解云此中三十二相等當略中之略爲人天二乘等即當初也八萬四千等義當但是略爲三乘菩薩等當次也佛實相

好如雜華說者義當廣說即是指此華嚴相海品說是一乘別教相即當終也以雜華即是華嚴故餘義可知第九明攝化分齊者若依小乘中唯此娑婆雜穢處是佛報土於中此閻浮提是報佛所依餘百億等是化境分齊也若三乘中法性土及自受用土今此不說其釋迦佛隨他受用實報淨土或有說在摩醯首羅天化身充滿百億閻浮提是所化分齊如梵網經及對法論等說當知此約始教說何以故為二乘教以釋迦身為實報今即翻彼顯其是化故於彼天別立實報又恐二乘不信界外有實淨土故寄界內最勝處說其化身但充滿百億等亦順彼說也或有說釋迦佛報土在三界外如涅槃經云西方去此三十二恒河沙佛土有世界名無勝是釋迦佛實報淨土此約終教說以不隨下說故為顯娑婆唯是化故是故當知色頂之身亦非實報或說化境非但百億如大智論中以三千大千世界為一數數至恒河沙為一世界海數此世界性又數此至恒河沙為一世界種數此又至無量恒河沙為一世界所化分齊也此量十方恒河沙為一佛世界所化分齊者若亦約終教說以攝化漸廣於前故又唯約須彌山世界說以居此界故未說樹形等世界故非一乘也或說釋迦報土在靈鷲山如法華云我常在靈山等法華論主釋為報身菩提也當知此約一乘同教說何以故以法華中亦顯一乘故其處隨教即染歸淨故說法華處即為實也如菩提樹下說華嚴處即為蓮華藏十佛境界法華亦爾漸同此故是同教也然未說彼處即為十華藏及因陀羅等故非別教也或有說此釋迦身即為實報受用之身如佛地經初說此釋迦佛即具二十一種實報功德彼論釋為受用身也此亦約同教說何以故此釋迦佛若三乘中但為化身若別教一乘以為究竟十佛之身今此方便勸彼三乘顯釋迦身非但是化恐難信受故彼經中為約說佛果深功德處明佛身隨教即權歸實說為報身即方便顯說華嚴一乘法時此釋迦身亦隨彼教即究竟十佛法界身也是故以此為同教攝也或有說此釋迦身即是法身如經云吾今此身即是法身此約頓教寄言而說以相盡離念故若別教一乘此釋迦牟尼身非但三身亦即是十身以顯無盡然彼十佛境界所依有二一國土海圓融自在當不可說若寄法顯示如第二會初說二世界海有三類一蓮華藏莊嚴世界海具足主伴通因陀羅等當是十佛等境界二於三千界外有十重世界海一世界性二世界海三世界輪四世界圓滿五世界分別六世界旋七世界轉八世界蓮華九世界須彌十世界相此等當是萬子已上輪王境界三無量雜類世界皆徧法界如一類須彌樓山世界數量邊畔即盡虛空徧法界又如一類樹形世界乃至一切衆生形等悉亦如是皆徧法界互不相礙此上三位並是一盧舍那十身攝化之處仍此三位本末圓融相收無礙何以故隨一世界即約麤細有此三故當知與三乘全別不同也第十佛身開合者有二先義後數義中先約法身或唯具境

界爲法身如佛地論五種法攝大覺地清淨法界攝法身四智攝餘身此約始教說或唯妙智爲法身以本覺智故修智同本覺故如攝論無垢無垢礙智爲法身金光明中四智攝三身以鏡智攝法身故或境智合爲法身以境智相如故如深攝論云唯如如及如如智獨存名爲法身此上二句約終教說或境智俱泯爲法身如經云如來法身非心非境此約頓教說或合具前四句以具德故或俱絶前五以圓融無礙故此二句如性起品說

此約一乘辯次別約釋迦身明者此釋迦身或是化非法報如始教說或有是報非法化如同教一乘及小乘說但深淺爲異也或是法非報化如頓教說或亦法亦報化總如三乘等說或非法非報化如別教一乘是十佛故也數開合者或立一佛謂一實性佛也此約頓教或立二佛此有三種一生身化身此約小乘說二生身法身謂他受用與化身合名生身自受用身與法身合名法身如佛地論說此約始教說三自性法身應化法身如本業經說此約終教說或立三身佛如常所說此通始終二教說或立四佛此有三種一於三身中受用身內分自他二身故有四如佛地論說此約始教二於三身外別立自性身爲明法身是恒沙功德法故是故深攝論云自性身與法身作依止故三亦於報身內福智分二故有四如楞伽經云一應化佛二功德佛三智慧佛四如如佛此約終教說或立十佛以顯無盡如離世間品說此約一乘圓教說也

華嚴一乘教義分齊章卷第三

華嚴一乘教義分齊章卷第三　校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　五九八頁上一行書名、卷次、二行述者，南無（未換卷）。

一　五九八頁中末行「初中」，南作「初辨」。

一　六〇〇頁上一四行首字「今」，南作「合」。

一　六〇〇頁下一四行第四字「被」，南、清作「彼」。

一　六〇三頁上九行「麤重」，南作「重重」。

一　六〇三頁中一〇行首字「非」，南作「教」。

一　六〇七頁中卷末末行卷次，南作「卷中」。

華嚴一乘教義分齊章卷第四

唐大薦福寺沙門法藏述

跡四

第十義理分齊者有四門一三性同異義二緣起因門六義法三十玄緣起無礙法四六相圓融義初三性同異說有二門先別明後總說別中亦二先直說後決擇前中三性各有二義眞中二義者一不變義二隨緣義依他二義者一似有義二無性義所執中二義者一情有義二理無義由眞中不變依他無性所執理無由此三義故三性一際同無異也此則不壞末而常本也經云衆生即涅槃不復更滅也又約眞如隨緣依他似有所執情有由此三義亦無異也此則不動本而常末也經云法身流轉五道名曰衆生也即由此三義與前三義是不一門也是故眞該妄末妄徹眞源性相通融無障無礙問依他似有等豈同所執是情有耶答由二義故故無異也一以彼所執執似爲實故無異法二若離所執似無起故眞中隨緣當知亦爾以無所執無隨緣故問如何三性各有二義不相違耶答以此二義無異性故何者無異且如圓成雖復隨緣成於染淨而恒不失自性清淨祇由不失自性清淨故能隨緣成染淨也猶如明鏡現於染淨雖現染淨而恒不失鏡之明淨祇由不失鏡明淨故方能現染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨是故二義唯是一性雖現淨法不增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反顯鏡之明淨當知眞如道理亦爾非直不動性淨成於染淨亦乃由成染淨方顯性淨非直不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違耶依他中雖復因緣似有顯現然此似有必無自性以諸緣生皆無自性故若非無性即不藉緣不藉緣故故非似有似有若成必從衆緣從衆緣故必無自性是故由無自性得成似有由成似有是故無性故智論云觀一切法從因緣生即無自性無自性故即畢竟空畢竟空者是名般若波羅蜜此則由緣生故即顯無性也中論云以有空義故一切法得成者此則由無性故即明緣生也涅槃經云因緣故有無性故空此則無性即因緣因緣即無性是不二法門故也非直二義性不相違亦乃全體相收畢竟無二也所執性中雖復當情稱執現有然於道理畢竟是無以於無處橫計有故如於木机橫計有鬼然鬼於木畢竟是無如於其木鬼不無者即不得名橫計有鬼以於木有非由計故今既橫計明知理無由理無故得成橫計成橫計故方知理無是故無二唯一性也當知所執道理亦爾上來直明竟第二問答決擇者於中有三門第一護分別執第二示執之失第三顯示其義初門護執者問眞如是有耶答不也隨緣故問眞如是無耶答不也不變故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也具德故又問有耶答不也不變故何以故由不變故隨緣顯示問無耶答不也隨緣故何以故由隨緣故不變常住也餘二句可知又問有耶答不也離所謂故下三句例然又問有耶答不也空眞如故問無

耶答不也不空真如故問亦有亦無耶答不也離相違故問非有非無耶答不也離戲論故又問有耶答不也離妄念故問無耶答不也聖智行處故餘句準之依他性者問依他是有耶答不也緣起無性故問依他是無耶答不也無性緣起故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也有多義門故又問有耶答不也緣起故何以故以諸緣起皆無性故問無耶答不也無性故何以故以無性故成緣起也餘二句可知又以緣起離於四句又以無性故亦離四句並可知矣又問依他有耶答不也約觀遣故問無耶答不也能現無生故下二句離相違故離戲論故可知又問有耶答不也異圓成故又約徧計分故又離所謂故問無耶答不也異徧計故以圓成分故又智境故餘句準之徧計所執者問徧計是有耶答不也理無故問是無耶答不也情有故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也所執性故又問有耶答不也無道理故問無耶答不也無

道理故餘句準知又問有耶不也執有故又問無耶不也執有故又亦有亦無耶不也執有故又非有非無耶不也執成故又有耶不也由無相故又無耶不也無相觀境故餘句準之又有耶不也無體故又無耶不也能噎真故餘句準之第二示執過者若計真如一向是有者有二過失一常過謂不隨緣故在染非隱故不待了因故即墮常過問諸聖教中並說真如為凝然常既不隨緣豈是過耶答聖說真如為凝然者此是隨緣成染淨時恒作染淨而不失自體是即不異無常之常名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也若謂不作諸法而凝然者是情所計故即失真常以彼真常不異無常之常不異無常之常出於情外故名真常是故經云不染而染者明常作無常也染而不染者明作無常時不失常也問教中既就不異無常之常故說真如為凝然常者何故不就不異常之無常故說真如為無常耶答教中亦說此義故經云如來藏受苦樂與因俱若生若滅論

云自性清淨心因無明風動成染心等以此教理故知真如不異常之無常故隨緣隱體是非有也問真如是不生滅法既不異無常之常故說為常不異常之無常故得說無常者亦可依他是生滅法亦應得有不異常之無常不異無常之常義耶答亦得有也何者以諸緣起無常之法即無自性方成緣起是故不異常性而得無常故經云不生不滅是無常義此則不異於常成無常也又以諸緣起即無自性非滅緣起方說無性是則不異無常之常也故經云色即是空非色滅空故又云衆生即涅槃不復更滅等此中二義與真中二義相配可知此即真俗雙融二而無二故智論云智障極盲闇謂真俗別執此之謂也是故若執真如同情所謂而凝然常者即不隨緣隱其自體不假了因即墮常過又若不隨緣成於染淨染淨等法即無所依無所依有法又墮常也以染淨法皆無自體賴真立故二斷過者如情之有即非真有非真有故即斷有也又若有者即不隨染淨染淨

諸法既無自體眞又不隨不得有法亦是斷也第二執無者亦有二過失一常過者謂無眞如生死無依無依有法即是常也又無眞如聖智無因亦即常也又無所依不得有法即是斷也又執眞如是無亦即斷也第三執亦有亦無者具上諸失謂眞如無二而雙計有無心所計有無非稱於眞失彼眞理故是斷也若謂如彼所計以爲眞者以無理有眞是即常也第四非有非無者戲論於眞是妄情故失於眞理即是斷也戲論非眞而謂爲眞者理無有眞故是常也第二依他起中若執有者亦有二失一常過謂已有體不藉緣故無緣有法即是常也又由執有即不藉緣不藉緣故不得有法即是斷也問若說依他性是有義便有失者何故攝論等說依他性以爲有耶答聖說依他以爲有者此即不異空之有何以故從衆緣無體性故一一緣中無作者故由緣無作方得緣起是故即非之有名依他有是則聖者不動眞際建立諸法若謂依他如言有者即緣起有性緣若有性

即不相藉不相藉故即壞依他壞依他者良由執有是故汝意恐墮空斷勵力立有不謂不達緣所起法無自性故即壞緣起便墮空無斷依他故也二若執無者亦有二失若謂依他是無法者即緣無所起無所起故不得有法即是斷也問若說緣生爲空無故即墮斷者何故中論等內廣說緣生爲畢竟空耶答聖說緣生以爲空者此即不異有之空也何以故以法從緣生方說無性是故緣生有者方得爲空若不爾者無緣生因以何所以而得言空是故不異有之空名緣生空此即聖者不動緣生說實相法也若謂緣生如言空者即無緣生無緣生故即無空理無空理者良由執空是故汝意恐墮有見猛勵立空不謂不達無性緣生故即失性空失性空故還墮情中惡趣空也問若由依他有二義故是則前代諸論師各述一義融攝依他不相違者何故後代論師如清辯等各執一義互相破耶答此乃相成非相破也何者爲末代有情根機漸鈍聞說依他是其有義不達彼

是不異空之有故即執以爲如謂之有也是故清辯等破依他有令至於無至畢竟無方乃得彼依他之有若不至此徹底性空即不得成依他之有是故爲成有故破於有也又彼有情聞說依他畢竟性空不達彼是不異有之空故即執以爲如謂之空是故護法等破彼謂空以存幻有幻有立故方乃得彼不異有之空以若有滅非眞空故是故爲成空故破於空也以色即是空清辯義立空即是色護法義存二義鎔融舉體全攝若無後代論師以二理交徹全體相奪無由得顯甚深緣起依他性法是故相破反相成也是故如情執無即是斷過又若說無法爲依他者無法非緣非緣之法即墮常也第三亦有亦無者具上諸失可以準之問若據上來所說依他起性有無偏取此應不可雙取有無應契道理如何亦有具上失耶答依他起性中雖具彼有無之理然全體交徹空有俱融而如所計亦有亦無者即成相違具上失也第四非有非無者戲論緣起亦非理也何者以其

執者於有無中所計不成故即以情謂非有非無爲道理也此既非理亦具上失思以準之第三徧計所執性中若計所執爲有者有二過失謂若所執是其有者聖智所照理應不空即是常也若妄執徧計於理有者即失情有故是斷過也二若執徧計爲情無者即凡夫迷倒不異於聖即是常也亦即無凡故是斷也又既無迷亦即無悟亦無悟故即無聖人亦是斷也三亦有亦無者性既無二而謂有無即相違故具上失也四非有非無者戲論徧計亦具上失準以知之第二執成過竟第三顯示其義者眞如是有義以迷悟所依故又不空義故不可壞故餘如上說又眞如是空義以離相故隨緣故對染故餘亦如上又眞如是亦有亦無義以具德故違順自在故鎔融故又是非有非無義以二不二故定取不得故餘翻說準上知之二依他是有義緣成故無性故餘準前知依他是無義以緣成無性故亦準前知依他是亦有亦無義以緣成無性故準前依他是非有非無義以二不二故隨取一不得故準前三徧計是有約情故徧計是無約理故徧計是亦有亦無由是所執故徧計是非有非無由是所執故餘準前思之上來別明三性竟第二總說者三性一際舉一全收眞妄互融性無障礙如攝論婆羅門問經中言世尊依何義說如是言如來不見生死不見涅槃於依他中分別性及眞實性生死涅槃依無差別義何以故此依他性由分別一分成生死由眞實一分成涅槃釋曰依他性非生死由此性因眞實成涅槃故此性非涅槃何以故此性由分別一分即是生死是故不可定說一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此又云阿毗達磨修多羅中世尊說法有三種一染汙分二清淨分三染汙清淨分依何義說此三分於依他性中分別性爲染汙分眞實性爲清淨分依他性爲染汙清淨分依此義說三分釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱爲性眞實性以清淨分爲性依他性由具兩分以二性爲性故說法有三種一煩惱爲分二清淨爲分三二法爲分依此義故作此說也此上論文又明眞該妄末無不稱眞妄徹眞源體無不寂眞妄交徹二分雙融無礙全攝思之可見第二緣起因門六義法將釋此義六門分別一釋相二建立三句數四開合五融攝六約教第一門中有二初列名次釋相初列名者謂一切因皆有六義一空有力不待緣二空有力待緣三空無力待緣四有有力不待緣五有有力待緣六有無力待緣二釋相者初者是刹那滅義何以故由刹那滅故即顯無自性是空也由此滅故果法得生是有力也然此謝滅非由緣力故云不待緣也二者是俱有義何以故由俱有故方有即顯是不有是空義也俱故能成有是有力也俱故非孤是待緣也三者是待衆緣義何以故由無自性故是空也因不生緣生故是無力也即由此義故是待緣也四者決定義何以故由自類不改故是有義能自不改而生果故是有力義然此不改非由緣力故是不

待緣義也五者引自果義何以故由引現自果是有力義雖待緣方生然不生緣果是有力義即由此故是待緣義也六者是恒隨轉義何以故由隨他故不可無不能違緣故無力用即由此故是待緣也是故攝論為顯此六義而說偈言剎那滅俱有恒隨轉應知決定待衆緣唯能引自果第二建立者問何以故定說六義不增至七不減至五耶答為正因對緣唯有三義一因有力不待緣全體生故不雜緣力故二因有力待緣相資發故三因無力待緣全不作故因歸緣故又由上三義因中各有二義謂空義有義二門各有三義唯有六故不增減也問何故不立第四句無力不待緣義耶答以彼非是因義故不立思之可見問待緣者待何等緣答待因事之外增上等三緣[十四]不取自六義更互相待耳問因望緣得有六義未知緣對因亦有六義不答此有二義增上緣望自增上果得有六義以還是親因攝故望他果成疎緣故不具六親因望他亦爾問果中有六義不答果中唯有空有二義謂從他生無體性故是空義[十一]翻因有故是有義若約互為因果義說即此一法為他因時具斯六義與他作果時即唯有二義是故六義唯在因中問若爾現行為種因豈得有六義答隨勝緣不具如論說種子有六義此約初教若緣起秘密義皆具此六義約終教以此教中六七識等亦是如來藏隨緣義無別自性是故六七識亦具本識中六義也思之可見第三句數料揀者有二種一約體二約用初約體有無而有四句一是有謂決定義二是無謂剎那滅義三亦有亦無謂合彼引自果及俱有無二是也四非有非無謂合彼恒隨轉及彼待衆緣無二是也就用四句者由合彼恒隨轉及待衆緣無二故是不自生也由合彼剎那滅及決定無二故不他生也由合彼俱有及引自果無二故不共生也由具三句合其六義因義方成故非無因生也是則由斯六義因緣全奪顯緣起勝德故地論云因不生緣生故緣不生自因生故不共生無知者故作時不住故不無因生隨順有故又集論云自種有故不從他生待衆緣故非自生無作用故不共生有功能故非無因生問此六義與八不分齊云何答八不據遮六義約表又八不約反情理自顯六義據顯理情自亡有斯左右耳第四開合者或約體唯[四]一以因無二體故或約義分二謂空有以無自性故緣起現前故或約用分三一有力不待緣二有力待緣三無力待緣初即全有力後即全無力中即亦有力亦無力以第四句無力不待緣非因故不論也是故唯有三句也或分為六謂開三句入二門故也如前辯或分為九謂於上三義隨一皆具彼三故何以故若非有力即無無力是故隨一具三故有九也或分十二謂於上六義空有二門不相離故隨空即有隨有即空有空有六空有亦六故有十二也或分十八謂於上六義中一一皆有三義故一體有無二力有無三約待緣不待緣三六成十八也或分為三十六謂於上六義隨一皆具六何以故以若無一餘皆無故餘門思而準之第

五融攝者然此六義以六相融攝取之謂融六義爲一因是總相開一因爲六義是別相六義齊名因是同相六義各不相知是異相由此六義因等得成是成相六義各住自位義是壞相問六相六義分齊云何答六義據緣起自體六相據緣起義門以法體入義門遂成差別如以六義入四句顯是云非故順三乘入六相顯自德故順一乘是故四句與六相俱爲入法方便也第六約教辨者若小乘中法執因相於此六義名義俱無若三乘賴耶識如來藏法無我因中有六義名義而主伴未具若一乘普賢圓因中具足主伴無盡緣起方究竟也又由空有義故有相即門也由有力無力義故有相入門也由有待緣不待緣義故有同體異體門也由有此等義門故得毛孔容刹海事也思之可解三十玄緣起無礙法門義夫法界緣起乃自在無窮今以要門略攝爲二一者明究竟果證義即十佛自境界也二者隨緣約因辯教義即普賢境界也初義者圓融自在一即一切一切

即一不可說其狀相耳如華嚴經中究竟果分國土海及十佛自體融義等者即其事也不論因陀羅及微細等此當不可說義何以故不與教相應故地論云因分可說果分不可說者即其事也問義若如是何故經中乃說佛不思議品等果耶答此果義是約緣形對爲成因故說此果非彼究竟自在果所以然者爲與因位同會而說故知形對耳第二義者有二一以喻略示二約法廣辯初喻示者如數十錢法所以說十者欲應圓數顯無盡故此中有二一異體二同體所以有此二門者以諸緣起門內有二義故一不相由義謂自具德故如因中不待緣等是也二相由義如待緣等是也初即同體後即異體就異體中有二門一相即二相入所以有此二門者以諸緣起法皆有二義故一空有義此望自體二力無力義此望力用由初義故得相即由後義故得相入初中由自若有時他必無故故他即自何以故由他無性以自作故二由自若空時他必是有故自即他何以故

由自無性用他作故以二有二空各不俱故無彼不相即有無無有無二故是故常相即若不爾者緣起不成有自性等過思之可見二明力用中自有全力故所以能攝他他全無力故所以能入自他有力自無力（反上可知）不據自體故非相即力用交徹故成相入又由二有力二無力各不俱故無彼不相入有力無力無力有力無二故是故常相入又以用攝體更無別體故唯是相入以體攝用無別用故唯是相即此依因六義內準之於中先明相入初向上數十門一者一是本數何以故緣成故乃至十者一中十何以故若無一即十不成故一即全有力故攝於十也仍十非一矣餘九門亦如是一一皆有十準例可知向下數亦十門一者十即攝一何以故緣成故謂若無十即一不成故即一全無力歸於十也仍一非十矣餘例然如是本末二門中各具足十門餘一一錢中準以思之此約異門相望說耳問既言一者何得一中有十耶答大緣起陀羅尼法若無一即一切不成

故定知如是此義云何所言一者非自性一緣成故是故一中有十者是緣成一若不爾者自性無緣起不得名一也乃至十者皆非自性十由緣成故爲此十中有一者是緣成無性十若不爾者自性無緣起不名十也是故一切緣起皆非自性何以故隨去一緣即一切不成是故一中即具多者方名緣起一耳問若去一緣即不成者此則無性無自性者云何得成一多緣起答秖由無性得成一多緣起何以故由此緣起是法界家實德故普賢境界具德自在無障礙故華嚴云菩薩善觀緣起法於一法中解衆多法衆多法中解了一法是故當知一中十十中一相容無礙仍不相是一門中既具足十義故明知一門中皆有無盡義餘門亦如是問一門中攝十盡不答盡不盡何以故一中十故盡十中一故不盡四句護過去非顯德等準之可解耳別別諸門中準例如是緣起妙理應如是知第一門竟初異體門中第二即義者此中有二門一者向上去二者向下來初門中有十門一者一何以故緣成故一即十何以故若無一即無十故由一有體餘皆空故是故此一即是十矣如是向上乃至第十皆各如前準可知耳言向下者亦有十門一者十何以故緣成故十即一何以故若無十即無一故由一無體餘皆有故是故此十即一矣如是向下乃至第一皆各如是準前可知耳以此義故當知一一錢即是多錢耳問若一不即十者有何過失答若一不即十者有二失一不成十錢過何以故若一不即十者多一亦不成十何以故一一皆非十故今既得成十明知一即是十也二者一不成十過何以故若一不即十十即不得成由不成十故一義亦不成何以故若無十是誰一故今既得一明知一即十又若不相即緣起門中空有二義即不現前便成大過謂自性等思之可知下同體門中準此知之餘門亦準可知耳問若一即十者應當非是一若十即一者應當非是十答秖爲一即十故是故名爲一何以故所言一者非是所謂一緣成無性一爲此一即多者是名一若不爾者不名一何以故緣成故是故無自性故無緣不成一也十即一者準前例耳勿妄執矣應如是準知問上一多義門爲一時俱圓耶爲前後不同耶答即圓即前後何以故由此法性緣起具足逆順同體不違德用自在無障礙故皆得如此問如上所說去來義其相云何答自位不動而恒去來何以故去來不動即一物故但爲生智顯理故說去來等義耳若廢智一切不可說如上果分者即其事也問若由智者即非先有如何說云舊來如此耶答若廢智即不論緣起由約智故說舊來如此何以故不成即以成即離始終故智及與法舊來成故問爲由智耶法如是耶答爲由智也爲法如此也何以故同時具足故餘義準以思之大段第一異體門訖第二同體門者亦有二義一者一中多多中一二者一即多多即一初門二一者一中多二者多中一初一中多者有十門不同一者一何以故緣成故是本數一中即具十何以故由此一錢自體是一復與二作

一故即爲二一乃至與十作一故即爲十一是故此一之中即自具有十箇一耳仍一非十也以未是即門故初一錢既爾餘二三四五已上九門皆各如是準例可知耳二者多中一亦有十門一者十何以故緣成故十中一何以故由此一與十作一故即彼初一在十一之中以離十一即無初一故是故此一即十中一也仍十非一矣餘下九八七乃至於一皆各如是準例思之問此與前異體何別答前異體者初一望後九異門相入耳今此同體一中自具十非望前後異門說也即義亦準思之二者一即十十即一亦有二門一者一即十亦有十門不同一者一何以故緣成故一即十何以故由此十一即是初一故無別自體故是故十即是一也餘九門皆亦如是準之可知二者十即一者亦有十門不同一者十何以故緣成故十即一何以故彼初一即是十故更無自一故是故初一即是十也餘九門準例知之問此同體中一即十等者爲秖攝此十耶爲攝無盡耶答此並隨智而成須十即十須無盡即無盡如是增減隨智趣矣十即如前釋曰無盡者一門中既有十然此十復自迭相即相入重重成無盡也然此無盡重重皆悉攝在初門中也問爲但攝自一門中無盡重重耶爲一攝餘異門無盡耶答或俱攝或但攝後自無盡何以故若無自一門中無盡餘一切門中無盡皆悉不成故是故初門同體即攝同異二門中無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡窮其圓極法界無不攝盡耳或但自攝同體一門中無盡何以故由餘異門如虛空故不相知故自具足故更無可攝也此但隨智而取一不差失也如此一門既具足無窮箇無盡及相即相入等成無盡者餘一一門中皆悉如是各無盡無盡誠宜如是準知此且約現理事錢中況彼一乘緣起無盡陀羅尼法非謂其法秖如此也應可去情如理思之第二約法廣辯者略有二種一者立義門二者解釋門初立義門者略立十義門以顯無盡何者爲十一教義即攝一乘三乘乃至五乘等一切教義餘下準之二理事即攝一切理事三解行即攝一切解行四因果即攝一切因果五人法即攝一切人法六分齊境位即攝一切分齊境位七師弟法智即攝一切師弟法智八主伴依正即攝一切主伴依正九隨其根欲示現即攝一切隨其根欲示現十逆順體用自在等即攝一切逆順體用自在等此十門爲首皆各總攝一切法成無盡也二言解釋者亦以十門釋前十義以顯無盡問何以得知十數顯無盡耶答依華嚴經中立十數爲則以顯無盡義一者同時具足相應門此上十義同時相應成一緣起無有前後始終等別具足一切自在逆順參而不雜成緣起際此依海印三昧炳然同時顯現成矣二者一多相容不同門此上諸義隨一門中即具攝前因果理事一切法門如彼初錢中即攝無盡義者此亦如是然此一中雖具有多仍一非即是其多耳多中一等準上思之餘一一門中皆悉如是重重無盡故也故此經偈云以一佛土滿十方十方入

一亦無餘世界本相亦不壞無比功德故能
爾然此一多雖復互相含受自在無礙仍體
不同也所由如上錢義中釋此有同體異體
準上思之可解三者諸法相即自在門此上
諸義一即一切一切即一圓融自在無礙成
耳若約同體門中即自具足攝一切法也然
此自一切復自相入重重無盡故也然此無
盡皆悉在初門中也故此經云初發心菩薩
一念之功德深廣無邊際如來分別說窮劫
不能盡何況於無邊無數無量劫具足修諸
度諸地功德行義言一念即深廣無邊者良
由緣起法界一即一切故爾如彼同體門中
一錢即得重重無盡義者即其事也何況無
邊劫者即餘一一門中各現無盡義者是也
所以爾者此經又云初發心菩薩即是佛故
也由是緣起妙理始終皆齊得始即得終窮
終方原始如上同時具足故得然也又云在
於一地普攝一切諸地功德也是故得一即
得一切又云知一即多多即一故也十信終
心即作佛者即其事也問如同體一門中即

攝一切無盡者為一時俱現耶為前後耶答
於一門中一時炳然現一切者屬微細攝隱
映互現重重者屬因陀羅攝餘義即同即異
即多即少即有即無即始即終如是自在具
足一切無盡法門仍隨舉為首餘即為伴道
理一不差失舊來如此亦辯同體一門中具
足自在無窮德耳餘異體等門中亦準思之
問若一門中即具足一切無盡自在者餘門
何用為答餘門如虛空何以故同體一門并
攝一切無不盡故問此同體中所攝一切者
但應攝自門中一切豈可攝餘門中一切耶
答既攝自一切復攝餘一一門中無盡一切
如是重重窮其法界也何以故圓融法界無
盡緣起無一一切並不成故此但論法性家
實德故不可說其邊量故此經偈云不可言
說諸劫中演說一切不可說不可說不可說
盡說不可說不可盡又偈云一切衆生心悉
可分別知一切刹微塵尚可筭其數十方虛
空界一毛猶可量菩薩初發心究竟不可惻
良由此一乘圓極自在無礙法門得一即得

一切故耳因果俱齊無前後別故地論云以
信地菩薩乃至與不可思議佛法為一緣起
以六相總別等義而用括之明知因果俱時
相容相即各攝一切互為主伴深須思之此
事不疑又此經云何以故此初發心菩薩即
是佛故悉與三世諸如來等亦與三世佛境
界等悉與三世佛正法等得如來一身無量
身三世諸佛平等智慧所化衆生皆悉平等
又云初發心時便成正覺具足慧身不由他
悟如是云云無量廣如經文問此等歎因中
德耳豈可即滿德果耶答此一乘義因果同
體成一緣起得此即得彼由彼此相即故若
不得果者因即不成因何以故不得果等非
因也問上言果分離緣不可說相但論因分
者何故十信終心即辯作佛得果法耶答令
言作佛者但從初見聞已去乃至第二生即
成解行解行終心因位窮滿者於第三生即
得彼究竟自在圓融果矣由此因體依果成
故但因滿者即沒於果海中也為是證境界
故不可說也此如龍女及普莊嚴童子善財

童子并兜率天子等於三生中即克彼果義等廣如經辯應準思之問上言一念即得作佛者三乘中已有此義與彼何別答三乘望理爲一念即得作佛今此一乘一念即得具足一切教義理事因果等如上一切法門及與一切衆生皆悉同時同時同時同時同時同時同時同時同時作佛後皆新新斷惑亦不住學地而成正覺具足十佛以顯無盡逆順德故及因陀羅微細九世十世等徧通諸位謂說十信終心已去十解十行十迴向十地及佛地等同時徧成無有前後具足一切耳然此一念與百千劫無有異也直須思之此即第三諸法相即自在門訖第四者因陀羅網境界門此但從喻異前耳此上諸義體相自在隱顯互現重重無盡故此經云於一微塵中各示那由他無數億諸佛於中而說法於一微塵中現無量佛國須彌金剛圍世間不迫迮於一微塵中現有三惡道天人阿脩羅各各受果報此三偈即三世間也又云一切佛刹微塵等爾所佛坐一毛孔皆有無量菩薩衆各爲具說普賢行無量刹海處一毛悉坐菩提蓮華座徧滿一切諸法界一切毛孔自在現又云如一微塵所示現一切微塵亦如是餘者云云無量廣如經辯此等並是實義非變化成此是如理智中如量境也其餘變化等者不入此例何以故此並是法性家實德法爾如是也非謂分別情識境界此可去情思之問上一塵中現無量佛刹等者此但是一重現而已何故乃云重重現耶答此方說華嚴經時云一切微塵中亦如是說彼微塵中說華嚴經時亦云一切微塵中亦如是說如是展轉即重重無盡也宜準思之問若據此文重重無盡有何分齊云何辯其始終等耶答隨其智取舉一爲首餘則爲伴據其首者即當中餘者即眷屬圍繞如上教義等並悉如是自在成耳反前相即相入自在等皆悉如是攝一切法無窮法界並悉因陀羅成也五者微細相容安立門此上諸義於一念中具足始終同時別時前後逆順等一切法門於一念中炳然同時齊頭顯現無不明了猶如束箭齊頭顯現耳故此經云菩薩於一念中從兜率天降神母胎乃至流通舍利法住久遠及所被益諸衆生等於一念中皆悉顯現廣如經文又云一毛孔中無量佛刹莊嚴清淨曠然安住又云於一塵內微細國土一切塵等悉於中住宜可如理思之問是義與上因陀羅何別耶答重重隱映互現因陀羅攝齊頭炳然顯著微細攝此等諸義並別不同宜細思之六者秘密隱顯俱成門此上諸義隱覆顯了俱時成就也故此經云於此方入正受他方三昧起眼根入正定色塵三昧起等云云又云男子身中入正受女子身中三昧起等云云於一微塵入正受一毛端頭三昧起如是自在此隱彼顯正受及起定同時秘密成矣又此經云十方世界有緣故往返出入度衆生或見菩薩入正受或見菩薩從定起又云於彼十方世界中念念示現成正覺轉正法輪入涅槃現分舍利度衆生如是無量廣如經辯又如佛爲諸菩薩受記之時或現前受記或不現前

祕密受記等如上第一錢中十錢名爲顯了第二錢望第一錢中十即爲祕密何以故見此不見彼故不相知故雖不相知見然則成此彼成故俱名成也應如此準思之第七諸藏純雜具德門此上諸義或純或雜如前人法等若以人門取者即一切皆人故名爲純又即此人門具含理事等一切差別法故名爲雜又如菩薩入一三昧唯行布施無量無邊更無餘行故名純又入一三昧即施戒度生等無量無邊諸餘雜行俱時成就也如是繁興法界純雜自在無不具足者矣宜準思之八者十世隔法異成門此上諸雜義編十世中同時別異具足顯現以時與法不相離故言十世者過去未來現在三世各有過去未來及現在即爲九世也然此九世迭相即入故成一總句總別合成十世也此十世具足別異同時顯現成緣起故得即入也故此經云或以長劫入短劫短劫入長劫或百千大劫爲一念一念即百千大劫或過去劫入未來劫未來劫入過去劫如是自在時劫無礙相即相入渾融成矣又此經云於一微塵中普現三世一切佛刹又云於一微塵中普現三世一切諸佛事又云於一微塵中建立三世一切佛轉法輪如是云云無量廣如經文此普攝上諸義門悉於十世中自在現耳宜可思之九者唯心迴轉善成門此上諸義唯是一如來藏爲自性清淨心轉也但性起具德故異三乘耳然一心亦具足十種德如性起品中說十心義等者即其事也所以說十者欲顯無盡故如是自在具足無窮種種德耳此上諸義門悉是此心自在作用更無餘物名唯心轉等宜思釋之十者託事顯法生解門此上諸義隨託之事以別顯別法謂諸理事等一切法門如此經中說十種寶王雲等事相者此即諸法門也顯上諸義可貴故立寶以表之顯上諸義自在故標王以表之顯上諸義潤益故資澤故斷斷故以雲標之矣如是等事云云無量如經思之問三乘中以有此義與此何別答三乘託異事相表顯異理今此一乘所託之事相即是彼所現道理更無異也具足一切理事教義及上諸法門無不攝盡者也冥可如理思之此上十門等解釋及上本文十義等皆悉同時會融成一法界緣起具德門普眼境界諦觀察餘時但在大解大行大見聞心中然此十門隨一門中即攝餘門無不皆盡應以六相方便而會通之可準上來所明並是略顯別教一乘緣起義耳又於其中諸餘法相及問答除疑等與彼三乘或同或異所目所設爲方便等廣如經論疏鈔孔目及問答中於彼釋矣與彼三乘全別不同宜可廣依華嚴經普眼境界準思之問此上道理與彼三乘義別不同此可信矣又以何文證知三乘外別有一乘耶答此經自有誠文故偈云一切世界羣生類尠有欲求聲聞道求緣覺者轉復少求大乘者甚希有求大乘者猶爲易能信是法甚爲難良由此法出情難信是故聖者將彼三乘對比決之又偈云若衆生下劣其心厭沒者示以聲聞道令出於衆苦小乘也若復有衆

生諸根少明利樂於因緣法爲說辟支佛中乘也若人根明利有大慈悲心饒益諸衆生爲說菩薩道即大乘也若有無上心決定欲大事爲示於佛身說無盡佛法一乘也由此一乘非下機堪受是故大聖善巧於彼三乘位中隨其機欲方便少說由不窮法界源故權現二身三身等佛今爲如是無上心機樂大事方始現佛十身境界說無盡佛法耳名現佛身說無盡佛法也三乘但隨機而已未顯諸佛十身自境界故非現佛身又隨機少說一相一寂一味理等非窮盡說也何以故三乘以此無窮爲過失故然此一乘以無窮爲實德故耳又此經云於一世界中聞說一乘者或二三四五乃至無量乘此據本末分齊說耳聖教文義顯然不可以執情而驚怪者矣第四六相圓融義六相緣起三門分別初列名略釋二明教興意三問答解釋初列名者謂總相別相同相異相成相壞相總相者一含多德故別相者多德非一故別依止總滿彼總故同相者多義不相違同成一總故異相者多義相望各各異故成相者由此諸緣起成故壞相者諸義各住自法不移動故第二教興意者此教爲顯一乘圓教法界緣起無盡圓融自在相即無礙鎔融乃至因陀羅無窮理事等此義現前一切惑障一斷一切斷得九世十世惑滅行德即一成一切成理性即一顯一切顯並普別具足始終皆齊初發心時便成正覺良由如是法界緣起六相鎔融因果同時相即自在具足逆順因即普賢解行及以證入果即十佛境界所顯無窮廣如華嚴經說第三問答解釋者然緣起法一切處通今且略就緣成舍辨問何者是總相答舍是問此但椽等諸緣何者是舍耶答椽即是舍何以故爲椽全自獨能作舍故若離於椽舍即不成若得椽時即得舍矣問若椽全自獨作舍者未有瓦等亦應作舍答未有瓦等時不是椽故不作非謂是椽而不能作今言能作者但論椽能作不說非椽作何以故椽是因緣由未成舍時無因緣故非是椽也若是椽者其畢全成若不全成不名爲椽問若椽等諸緣各出少力共作不全作者有何過失答有斷常過若不全成但少力者諸緣各少力此但多箇少力不成一全舍故是斷也諸緣並少力皆無全成執有全舍者無因有故是其常也若不全成者去却一椽時舍應猶在舍既不全成故知非少力並全成也問無一椽時豈非舍耶答但是破舍無好舍也故知好舍全屬一椽既屬一椽故知椽即是舍也問舍既即是椽者餘板瓦等應即是椽耶答總並是椽何以故去却椽即無舍故所以然者若無椽即舍壞舍壞故不名板瓦等是故板瓦等即是椽也若不即椽者舍即不成椽瓦等並皆不成今既並成故知相即耳一椽既爾餘椽例然是故一切緣起法不成則已成則相即鎔融無礙自在圓極難思出過情量法性緣起一切處準知第二別相者椽等諸緣別於總故若不別者總義不成由無別時即無總故此義云何本以別成總由無別故總不成也是故別者即以總成別也問若總即別者應不成總耶答

由總即別故是故得成總如緣即是舍故名總相即是緣故名別相若不即舍不是緣若不即緣不是舍總別相即此可思之問若相即者云何說別答紙由相即是故成別若不相即者總在別外故非總也別在總外故非別也思之可解問若不別者有何過耶答有斷常過若無別者即無別緣瓦無別緣瓦故即不成總舍故此斷也若無別緣瓦等而有總舍者無因有舍是常過也第三同相者緣等諸緣和同作舍不相違故皆名舍緣非作餘物故名同相也問此與總相何別耶答總相唯望一舍說今此同相約緣等諸緣雖體各別成力義齊故名同相也問若不同者有何過耶答若不同者有斷常過也何者若不同者緣等諸義互相違背不同作舍舍不得有故是斷也若相違不作舍而執有舍者無因有舍故是常也第四異相者緣等諸緣隨自形類相望差別故問若異者應不同耶答紙由異故所以同耳若不異者緣既文二瓦亦應爾壞本緣法故失前齊同成舍義也今既舍成同名緣者當知異也問此與別相有何異耶答前別相者但緣等諸緣別於一舍故說別相今異相者緣等諸緣迭互相望各各異相也問若不異者有何過失耶答有斷常過何者若不異者瓦即同緣文二壞本緣法不共成舍故是斷若壞緣不成舍而執有舍者無因有舍故是常也第五成相者由此諸緣舍義成故由成舍故緣等名緣若不爾者二俱不成今現得成故知成相互成之耳問現見緣等諸緣各住自法本不作舍何因得有舍義成耶答紙由緣等諸緣不作故舍義得成所以然者若緣作舍去即失本緣法故舍義不得成今由不作故緣等諸緣現前故由此現前故舍義得成矣又若不作舍緣等不名多緣今既得緣名明知定作舍問若不成者何過失耶答有斷常過何者舍本依緣等諸緣成今既並不作不得有舍故是斷也本以緣成舍名為緣今既不作舍故無緣是斷若不成者舍無因有故是常也又緣不作舍得緣名者亦是常也第六壞相者緣等諸緣各住自法本不作故問現見緣等諸緣作舍成就何故乃說本不作耶答紙由不作故舍法得成若作舍去不住自法有舍義即不成何以故作去失法舍不成故今既舍成明知不作也問若作去有何失答有斷常二失若言緣作舍去即失緣法失緣法故舍即無緣不得有是斷也若失緣法而有舍者無緣有舍是常也又總即一舍別即諸緣同即互不相違異即諸緣各別成即諸緣辨果壞即各住自法別為頌曰

一即具多名總相　多即非一是別相
多類自同成於總　各體別異現於同
一多緣起理妙成　壞住自法常不作
唯智境界非事識　以此方便會一乘

華嚴一乘教義分齊章卷第四

校勘記

一　底本，明永樂北藏本。

一　六〇八頁上一行卷次，南作「卷下」。

一　六〇八頁上一五行第一一字「門」，南無。

一　六一二頁中五行首字「因」，南作「子」。

一　六一三頁中末行「必是」，徑作「必自」。

一　六一六頁上二行第一〇字「舍」，南作「含」。

一　六一六頁上三行「不同也」，南作「異同也」。

一　六一六頁中一九行末字「惻」，南作「測」。

一　六一六頁下一五行末字「令」，南作「今」。

一　六一七頁下一九行第一一字「廣」，南作「鉌」。

一　六一八頁中一八行「斷斷」，南作「斷斷」；清作「斷齶」。

一　六一八頁中末行第一一字「託」，徑作「詫」。本頁下一行第七字同。

一　六一九頁上一九行第三字「舍」，南、清作「含」。又末字「止」，徑作「比」。

一　六一九頁中六行「九世」，清作「大世」。

一　六二〇頁下卷末末行卷次，南作「卷下」。