

晉僧肇法師寶藏論

廣照空有品第一

教十

空空非真空色可色非真色真色無形真
空無名無名之父無色色之母為萬物之
根源作天地之太祖上施玄象下列冥庭元

氣含於大象教十大象隱於無形為識物之靈靈
中有神神中有身無為變化各稟乎自然微
有事用漸有形形與未質名起未名形名
既兆遊氣亂清寂兮寥兮廓兮今兮別
兮上則有君下則有臣父子親其居尊卑異

其位起教叙其因然後國今其界人部其家
各守其位禮義興行有善可稱有惡可名善
人所重惡人所輕於是即是非而競生其智
有解其愚有縛上施煩形下無寂樂夫自然
之志拘物外之約迷無為之為動有作之作

其名教既行使上下之應諾爾乃齊立五音
色立五色行立五行德立五德差之毫釐過
犯山嶽律禁未然令防未欲無放蕩之寬有
多方之局所以然者為人而不知足斯為溺
亂之時有弟有師師有所訓弟有所依天地

寥落宇宙寬廓中有烟塵清虛翳膜巍巍之
形內神外靈妄有想慮真一闇冥其妄有識
其真有惑非取而取非得而得是故理則無
窮物則無極動兮亂兮內發三毒視兮聽兮
外受五欲其心慌慌其身忙忙觸物動作如

火煌煌故聖人立正教置真謀使無知之侶
上下相依修無為息有餘漸至乎如如如如
之理同本真執不可以修證不可以希冀惟
寂滅性耳夫真也者無洲無渚無伴無侶無
涯無際無處無所能為萬物之祖宗非目視

非耳聞非形色非幻魂能為三界之根門其
正者先離形次泯情不依物不拘生可以合
大道通神明有用曰神有形曰身無為曰道
無相曰真應物而號隨物而造常住常存不
生不老理合萬德事出千巧事雖無窮理終

一道無有證者無有得者然不證不得恒處
心惑其心不真惑亂餘人恍然惚然如有鬼
魘似有思想究兮推兮了無指掌如空忽雲
如鏡忽塵彼此緣起而以妄存有妄曰愚無
妄曰真真冰釋水妄水結冰冰水之二其體

不異迷妄曰愚惶真曰智其冰也冬不可釋
其水也春不可結故愚不可即改智不可即
待漸釋漸消以通乎大海斯可謂自然之道
運用玄玄非念慮所測當可以綿綿不可以
動動夫進道之由中有萬途困魚止瀝病鳥

棲蘆其二者不識於大海不識於叢林人趨
乎小道其義亦然此可謂久功中止不達如
理捨大求小半路依止以小安而自安不及
大安而安矣其大也恍蕩無涯含識一體萬
物同懷應則千變化則眾現不出不沒用無

有間有心無形有用無人示生無生示身無
身常測不測常識不識為而無為得而無得
鏡象千端水質萬色影今塵界應用無極無
形而形無名而名物類相感和合而生生而
不生其無有情眾謂之聖眾謂之明種種稱

號各任其名然其實也以無為為宗無相為
容等清虛同大空究無處所用在其中其得
者一其證者密得則不一證則不密然非不
一然非不密其體陰離其用陽微言不盡理
行不盡儀斯可謂太微夫山草無窮泉水無

竭谷風無休鐘聲無歇物尚如斯何況道乎
有必速忘無必久長天地雖變虛空獨常夫
學道者習無餘不學道者習有餘無餘道近
有餘道疎知有有壞知無無敗其知之知有
無不計於有不有於無不無有無不見性相
如如間然無物而乃用出若不如是多妄多
失中有夢慮主習眾疾非凶為凶非吉為吉
吉凶之事翳障真一故為道者不可以同迷
夫學道者有三其一謂之真其二謂之隣其三
謂之聞習學謂之聞絕學謂之隣過此二

者謂之真不學道者亦有三其上謂之祥其
次謂之良其下謂之殃極樂謂之良極苦謂
之殃不苦不樂謂之祥然此三者皆不入真
常斯為不道騰神浩浩風海波濤心塵動擾
悲哉哀哉三界輪迴出沒生死六道去來不

可以道濟不可以真携眾聖共愍如母念孩
所以偃化非時忍待有機大道如此古今同
儀不可以率爾不可以驅馳神中有智智中
有悲悲救不得徒自困疲然謂可度復事如
故察察精勤恒與夢慮惶惶外覓轉失玄路

濁辱清虛情存有慶哀我苦我不離煩務夫
日隱雲中雖明而不照智藏惑中雖真而不
道何以然者自未出纏也是故疎不可會親
不可離其未道者不可妄為夫決疑者而不
頌於後決戰者而不顧於首次學者而不貴

於身決道者而不貴於事其入無跡其出無
覓了無所得攀緣自寂寂而不生自體無名
無名之朴理無外欲恒沙功德宛然自足夫
教居者不知宇宙之寬大形處者不知虛空
之廣大故晦中無明明中無晦諸法念念各

不相待物隔情離違情難會夫亦東舍西內
壞外隆沙水同流上清下稠國藏於佞天下
不政形藏於心萬物皆滌所以然者以其有
病也故物有靈靈必有妖妖必有欲欲必有
心心必有情情動為欲欲發為精精惑於神

欲惑於真故為道者不可以隣夫古鏡照精
其精自形古教照心其心自明夫約天地為
上下約日月為東西約身為彼此約心為是
非若無彼此是非何為但以物隨情變情逐
物移內外搖動識物乘馳其生也人其死也

魂相似相續夢有形身實彼非此實此非彼
馬跡空文奇特以現難思難議陰報陽施冥
道因果自縻其事如幻種種模面戲水
乾城都無實現斯謂不真惑亂餘人清虛之
理畢竟無身夫神通變化者其猶於龍昇天

覆宇宙者其猶於雲凝斯未可貴斯未可真
若取其為實者而未為道也或有形而麗或
有語而辯或有智而聰或有有用而巧若取以
為道者亦未為善也有必不真作必不常乾
坤尚壞器物何則唯道無根虛湛常存唯道

無體微妙常真唯道無事古今常貴唯道無
心萬物圓備故道無相無形無事無意無心
善利羣品率益人倫可謂一切物無不實夫
萬物有侶唯道獨存其外無他其內無腹無
內無外包含太一該羅八冥周備萬物其狀

也非內非外非小非大非一非異非明非昧
非生非滅非麓非細非空非有非開非閉非
上非下非成非壞非動非靜非趨非逝非深
非淺非愚非慧非違非順非通非塞非貧非
富非新非故非好非弊非剛非柔非獨非對

所以然者若言其內通含法界若言其外備
應形載若言其小包覆彌遠若言其大復入
塵界若言其一各任其質若言其異妙體無
物若言其明香杳冥冥若言其昧朗照微明
若言其生無狀無形若言其滅今古常靈若

言其籠束入塵廬若言其細小岳之軀若言
其空萬用在中若言其有間然無容若言其
開不入塵埃若言其閉義出無際若言其
平等無相若言其下物莫能况若言其成操
散眾星若言其壞鎮古常在若言其動湛然

凝重若言其靜忙忙物聳若言其歸往而不
辭若言其逝應物還來若言其深萬物同任
若言其淺根不可尋若言其愚計用萬途若
言其慧寂寞無餘若言其違有信有依若言
其順物莫能羈若言其通不達微踪若言其

塞出入虛容若言其貧萬德千珠若言其富
曠絕無人若言其新自古宿因若言其故物
莫能汚若言其好無物可保若言其弊物始
依然若言其剛摧挫不傷若言其柔力屈不
厄若言其獨恒沙物族若言其對真一孤較

故道不可以一名言理不可以一義宣蓋累
陳其說何能以盡其邊是以斬首灰形其無
以損生金丹玉液其無以養生故真生不滅
真滅不生可謂常滅可謂常生其有愛生惡
滅者斯不悟常滅愛滅惡生者斯不悟常生

其迷悟二名不見真成取捨之意隨虛妄情
故常空不有常有不空兩不相待句句皆宗
是以聖人隨有道有隨空道空空不乖有有
不乖空兩語無病二義雙通乃至說我亦不
乖無我乃至說事亦不乖無事以故不為言

語之所轉也夫鑄金為人但觀其人不覩其
金其名也迷其相也惑所以然者皆失乎真
然則一切皆幻虛妄不實知幻是幻守真抱
一不染外物清虛太一其何有失亡心喪意
體離眾疾一相不生寂靜古古猶不隨古

何所為古古之事二俱無依夫入道之徑內
虛外淨如水凝澄萬象光暎其意不沉其心
不浮不出不入湛寂自如內外不干識物不
關各任其一復何用言夫火不待日而熱風
不待月而涼堅石處水天瞽猶光明暗自爾

乾濕同方物尚不相借何況道乎王以萬有
為人人歸於王王依於人合者同一其名曰
佛三界獨尊覺了無物非作而作所作已畢
天人之師正遍知悉權應形事引導眾疾理
靜虛無光超慧日普照十方上同下吉不欲

異人不欲異塵不欲異義不欲異因平等不
二圓通一身可謂大象之真其理難見假說
方便數詰言論任物而現夫欲外者塵欲內
者身欲聞者心取塵者為欲界依形身者為
色界依計心者為無色界滅此二者名為道

諦諦滅者為道也然此道者權未正也虛為
妄為三界不實幻為夢為六道無物不遺一
法不得一法不脩一法不證一法性淨天真
而謂大道乎是以遍觀天下莫非真人孰得
此理同其一倫其學者希其得者微可謂渺

漠而難知其知者師其化者夷無心動作作
而無為無為而為無所不為和光任物物無
所羈夫天地之內宇宙之間中有一寶秘在
形山識物靈照內外空然寂寞難見其號玄
玄巧出紫微之表用在虛無之間端化不動

獨而無雙又聲出妙響色吐花容窮觀無所寄
號空空唯留其聲不見其形唯留其功不見
其容幽顯朗照物理虛通未林羅寶印萬象真
宗其為也形其寂也冥本淨非瑩法爾圓成
光超日月德越太清萬物無作一切無名轉

變天地自在縱橫恒沙妙用混沌而成誰聞
不喜誰聞不驚如何以無價之寶隱在陰入
之坑哀哉哀哉其為自輕悲哉悲哉晦何由
明其實也煥煥煌煌朗照十方閭寂無動應
用堂堂應聲應色應陰應陽奇特無根虛湛

當存瞬目不見測耳不聞其本也冥其化也
形其為也聖其用也靈可謂大道之精其精
甚真萬物之因凝然常住與道同倫故經云
隨其心淨則佛土淨任用森羅其名曰聖

離微體淨品第二

其入離其出微知入離外塵無所依知出微
內心無所為內心無所為諸見不能移外塵
無所依萬有不能羈萬有不能羈想慮不乘
馳諸見不能移寂滅不思議可謂本淨體自
離微也攝入故名離約用故名微混而為一

無離無微體離不可染無染故無淨體微不
可有無有故無依是以用而非有寂而非無
非無故非斷非有故非常夫性離微者非取
非捨非備非學非本無今有非本有今無乃
至一法不生一法不滅非三界所攝非六趣所

變非愚智所改非真妄所轉平等普遍一切
圓滿總為一大法界應化之靈宅迷之者則
歷劫而浪情悟之者則當體而疑寐夫妄有
所欲者不觀其離妄有所作者不觀其微不
觀其微者即內興惡見不觀其離者即外

起風塵外起風塵故外為魔境所亂內興惡
見故內為邪見所惑既內外緣生真一宗隱
是以迷離妄染者所謂凡夫迷染妄離者所
謂二乘達本性離者所謂菩薩了了見知三
乘無異者所謂平等真佛然至理幽邃非言

說可顯非相示可知夫欲示其相則迷其無
相欲顯其說則迷其無說然欲不說不示復
難以通其義故玄道離微至理難顯夫所以
言離者體不與物合亦不與物離譬如明鏡
光映萬象然彼明鏡不與影合亦不與體離

又如虛空合入一切無所染著五色不能汚
五音不能亂萬物不能拘森羅不能雜故謂
之離也所以言微者體妙無形無色無相應
用萬端而不見其容含藏百巧而不顯其功
視之不可見聽之不可聞然有恒沙萬德不

常不斷不離不散故謂之微也是以離微二
字蓋道之要也六入無跡謂之離萬用無我
謂之微微即離也離即微也但約彼根事而
作兩名其體一也夫脩道者莫不斷煩惱求
菩提棄小乘窺大用然妙理之中都無此事

體離者本無煩惱可斷無小乘可棄體微者
無菩提可求無大用可窺何以故無一法可
相應故是以聖人不斷妄不證真可謂萬用
而自然矣夫求法者為無所求故無名之朴
亦將不欲斯可謂之妙覺夫離微者非妄識

之所識非邪智之所知何謂妄識為六識也
何謂邪智為二智也是以體真一故非二智
所知體無物故非六識所知無有一法從外
而來無有一法從內而出又無少法和合而
生可謂之太清可謂之真精體離一切諸見

故不可以心度體離一切限量故不可以言約是以維摩默然如來寂滅雖說種種諸乘並是方便開示悟入佛之知見夫知者知離見者見微故經云見微名爲佛知離名爲法以知離故即不與一切煩惱合以見微故即

不與一切虛妄俱無虛妄故即真一理顯無煩惱故即明瑩自然夫離微之義非一非二非以言說可顯要以深心體解明照現前對境無心逢緣不動勿忘離微之道遂識星馳口說心違理將不實可謂無晝無夜無靜無

喧專一不移方乃契會若妄有所取妄有所捨妄有所備妄有所得者皆不入真實地離微之義壞大道之法也夫真者所以不合求爲外無所得夫實者所以不合備爲內無所證但無妄想者即離微之道顯也夫離者虛

也微者冲也冲虛寂冥故謂之離微夫聖人所以無妄想者爲達離也所以有奇特之用者爲了微也微故無心離故無身身心俱喪靈智獨存絕於有無之域泯於我所之居法界自然煌煌盛用而無生也故聖人處無爲

而化行不言之教冥理應合寂寞無人是以含通大象包入萬物辟如虛空普徧周備夫迷者無我立我則內生我倒內生我倒故即聖理不通聖理不通故外有所立外有所立即內外生礙內外生礙故即物理不通遂妄

起諸流混於凝照萬象沉沒真一宗亂諸見競興乃爲流浪故製離微之論顯體幽玄學者深思可知虛實矣夫色法如影聲法如響但以影響指陳未足封爲真實故指非月也言非道也會通亡言見月亡指是以迷離者

即爲諸魔愛取諸塵樂著生死夫迷微者即爲外道非分推求橫生諸見夫諸見根本者莫越有無何謂爲有謂妄有所作何謂爲無爲觀察無所得也是以因有無二見即起種種諸見諸見既起即邪見不真故名爲外道

夫生死根本者所謂存亡身存爲生身亡爲滅計著妄想取外境界具足身見愛彼未來殊勝生處受妙果報故謂之魔若體解離者一切不着無所染愛即超魔境界若體解微者一切寂靜無有妄想即超外道種種邪見

故經云微妙甚深離自性也是以微無有見離無有著無見無著寂滅爲樂何謂爲苦以不了微故即內有所思不了離故即外有所依外有所依故即貪內有所思故即緣緣貪既起遂爲魔境所使晝夜煌煌無有暫止具

受塵勞故名爲苦何謂爲樂爲了微故即內無所思爲了離故即外無所依外無所依故即無貪內無所思故即無緣無緣故即不爲萬有所拘及諸塵勞所使清虛寂寞無所繫縛自性解脫故名爲樂夫離者理也微者密

也何謂爲理不離一切物何謂爲密顯用藏術又離者空也微者有也空故無相有故形量是以非有非空萬法之宗非空非有萬物之母出之無方入之無所包含萬有而不爲事應化萬端而不爲至是以小室寬容一念

多通非心所測非意所識可謂住不思議解脫之力何謂不思議爲體離微何謂解脫爲無所羈離者法也微者佛也和合不二名爲僧也故三名一體一體三名混無分別歸本無名又離者容也微者用也容故舍垢用故

無侶無侶故即妙化常行舍垢故即萬有能
處又無眼無耳謂之離有見有聞謂之微無
我無造謂之離有智有用謂之微無心無意
謂之離有通有達謂之微又離者涅槃微者
般若般若故繁興大用涅槃故寂滅無餘無

教十

十三

餘故煩惱永盡大用故聖化無窮若人不達
離微者雖復苦行頭陀遠離塵境斷貪患癡
伏忍成就經無量劫終不入真實何以故皆
為依正所行住有所得故不離顛倒夢想惡
覺諸見若復有人體解離微者雖近有妄想

習氣及現行煩惱然數數覺知離微之義此
人不入即入真實無上道也何以故為了正
見根本故也又所言離者對六入也所言微
者對六識也若混六為一寂靜無物非五四
三非九八七但聖人應機設教對執不同究
竟理中都無名字譬如虛空離數非數離性
非性非一非異非境非離境不可言說過於
文字出於心量無有去來無有出入夫經論
者莫不就彼凡情破彼根量種種方便皆不
形住於事者若不住形事即不須一切言說

及以離微之義故經云隨宜說法意趣難解
雖說種種諸乘皆是權接方便助道之法也
然非究竟解脫涅槃譬如有入於虛空中畫
作種種色象及作種種音聲然彼虛空實無
異相亦無受入變動故知諸佛化身及以說

法亦復如是於實際中都無一異是以天地
舍離虛空舍微萬物動作變化無為夫神中
有智智中有通通有五種智有三種何為五
通一曰道通二曰神通三曰依通四曰報通
五曰妖通何謂妖通狐狸老變木石之精附

傍人身聰慧奇特此為妖通何謂報通鬼神
逆知諸天變化中陰了生神龍變化此為報
通何謂依通約法而知緣身而用乘符往來
乘餌靈變此為依通何謂神通靜心照物宿
命既持種種分別皆隨定力此為神通何謂

教十

十四

神通何謂

應物緣化萬有水月空花影象無主
此為道通何謂三智一曰真智二曰內智三
曰外智何謂外智分別根門識了塵境博覽
古今皆通俗事此為外智何謂內智自覺無
明斷割煩惱心意寂靜滅有無餘此為內智
何謂真智體解無物本來寂靜通達無滯淨

穢無二故名真智故真智道通不可名目餘
所有者皆是邪偽偽即不真邪即不正惑亂
心生迷於體性是以深解離微達彼諸有自
性本真出於群品夫知有邪正通有真偽若
非法眼精明難可辯也是以俗間多信邪偽

少信正真大教偃行小乘現用故知妙理難
顯也夫離者無身微者無心無身故大身無
心故大心心故即周萬物大身故應備無
窮是以執身為身者即失其大應執心為心
者即失其大智故千經萬論莫不說離身心

破彼執着乃入真實譬如金師銷鑛取金方
為器用若執有身者即有身礙身礙故即法
身隱於形骸之中若有心者即有心礙心礙
故即真智隱於念慮之中故大道不通妙理
沉隱六神內亂六境外緣晝夜惶惶未有休

教十

十五

息夫不觀其心者不見其微不觀其身者不
見其離若不見離微者則失其道要也故經
云佛說非身是名大身亦復如是此謂破權
歸實壞假歸真譬如金師銷金為器滅相混
融以通大冶言大冶者為大道也此大道治

中造化無窮派出萬宗若成若壞體無增減故經云有佛無佛性相常住所以言融相者但為愚夫着有相畏無相也所以言相者為破彼外道着於無相畏有相也所以言中道者欲令有相無相無二也此皆破執除疑言

非盡理若復有人了相無法平等不二無取無捨無此無彼亦無中間即不做聖人言說理自通也夫以相為無相者即相而無相也故經云色即是空非色滅空譬如水流風擊成泡即泡是水非泡滅水夫以無相為相者

即無相而相也經云空即是色色無盡也譬如壞泡為水水即泡也非水離泡夫愛有相畏無相者不知有相即無相也愛無相畏有相者不知無相即是相也是故有相及無相一切悉在其中矣覺者名佛妄即不生妄若

不生即本真實夫無相之相謂之離離體無相也相即無相謂之微微體非無相也是以為道者生而不喜死而不憂何以故以生為浮以死為休以生為化以死為真故經云起唯法起滅唯法滅又此法者各不相知起時

不言我起滅時不言我滅夫大智無知大覺無覺真際理空不可名目是以涅槃大寂滅若無知圓滿法身一切限量相寂滅也

本際虛玄品第三

夫本際者即一切衆生無礙涅槃之性也何

謂忽有如是妄心及以種種顛倒者但為一念迷也又此念者從一而起又此一者從不思議起不思議者即無所起故經云道始生一一為無為一生二二為妄心以知一故即分為二二生陰陽陰陽為動靜也以陽為清

以陰為濁故清氣內虛為心濁氣外疑為色即有心色二法心應於陽陽應於動色應於陰陰應於靜靜乃與玄牝相通天地交合故所謂一切衆生皆稟陰陽虛氣而生是以由一生二二生三三即生萬法也既緣無為而

有心復緣有心而有色故經云種種心色是以心生萬慮色起萬端和合業因遂成三界種子夫所以有三界者為以執心為本迷真一故即有濁辱生其妄氣妄氣澄清為無色界所謂心也澄濁現為色界所謂身也散津

穢為欲界所謂塵境也故經云三界虛妄不實唯一妄心變化夫內有一生即外有無為內有二生即外有有為內有三生即外有三界既內外相應遂生種種諸法及恒沙煩惱也若一不生即無無為若有人言我證無為

即是虛妄若二不生即無有為若有人言我證有為即是虛妄若三不生即無三界若有人言定有三界即是虛妄是故經云有有即苦果無有即涅槃諸聲聞人取證無為猶有有餘也乃至十地菩薩皆有住地無明微細障也故以一為無為以二為有為以三為三

界言無為者有二種一者證滅無為二者性本無為言證滅無為者所謂一切聖人脩道斷障體如也故經云一切賢聖皆以無為法而有差別性本無為者所謂本來法爾非

脩非證非人所合非法所契人法本空體淨真諦故經云實相之理非有為非無為不此岸不被岸不中流是以非有為故即不可脩學非無為故即不可滅證若有脩有證者非性本無為也故經云一切法以不生為宗

若不生即無無生無生不生不可為證何以故若有證即有生若無證即無生依本太冥夫不生者即本際也不出不沒猶如虛空無物可比但一切有為之法虛妄不實緣假相依而有存亡窮其根趣還本實際但一切衆

生失本外求矻矻辛苦備習累劫而不悟真是以將本求末末妄非真將末求本本虛非實夫本者即不合求何以故本即不求本也譬如金不求金也末即不合備何以故妄不求妄也譬如泥團不可成金夫身心之法虛

假不實俗人多以備身心而覓道者同彼泥團而覓金也若約身心即是道者聖人何故說離身心故知非道也若本真者亦不合備何以故無二法也夫聖人生而不有死而不無無有妄想取捨之心所謂萬生萬死公正

無私法爾自然中無我造但彼愚夫妄想內起惑心種種見生故非真實不能明了然其本際自性清淨微妙甚深體無塵垢是以千聖萬賢種種言論皆是化說於真非真說化非化是以本際無名名於無名本際無相名

於無相名相既立惑妄遂生真一理沉道宗事隱是以無名之朴通徧一切不可名目過限量界一體無二故經云森羅及萬象一法之所印印即本際也然本際之理無自無他非一非異包含一氣該入萬有若復有人自

性清淨舍一而生中無妄想即為聖人然實際中亦無聖人法如微塵許而有異也若復有人自性清淨舍一而生中有妄想自體濁亂即為凡夫然實際中亦無凡夫法如微塵許而有異也故經云佛性平等廣大難量凡

聖不二一切圓滿咸備草木周遍蟻蟻乃至微塵毛髮莫不合一而有故經云了能知一萬事畢也是以一切衆生皆一乘而生故謂之一乘若迷故即異覺故即一經云前念是九後念是聖又云一念知一切法也是以一

即一切一切即一故言一切以一法之功而成萬象故經云一切若有有心即迷一切若無無心即遍十方故真一萬差萬差真一譬如海湧千波千波即海故一切皆一無有異也夫言一者對彼異情異既非異一亦非一

非一不一假號真一夫真一者非名字所說也是以非一見一若有所見即有二也不名為真一又不名為知一若一知一即名為二亦不名為一若有所知即有無知有知不知即有二也是以大智無知而無不知熾然常

知常知無知假號為知非我非我所非心非意夫有為數法即有所知若無為法猶如虛空無有涯際即無知不知夫聖人所以言知者為有心有數有為有法故可知也所以言無知者為無心無數無為無法故不可知也若

以有知知於無知者無有是處譬如有人終日說空但人說空非空說也若以彼知知無知者亦復如是夫聖人所以或言我知者皆是對迷約事破病除疑實無二者知無知也所以說無知者為彼愚夫不了真一著我我

所妄計能知所知故說無知無分別彼愚夫聞已即學無知猶如痴人不能分別是以聖人因彼虛妄即言如來了了知見非不知也愚夫聞已即學有知由有有知即有知礙亦名虛知亦名妄知如是之知轉非道也故經

云衆生親近惡知識長惡知見何以故彼諸
外道前知未來後知過去中知身心身不
淨故不免生死夫一切學無知者皆棄有知
而學無知無知者即是知也然自不覺知復
有棄無知而學有知者知即有覺有覺故心

教十

十

生萬慮意起百思還不離苦彼知二見皆不
能常體虛融如理冥契遂不能入真實也夫
真實者雖知無知過一切限量也夫見即有
方聞即有所覺即有心知即有量不了本際
無方無所無心無量即無有見聞覺知也所

以真一無二而現不同或復有人念佛佛現
念僧僧現但彼非佛非非佛而現於佛乃至
非僧非非僧而現於僧何以故爲彼念心希
望現故不覺自心所現聖事緣起一向爲外
境界而有差別實非佛僧而有異也故經云

彼見諸佛國土及以色身而有若干其無礙
慧無若干也譬如幻師於虛空中以幻術力
化作種種色象彼幻人癡故謂彼空中先有
此事彼念佛僧亦復如是於空法中以念術
力化作種種色相起妄想見故經云心如工

伎兒意如和伎者五識爲伴侶妄想觀伎衆
譬如有人於大冶邊自作模樣方圓大小自
稱顯彼金汁流入我模以成形像然則鎔金
任成形像其真實融金非像非非像而現於
像彼念佛僧亦復如是大智融金者即喻如

教十

十

來法身模樣者即喻衆生希望得佛故以念
佛和合因緣起種種身相然彼法身非相非
非相何謂非相本無定相何謂非非相緣起
諸相然則法身非現非非現離性無性非有
非無無心無意不可以一切度量也但彼凡

夫隨心而有即生見佛之想一向謂彼心外
有佛不知自心和合而有或有一向言心外
無佛即爲謗正法也故經云聖境界離於非
有非無非所稱量若執着有無者即是二邊
亦是虛妄何以故妄生二見非真理故譬如

有人於金器藏中常觀於金體不觀衆相雖
觀衆相亦是一金既不爲相所惑即離分別
常觀金體無有虛謬喻彼真人亦復如是常
觀真一不觀衆相雖觀衆相亦是真一遠離
妄想無有顛倒住真實際名曰聖人若復有

人於金器藏中常觀衆相不觀金體分別善
惡起種種見而失於金性便有諍論喻彼愚
夫亦復如是常觀色相男女好醜起種種差
別迷於本性執着心相取捨愛憎起種種顛
倒派浪生死受種種身妄想森羅隱復真一

是以懷道君子通明達人觀察甚深遠離群
品契合真一與理相應夫真一難說約喻以
陳究竟道宗非言可示夫眼作眼解即生眼
倒眼作無眼解即生無眼倒俱是妄想若執
有眼者即迷其無眼由有眼故即妙見不通

故經云無眼無色復有迷眼作無眼者即失
其真眼如生盲人不能辨色故經云譬如根
敗之士其於五欲不能復利諸聲聞人亦復
如是唯其如來得真天眼常在三昧悉見諸
佛國土不以二相故即不同凡夫有所見也

教十

十

悉能見故即不同聲聞無所見也彼二見者
妄見有無然真一之中體非有無但妄想虛
立得有無也夫聖人說言我了了見或言不
見者但爲破病故說見不見也然真一理中
離見不見過限量界度凡聖位故能了了見

非虛妄也是以非色法故即非肉眼所見非
證法故即非法眼所見唯有佛眼清淨非見
非不見了了而見不可思議不可測量凡夫
絕分二乘芥子菩薩羅敷故知佛性難可見
也雖然如是故經云佛性普遍無問凡聖但

自身中體會真一何用外覓晝夜深思內心
自證故經云觀身寔相觀佛亦然夫觀身實
相者即一相也一相者即空相也但空無相
故即非垢非淨非凡非聖非有非無非邪非
正體性常住不生不滅即本際也何以如來
法身眼耳鼻舌乃至身意諸根互用者為體
真一也以無限量無分割故即法身虛通一
切無礙何以凡夫眼耳諸根不通遂無互用
者為妄想分別界隔諸根精神有量分割不
通真一理迷遂無互用故經云凡夫想識惑

妄不通執着根塵而有種種差別是以聖人
通達直一無有妄心界隔根塵故能同用無
有心量夫何謂真一以真無異無異故萬物
含一而生即彼萬物亦為一也何以故以本
一故即無二也譬如檀生檀枝終非椿木也

然彼真一而有種種名字雖有種種名字終
同一義或名法性法身真如實際虛空佛性
涅槃法界乃至本際如來藏而有無量名字
皆是真一異名同生一義蓋前三品者亦復
如是夫何以名廣照品者所謂知鑑寬通慧

日圓照包含物理虛洞萬靈故言廣照何謂
離微品者所謂性該真理究竟玄源實際冲
虛本淨非染故曰離微何謂本際品者所謂
天真妙理體瑩非脩性本虛通含收萬物故
言本際品也是故合前三品一義該收出用
無窮總名寶藏是以闡森羅之義府論識物
之根由虛洞太清陰符妙理圓之者體合真
一了之者家悟玄通故明法界之如如顯大
道之要者也

晉僧肇法師寶藏論

晉僧肇法師寶藏論
校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 五七六頁上一行經名，徑作「寶藏論」。卷末經名同。
- 一 五七六頁上一行與二行之間，徑有「長安沙門釋僧肇著」一行。
- 一 五七七頁上四行「其知」，徑作「真知」。
- 一 五七七頁下一〇行「何則」，徑作「何剛」。
- 一 五七八頁上六行「小岳」，徑作「山岳」。
- 一 五七八頁上一六行「虛容」，清作「虛谷」。
- 一 五七八頁下七行「假說」，徑作「假說」。
- 一 五七八頁下一〇行「二者」，徑作「三者」。
- 一 五七九頁上一一行「當存」，徑作「常存」。又「測耳」，徑作「側耳」。

一 五八〇頁上一行第五字「心」，經作「意」。

一 五八〇頁上一二行第一六字「背」，清作「皆」。

一 五八〇頁中五行第一〇字「故」，經無。

一 五八〇頁下一五行第九字「至」，經作「主」。

一 五八一頁上末行「形住於事」，經作「住於形事」。

一 五八一頁中一八行第三字「皆」，經作「該」。

一 五八一頁下一三行第八字「若」，經作「若執」。

一 五八一頁下一七行第九字「者」，經無。

一 五八三頁上一〇行「成金」，經作「成金也」。

一 五八三頁中一行「惑妄」，經作「妄惑」。

一 五八五頁上一七行第三字「直」，經作「真」。

一 五八五頁中五行第一五字「寬」，經、清作「寬」。