金剛經纂要刊定記卷第一并序　漠四

長水沙門　子璿　錄

釋氏教金剛經世所由来尚矣自秦至今凡幾百載諷誦無卑高感應盈簡牘利及幽壤而達乎神明蓋趣大之坦塗破小之宏略也

故補處頌以爲本二論釋而有貫諸疏互解或依或違圭山大師撮掇精英黜逐浮僞命曰纂要蓋取中庸復申記略用備傳習石壁師仍貫義意別爲廣録美則美矣辭或繁長後學多不便用今更刊定翦削煩亂俾流而無滯學而思講庶吾道無墜地之患也已大宋天聖紀号之明年季冬月甲子日序云

疏文分三初標題自二初經疏名題金剛般若經疏論纂要者此題九字從寬至狹能所六重一能所釋謂金剛等五字是所疏論下

四字屬能二能所詮謂經字屬能金剛等四字是所三能所簡有二一簡通謂經通一代時教般若唯局當部二簡別般若猶通八部金剛但屬一經五能所喻金剛是能般若屬所六能所纂纂字屬能謂疏主也要字是所謂正義也若著著弁序二字復加一重二字是能上皆所攝

然此七重不出教行人理謂經及疏論弁序五字是教謂能詮能釋能序也般若通行謂觀照也纂字屬人疏主也金剛要字屬理理金剛喻實相即真理要字是正義即道理既知此慧無不有之故知此慧能建大一題能所去著須知題内義理淺深金剛有三義謂堅利明也般若亦三義謂實相觀照之正喻法喻雙彰故曰金剛即般若也若準經文字也經有三義謂常貫攝也疏亦三義謂疏決布也論者議也亦三義謂議理議智議行也纂要亦三義謂要義要行要文也且金剛三義者以萬物不能壞能壞於萬物復能不淨不增不減等利喻觀照般若謂此顯時照諸法空且習以性成任運計執所以行深般若波羅密多時照見五蘊皆空度一切苦厄乃至云無智亦無得等明喻文字般若以文字能詮顯彰明實相觀照令顯現故

由斯三義似彼金剛故舉金剛以喻般若然此般若諸佛衆生悉皆有之由彼在纏故不能利用苟能聞教解悟内外熏力則能斷煩惱出生死理智相冥能起大用與佛無異其猶金在鑛中不能隨用苟能出鑛必能成器斷物故知此慧無不有之故知此慧能建大義今云般若蓋大慧之梵音也金剛即般若也若準經之正喻法喻雙彰故曰金剛即般若題具足合云波羅密即歎慧之功也唐言彼岸到此猶西域之風若順此方合云到彼岸彼岸者即是涅槃爲對生死之此故号涅槃爲彼意明般若是到彼岸慧斯則慧之别相也然到彼岸慧略有二意所謂頓漸也頓者此慧顯時一刹那間照諸法空即是到彼岸故名到彼岸慧以不歷多時乃名爲頓漸者雖則頓照法空且習以性成任運計執所以策彼頓悟之慧覺察妄情損之又損之以至於無爲此則究竟到於彼岸亦名到彼岸慧以歷多時故名爲漸漸之與頓遲速雖殊一種得名到彼岸慧所以具足合云金剛般若

波羅密今略不言也次明經字具三義者然準諸家解釋共有多義謂湧泉出生繩墨結髮之類若佛地論中唯說二義謂貫也攝貫穿所應說義攝持所化衆生且如来入滅二千餘年遺風若存得聞正法者斯皆經之貫穿之義也衆生流浪莫知所從得佛教門咸歸正趣者斯皆經之攝持之義也具此二義故名爲經今以此二復加常義以對三種般若謂實相常觀照貫文字攝也然此一經羅什所譯句偈清潤令人樂聞至今長幼髙卑盈於寰宇靡不受持此經也疏論纂要者即此一卷疏文也疏即青龍大雲資聖塵外等疏疏謂疎通理趣決擇義相布致文言也論即天親無著智度金剛仙功德施等論一一論中任運議於理智行也問既有疏論釋經何必更製斯疏荅以纂要故即是纂他疏論之要義而成此疏也然纂要之設總有兩意一則上符聖旨二則下叶人心意一則不符聖旨失於宗故序云或配入名相著事乖宗有人聞是空宗便作一味無相道理解釋此亦不符聖旨以宗雖無相義乃千有不符聖旨不叶人心者且勿意者只如此端既以一味解釋此則迷於末也故序云或有斯兩意所以述之此則前智後悲自他兼利也故云金剛般若經疏論纂要幷序者敘也敘述經疏之意故又謂共兼及也序者緒也謂頭緒也意明此半紙之言是述經是空無相宗有以法相行位廣列而釋此迷泛不乖宗互有得失俱未圓暢復有縱於僻見以之注釋宗泛俱失不足評量故序云其餘肖談臆注不足論矣然其諸說雖各有舛的以未兼暢故皆判云不符聖旨也即士庶貴賤都會之大處也然是西京非此疏不添法相免乖於宗隨文釋之不迷於門梵語此云勤息即釋衆之通号謂勤修諸行息煩惱故述者明非製作符上纂要之言但是敘述先聖之旨非別製作故也例如夫子云述而不作信而好古竊比於我老彭二序宗旨二一序讚經旨二一通明起教之緣二一明迷真起妄二一真空言鏡心等者以泛離前二過宛乎得中此則超然獨符聖旨也故序云且天親無著師補處尊後學何疑或添或棄次下叶人心者且諸家章疏在理未當於文且繁致令學人少敢措意故轉念者廣通會者稀故序云致使口諷牛毛心通麟角然今此疏撮其樞要直下銷經經疏相兼盈五十紙不問緇侶塵俗可以留心不唯上中下根可以學習有斯兩意所以述之此則前智後悲自他兼利也故云金剛般若經疏論纂要幷序者緒也故云金剛般若經疏論纂要幷序者敘也敘述經疏之意故又

元空即顯鏡本淨也心雖現色其色元空即
顯心本淨也言本淨者即是性淨通因果凡
聖故故華嚴云非識所能識亦非心境界其
性本清淨開示諸群生此略指配也若廣釋
者鏡即人間所用之鏡然有塵垢不堪用者
有雖淨而在匣者有淨無塵垢挂之高臺萬
像斯鑒者今取後者爲喻心者性相二宗所
說各異相宗說者或以集起爲心唯第八識
集諸種子起現行故或以緣慮爲心通於八
識俱能緣慮自分境故然此所說但是有爲
生滅非今所喻性宗說者即如來藏本源自
性清淨心也然今所明正是此心以是迷悟
根本凡聖通依世出世間皆不離此所以起
信論中立爲大乘法體故論云摩訶衍者一
法二義所言法者謂衆生心是心則攝一切

世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義又
云依一心法有二種門一者心真如門二者
心生滅門是二種門皆各摠攝一切法此義
云何以是二門不相離故以真如門是通相
故攝一切生滅門雖是別相以是即真如之
生滅亦攝一切以此二門同依一心爲源則
知萬法不出此心又如華嚴是圓極一乘亦
以此心爲一真法界之體故彼疏說統四法
界爲一真法界謂寂寥虛曠沖深包博摠該
萬有即是一心體絶有無相非生滅乃至云
諸佛證此妙覺圓明現成菩提爲物開示等
然此一心有性有相相則凡聖迷悟因果染
淨等異性則靈靈不昧了常知然此性相
不即不離以相不離性故只向同處異性不
離相故只於異處同性不即相故未始有差
別相不即性故未嘗不殊異蓋緣性相一味
所以同異兩存其猶一水波濕性相同異可
知然此靈心本非一切能爲一切心之名字
亦由此立今云淨者但約畢竟空義非是揀
染名淨以但唯一心貫通染淨故荷澤云知

之一字衆妙之門一切諸法依此建立既爲
得失之祕府乃是昇降之玄樞稱衆妙門實
爲至矣今所辨者即是此心然前所說相宗
二種乃是此心之內生滅一門對辨淺深故
須料揀和會通攝則實無所遣本淨者喻則
可知法中有二意一則此心從本已來性畢
竟空故二則現爲煩惱所纏而無染故此當
起信論中真如門也故大集經云善男子一
切衆生心性本淨心本淨故煩惱諸結不能
染著猶如虛空不可玷汙心性空性等無有
二等像即鏡中所現萬像色即本淨之心所
現諸法然所現法不出色心今唯言色而不
言心者一爲文句窄故二爲影在下故三爲
以初攝後故前二可知後意者一切諸法不
出五蘊色之一字貫五之初今言色者舉初
攝後也故大般若中每例諸法皆以色字爲
初如云善現般若波羅密多清淨故色清淨
則可知法中有二意一即本來是空論云一
切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無
一切境界之相二即現見空故色等諸法本
來自空迷人不知妄執爲有雖然執有未始
不空故中論云諸法若不空即無道無果又
云以有空義故一切法得成然此一句亦是

釋疑恐人聞說心性本淨復見論云是心則攝世間法等便謂本具染等不合言淨故下句釋云像色元空也意云色等若實則汙淨心色等既空憑何汙心如鏡現穢像穢像元空似有實無云何染汙故云鏡心本淨像色

元空也無上依經云清淨有二義一者自性清淨是其通相二者離垢清淨是其別相實性論中亦有二義一自性清淨謂性淨解脫二離垢清淨謂障盡解脫魏譯唯識論云心有二種一者相應心所謂第一義諦常住不變

睡蓋所覆心識昧略恍惚成夢準切韻中夢者心亂之貌亦云寐見曰夢意明心識昏亂故有此妄識非謂真先妄後亦非妄先真後若

夢中所現之物也境者即是識中所變我法等境成有者且如夢中所見自他境界覺來及想即定是無正在夢時決定為有若不然者何有讚喜謗瞋厭苦欣樂等事耶故知有也如莊子中說莊周夢為蝴蝶都來忘却莊

等二者不相應心所謂第一義諦常住不變自性清淨心也今所明者即自性清淨及第一義諦心故云本淨復次兩句更互釋成以上句釋下句成色空義以下句釋上句成心淨義色若不空心則不淨心若不淨色即不空由心淨故色空由色空故心淨以色心二法不相離故當知由心淨故方能現色如鏡淨故方能現像染則不能又由色空故不能染心如像空故不能汙鏡實則汙也上句下句法喻對明反覆相成故云互釋疏夢識下二明妄有即正當起信論中心生滅門然此亦具法喻以夢中所現之物喻境如人睡後作夢於無物處見物喻心迷成識於無境處見境然雖物依夢現而夢物皆虛雖境從識生而識境俱妄也夢者如常人被故有生滅心既言依真有妄則是妄後真先何得說之二俱無始荅不然所言依者明妄無自體依真而成顯本末之義非先後之義故起信云以如來藏無前際故無明之相亦無有始若說三界外更有衆生始起者即是外道經說二者謂妄體全空都無生起之蹤跡故言妄無始也故起信云覺心初起心無初相即斯義也若據此意夢喻正同以夢生時無蹤跡故有滋兩意故云妄無初也然上夢鑛二喻之中各取少分共況一識無初之義方盡其理夢則喻無初法鑛則喻無初時若單用鑛喻則妄識有實若唯取夢喻則妄識有始今既分取相似之處理極成矣物者即

周及乎睡覺夢除何曾更有蝴蝶為莊周時既不羨蝴蝶為蝴蝶時亦不羨莊周彼此各行互不相識然準彼書意以顯生死齊平今之所引意明執實之義謂依於妄識變起我法等相悟来了達則誠知是空若正迷時定執為有若不然者何有貪瞋愛惡取捨等事耶故知是有故成唯識論云依識所變妄見我法猶如幻夢幻夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境然雖夢中見種種事推其根本唯一夢心以夢心滅時夢事皆滅法中亦爾境雖無量原其根本唯一識心識心滅時境界隨滅故起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相則知三界唯心萬法唯識諒不虛哉由是三界世間一切有漏染法皆從妄識而生

故名此識以為妄本然一切有漏染法生起微著次第摠有兩重一無始根本二展轉枝末展轉枝末即後逐妄科中所明無始根本正當此段言根本者即根本無明言無明者謂無妙覺之明故以就通相言之故當此識然根本無明具有二義所謂迷真執妄也迷既不羨蝴蝶為蝴蝶時亦不羨莊周彼此各行互不相識然準彼書意以顯生死齊平今之所引意明執實之義謂依於妄識變起我法等相悟来了達則誠知是空若正迷時定執為有若不然者何有貪瞋愛惡取捨等事耶故知是有故成唯識論云依識所變妄見我法猶如幻夢幻夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境然雖夢中見種種事推其根本唯一夢心以夢心滅時夢事皆滅法中亦爾境雖無量原其根本唯一識心識心滅時境界隨滅故起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相則知三界唯心萬法唯識諒不虛哉由是三界世間一切有漏染法皆從妄識而生

故名此識以為妄本然一切有漏染法生起微著次第摠有兩重一無始根本二展轉枝末展轉枝末即後逐妄科中所明無始根本正當此段言根本者即根本無明言無明者謂無妙覺之明故以就通相言之故當此識

利修有漏禪定名不動業然此三種業雖勝劣不同皆由迷心所造俱有漏攝故圓覺經中結三業云皆依煩惱所成也言報應者應即前之三業皆依煩惱所成也言報應者應即是報既有業種蘊在藏識因緣會時必須受

報涅槃經云非空非海中非入山石間無有地方所脫之不受報尚書云天作孽猶可違自作孽不可逭由是有業必有報應然若推諸業體相都無及受報時未嘗差錯惡因苦果善因樂果如影如響的無差謬然泛論果報六道不同以類收之但唯三種謂苦樂捨由前惡業爲因則感三塗苦報謂地獄餓鬼畜生也由前善業爲因即感人天樂報謂四洲六欲也由前不動業爲因即感上界差別之報即色無色界也然於三界之中所受苦樂之身是別業正報所居勝劣器界即共業依報正報有生老病死依報有成住壞空器界空而復成有情死而還生無始至今聯綿不絕迷惑耽戀誠可悲夫故法華云三界無安猶如火宅由是報因業感業由惑成惑因無明無始一念妄有也則知三界六道人間生人間死畜生生等故無常經云循環三界內猶如汲井輪然此二義亦互相資由緒起之不絕故使絲輪轉而不止故使絲緒起之不絕故使絲輪轉而不止或有情無始一念妄有也則知三界六道即沒溺義也謂於生死大河長受沒溺故云淪涅槃經云若有衆生樂諸有爲造作諸業是人迷失真常是名暫出還沒既中且用輪字如向所說惑業則言其輪者襲謂承襲即相續義由惑發業業能招苦次第相續故習謂熏習即相數義意明惑業念念數學念念熏習故唯識云由諸業習氣二取習氣俱故名爲習然此二義必互相資謂由惑業襲習故使報應綸輪實由報應綸輪故令惑業襲習斯則乘因感果依果造因因果相資以之不絕此即十二因緣前前爲因後後爲果之義故唯識頌云由諸業習氣俱前異熟既盡復生餘異熟或曰如是起惑造業受報輪轉時劫長短耶故次云塵沙劫波莫之過絕也塵即碎十方世界之微塵沙即殑伽河中如麵之沙謂此河周四十里沙細如麵劫波者梵音此云時分大劫小劫長時短時延促雖殊通名時分莫之者猶不能也過絕者止滅也意言六道衆生起惑造業受報輪轉已來將一沙爲一劫波沙盡而劫波不盡又將一塵爲一劫波塵盡而劫波無盡塵沙有限劫波無窮相續至今不能止之滅之故云莫之過絕也然此二

段字句雖多若論實事不過五字謂心識惑業報其餘並是顯敘真妄成立輪迴之辭意謂本是一心不覺成識起惑造業生死無窮是故如來現身說教故大科云起教緣也疏故我下二別明說教之意如法華經云我以佛眼觀見六道衆生貧窮無福慧入生死嶮道相續苦不斷乃至爲是衆生故而起大悲心等文二一敘說阿含之意二一正敘今初兩句標佛現身也故者所以義我即指佛也言滿淨者揀異分淨以佛無明永盡無念之極故覺即覺悟者即指人謂佛是覺悟之人也若梵語菩提此翻爲覺斯則約法梵語佛陀此云覺者斯則約人今此辨人故言覺者亦可滿字是揔淨覺爲別者字屬人即明如來是滿淨滿覺之者揀諸聖人覺淨未滿唯佛如來三障都盡三覺具圓故号如來爲滿淨覺者若以此二望衆生二乘菩薩諸佛及本性料揀有兩種四句一者衆生不淨二乘菩薩分淨諸佛滿淨本性但淨二者衆生不覺二乘菩薩分覺諸佛滿覺本性但覺今於此二四句中皆當第三也現相者即化身相也人中者即現化之處也唯向人中示相者天上著樂無由發心三塗極苦正當難處唯於人中苦樂相兼對苦必能發心所以佛出現化天上如病未發豈須針艾三塗似膏肓之病不足醫治人中如小瘵所縈堪可與藥故佛出現然如來現相揔有四種謂他受用報身大化小化隨類化身等今明說此教者此喻如來隱彼勝身現於劣相也疏先說下正明設教以此方佛事籍以音聲若無言教現相何益教先說小後方說大或曰此明般若何論小乘荅雖同佛言有深有淺若不對辨安知淺深然一代佛教不出大乘小乘乃至圓宗亦大乘攝其所宗者皆宗因緣雖則同宗因宗於中淺深有異小乘即生滅因緣大乘即無性因緣無性因緣者如中論云因緣所生法我說即是空空即無性義也今明小乘故云生滅因緣生滅因緣者諸法緣會即生緣離即滅既生既滅足知無常然則不無生滅之法以有法執故也然佛出世先說小者有二對治故說生滅對治凡夫外道執我我是主宰義既言生滅則知無主無

宰則無我也說因緣對治外道自然之計外道所執多執神我有作受故兼執自然既言因緣則非神我自然也爲治此二是故先說生滅因緣即佛初成道始從鹿苑度五俱輪次度舍利弗目連迦葉三兄弟等於十二年間所說即諸部阿含等經是也今悟等者佛說此法意令衆生悟四真諦也此有兩種因果謂集是世間因苦是世間果道是出世因滅是出世果也苦即三苦八苦三苦謂苦苦壞苦行苦八苦謂生老病死求不得五陰盛愛別離怨憎會集即業惑如逐妄中說滅即有餘無餘二種涅槃入經可見道即八正道謂正見正思惟正語正業正命正精進正念正定也諦者誠實義如世間苦集逼迫和合事無虛謬名爲實義非謂不生不滅名實即

漢四 十八

說苦定苦集定集等以是義故四皆是也故遺教經云日可令冷月可令熱佛說苦諦實苦不可令樂即如佛於鹿苑爲三比丘三轉四諦法輪之例也三轉者一示相轉示謂顯示苦行相等令其悟解云此是苦此是集等

二勸修轉勸謂誡勸令其修斷云此是苦汝須知此是集汝須斷等三作證轉作證謂引已所作令其信受云此是苦我已知此是集我已斷等意言我已知已斷已修已證汝等數我當知當斷當修當證如是說已一類小根之人如言啓悟厭生死苦樂求涅槃發心進修作五停心等七種方便斷三界四諦下分別麤惑得初果證乃至進修漸斷三界俱生細惑證餘三果得阿羅漢則令世間因亡果喪出世間因生果證法華云爲求聲聞者令諸衆生不得安樂若取法執爲病病即是根持業釋也若取我執爲病是病之根即依主釋今則病通二執根喻法執以能所依二體異故我是能依法是所依以能從所生故能非根根唯局所也由是凡夫有我執必兼有法執今則上執下空文影略故入除我執便是已達我空未達法空便是未除法執故也疏欲盡下二敘說般若意二一揔云大部二一敘教釋意病根者喻法執也如人有病令人不安如木有根能生枝葉意云二執如病

法執今則上執下空文影略故入除我執便是已達我空未達法空便是未除法執故也疏欲盡下二一敘教釋意病根者喻法執也如人有病令人不安如木有根能生枝葉意云二執如病令諸衆生不得安樂若取法執爲病病即是根持業釋也若取我執爲病是病之根即依主釋今則病通二執根喻法執以能所依二體異故我是能依法是所依以能從所生故能非根根唯局所也由是凡夫有我執必兼有法執二乘有法執不必具我執又二乘無我執則未必無法執菩薩無法執則必無我執如因迷杭方可見人等般若即慧也爲顯此法故遺言成教教即文字般若即觀照實相二般若也今約佛論故通法教俱名般若

漢四 十九

若了五蘊如幻如化從緣無性名爲法空既除者已盡也以小乘人聞說生滅因緣不執於我故云既除我執未達者以未聞說無性因緣猶計蘊法爲實故云未達法空若具言之合云既除我執已達我空未達法空未除執若除真性自現故唯談此除其病也故古德云華嚴經如治國之法養性之藥般若教也此中意云如來意欲盡衆生有執之病根方談空宗之般若然大乘教法無量無邊何故此中唯談般若謂正能破執大乘初門二也此中意云如來意欲盡衆生有執之病根

如定亂之將治病之藥二經既爾餘可例知
心境等者然佛初說小乘心境俱有說大乘
法相即境空心有說般若教即心境俱空今
正明此故云齊泯心心所法境即諸識
相分心通能變能緣境通本質影像心境等

亡故云齊泯謂約徧計則都無所有如繩上
蛇約依他則緣無自性如麻上繩由心故境
由境故心境滅心空心如境謝然諸法雖多
不出心境心境既泯則一切皆泯也心經亦
云無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法無眼

界乃至無意識界等故云齊泯即是真心者
顯非斷滅恐聞一切諸法泯之皆無諸法既
無應成斷滅故此顯云即是真心然此心與
上心字不同上是緣生忘心即前夢識也此
是常住真心即前鏡心也爲揀別故故特言

真以一切諸法皆依此心若離此心無別有
法故經云一切世界因果微塵因心成體心
之所現名曰依他執之爲實乃名徧計依計
既泯即是圓成如繩依麻有蛇託繩生繩蛇
既亡則麻著矣此是跋主出般若之密意若

據經文即但言諸法皆空不言即是真心故
下文云離一切相即名諸佛文雖不彰義實
如此若法性宗即直於諸法空處顯出真心
故圓覺經云種種幻化皆生如來圓覺妙心
猶如空華從空而有乃至云諸幻盡滅覺心

不動故云即是真心也垢淨雙亡者上言心
境染淨已含文未顯彰故重明也意云非但
無諸有漏心境之法若於法中染淨之法亦
復不有爲對治垢染方彰淨法之名所治之
垢既亡能治之淨何立如無慳貪布施亦遣

等則知若理若智若因若果一切行位諸對
治門悉皆不有垢淨並無故曰雙亡故心經
云無無明亦無無明盡等一切清淨者此淨
與上淨字不同上即對染之淨此名真空曰
一身分各放六十百千俱胝那庾多光各照

三千大千世界乃至云令此世界六種變動
盲者得視聾者得聞等又云其諸天人佛神
力故各見於佛正坐其前咸謂如來獨爲說
法十六會彰者然般若類有八部謂大品小
品放光光讚道行勝天王文殊問金剛唐譯

心了然後亡垢淨顯真空此乃文家成隔句
對若欲順義應云心境齊泯垢淨雙亡一切
清淨即是真心理則明矣謂真心之中本無
心境垢淨等法名之爲空非謂無於心法成
於斷滅故唯識頌云初即相無性次無自然
性後由遠離前所執我法性此諸法勝義悉
即是真如常如其性故即唯識實性然此與
前迷真習妄正爲翻對若無前意焉起此文
疏三千下二顯瑞彰會三千即三千大千世
界如下所明瑞即祥瑞煥明也佛說此經之
時放大光明照三千界非不煥然復現種種
奇異之事有此祥瑞故云三千瑞煥故大般
若經第一云爾時世尊於師子座上自敷尼
師壇結加趺坐入等持王三昧安詳而起一

六百卷三百七十五品揔一十六分前五無名後十一分有名前六分品後十不分品即初分七十九品第二分八十五品第三三十一品第四二十九品第五二十四品第六勝天王般若分一十七品第七曼殊室利分第八那伽室利分第九能斷金剛分第十般若理趣分第十一施波羅蜜多分十二浮戒十三安忍十四精進十五靜慮十六般若即大明度無極經四卷同前五分儒首菩薩無上清淨分衛經二卷即第九分實相般若即第十分道行小品各十卷同第四分光讚十卷放光三十卷大品三十卷皆同第二分然上諸本開合大部文勢次緒事理一一皆同但廣略之異唯仁王一本不在八部之中疏今之下二別示今經二初略標指如文二廣序

讚二一序歎幽玄二一具序一經詮旨三句偈下一正序句有文句義句今通此二偈謂積句所成亦通此二隱謂潛隱即現在無文如經中多無所斷之疑文及其住名略謂少也即現雖有文而不廣故如經中唯有能斷之文及有住義旨謂意旨趣謂旨之所歸徹理曰深難覺曰微難覺有二意一爲文隱略故義趣難覺二爲徹理故甚深難覺然隱略深微之相即下所云慧即返流淨用約斷執觀空得名般若正翻云慧不云智也下釋題中廣辨體相三空者即我空法空俱空也如下經云無我相人相等即我空也我相即是非相等即法空也離一切相即名諸佛是俱空也二空同一剎那雙觀人法曰俱空二即二執既遣二空亦遣名俱空三即能所遣時慧亦無住即與本性相應此時自無人法二相及非法相等名俱空徹謂透過三空之表即與本源相應以本心源非空非有爲對人執方說人空爲對法執方說法空爲對二執方說俱空即空是能對執爲所對所對之執既遣能對之空亦除空執兩亡方契本性若住空境未是所徹般若照時透過三空之表即與本源相應以本心源非空非有爲對人執方說人空爲對法執方說法空爲對二執方說俱空即空是能對執爲所對所對之執既遣能對之空亦除空執兩亡方契本性若住空境未立少物謂是唯識性以有所得故非真住唯識今既徹於空相能所兼亡即同唯識見道故義趣難覺二爲徹理故甚深難覺然隱略頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故檀舍萬行者梵音檀那此云布施舍謂舍攝萬行即菩薩所行之行不唯於萬今舉大數耳以布施舍於三施三施該於六度六度包於萬行以本望末故曰檀舍萬行也所以佛荅修行唯言布施故彌勒頌云檀義攝於六資生無畏法此中一二三是名修行住住一十八下約二論以敘歎準無著論中從佛正說已下乃至經終分爲十八住處謂第一發心住乃至第十八上求佛地住即是修大乘行人從因至果安住之處密示階差者謂隱密示現行人修行入位階降差別之相以經中都無十八住名舍有十八住義以不顯配故云密示前後淺深不同故云階差也然階差之相在下正宗文前疏文具明斷二十七疑者準天親論從佛荅三問畢便躡跡斷疑乃至經終二十七段謂第一求菩薩爲取空相不名見道故唯識偈云現前佛行施住相疑乃至第二十七入寂如何說

法疑潛通血脉者潛謂潛闇通謂通流血脉者喻也以經中多分唯有斷之語而無所斷之言由是文起孤然勢意斷絶及尋經旨皆有所因文雖不彰理且連貫以不明顯故曰潛通其猶人身血脉外雖不彰内宛流注約喻顯法故曰潛通血脉也此義見於逐段敘疑之文疏不先下二反顯不先遣遣者即反顯慧徹三空之義謂二執爲所遣二空爲能遣又二空空病亦空故云遣遣如圓覺云應當遠離一切幻化虚妄境界由堅執持遠離心故心如幻者亦復遠離遠離爲幻亦復遠離離遠離也如如者即上三空之表本源真性也二空破執執喪空明空病亦空方契本元真性也

意云若不先遣遣即滯有滯空何能契合真如本性然此語勢亦是御注序文彼云咸歸遣遣之旨盡入如如之妙疏故雖下三順結如經中度四生即是策修無生可度即是相行六度即是策修不住相布施等即是無相如是類例徧於經中然廣生修行合是有相今以無生可度無住布施無法可說無我修善故順經宗無相之義一經前後無不談此故曰始終又因心果心咸皆如是斯則正策修時無相正無相處策修非謂前後始終皆爾疏由斯下二結歎四法幽玄三一正結歎若據前正敘歎中約教義分能詮所詮今於所詮之中剔開行果即四法足矣然教密如前句偈隱略理密如前旨趣深微行果二玄前文未顯故宜別明行玄者夫菩薩行不出二種謂隨相行離相行也隨相即同前策修離相即同前無相玄者妙也若二行抗行或先或後不名爲玄二行同時不相妨閡乃名爲玄若唯離相即同凡夫若唯離相即同二乘二行相資宛符中道即觀空而萬行沸騰涉有而一道清淨是菩薩行矣果立者果即佛果摠有二種所謂真身應身有相真身無相玄者若二身各異相過配入名相者謂有疏將法相名句配入其中此則貪著其事好尚法相也如下經云凡夫之人貪著其事乖宗者以經宗無相真空既以法相解之寧契經旨以不順理名之爲乖但云一真者但猶獨也以聞說此經是空是人行邪道不以具足相發心則墮斷滅以此真身應身不一不二故使然也由斯者因此也即正指說此一卷經是密是玄也此則結指前文之所明標爲後說之所以也疏致使下二示難了致遂也使令也由前四法幽玄之故遂令諷誦甚多而解者極少口諷即讀誦其文也牛毛喻其多也妙解經意乃名心通麟者瑞獸君聖則現角者麟唯一角喻悟者少也此有兩重相望以論多少謂麟比牛而已少角比毛而又少意謂讀誦者多中之多通悟者少中之少疏或配下三彰謬解前四句即但不符聖旨別作意度不得圓暢雖非邪僻亦名謬解後二句肖談臆注正是邪謬前言心通者少不通者多此之三類即是不通之相也此前兩家皆先敘因然後結

無相宗則首末作離心離境空無相道理一味銷釋故云一真望源迷派者望謂瞻望源謂水生之處也迷謂昏迷派謂流派路分曰歧水分曰派意云此經雖宗無相而文義千差今雖符大底宗源而全乖差別義理故云望源迷派已斯言乃是曉公起信序文今雖用之而意異彼彼則以一心爲源隨緣生滅爲派此則以經宗爲源義理爲派故不同也其餘等者前則各有一長此乃都来邪僻前則依人依教此乃率意推肖率爾踈謬之言故曰肖談臆注不堪採覽置之言外故云不足論矣就中此釋宇内偏多疏主云予久志斯經徧詢諸疏親見數十本或假託金剛藏或云志公或云傳大士或云達磨或云五祖或題自名皆好紙好墨裝飾甚華其中文義揔不堪採如釋舍衛國云衛者百靈衛護舉一例諸首末皆爾苟有無限愚人不能甄別寶爲至妙誠可悲哉故云肖談等若將源派約迷不迷前後相望有其四句一迷源不迷派即配入名相者二迷派不迷源即但云一真者三源派俱迷即肖談臆注也四源派俱不迷即下不攻異端是此疏也疏河沙下二引文結顯河沙珍寶者即經云如恒河中所有沙有如是等恒河是諸恒河沙寧爲多不乃至此福德勝前福德三時身命者即經云

天

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身命布施乃至何況書寫受持讀誦爲

漢四

人解說喻所下有二意一即於此内外二財喻之不及二即如下文云我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前乃至譬喻所不能及含

天

茲二意故云喻所不及豈徒然哉者豈者可也徒者空也意云可空如此非聖智不能造其源常情之流豈合措意此文意含兩勢一驗凡心不曉二驗持者福多也疏且天親下二述造疏意二一示疏論師承有據二一示論師承斥他添削梵語提婆盤豆此云天親是地前四加行位菩薩即無著弟也無著梵語阿僧佉是初地菩薩即天親兄也補處即彌勒菩薩見在兜率天上次補佛處号曰當来下生彌勒尊佛以二菩薩依禀彌勒菩薩偈頌造論解經故云師補處尊下懸談廣明後學下斥其違論即無著天親之後製疏之者也何疑者責辭也添即

漢四

前云配入名相者於本論外加以大小乘法相行位故云添葉即前云但云一真者棄却兩論別自解釋也不知彼人云我勝菩薩爲復不知菩薩所造論耶若言不是我勝菩薩亦非不知造論但以志道爲玄忘言取意截

天

徑修進不務枝流誰有心力尋於論文者即應責之曰尋論釋經則推無心力推肖率意偈隱略旨趣深微尋波討源卒難得意儻悟玄理隨分受持得福德多不可思議既若如而斥意云今不論你有理無理且論主是入位上流復從彌勒所受義句此蓋佛佛相傳展轉師授你之後學何得固違而自率意耶一是凡聖愚智懸隔二是師父之言背智率愚悖師無禮如父有所作子乃故違豈合天道耶故此引師以斥也疏故今下二明今述無著弟也無著梵語阿僧佉是初地菩薩即解不攻異端今初兩句對非顯是故今者由

菩薩展轉相授所以今之述作不攻異端攻
謂攻擊異謂別異端即端倪即顯諸家却是
異端也故云對非顯是故論語云攻乎異端
斯害也矣注云善道有統故殊塗而同歸異
端不同歸也疏是下二句出其因由既用本
論釋經不攻異端明矣乳非下引經喻涅槃
第十云復次善男子如牧牛女爲欲賣乳貪
多利故加二分水轉復賣與餘牧牛女彼牧
牛女得已復加二分水轉賣與近城女人彼
女得已復加二分水賣與城中女人彼女得
已復加二分水詣市賣之時有一人爲子納
婦當須好乳以待賓客至市欲買是賣乳者
多索價數是人荅言汝乳多水不直爾許之
直今我瞻待賓客是故當取取已還家煮用
作酪而無乳味然於苦味中千倍爲勝何以
故乳之爲味諸味中最善男子我涅槃後正
法未滅餘八十年爾時是經於閻浮提當廣
流布是時當有諸比丘抄略是經分作多分
抄前著後抄後著前前後著中中著前後雜
以世語錯定是經今多衆生不得正見如彼
女人展轉賣乳乃至成酪而無乳味然彼經
意以喻涅槃此借用之以喻般若此中城內
之言語稍漫通今取最初新搆之乳未加水
者以爲喻也或曰此中豈無疏主自語應同
添水乳耶荅不然雖有自言但是連合前後
或引文之端皆從本義而非添也疏纂要下
二示名題義意在下諸家至此皆略判經題
今務簡削繁下文委釋三解本文二初偈文
歸請將欲製疏恐未上符下合故歸請也意
云法華經說假使滿世間皆如舍利弗盡思
共度量不能測佛智聖智尚難況度凡心豈
可測量由是祈請加護冀無紕繆於中前三
句歸敬三寶後一句祈願利生初二字能歸
至誠稽者稽也首即頭也尚書云稽首拜手
注云稽首謂首至地也拜手首至手也今則
屈頭至地稽留少時表敬之甚也又禮有三
種謂下揖中跪上稽首今則上禮表無慢心
然能歸之人必具三業表佛有天眼見以口業
心知故謂以身業歸表佛有天耳聞以意業歸表佛有他心知
又圓滿三業善故成就三輪因故以未歸三
寶之前三業惡皆不善今歸三寶故三業皆
善也三輪者謂神通輪記心輪教誡輪因中
身業歸果獲神通輪因中口業歸果獲教誡
輪因中意業歸果獲記心輪據此即三業是
因三輪是果三輪之因依主釋也今言稽首
即當身業但舉身業餘者自具謂稱三寶名
及述所爲事即口業也心不虔誠寧肯歸禮
即意業也牟尼下正舉三寶謂佛法僧爲福
之田三皆可寶故云三寶帶數釋也然有三
種一住持即塑畫等像佛也三藏教文法也
五衆和合僧也遵守遺言任持像法名曰住
持二別相者佛即三身法即教理行果僧即
二乘菩薩三同體者覺照名佛軌持名法和
合名僧於中復有本性觀行融通之異皆一
法上說之故云同體於上三中今所歸者即
別相也五教之中當其始教以此經屬始教
故今但取當宗之中能說般若爲佛所說般
若爲法發起流通者爲因故非餘教牟尼下
佛也梵音釋迦牟尼此云能仁寂默能仁故

不住涅槃寂默故不住生死又寂者現相無相默者示說無說此則即真之應也大覺者覺即是佛大揀餘聖餘聖雖覺未名爲大二乘偏覺菩薩分覺皆非大也唯佛如來一覺永覺無所不覺如大夢覺如蓮華開迥超羣聖故獨稱大尊者具上九号爲物所尊下文廣辨能開下法也於中能字屬佛開字通佛及法謂在佛爲能開在法爲所開般若三空句五字唯局法也然於此中具教理行果般若果也以是到彼岸慧故三空理也句即教也理果合論行也以慧照理是菩薩行故發起下僧也發起上士即須菩提因興三問故佛說之流通上士即是彌勒無著天親也邏迦解釋方始弘傳上士者高上之士也或曰上人故馬鳴菩薩讚無常經歸敬偈云八輩上人能離染或云大士故大雲疏云如斯大士皆歸命斯皆通用故隨人稱疏冥資下一句祈願利生也冥闇資助也所述即此疏也契合也羣機即一切衆生也然資助加護有二種一即顯加謂現身說法有所見聞二即冥加但得智力無所視聽令於二中唯求冥加也以製疏釋經唯藉智力但得冥助不須見聞以此經云若以色見聲求是行邪道爲順此教故不求顯然凡所設教皆契理契機今不言契理者以疏是論文已契理故又疏主於二利中利他偏甚今唯言契機者悲增之相也

金剛經纂要刊定記卷第一

校勘記

一　底本，清藏本。

一　一五六頁上一行「并序」，徑無。

一　一五六頁上一三行至一二行「釋氏……序云」，徑置於一行前，並冠以序題「金剛經纂要刊定記并序」。

一　一五六頁上一三行「題自」，徑作「題目」。

一　一六一頁中八行第七字「既」，徑作「已」。本頁下一〇行第一〇字同。

一　一六三頁上一一八行「三比丘」，徑作「五比丘」。

一　一六六頁上六行第一三字「義」，徑作「意」。

金剛經纂要刊定記卷第二　漢五

長水沙門　子璿　錄

將釋下二開章正釋既蒙加祐心通智明約義開章遂申經旨文二初標列章門將猶欲也此依崇聖寺塵外疏唯開四門若準大雲疏中即開六門一明經意二明宗旨三明經體四辨譯時五解題目六釋經文今雖四門含六門義謂此第二攝彼二三第四攝彼五六其餘單攝但小異耳二依章正釋二初摠論諸教如多樂共治一病二別顯則如一一藥各有功能也初中二初通赴機緣酬因者酬請酬報因謂因地以佛於因地初發心時希求無上正等菩提遂啟四弘誓願煩惱無邊誓願斷法門無邊誓願學衆生無邊誓願度佛道無上誓願成於此四中三願皆畢唯一未圓擔度衆生衆生宛在今雖證果不捨因門現身說法濟度羣品以報先願故曰酬因故法華云我本立誓願欲令一切衆如我等無異如我昔所願今者以滿足化一切衆生皆令入佛道酬請者佛初成道梵王帝釋等請轉法輪故法華云爾時諸梵王及諸天帝釋護世四天王及大自在天并餘諸天衆眷屬百千萬恭敬合掌禮請我轉法輪如來默然受請既受其請故始於鹿苑終至鶴林四十九年說諸經教救度衆生故法華云即於波羅柰轉四諦法輪等也顯理度生者此二相從合說然有通別通則佛以一音演說法衆生隨類各得解別則說四諦法顯生空理度凡夫外道說六波羅蜜顯二空理度不定性二乘及地住菩薩并上利根凡夫令入一乘究竟佛道若據下二克就佛意唯為一大事等者法華經具云諸佛世尊唯為一大事因緣故出現於世舍利弗云何名諸佛世尊欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世乃至欲令衆生入佛知見道故出現於世準天長疏解云佛之一廣博包含故云大諸世尊有此機能感於佛曰因佛即應之曰緣故者所以義由此一大事因緣所以佛出於世開示悟入者此之四句不出於二初二句能化後兩句所化能化有二謂大開而由示此屬於佛所化亦二謂始悟而終入此屬衆生若準法華論釋開者雙開菩提涅槃二無上果示者別示法身顯三乘同體悟者知義別指報身二乘不知說令知故入者因義修因契入故華嚴疏主解云開者開除惑障示者示真實理悟者悟妄本空了心體寂只令悟上真理入者冥

實故云我執計一切法實有體性名為法執
然佛說小乘以除我執今說般若重為此者
蓋深必該淺也由是正除法執兼明我空也
由此下二釋二初揔標由執起障煩惱即根
隨等此依我執而起如前逐妄中說所知即
根本無明也故起信論云無明義者名為智
礙即所知障也此依法執而起由煩下二別
示二障過患二初煩惱障心不等者心本清
淨自在功德妙用過於塵沙良由此障覆蔽
不得顯現故云心不解脫解脫者自在義不
唯令心不解脫復能造業潤業業即善惡不
動業也以有業因必招果報即受生也受生
之處所謂五道生而復死往而又來故云輪
轉輪轉之相已如序中綸輪義也反推其源
即是我執故知我執是過患根本故要除之
由所知下二所知障慧不等者此即大乘深
慧不論小乘淺慧此慧若發照見五蘊皆空
唯是心性離自心外無別有法今為無明覆
蔽不得開發故華嚴云若不了自心云何知
正道彼由顛倒慧增長一切惡不達等者然
諸法性相有別有通別則如水以濕為性以
動靜為相等通則諸法同以無為為性有為
為相由無是慧故不能了之然了心即根本
智了性相即後得智二智不顯蓋由無明無
明不除不成佛法故云縱出三界亦滯二乘
等斯則雖出火宅猶止化城不到寶所若反
推其本由於法執將知法執是過患根本也
口名為現起遮則遮其種子不令起於現行
有異所知則細煩惱麤麤細雖殊都無別
體猶如一水起動成波微著有異於中亦有
二義纔動則不能現像同彼所知猛盛則覆
舟溺人況於煩惱法喻相對昭然可見又心
慧解脫約人料揀以成四句謂心解脫慧不
解脫二乘也心不解脫慧解脫大悲菩薩也
俱解脫佛也俱不解脫凡夫也疏二執下三
結以前推窮一切過患根本是其我法二執
二執若遣二障即除二障若除則諸過自滅
由是過患之源即其二執為除二執故演斯
經故知此經是大良藥故心經云般若波羅
蜜多是大神呪是大明呪等乃至云能除一
切苦真實不虛欲知此經除二執者如經云
無我相人相衆生相壽者相是除我執也無
法相亦無非法相是除法執也如此類例徧
於經中疏二中二初標可知二釋疑者於理
於事猶豫不決即心所法中煩惱一數然有
是遮種子也然二意中後意稍切故二十七
節至二十七然遮斷之言揔有兩意一則經
中有須菩提陳疑處是現行即第二第十一
第十九餘無問辭皆種子也二即當時盡是
現行望於後代揔名種子斯則斷現行時即
斷種子也然二意中後意稍切故二十七
疑皆言斷而不言遮也疏三中二初標二釋
由是過患之源即其三種謂善惡不動受有三時謂
經故知此經是大良藥故心經云般若波羅
蜜多是大神呪是大明呪等乃至云能除一
然汎論業有三種謂善惡今世造善惡今世受苦樂者名順
現生後若今世造善惡次生方受名順生報
現報業若今世造善惡

業若今世造善惡從第三生已去乃至百千
生方受名順後報業今世有人造善惡業目
下無報便疑無因果者良由不達此三時報
也故佛名經云行善之者觸事輒軻行惡之
者是事諧偶致使世間愚人謂之善惡不分

我經中說有三種報如上所敘今言轉滅者
三中唯轉惡業以違理故時則通三然此惡
業受報準小乘宗說有定不定如初篇四重
名爲定業僧殘已下名不定業以此對時應
成四句謂時定報不定報定時不定俱定俱

不定若此經說者則不然以來入我法名決
定業若入我法名不決定業所言不定者或
輕或重或受或不受也問若然者何以大般
若中云唯除決定業應受報耶荅但轉重成
輕非令不受故無違也如此經云若有人受

持讀誦此經爲人輕賤者是人先世罪業應
墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則爲消
滅當得阿耨菩提言先世者有二意一前生
之前名爲先世二未持經前名爲先世雖通
此二後義爲正也今以三塗之業用輕賤代

之令報不定生報現償令時不定此皆轉重
令輕也其滅輕不受經則無文經雖無文義
乃合有然有兩意一者以重況輕意云重業
既轉之令輕輕業故宜不受二則曾墮三塗
之者出在人中猶有餘業即貧窮諸衰等若

今既不憶三塗則餘業必免亦是時報俱不
定也疏四中三初標二釋二初未說夫爲凡
小佛成正覺者即菩提樹下三十四心斷結
五分法身初圓示成正覺也未說等者即成
道之後十二年已前但說人天因果及四諦

般若之教詮顯妙慧妙慧即第六般若波羅
蜜以法身是真如妙理本不生滅但以煩惱
覆之名如來藏若妙慧照破煩惱真理顯現
成大法身故說妙慧爲法身因也五度等者
五度即施戒忍進定應身即三十二相八十
種好紫磨金色之體也此由積習五波羅蜜
之所感得故言五度爲應身因疏若無下二
反顯非波羅蜜等者雖行施等由無慧導皆
成佳相由佳相故便成有漏但成世間善因
樂果故非佛因也故菩提資粮論云施戒忍

進定及此五之餘皆由智度故波羅蜜所攝
○疏故須下三結福慧屬因即五度六度是
能嚴也兩足是果即真身應身爲所嚴也然
諸佛果德雖無量無邊以要言之不過此二
故法華云如其所得法定慧力莊嚴以此度

衆生自證無上道大意謂由無般若致使施
等非波羅蜜不成佛因故須福慧二嚴乃成
兩足妙體然前五與第六互相資助以真應
二果必須具故其猶膠青彩色彩非膠而不
著膠非彩而無色六非五而無相五非六而

此說凡夫依人天教者或滯二乘者詮有斷
惑證真不無厭苦欣樂縱出三界亦墮聲聞
緣覺之地此依小乘教者若準凡夫無無礙
慧就勝通說故言無妙慧也疏故談下二已
說得爲佛因二初順釋即十二年後說諸部

無固如經云應無所住即修慧也行於布施即修福也又以無我無人無衆生無壽者即修慧也修一切善即修福也此例甚多疏五中三初標真應二果者然諸經論皆說三身此中唯明二者已合攝故言三身者即法報化如權宗所說法身是理無漏無為報身是智轉識所成有為無漏雖證於理智且非理如日含空由是理智分為二也化身是影固宜不同由此說佛有三身也今言二者法報合故以智即是理如光即珠是故合說為真身也如淨名經云佛身無為不墮諸數豈言報體是有為耶又涅槃經云若人言如來同有為者死入地獄是故此中不說於三但言二也故智論云佛有二身一真身二應身亦云生身應身皆化身也問法報化等皆是佛身法報既其不分化體何故別說耶荅法報皆實所以合論化體唯虛故宜別也疏未聞下二釋謂十二年前小乘之人唯取三十二相金色之身以為真佛不知更有真佛故云但言色相不知下以來達法空故不知此相

但是真身之中所現影像也故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影既言是影則知非真故彌勒頌云應化非真佛亦非說法者不如等者若知真身是實應身是虛又了相即無相名為真身無相即相名為應身如是見者名如實見故華嚴云於實見真實不實見不實如是解法相是則名為佛若不如是名為不如實見疏故此下三結發明二果者如經云如來說三十二相即是非相者發明真身也是名具足色身發明等即是望因說果如是說者意令衆生修非具足色身發明真身也是名具足色身發明應身也餘例此知二因等者真身由前慧因證得應身由前福因證得也前段中云故須福慧二嚴等即是約果說因今云故此發明等即是望因說果也然前五門展轉相躡謂因緣為宗然一代佛教通宗因緣雖小乘生滅大乘無性淺深有異大約統論皆因緣也然有二種一世間二出世間世間有二一內二外外復有二一謂種子為因水土人時等為緣而芽得生又泥團為因輪繩陶師等為緣而器得成二內謂無明為因行支為緣而生識等五支及生老死二支前二器世間後一即有情世間故知成此三界世間只由因緣二字二者出世間有三種一則本覺內熏

五重矣疏明經宗體者宗即所詮體即能詮今初宗者尊也重也心言之所尚也然言由於心故故肇公云情尚於空者觸言而賓無毛詩序云情動於中而形於言餘皆例此文二初統明諸教然此方古今教有三種淺深既異所宗亦殊一儒教主即文宣王謂孔丘也宗於五常仁義禮智信意以修身慎行理國理家揚名後代也二道教主即玄元皇帝謂老聃也宗於自然即融蕩是非齊平生死終歸虛無也三釋教主即釋迦也宗於因緣意令識迷破惑證真起用也是故疏云

為緣而芽得生又泥團為因輪繩陶師等為緣而器得成二內謂無明為因行支為緣而生識等五支及生老死二支前二器世間後一即有情世間故知成此三界世間只由因緣二字二者出世間有三種一則本覺內熏

為因師教外熏為緣而始覺得生二始覺為
因施等五度為緣而佛果得成三則大悲為
因衆生為緣而應化得興故知出世間一切
淨妙等事不出因緣二字故法華云佛種從
緣起是故說一乘中論云未曾有一法不從
因緣生又云我說是因緣能滅諸戲論然統
收世出世間一切諸法有義空義假義中義
雖淺深不同皆壇因緣也言有者有生有滅
也謂諸法緣會而生緣離則滅如馬勝比丘
為舍利弗說偈曰諸法從緣生緣離法即滅
如是滅與生沙門如是說空者既屬因緣則
知無體無體即空義也故中論云因緣所生
法我說即是空假者如鏡像水月雖則不實
緣會不得不現故淨名云是身如影從業緣
現中者以假故非空空故非假非空非假即
空即假名為中義故淨名云說法不有亦不
無以因緣故諸法生又如中論都明有等四
義云因緣所生法我說即是空亦名為假名
亦名中道義即三乘教中所說空有中假等
義並不出因緣故云佛教統宗因緣也疏別

顯等者所謂通中之別隨何經中所宗各異
如華嚴法界法華一乘淨名不思議真如佛
性等也文三初約法正立然般若種類諸說
不同準智度論說有三種一文字即能詮教
常俱故非一二疏以即下二約喻釋成則顯
雙取為正且本舉能堅能利一金剛以喻觀
照實相二種般若若單取觀照則闕堅義若
單取實相則闕利義又皆言即者釋成不二
之相以照而常寂故理非智外寂而常照故
智非理外既離理無智離智無理故如金剛
即堅即利疏萬行下三約行結顯謂菩薩行
中必須具此若昧實相則難亡分別便成住
相即墮有漏若昧觀照則闕智用便滯偏空
同於二乘故須二事兼行方契中道此則如
前行玄之義也由是起信論中止觀合說法
華經內定慧莊嚴華嚴明定慧二事菩薩依
賴涅槃顯定慧不等不見佛性諸教中說無
明邪見自此而生故華嚴疏云萬行忘照而
齊修頓漸無碍而雙入皆此義也二體分三
初標立可知文字下二正釋或曰諸家所出
教體皆取聲名句文或通取所詮之法今何

單取文字耶由是疏云文字即含聲名句文此明具四法也聲即言音名句文三即聲上屈曲表示名詮諸法自性句詮諸法差別文即是字為二所依也問四法之中文字最居其末云何攝聲等法耶荅所以能攝者有二

漆三

意一能顯文字有其三處謂心上顯即意識境聲上顯即耳識境色上顯即眼識境今取初者故能攝之二有聲未必有名句文有則必有聲名句前前未必有後後後後必有於前前如苗必有根根未必有苗也以是義

三

故故攝聲等文字性空下明攝所詮理也謂依於般若顯乎文字文字本空即是般若無別文字體也然有二意一體屬緣生無自體故二非別有一法為文字體故此皆意顯般若是文字體也其猶鎔金成像像即是金也疏故皆下三摠結含攝之義如上所明能所摠該故言理無不盡此乃文字則該能詮盡般若則該所詮盡詮旨既備故云統為教體疏分別處會文二初中二初摠示大部此經下二別顯此經摠可知疏別明中文三初正明東土翻譯前後二初通辨諸譯流支者天平二年於洛陽譯成十四紙名金剛般若真諦太康元年於金陵郡譯成十四紙名金剛斷割笈多開皇十年於洛陽譯成十六紙名金剛斷割玄奘貞觀二十二年於玉華宮譯成十八紙名能斷金剛義淨證聖二年於佛授記寺譯成十二紙名能斷金剛疏今所下二克示所傳疏天竺下二因辨西方解釋異同轉授天親者有說云以天親久習小乘近從大教要滌情執故轉授之斷疑執顯行位

漢五

十四

正宗文中可見疏今科下三示今科判依據差別二初正明科釋所依兼無著者以顯此疏正依天親傍用無著餘論諸疏義見開題處疏題云下二結成立題所以不同淨名集疏備書四聖之名義即如何晏集解論語於

漢五

十五

孔安國馬融等注中當者用之不當者翦之故加極字疏涅槃下二引教委釋涅槃下引經無著下引論難壞即堅義能斷即利義細牢者細謂揀麤顯是微妙牢揀可壞堅固義成智因即是慧慧是智之因智是慧之果此約觀照般若說以微細故能入於惑今彼滅諸建那此云露形神即此力士也金中最剛著金語通五此最精堅故安剛字仍非人間之物故云帝釋有之乃是天上至寶故云薄福者難見正理論云帝釋有寶名曰金剛不為薄福衆生所見疏極堅下二約法辨義二初引經論摠彰二義三初摠標略辨為有勝能故云極堅利喻般若馬無物下釋極堅等相則知若有一物能壞則非極堅若有一物不碎則非極利也如銀鐵雖堅遇火則融刀劒雖利斫石則缺非極堅利也揀餘堅利也不可壞者智論云一切語言名相等事皆可破壞唯無相智不可破壞此約實相般若說問實相般若分因果體無增減因果一如故普賢觀云大乘因者諸法實相大乘果者亦諸法實相華嚴

經疏云理開體用名大方廣智分因果號佛華嚴疏皆以下三結顯喻意此結所引經論之意然先上諸德皆用此義資聖云金剛者堅而復利堅喻本覺真性雖流轉諸趣而覺性無壞利喻般若淨照三賢十地貫通萬行無明惑暗無不壞也肇云金剛者堅利之譬也堅故物不能沮利故物無不摧以況斯慧邪魔不能毀堅之極也萬物皆能破利之義也又諸經論說金剛喻定勝鬘經說金剛喻智梵網經以十迴向爲十金剛仁王謂十堅心淨名以金剛慧決了此相無縛無脫得無生法忍又諸經論說金剛座金剛山金剛輪如是等說皆取堅利義也又晉武帝起居注云武帝十三年燉煌有人獻金剛寶生於金中色如紫石英狀如蕎麥百鍊不銷可以切玉如泥是知堅利之極也疏真諦下二引真諦別示六種二初正明六種一一以法合之分明在疏皆般若之功也災厄等者有厄則災禍必來有業則苦果定至厄除則災禍不起業喪則苦果不生隨人所須有二意一則如餘物不能隨所須金不可爲銀用羅不可爲錦用等金剛則不然要者皆得法中亦爾有漏功德人不可爲天富不可爲貧無漏不爾隨心所成二則餘物用之則盡金剛出之不窮法上亦爾有漏受之則窮無漏受之不

盡對曰等者慧即始覺合本覺時見法無生名無生智如起信云得見心性心即常住常住即無生義也火出燒盡世間使六合空廓太虛則不覆於地住真空則不墮世間銷諸毒者中毒則令人命終起惑則永沈生死毒除則延年益壽惑遣則不滅不生疏傍兼下二結示傍正佛所立名本約堅利如上六義乃是兼明諸家至此多不料簡殊濫正義若將此六配前五因即一當第三二三當四五四當第二五六當第一疏般若下二釋般若二初翻名略指般若正翻慧者以古來諸德義翻爲妙慧淨慧無相慧此皆挾到彼岸義是別相也或云智慧今云正翻慧者即通相也即照下約功用以出體也照蘊空即是功用本覺之慧即是出體大品云色如聚沫受如泡幻想如陽燄行如芭蕉識如幻化如是觀者名照蘊空相應等者本覺即如來藏自性清淨心非新生故言本不頓暗故言覺慧

即始覺也依體起用故云之慧始即同本故曰相應然本覺與慧不一不二以不二故故言相應以不一故故言之慧故資聖云妄心見俗曰無明悟心照真爲般若俗境萬有見心必異真空理一悟自無差第一義空離照無理清淨本覺即理是照又涅槃云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧此等皆證體用非一非二義也然本即實相始即觀照二結示傍正佛所立名本約堅利如上六義乃是兼明諸家至此多不料簡殊濫正義若初明揔攝三慧學者即修大乘行人也初須聞法生解名聞慧次則測度所聞評量教理分明忍可以印自心曰思慧然後如聞思處依而行之無所乖越名修慧前二有漏後一無漏前淺後深深淺雖殊通名爲慧是故揔收名爲般若如人攻文赴舉及第雖前劣後

勝皆一人也云疏故無著下二引論文釋成二初正釋成波羅蜜中等者此明頓悟中漸修也慧纔發時照萬法空便到彼岸名為頓悟由有多生習性未得念念相應故須聽聞正法思惟其義如說修行方得究竟證入名為漸修開題中略明也若唯識中說則具根後二智謂十度中六通本後四唯後得六中則二智皆具為分十度故第六偏取二空本也今依無著更加加行智則通前三矣金剛斷處等者如金剛斷物之處而斷煩惱非謂金剛亦通所斷疏又云下二配因果二初雙引論上者字論牒所標下者字疏牒論文智因即慧慧果即智也前雖引用今方解釋此引無著也次引智論可知疏則聞下二雙解釋此明法空深慧意揀我空慧為麤淺不為佛因但是二乘因故般若下出所以以慧是揀擇義揀擇惑障顯無為故以因位有惑故須擇之乃名為慧智但決斷為義以果位無惑但唯決定朗然獨照故名為智只是一法受此兩名如人破賊為將功成為相也有說

以無漏智性為智因大雲破之三塗有性何不斷惑闕細義也此約妙慧別相以破若就通相取亦可矣以凡是有心皆成佛故此得是因也疏若依下二引經通相釋此明字緣字界若字是字界般那都為緣若以般為緣助於若界則名為慧若以那為緣助於若界則名為智如僧人俗人等云名殊謂曰智曰慧義殊故使名殊也前三種智皆名體性無別者皆別境中一也前三矣金剛智杵碎邪山永斷無慧故故智與慧皆如金剛故薩遮尼乾經云帝釋金剛寶能滅阿修羅智碎煩惱山能壞亦如是無常經云金剛智杵碎邪山永斷無始相纏縛疏波羅下三釋波羅蜜文三初約然滅唯據果滅度乃兼因今則約果標因故云滅度所以經中上言涅槃下云滅度亦是唐梵雙彰也涅槃種類下文具明疏一切下云青龍云蜜多者離義到義元康云天竺

風俗所作究竟皆云到彼岸到離之義次文明之疏謂離下二約義順釋二初釋義前三句中每句皆上法下喻意明煩惱如大河難可度故生死如此岸有情居故涅槃如彼岸諸佛住故則慧是能離能度能到生死等是所離所度所到若欲離此到彼必須渡於中流此約四諦說之理則明矣知苦是離此岸斷集修道是渡中流證滅是到彼岸也此順小乘義說下經令入大乘無餘涅槃即須離二種生死此岸乘六度船筏度二障中流到二涅槃彼岸涅槃等者以翻波羅蜜為彼岸即是涅槃是故約轉依果明彼岸義然生死即分段變易煩惱即摠該二障圓寂者義翻也謂德備塵沙曰圓妙絕相累曰寂滅度者肇云涅槃者秦言無為亦云滅度或但云滅然滅與小乘不同小乘以滅生死為滅大乘以寂滅為滅故涅槃云生滅滅已寂滅為樂疏乃兼因今則約果標因故云滅度亦是涅槃下云滅度一切下文具明疏一切下

二通難此即淨名經文彼云若彌勒得授記者一切衆生亦應授記何以故一切衆生即寂滅相不復更滅等今用此文以為難辭難意云衆生既即寂滅何有離此到彼今言到彼者莫違經耶但以下釋通但約翻迷成悟

便是離此到彼若悟此已漸除漸證名爲究
竟然成波羅蜜要與七最勝相應如唯識說
疏若兼下三順義通結則是波羅蜜中之聞
思修慧也疏經者下二釋能詮二初翻名修
多羅或云修妒路或云素怛覽此但梵音楚
夏之異耳義翻者以修多羅正翻云線由西
天以修多羅一名召於四實謂聖教席經并
索線彼多以華獻佛置之案上恐風吹散以
線貫之又見此方聖教能持佛語得無所遺
如線貫華故以線稱目之就彼處呼曰修多
羅據此正翻即合云線此方不貴線稱故翻
爲經斯則暗符彼方席經兼順此土儒道之
經然雖符順彼此而未免相濫由是更加契
字以揀異之然更合於修多羅上加欲底二
字翻爲契經則唐梵皆足也契者下二釋義
詮表下釋契字詮表義理釋契理也謂說事
如事說理如理云契合人心釋契機也謂令
人有所悟解歡喜信受云斯則契理契機之
經依主釋也文雖是倒意以經是能契也經
者下次釋經字初標以佛下釋如開題處明
已今唯言經而不言契者以爲有般若揀濫
明非道德等經故不言也後釋下二釋經文
疏二初科分斯則遵安法師所判但是佛經
無問大小皆科爲三意云序分彰說法之由
致正宗暢本意之玄門流通繼遐芳於萬古
冥符西域今古通遵此經從如是至敷座而
坐是序分時長老下至應作如是觀是正宗
分
佛說是經下奉至信受奉行是流通分證信者
即六成就也顯說聽時處一一分明以證非
謬令物生信故發起者則以事相表示發起
正宗法義也然此二序更有異名謂通序別
序通謂諸經同故云別謂諸經別故云亦謂
經後序經前序經後序者佛說之時未有結
集之時方安立故經前序者佛先發起方說
經故疏中三段今初云疏建立因者意明如
是等言因何而立佛臨下佛將入滅阿難愁
惱阿泥樓豆告阿難言汝是持佛法人且須
裁抑汝當往彼咨問後事阿難曰云何後事
阿泥樓豆曰世尊在日以佛爲師世尊滅後
以誰爲師阿泥樓豆言世尊在日依世尊住世尊滅後依
何而住惡性比丘佛在之日佛自調伏佛滅
度後如何調伏遮益後來理宜結集一切經
首置何等言阿難承教一一咨問令疏影略
不載問辭但書荅語也四念處者四即身受
心法念謂念慧處謂身等即是念慧所安住
處則念是能住身等四處爲所住於此四處
安住念慧名四念處住帶數釋也一觀身不
淨即有漏色蘊具有五種不淨一種子不淨
乘過去業識種子攬現在父母精血合成身
故故淨名云是身如幻從顛倒起是身如影
從業緣現智論云是身種不淨非餘妙寶物
不從華間生唯從穢道出二住處不淨於母
胎中居生藏之下熟藏之上常受熏穢故智
論云是身如臭物不因華間生不從詹蔔有
亦不出寶山三自體不淨合三十六物以成
身故謂外有髮毛爪齒眵淚唾垢汗便利
等十二次有皮膚血肉筋脉骨髓肪膏腦膜
等十二中有脾腎心肺肝膽腸胃赤痰白痰
生藏熟藏等十二智論云地水火風質能盛

受不淨傾海洗此身不能令香潔四自相不
淨九孔常流不淨物故智論云種種不淨物
充滿於身中常流出不止如漏囊盛物五究
竟不淨一旦命終脖脹爛壞臭惡狼藉不堪
見故淨名云是身假以澡浴衣食必歸磨滅
智論云審諦觀是身終歸於死處難御無友
復背恩如小兒金光明亦云雖常供給懷怨
害終歸棄我不知恩二觀受是苦者受即是
心所徧行五中一也仍有三種謂苦樂捨苦
謂苦苦樂謂壞苦捨謂行苦問樂受未壞應
非苦耶荅以樂是苦因故凡夫妄計為樂示
來是苦問捨非苦樂云何苦耶荅行蘊遷流
逼迫常苦但以苦樂麤相所覆常情不知此
微細苦故此三法俱名苦也三觀心無常者
心即緣慮生滅之心謂心心念念前滅後生
相續不絕如水流注故經中說一念中有九
十剎那一剎那中九百生滅四觀法無我者
法即五蘊謂五蘊法中一一推求即蘊離蘊
皆無我也如上觀之即能對治凡夫四種顛
倒謂凡夫顛倒則造業受生及此用心自然
無咎以戒為師者從其軌範但依戒律作止
分明故菩薩戒序云波羅提木义者是汝大
師如來在日無異此也默擯之意令省已知
為無刑罰比丘惡性唯默擯等者佛法慈悲
憋自然調伏耳經初等語釋在次文然此四
中意在第四文中承便兼帶前三疏建立意
者建立如是等言意在於何此有三意如疏
三段斷疑等者智度論說佛滅度後諸天王
等請迦葉言乃至云法城欲頹法幢欲倒當
以大悲建立佛法迦葉受請往須彌頂擊大
捷槌諸聖弟子得神通者皆來集會迦葉告
言佛法欲滅衆生可憋待結集竟隨汝入滅
諸來聖衆受教而住畢鉢羅窟迦葉入定以
天眼觀今是衆中誰有煩惱應逐出者唯有
阿難煩惱未盡爾時迦葉從定而起於大衆
中牽出阿難告言清淨衆中結集法藏汝結
未盡不應住此是時阿難慙恥悲泣告迦葉
言我能有力乆可得道但為侍佛以阿羅漢
者不得給侍故留殘結不盡斷爾迦葉告言
汝更有過佛意不聽女人出家為汝憋憋致
請令佛正法五百歲衰微是汝突吉羅罪佛
臨涅槃近俱尸竭城背痛疊鬱多羅僧敷卧
語汝須水汝不供給是汝突吉羅罪佛昔問
汝若有人好修四神足應住壽一劫若無滅
一劫為汝不對令佛早入涅槃是汝突吉羅
罪汝於一時以鬱多羅僧襯身而卧是汝突
吉羅罪汝昔與佛疊僧伽梨衣以足踏上是
汝突吉羅罪佛陰藏相入涅槃後以示女人
實為羞恥是汝突吉羅罪迦葉言汝有如是
六種突吉羅罪應於僧中悔過是時阿難脫
革屣袒右肩長跪合掌依六種突吉羅罪懺
悔懺悔已迦葉牽阿難出語言汝漏盡可来
言訖自閉窟門是時阿難涕泣悲泣求斷結
惑靡不精誠至於後夜疲極偃息頭未至枕
朗然得悟三明六通作大羅漢却至窟門擊
門而喚迦葉言汝復何来曰我漏已盡迦葉
言汝若漏盡可縱神通於戶鑰孔中入阿難
騰身入来禮拜僧足迦葉手摩阿難頂言我
欲為汝令汝得道汝勿嫌恨此如蘇秦張儀
云然階聖果切在修心不如說行事佛何益

狐假虎威宜其止絕斯意甚妙詳而警之時
大衆請阿難昇座結集法藏既昇座已未發
言間感得自身相好如佛是時大衆遂起三
疑故說下既言我從佛聞則知非佛重起非
他方佛來亦非阿難成佛故云三疑頓斷廣
[illegible] 三五
如彼論恐煩略敘也疏息諍等者同為羅漢
德業頗齊若云自言固宜喧諍疏異邪等者
阿者言無憂者曰有外道意云萬法雖異不
出有無置之經初以之為吉以初吉故今中
後亦吉今則不爾故云異邪疏正釋下二初
標列述意言成就者謂六為能成就教為所
成就也疏一信下二依科解釋六初中二初
合釋謂兼次段合而釋之此則別義不計六
數單釋謂正釋信成就義所引論文有標有
釋佛法下是釋或曰因何最初便明其信故
此釋也信為能入者然佛法無量信為初基
若無信心寧肯修習由是五位之內信位居
初十信之中信稱第一十一善法信亦為先
故知信心之前更無善法依此信本方興解
行乃至證入故華嚴云信是道源功德母長
養一切諸善根斷除疑網出愛河開示涅槃
無上道今置經首以表信相為入法之初也
智為能度者菩薩萬行非智不成若無智慧
即滯有著空以智為主不著二邊成無漏因
獲菩提果故菩提資粮論云施戒忍進定及
此五之餘皆由智度故波羅蜜所攝信者下
正顯如是二字是信之辭上皆智論所釋又
聖下是劉虯注無量義經中釋此下皆約法
說也顯如者衆生如隱故沈三界欲絕三界
只要顯如故云但為除如之外餘皆虛妄故
云然根識聞聲而不聞教若準名句唯是意
聞故瑜伽云聞謂比量然由耳識緣於聲境
與意同時得聞也然此二識聞聲名句實非
先後異時以率爾耳識同時意識故得聞也
五識皆然廢別下或曰既云耳根發識故聞
合云耳聞云何經內唯言我聞故此釋也以
耳是六根之別我是一身之摠今廢別耳從
其摠我故言我聞阿難下二商較所聞之法
前二句牒難辭謂阿難是佛成道夜生年至
二十方為侍者二十年前佛所說法並具不
聞何得結集諸經皆稱我聞有云下通釋此
有三意有云重說者一也佛初命阿難為侍
者阿難從佛乞三願一不著佛退衣二不隨
佛受別請三請說未聞之法佛隨其願故得
聞也得深三昧等者二也金剛華仙經說阿
[illegible] 三六
為如便謂如體是有是無故此遮云如非有
無意明有無即不是是即非有無也此上二
解如字是顯體是字即無非也疏二聞下二
初正釋我聞之義然我有四種一凡夫徧計
我二外道神我三三乘假我四法身真我今

難得法性覺自在三昧力故前所說經皆能憶持與聞無異故法華經云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推下三也不思議境界經云復有百千萬億菩薩現聲聞形亦来在座其名曰舍利弗乃至阿

難等是則三中前二權說後一實論故言推本也疏三時下二一棟顯釋師資合會者謂說者教人以道德曰師資者取也從師之教取而行之也佛及大衆說聽具足故云合會說畢聽畢故云究竟意取說無異席貫通首末故曰一時佛地論云此就刹那相續不斷說聽究竟摠名一時一時之語佛自言故涅槃云昔佛一時在尸首林又云我於一時在迦尸國此則顯說聽能所一切圓畢也諸方下揀時也不同有二謂橫則參差不同豎則延促不同如人間五十年四天王天一晝夜上上倍增故參差不同者如俱舍云夜半日沒中日出四洲等既然云何定言寅卯辰巳日月等耶又說下二會法釋此是懿公楞嚴疏意說領即師資也下有四對心境泯者以聞法之時妄心不起心既不起境即不生心境兩亡故云泯也此即不得以生滅心行聽實相法此通依計故皆泯也斯則染心俗境一對理智融者以聽法之際能所不分以動念即乖法體二皆真實故言融而

不言泯也斯則淨心真境一對凡聖如者由心分別則見聖見凡心既不生誰凡誰聖相本自盡故言如也斯則因果一對本始會者妄念起時隔於本始念既不起本始自同攝用歸體故言會也斯則體用一對問此與第二何別荅前智是始覺中根本智前理是本覺元自離念因果雖分離念無別故以本覺離念即是佛體故經云大乘因者諸法實相等是故在經名本覺出纏名究竟覺始終體一更無別法故論云即是如來平等法身依此法身說名本覺則以下疏結本覺離念是佛體也然心境理智凡聖本始也皆一者一義不同謂覺下二約位三義釋無生滅者謂智照真如理見故然有二意一則心中無生滅之法如之故一本始則會之故一義雖不同俱名為一故云一時疏四未下二初翻名經唯標相應故以念生則染今既無念故不相應二佛者以秦人好略故仍存梵音者恐濫菩提

則無者不也只明此心本不生滅即同起信
云以遠離微細念故得見心性心即常住常
住即無生滅也覺他者此亦始覺了事即真
以望自心故名覺他即同起信云一切諸法
從本已來離名字相離心緣相畢竟平等無
有變異不可破壞唯是一心故名真如覺滿
者以前二覺有解有證先後勝劣存自他之
相未得稱滿今此圓備不立自他故稱之滿
若準涅槃經說自覺者覺自身有佛性覺他
者覺一切衆生悉有佛性覺滿者若他
無二佛性故然常徒所說自覺揀凡夫覺他
揀二乘覺滿揀菩薩此中說者自覺便揀二
乘權教菩薩豈唯凡夫故華嚴云一切諸法
性無生亦無滅奇哉大導師自覺能覺他故
知下二引論反釋三初反顯意云無念故名
覺當知有念則不名覺也起信下二引證前
云心體離念雖通因果今明衆生不名為覺
獨顯果人方名覺也又云下三順結正結無
念是佛義以無念是佛故能觀無念者即是
向佛智也斯五處下二一釋舍衛舍衛亦云
舍婆提新云室羅伐悉底此但梵音楚夏耳
此城在中印土憍薩羅國緣南天亦有憍薩
羅國恐濫彼國故以城為國名聞物者謂名
聞勝德珍奇寶物多出此國謂具下釋欲塵
即佳麗女色財寶即珍奇寶物多聞謂博通
內外典籍解脫即五通仙人等遠離欲也此
即國豐四德亦翻為豐德也遠聞等者如上
四事皆為外國之所聞知義淨下但證遠聞
之義以有名稱故得遠聞祇樹下二釋祇園
祇陀太子施園中樹林二人共搆精舍既訖
須達多為兒娉婦躬至王舍城寄止長者珊
檀那舍宅時長者中夜而起莊嚴舍宅營辦
餚饍須達聞已問言大士欲請國王為婚姻
之會耶荅言請佛無上法王須達聞已身毛
皆豎復問何等名佛長者廣為說佛功德須
達多言善哉大士所言佛者功德無上今在
何處長者荅言在王舍城迦蘭陀竹林精舍
時須達多一心念佛忽然天明其光熾盛猶
如白日即尋光處至城門下佛神力故門自
開闢尋路而往爾時如来出外經行須達見
已歡喜踴躍不知禮法直問世尊時首陀天
為其長者化作四人至世尊所接足禮拜胡
跪問訊右繞三帀却住一面須達見已依而
為之世尊即為如應說法長者聞已得須陀
洹果後復請佛惟願臨顧至舍衛城受我微
供佛即問言卿舍衛國頗有精舍容受我否
須達多言必見垂顧便當營辦世尊爾時默
然受請時須達多迴舍衛國佛令鷲子同往
指授造寺儀式即須達布金買祇陀太子園
祇陀太子施園中樹林二人共搆精舍既訖
即執香爐向王舍城遙作是言所設已辦惟
願如来受此住處佛時懸知長者之心即共
大衆發王舍城猶如壯士屈伸臂頃至祇陀
園是時長者以其所設奉施於佛佛即受已
即住其中廣如温經賢愚經四分律西域
記說須者往檢今佛於此說金剛般若經故
云在舍衛國祇樹給孤獨園也然須達是主
祇陀助成今樹先園後者以太子是儲君須
達是臣佐禮別尊卑故爾真諦記說住處有
二一境界處即舍衛也為化俗故二依止處

即祇園也為統出家人故又善見婆沙云舉舍衛令遠人知舉祇園令近人知故雙舉也祇陀下二別釋三初釋祇陀戰勝者亦云勝林餘如疏梵語下二釋給孤獨名為善施又亦孤老而無子曰獨拯給孤獨名為善施又亦

漢五

等者就中孤獨偏所矜哀其實餘人亦非不施故也西國下三釋園字梵音具云僧伽藍摩此云衆園則僧伽是能住之衆藍摩是所住之園斯則約能要所耳寺者司也官舍也以佛法初來安鴻臚寺後置僧舍便以為名

三三

漢五

也疏衆者下文二初釋標類名高謂遐邇稱譽德著謂行業恢隆怖魔者謂初出家日飛行夜乂唱乃至魔宮聞故怖也以一人出家展轉化度損減眷屬故然出家人從因至果三度怖魔謂出家時發菩提心時成正覺時

前二但怖後乃興戈為佛所摧草不降伏乞士者謂上從善友乞法以練心下從檀越乞食以資身故智度論云何名比丘比丘名乞士清淨活命故名乞士如經中說舍利弗乞食向辟而餐時有梵志女名淨目來見舍利弗云沙門汝食淨耶荅言食淨淨目言沙門下口食耶荅曰不也乃至問仰維方等皆荅言不也淨目女言食有四種我問於汝汝皆言不我今不解汝說舍利弗言有出家人合藥種穀植樹等不淨活命名下口食有觀星

三三

漢五

宿日月風雨雷雷等不淨活命名仰口食有曲媚豪勢通致四方巧言多求不淨活命名方口食有以種種咒術卜筭吉凶不淨活命名維口食姊我不瞿是四種不淨食中我用清淨乞食活命淨目因聞是說清淨法食歡喜信解得須陀洹道如是清淨乞食活命故名乞士淨戒者謂比丘二百五十戒比丘尼五百戒有表受無表持清淨持戒名為淨戒有說五義謂加淨命破惡今以乞士即淨命淨戒即破惡故唯三也理和下梵語僧伽此云衆和合謂理和無違事和無諍也千二下二釋舉數佛初成道者即菩提樹下示成正覺也憍陳如等者餘阿濕鞞摩訶男婆提婆敷富那婆蹉準本行經說佛初成道梵天王等請轉法輪世尊受請作是思惟諸世間中誰先得度有五仙人昔日與我有大利益堪能受我初轉法輪復作是念彼等五仙今在何處以淨天眼觀彼五仙在鹿野苑中爾時世尊即向彼園廣為說法外道身心悉皆伏滅所著之服即成三衣手執鉢器鬚髮自落

漢五

經於七日威儀具足如百夏比丘乃至為轉四諦法輪得阿羅漢果迦葉三兄弟等者智度論說爾時第一優樓頻螺迦葉在火龍窟為首教化五百弟子二那提迦葉領三百弟子在象頭山修行三伽耶迦葉領二百弟子

三西

漢五

在希連河曲共計千人皆為世尊之所降伏求索出家師徒皆得阿羅漢果舍利弗等者智度論說摩伽陀聚落有婆羅門名檀耶那而有八子中有一子名優婆低沙即舍利弗也復有一婆羅門產子名離多即目連也是二童子共為親友於刪闍耶外道所出家二人同心立其擯願若復更得勝是師者為我等說甘露勝道必相契悟爾時世尊有一弟子名曰馬勝威儀庠序入城乞食進止有方舍利弗見已隨到所止白言仁者汝是正師

為是弟子馬勝言別有大師我是弟子又後問言汝之大師說何法耶荅言諸法從緣生諸法從緣滅如是滅與生我師如是說時舍利弗聞是語已即於是處遠塵離垢得法眼淨歸到所止為目連說亦復如是二人共相領諸弟子俱詣佛所求索出家佛呼善來鬚髮自落袈裟著體執持應器成比丘相於聲聞衆中智慧神通各得第一是二百眷屬悉得出家即受具戒乃至得成阿羅漢果耶舍等者未檢此常隨等者以此諸人先並事外

艱苦累劫一無所證纔遇見佛便得上果感佛恩深故常隨也然具四衆及龍天等今但顯一隱餘流通分中自俱者下前則標指約主望衆故言與此則都結主衆通論首末相望事不異也

金剛經纂要刊定記卷第二

金剛經纂要刊定記卷第二

校勘記

一　底本，清藏本。

一　一七二頁中五行末字「若」，[經]作「苦」。

一　一七四頁中五行「羅付」，[經]作「羅什」。

一　一七五頁下一五行第一五字「今」，[經]作「令」。

一　一七八頁下一七行「爪齒」，[經]作「爪齒」。

一　一八三頁中六行「雷雷」，[經]作「雷電」。

二發起下二初叙意戒能下以戒是防非止惡義定是寂靜不動義慧是明照揀擇義但能防非心即不動心若不動慧乃分明世出世法無不鑒照其猶海中欲現萬像必要水清欲求清水無過水靜欲得水靜勿令起波止波如戒水靜如定水清如慧所現萬像如一切法喻中則水若不起波則水靜水靜則水清水清則現萬像法中則心不起非則心寂心寂則照知萬法法上但唯一心喻上但唯一水法喻相對義則昭然故經云尸羅不清淨三昧不現前此則戒資定也圓覺云一切諸菩薩無閡清淨慧皆依禪定生此則定發慧也疏戒中七節如疏一化主具上九號者以佛有十號世尊當第十故云具上九號十號者一如來二應供三正徧知四明行足五善逝世間解六無上士七調御丈夫八天人師九佛十世尊二化時當日初分者謂一日夜十二時總成四分一初分即寅卯辰諸天食時二中分即巳午未人法食時三晡分即申酉戌神鬼食時四夜分即亥子丑畜生食時今言辰時即初分之後際也唐周二譯皆言日初分斯則時勝也此時則乞求不難以太早太遲皆難得故若非時乞食欲施即無不施又愧便成惱他乞之不得止餐又饑是惱自也三化儀下謂佛有三衣一安陀會即五條名下品衣亦名行道作務儞身等衣二鬱多羅僧即七條名中品衣亦名入衆說法衣三僧伽黎即九條乃至二十五條名上品衣亦名福田衣製像水田見生福故入王城聚落即著此衣今以入城乞食故著也天王鉢者梵語鉢多羅此云應量器是過去維衛佛鉢入涅槃後龍王將在宮中供養釋迦成道龍王送至海水上四天王欲取化爲四鉢各得一鉢以奉如來如來受已重疊四鉢在於左手以右手按合成一鉢此是紺瑠璃石鉢持用乞食也佛出行化須著衣持鉢者爲離苦樂二邊故諸在家者好尚錦綺華潔衣服寶器增長放逸太著樂邊出家外道苦行尼乾躶形手捧飯食致招訶醜太著苦邊佛處中行故著衣持鉢也四化處者園是所住處國是所化處之徃也今行化故出祇園入舍衛也處廣等者準西域記國周六十餘里内城周二十里故云處廣智度論云居家九億故曰人多五化事者此釋經中乞食兩字頭陀下或曰佛爲教主何須乞食故疏釋也頭陀此云抖擻抖擻煩惱故然頭陀有十二種事謂常乞食阿蘭若乃至樹下坐露地塚間坐等今則一也若行此事獲大功德佛現斯軌令人效之頭陀既獲功德放逸足明尤過世尊尚自乞食餘人豈合懈怠慙耻愧悚自然行之同事攝者則四攝法之一也又佛自乞食準纓絡經說有十意一止苦故謂盲得見二得樂故謂一瞻一禮生無量福三除慢故謂衆生見之不生我慢四滿鉢願故富欲施多鉢則爲空貧欲施少鉢則爲滿五鬼神供養故六障閡者見佛故老病貧賤悉皆得見佛也七示天王所獻鉢故八作軌模故九絶誹謗故十令弟子不畜八不淨物故

有此十意故自乞食纓絡女下通難前引經
難今所下釋通淨名下但證上乞食不食之
義六化等者此釋經中於其城中次第乞已
也內證平等者如理見故心離貪慢等者不
貪富好不慢貧拙平等修乞故云慈無偏利
也表威德等者謂佛制小乘律不許入惡象
家恐彼損害不許入婬女沽酒家恐生染心
佛入者表威德勝也息凡夫等者謂恐憎此
愛彼故破一乘分別者謂迦葉捨富從貧乞
意令生福須菩提捨貧從富乞不欲惱他云
云

二人所見互有是非如來異此是非一貫也
然上五中初大智二大悲三顯德四息凡五
破小七化終然已等者和會字之句義也今
讀則從文釋則從義若廣下權加數字顯文
義兼暢也飯即噢也論語云飯疏食佛告下
通伏難應先難云前引纓絡女經言不食今
經何以言食故此釋也有說食欲至口有威
德天在側隱形接至他方施作佛事斯則示
現而食非真食也由是彼此皆不相違寶雲
下顯齋儀也此四事中前二云擬後二不云

者以梵行貧病來則與之不來自食後二不
然故不云耳十二頭陀經除梵行者以自乞
故故不分之疏定者於中三節如疏云云疏併
資緣者此釋經中收衣鉢也飯食兩字如前
所解訖了畢也須併資緣者以修定時具於

漢六
五緣謂閑居靜處息諸緣務等佛雖至聖諸
習都無實於衣鉢不生勞慮若不併除後人
倣傚無由得定以佛是教主凡有所作人皆
效學故云示現爲後軌也疏淨身業等者此
釋經中洗足已三字阿含下牒難也又如佛

三十二相中有皮膚塵不染相今何用洗耶
示現下釋通也此有三意一順世故夫人外
歸必恐塵染故須洗足佛順亦爾也二表法
故洗去煩惱垢染顯得清淨法身也三爲後
軌者如資緣說疏正入定者此釋經中敷座

而坐也沈掉等者沈謂昏沈能引睡眠障定
增故掉謂掉舉任運攀緣能引散亂亦障定
心又於四儀中以卧則昏沈行則掉舉住則
疲倦唯坐爲勝故不沉掉然昏沈掉舉蓋是
凡夫若據如來的無此事今垂軌則蓋爲後

人或曰經中但言敷座爲知入定耶故次釋
云魏譯等則知入定也如常敷座等者謂如
來每會說般若皆自敷座具爲般若出生諸
佛即是佛母表敬般若故自敷座已說八會
此當第九儀軌不易故曰如常跌謂足背加

漢六
謂以一足壓一足結即兩足不散表吉祥故
智論云見畫加趺坐魔王尚驚懼何況入道
人端身不傾動又爲正觀五種因緣是故結
加趺坐一由身攝斂速發輕安最爲勝故二
由此宴坐能經時久不令身速疲極故三由

此宴坐是不共法外道他論皆無有故四由
此宴坐形相端嚴令他見已極敬信故五由
此宴坐佛佛弟子共所開許一切賢聖所稱
讚故正觀五種因緣是故應當結加趺坐端
身住者不低不昂不左右傾側也正念者如

理而念名爲正念即念慧謂離沈掉有無
等不動謂不動於正念也唐譯下亦證同上
義正願者即正念也若別說者願是希欲謂
希欲住對面念念是所願也然在定前異此
則非正願也住對面念者面即是喻念即是

法住對兩字通於法喻今法喻之中各闕一事謂法闕所照理喻闕能照鏡鏡對面住面則自彰念對理住理則自現法喻闕者文影略故或可不爾但理觀分明如面目覩現量即水喻亦得無著下顯入定意先牒難併緣

入定意在於何於此下釋通於此者論云於法也能覺者定通能說者說通也意云定通方得說通以散心說法不能如實從定發言必有當也故下文云云何爲人演說不取於相如如不動諸經之中每欲說法皆先入定

意皆如此云云斯亦示現爲後軌也若準如來言念何失是故論云顯示等也疏然大下二通前表法釋二初約大雲廣辨三初標大聖即佛體周法界曰大智鑒無昧曰聖現跡者昭現之化跡也所表者諸佛所爲必不率爾

漢六

皆以事相表內身心如說如來藏經舉身放光光中現華華萎見佛遂阿難問佛佛爲說之如華嚴中說佛菩薩說天說雲須彌山大海等皆有所表斯皆事相爲能表法爲所表以不徒然故云必也疏表本覺下二釋二初

六

表通序本覺佛對化佛說五蘊都對舍衛國化身佛在舍衛國表本覺佛在五蘊城城中既人物相無蘊內亦色心具足覺魔等對戰勝也梵音魔羅此云殺者能殺行人慧命故也然有四種一天魔即欲界主二煩惱魔三陰魔四死魔今言覺空者如心經云照見五蘊皆空無無明乃至亦無老死盡也照五蘊空即破陰魔無無明盡破煩惱魔乃至無老死即破死魔餘出世法尚空況天魔耶照心識具德者對給孤獨也上迷本覺之父曰孤下隱妙用之子曰獨今照性本

具塵沙功德無所乏少即給孤獨也求法等對比丘乞士義也外則乞食養命內則求法資神覺心下二表別序覺心等者對入舍衛大城也應云覺心既發寧棄寧棄塵勞如來出世寧棄羣品將欲徧觀遂入識蔵將欲教化遂

漢六

入王城離城邑而教化誰人離心識而觀察何事心心數法等者對於其城中次第乞已也乞食不揀貧之與富觀察豈擇心所心王即妄下二句對乞得食也外化人而得食內觀法而生喜法喜下二句對還至本處飯食

七

也食能資身法能益心也思惟假緣對著衣持鉢忘緣符真對收衣鉢也乞食既須衣鉢思惟要假因緣入定既併資緣契理須忘念慮觀照下二句對洗足也若欲安坐必須洗去足塵若欲還源必須拂除心念返本下二句對敷座而坐也法空即敷座心寂即而坐敷座方堪人坐法空心始得寂心寂下二句對正宗法也謂安坐始能說經心寂方彰妙慧也疏欲談下三結也資聖下二引資聖略明即道液法師疏也今摘而用之文不全取於中二一正明身有二者通論生佛也偽者色身真即法身五蘊等者謂衣以外覆食以內資生則雖因父母存即須假衣食法身等者謂非生因之所生但了因之所了由是色身以食爲命法身以慧爲命保偽謂執妄合塵遺真謂迷理背覺此皆倒也養真謂悟理合覺棄偽謂違妄背塵也羣生下牒前倒者也我乃下示現入城乞食以表法也意令求般若照成法身故云引真也故託下都結表法之意謂示現乞食意在說法耳疏涅槃下

二引證但證法爲食義也正宗中疏二初標章門以一卷經文二論解釋大雲青龍皆二論並行今即不爾何者以無著配十八住處天親斷二十七疑旨趣既殊科段亦異或一疑中有四住五住或一住中有二疑三疑乍

漢六

合乍離連前帶後以是之故文涉交加理則不必深玄學者以之難解今既別釋庶不相干傳講之流少力多獲耳初中三初正示七句七義句者論述歸敬偈已即云成立七種義句已此般若波羅蜜即得成立義句揀文

端也疏二發起行相者既欲種性不斷故須發起修行之相也謂申下指經其實佇聽亦在此攝疏三行所住處者既有能發必有所發也十八住名義下文廣釋從佛下指經是無下釋名義此即相之無相非一向之無相

漢六

略見行玄爲順本宗故標無相也疏四對治中邪行即不正行也但不順佛道皆名邪行共者不一義見者分別情正行者即離見之正行非純正之正行也二種對治者以正行治邪行是一對治以無分別智治分別見是

句也既以一義爲一句此經共有七義句也七義句名疏中自有於中前六顯示菩薩所作究竟第七顯示成立此法門故然此七句之文教理行果悉圓滿矣於中一二三四是行也五理也六果也七教也齊此懸判一科

唯依無著之名記之疏一種性不斷者此非凡夫二乘及權教菩薩意明佛種性不斷也謂護下指經便是釋意謂以小付大囑大化小展轉如是寧有斷絕如人父母付囑子孫

元云此是空生之本意故以此事讚佛引起問

二對治然邪即全治共中即但治於見不治正行如披砂揀金而去砂不去金今經中但有能治無所治也且如第一住處中不度衆生爲邪行度衆生是所度見我是能度是分別見度而無

依信起解故第十七住是淨心地此當初地離分別障親證真如故第十八住從第二地已去乃至佛位通名如來地也又以諸家明地位或廣或略廣則五十二位略則泯之全無今則均於廣略去其太甚說三地五位矣

漢六 十

疏七立名中謂由下釋謂約三種法上立金剛名一約般若體用名金剛此如金剛杵形以信有爲增執無爲滅前墮此二則失中道今皆行一僧祇淨心只一剎那佛地二僧祇如金剛杵初後闊中間狹故三約文字名金剛此

如畫像也以詮信行地七紙餘經佛地三紙餘文淨心地五行經如彼畫像亦初後闊中間狹故又此三者法喻之上皆展轉而成喻中且根本是堅利金剛因造以成其幷因畫以成其像法中根本是體用般若因修以成其位地因詮以成其文字也又此法喻各三事中一事即實餘二皆虛喻中堅利金剛是實幷形畫像皆虛法中體用般若是實位地文字皆虛以此三事首末相似故立金剛之名然前一是佛本意餘二是菩薩及古德意也由前六等者於中前五堅利第六闊狹闊狹之中含能所詮也疏後四下二總指後四應先問云第三句內說盡經文未知後四如何配攝故此云也謂一一住說對治故於對治處顯不失中道故於不失中立位地故於

前六中道立名故云疏十八下三廣釋第三三一正釋十八住處疏中具列十八住名略釋其義兼明對治十二種障便指經文令知科段所屬然每住經文疏但略標三字五字緣以經本科段首尾文勢稍重恐言涉相濫故不標最初之字但取其次異文亦不結終齊至何處意在省約耳向下隨文略叙首末以隔前後一中發心者謂發廣大第一等四種心也經文從佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心乃至若菩薩有我相人相

衆生相壽者相即非菩薩以大乘菩薩最初法爾合發是心故十八住中居其第一二者經從須菩提於意云何如來得阿耨菩提耶乃至一切賢聖皆以無爲法而有差別乃至須菩提菩薩但應如所教住不住等者則以無相無爲法爲智相也故起信云以智等有二意一則等於餘文如上所引二則等於餘戒等五也此則雖是指經便相應行也三者經從須菩提於意云何可以身相見如來不乃至若見諸相非相即見如來問色身是相何以離相求之荅色身之相是影法身無相是體欲得有相色身須見無相方得色相之身耳此中意在文外故論兼釋義則波羅蜜是所應戒等是能應能所合故云相應由是但行施戒等不能離相或行離相不行施戒等皆非相應行直於行施戒等處離相處行施戒等方得名爲此意科也四中言說者經從須菩提白佛言世尊乃至法尚應捨何況非法問法身非言說何故以言說爲法身耶故疏釋云因言顯理故此有二意一以言說顯於法身法身非

言說二文字性離即是法身無別法身耳智相者經從須菩提於意云何如來得阿耨菩提耶乃至一切賢聖皆以無爲法而有差別則以無相無爲法爲智相也故起信云以智等故不標最初之字但取其次異文亦不結終齊至何處意在省約耳向下隨文略叙首末以隔前後一中發心者謂發廣大第一等四種心也經文從佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心乃至若菩薩有我相人相

若人滿三千大千世界七寶以用布施乃至須菩提所謂佛法者即非佛法斯則以持說此經獲無漏福所感微妙色身名爲福相也然是法身之福相福相非法身依主釋五於下文三初正示此文經從須菩提於意云何

須陀洹能作是念我得須陀洹果不乃至是樂阿蘭那行得勝者以小乘四果勝於四向等故對劣彰勝也此即以小況大也小人尚猶無過君子豈合有慊由無慢故方得證果故經皆言我不作是念我得須陀洹果等從

此下二通叙後段意明等者叙次第之意也
先問云前之四住何不言離障耶故云也意
云凡欲修進先須發心發心已則修行故有
第一第二發心修行本求佛果佛果之内唯
有二身麤細之間先色後法故有第三第四

前修勝行恐有慢心障入聖位故說小果以
況大乘今離障進入十迴向位也故從第五
方說離障也然此十二障每至一住皆須曏
前以辨来意如云雖得無慢猶自少聞故於
第六住中對治少聞障他皆倣此以此諸障
皆在地前能障見道非是地上故云障盡入
證道也然障是所治文在經外住是能治正
是經文若相望說之理則明矣今當下三別
結對治然準五蘊論說慢有七九二種但開
合之異此約入道人說七者論云一慢於劣
謂勝於相似謂等三過慢於相似謂勝於勝
謂等三慢過慢謂於勝已計勝彼四邪慢已
實無德計已有德五我慢謂於五聚蘊計我
我所六增上慢謂於勝妙法中未得謂得七
卑劣慢於多分勝計已少分劣今所離者即

五六也以證我空故取自果故六者經從佛
告須菩提於意云何如来昔在然燈佛所乃
至實無所得云何離障得成住耶跡次云離
第下所離障不離下結成住義於中上句成
住下句離障也若離佛世不名住處無佛說
法則是少聞便成其障若不離佛世乃成住
處常遇佛說法則具多聞便離障也然凡是
修行智慧爲本欲得智慧必須多聞故依佛
住離少聞障也故經云多聞增智慧勤聞第
一方問若然者據今經云於法實無所得豈
成多聞荅此是聞而無聞得而無得無得而
得是真得無聞而聞是實聞故成此住七者
經從須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不乃
至應無所住而生其心離小下所離障攀緣
即是作念蓋一義耳緣形等者意云若取色

聲等相爲土即有分限故名小也以不如法
無有遺遅速之間皆能成熟九者經從須菩
提如恒河中所有沙乃至如来無所說離樂
下所離障然隨順外論即是散亂但能遠離
即成住也即儒墨文筆除佛教外皆外論也
以外論之事是名利源既若求名豈得心無

散亂況得之則樂失之則苦苦之則憂樂之
則溢由斯業累世世沈淪反推其本皆由隨
順外論耳恒沙下舉持經福多以責外學意
云持經者功德若此而不修行名利之源是
輪迴苦本如何隨順却乃修學十者經從須

菩提於意云何三千大千世界所有微塵是
爲多不乃至是名世界所有微塵是依報即外四大
身是正報即內五蘊搏取者即和合義也但
秦魏譯異爾然搏取約法相應兼人二事相
望總有三對一內身色蘊及外器界但合微
塵所成名爲搏取見有身器爲依正執取等
即是相應二受等四蘊但合心心所法而成
名爲搏取見有苦樂受等即是相應三色心
和合以成此身名爲搏取見有心色即是我
人相應行即遷流造作之義觀破之義如下
所明影像相者謂色心等法是法界中之影
像亦可是業識之影像離破下所離障無巧
便者由無善巧方便不能破此影像乃名爲
障若有巧便破之則成其住也巧便之相彰
在次文既離下躡於前住以爲方便之本由
無散亂則成其定從定方能發慧觀而破之
以細下正示二種方便巧便之相也然破色
具二破心唯一除細末也以心心所法不可
析破故麤色顯著難忘執情析至極微易祛
妄念故須具二如下文說相想即心境也心

境兩忘故云除十一者經從須菩提於意云
何可以三十二相見如來不乃至是名三十
二相離福下所離障欲入聖道須福資粮如
人遠行豈可空往佛爲至聖是福之因供養
給侍無不獲福即以此福爲其資粮若供養
得福即是住非障反之則是障非住也不以
下或問文云不以相見如來尚不得見
云何給侍即故此釋也此即但以智慧隨順
相應名爲給侍然非謂棄却相身別侍無相
之佛但了相即非相不生執著乃曰相應凡
所供養親近恭敬皆名給侍若生執著不順
於理雖常見佛不名爲見如下文云若以色
見我以音聲求我是人行邪道不能見如來
華嚴云若人百千劫常隨於如來不了真實
義盲瞑不見佛又如佛昔三月昇忉利天爲
母說法後降閻浮有蓮華色比丘尼欲先見
佛化作轉輪王隊仗往至佛所佛乃訶之具
陳上事時須菩提在於山中亦欲見佛尋復
思念空無相理是真法身何用見色相言已
復坐竟不往見於是佛告蓮華色言須菩提

善女人以恒河沙等身布施乃至是名第一
波羅蜜離樂下是所離障然障名有所關略
若取周備不過住名但樂味成障遠離成住
且約爲障起過有其五重一爲身求利二由
求利養令身疲乏三由身疲故令心
疲乏二求不得身亦疲乏三由身疲故令心
熱惱四由心熱惱故不起精進五由不精進
故退失功德恒沙命施下釋成對治經苦校
量意令改革以見大利故不求小利既不求
利身則不疲既不疲心則不惱心既不惱
則起精進既起精進則能受持獲無邊福故
知經意爲治此障成其住也一身者一報身
也意云豈爲一報之身終日求名求利求之
不足未始稱情縱使多財死爲他物持經功
德無量無邊盡未來際用之不竭利害若此

人何不然無常經云眷屬皆捨去財貨任他將但持自善根險道充粮食十三者經從須菩提忍辱波羅蜜乃至如人有目日光明照見種種色離不下所離障此但不忍爲障忍之成住也無我下出忍之所以也斯有兩意所謂通別通則由無我相雖累遭割截常能忍受別則由無我故能忍由累苦故能忍也十四者經從須菩提當來之世若有善男子善女人能於此經受持讀誦乃至果報亦不可思議離智下所離障若耽寂無智即是障非住若離寂修智即是住非障日三時下指經對治意云欲證聖性非智不階經苦校量意在策發此同華嚴經中訶勸之相彼云法性真常離心念二乘於此亦能得不以此故爲世尊但以甚深無閡智然此是對治之別

意故須一向而言令人捨定修慧若據究竟通論必須定慧等學涅槃經中說定慧不等不見佛性無明邪見自此而生前第十一住便是定門對治不同故須然也修習之者須兼行之十五者經從爾時須菩提白佛言世尊乃至實無有法發阿耨多羅三藐三菩提者離十一下所離障謂動不自攝則是障非住若自攝不動則是住非障也論中則云自取障我能下釋意云由計我故遂起降住勝能之心不覺喜動故不自攝令經既云無一衆生得滅度無法得菩提則不計勝能故能對治已盡故云而證道矣十七者經從須菩提譬如人身長大乃至佛說一切法無我無人無衆生無壽者攝種性下釋成住義智體即觀照般若是能證也即妙平二智無分別也以得此智生如來家決定紹佛加行位極對治已盡故云而證道矣十七者經從須菩提譬如人身長大乃至佛說一切法無我無人無衆生無壽者攝種性下釋成住義智體即觀照般若是能證也即妙平二智無分別也以得此智生如來家決定紹佛種故斯則地前加行之智至於初地轉受此名證徧等者體即實相般若是所證也以徧在一切法中故唯識云由此真如二空所顯然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不乃至是故名一切法離十二下若無教授即無有一法而不在故論中則名平等智然有五種平等因緣一麤惡平等二法無我平等三斷相應平等四無希望心平等五一切菩薩證道平等有是五種因緣故名平等智故論云入證道時得二種智一攝種性智二平等智也然所證是理今云智者斯有兩意一作佛號釋迦牟尼非佛與法故云無得問此

說善慧得記進入八地何故將此配地前耶荅欲入初地須學八地用心方可得入若學初地竟不能入如人學射可知又將證八地猶須教授欲入見道豈得不然然從第五至此住中每住對治一障此障障於見道今則冥合能所不殊如珠與光不相捨離成法報身者攝種性智至果得成報身平等智至果得成法身故長大者論即云妙大妙即報身以萬行功德所莊嚴故大即法身真如實理徧一切故十八者自此已下皆求佛地於中

復有六種具足具足者圓滿義謂轉捨二障轉得菩提涅槃攝轉具足也既證聖性生如来家須示佛果功德令其欣趣然其果德雖多以要言之不出依正二報二報之内先明所依若無所依能依何立正報之内不喻福

漢六　三十

智智引福故先智後福然後別顯三業依次所明一經從須菩提若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩乃至若菩薩通達無我法者如来說名真是菩薩此教下指位即從二地至於等覺當修道位謂莊嚴之時離能所相名之爲淨無所不見名爲具足智淨者即悉知諸心等知即無知名之爲淨無所不知名爲具足明真身也是名諸相具足以智見不別故當一處此下等即指位揀非修道即無學位也下之四段皆合有無上之言故云貫通下四三者經從須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施乃至以福德無故如来說得福德多問前已頻說施福與此何別荅前所說者皆是校量不及受持之福令此說者乃是無住稱性之福非能校量故不同也問佛是果布施是因云何果中即說因行荅凡是果德皆彼因

漢六　三十一

成舉彼無住之因以彰稱性之福也言自在者揀有漏之福不自在也若準論中此與智迹故次明行住淨也以此六義別對經文廣淨合爲一段意明福智不相離故則於身中開之爲二謂色身具足亦盈六數今則合後一者攝是籠羅包納之義即以普度衆生現無違反是故配同第一發心住也二者淨與五六有異異須開也相之與好同是一身兼對下語意以成三業故須合也四者經從須菩提於意云何佛可以具足色身見不乃至是名諸相具足色身明真身也是名具足智淨者即悉知五者正當淨心地故同此住六者正當究竟位故同此住雖通修道就多故說即非具足色身明真身也是名具足色身明各攝義如第一住中普度四生廣

漢六　三十二

應身也即非諸相具足明真身也是名諸相具足以智見不別故當一處此下等即指位揀非修道即無學位也下之四段皆合有無上之言故云貫通下四三者經從須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施乃至以福德無故如来說得福德多問前已頻說施福與此何別荅前所說者皆是校量不及受持之福令此說者乃是無住稱性之福非能校量故不同也問佛是果布施是因云何果中即說因行荅凡是果德皆彼因

漢六　三十三

成舉彼無住之因以彰稱性之福也言自在者揀有漏之福不自在也若準論中此與智迹故次明行住淨也以此六義別對經文廣淨合爲一段意明福智不相離故則於身中開之爲二謂色身具足亦盈六數今則合後一者攝是籠羅包納之義即以普度衆生現無違反是故配同第一發心住也二者淨與

六種一念處二正覺三施設大利益曰攝取法身五不住生死涅槃六行住淨化度衆生大悲爲本故先明念處自未成佛爲能度他故次明正覺自利既滿即合利他故次明施設大利益猶恐滯相大次明攝取法身又恐住空有故次明不住生死涅槃又恐執施化迹故次明行住淨也以此六義別對經文廣略不叙又十下二重以八義相攝如彼論避煩不叙又十下二重以八義相攝一者攝是籠羅包納之義即以普度衆生現無違反是故配同第一發心住也二者淨與三色四法皆是欲得由此配同三四二住也四者可知五者正當淨心地故同此住六者正當究竟位故同此住雖通修道就多故說一一下明各攝義如第一住中普度四生廣

漢六　三十四

相應蓋一義耳是故配同第二住也三者雖無餘涅槃深已實無衆生得滅度者廣也菩薩無我人等相者深也初住既爾餘也令入無餘涅槃無我人深也若五百生悉廣也並無我人深也若則例知若五百生悉廣也並無我人深也若細言之前以六住攝十八住後以二住攝十八住皆得滿足跋十八住下三更約地位配

釋然諸教中所說地位或有或無如楞伽經云十地即爲初二地即爲八乃至無所有何地此明無也仁王纓絡等經即具說地位是明有也然此有無皆隨機說也若華嚴行布萬差圓融一際有無無閡斯則稱性之說也然依華嚴有無無閡方爲了義以約法即無約人即有人法既不相離有無故合均齊然其行人念念須冥佛境反窮果海自然階降不同若預等級用心畢竟障於證入故華嚴疏云修則頓修位分因果況此經宗無相豈合列位淺深但約情惑漸薄而位地轉高義相稍同故略配攝也第一十住者十住謂第一發心住二持地三修行四生貴五方便具足六正心七不退八童真九法王子十灌頂今配十住者與彼初住名同故配之也問比

漢 三三

但云一如何配十吾以初攝後故問何故不言十信位耶答亦攝入十住位中也以前之十住通名信行地故亦同華嚴合前開後也故發心一住前攝十信後攝餘九耳第二十行等者十行即一歡喜行二饒益三無瞋恨四無盡五離癡亂六善現七無著八尊重九善法十真實前六者十中前六行也以配此中第二住處以此住處說六度故即布施配歡喜行持戒配饒益行忍辱配無瞋恨行精進配無盡行禪定配離癡亂行智慧配善現行心離分別善巧示現故三第七行者不以相應善根堅固十一配第七既不取相即於衆生等隨順之十二配第八經云離一切相即名諸佛即真如相也十三配第九割截不瞋即無縛無著也十四配第十經云無有邊智通觀能所名等皆空然忍有三品謂下中

漢 三四

者配四加行位也然此四位由三賢菩薩已經一無數劫修集福智資糧爲入見道故復加行燸頂二位以四尋伺觀觀所取名等四法假有實無即所取空忍世第一以四如實智通觀能所名等皆空然忍有三品謂下中上下品印所取空中品順能取空上品印能取空世第一二空俱印然皆滯相未能證實故唯識云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識若配經文即十五住經云實無有法發阿耨菩提心者以菩提能發所之福無漏真實故五至十四配十迴向者一救護一切衆生離衆生相迴向二不壞三等一切佛四至一切處五無盡功德藏六隨順堅固善根七等心隨順一切衆生八真如相九無縛無著解脫十法界無量五配第一離慢即是離衆生相也六配第二遇佛多聞信解行等不壞七配第三諸佛離相既不住色即等佛也八配第四既見大身非身是真如際方至一切處九配第五不隨外論受持此經即得無盡功德十配第六觀破五蘊與定取既言實無即所取空當燸頂二位十六住中經云佛於然燈佛所不得菩提是印所取空當下品忍次云如來者即諸法如義即順能取空然猶未說後時不得即知未能印持故當中品忍次云實無有法佛得阿耨菩提

此明後時畢竟不得即印能取空當上品忍
次云如来所得法此法無實無虛乃至即非
一切法即雙印二空當世第一位也十七初
地者如前疏云攝種性智證徧行真如等故
當初地十八等者於中合有二謂此住中初

漢六　三五

國土淨具足當修道位故前疏云此教二地
已上諸大菩薩從無上見智淨具足已下皆
究竟位故前疏云此下皆住佛果也是則十
八住中前十四資糧十五十六加行十七見
道十八中初一具足修道餘即無學道也懸

判竟第二下二初牒章分文二依章正釋四
初善現申請二一整儀讚佛疏二初釋請人
從初至恭敬即是整儀餘皆讚佛也經時者
即如来食已敷座而坐時也德長年老者謂
德高曰長年多曰老也唐譯下證年老魏譯

下證德長智慧超倫即是德長義也然以慧
爲命者約喻顯法也謂人身以命爲本佛法
以慧爲本命盡則六根俱廢慧喪則萬行不
成云云此約別義釋長老也若通意者但有德
業便名長老如云先生未必年老矣須菩提

者亦云蘇補底但梵音楚夏耳善吉下從末
倒標生時下據本順釋西域記云是東方青
龍陀佛影響釋迦之會示跡聲聞發揚空理
十方諸佛法皆爾也從座下二釋請儀二初
正釋經文皆整儀者疏雖通明經須別釋從

座起者師資之道尊卑頗殊欲有諮詢不可
坐問此同曾子避席對夫子也孝經中夫子
問曾子曰先王有至德要道以順天下民用
和穆上下無怨汝知之乎曾子避席曰參不
敏何足以知之雖彼荅此問而致敬是同也

偏袒右肩是彼方儀則此土非儀也欲問如
来故須偏袒右膝下右則爲順膝能迴屈表
順理心也著地即示卑之相也膝表智地表
理合掌即表冥心掌合不執外物心冥覺不
異緣欲問實相法門故須用心如此恭敬者

漢六　三六

總結也起座袒肩跪膝合掌莫非恭敬故爾
亦可配於三業謂座起袒肩合掌等身業也
恭敬即意業也白佛言下即口業也希有下
疏且總明具有四種一時希有曠劫難逢然
今賢劫之中正當住劫就住劫中有二十增

減今即第九減劫中人壽二萬歲時迦葉如
来出世百年減一年至人壽百歲時釋迦如
来出世減後此劫已盡至第十劫展轉却增
至八萬四千歲又百年減一年至人壽八萬
歲時彌勒佛出世望過去未来二佛相去一

千一百萬餘年中間更無故云希有也故法
華云諸佛興出世懸遠值遇難二處希有三
千界中唯有一佛百億四天下百億須彌山
百億日月百億六欲百億梵世其中唯有一
佛此方而現也三德希有福慧超絶勝無上

故故法華云我所得智慧微妙最第一又云
如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證
無上道然佛功德不可稱說盡其邊際故華
嚴云刹塵心念可數知大海中水可飲盡虛
空可量風可繫無能說盡佛功德四事希有

漢六　三七

用大慈悲極巧方便現多種身相演無量法
門隨衆生根皆利益故今所歎者意則雖通
義當歎事以下標云善護念等如来者真化
不同真佛名如来者迷時背覺合塵名如去
悟了背塵合覺名如来如即真如来去即隨

緣也化佛名如来者從真如起来成正覺而化衆生今當後者故云從如而来根熟者三賢已上菩薩信根成熟永無退轉也智慧力即無分別智成就佛法即隨其分位令證真如乃於一法令達百千萬法明門等斯則自利行也教化力即後得智攝受衆生即隨其分位令於百千萬億等世界中教化衆生斯則利他行也根未熟者十信菩薩也以此位人六度亂修心如輕毛故云懼其退失以信根未成遇緣恐退故須付囑智者令其教化使不退也將小下將小菩薩付大菩薩囑大菩薩化小菩薩也此如父母遺囑子孫云菩提下二別解菩薩菩薩梵音言猶不足具云菩提薩埵此云覺有情以時人不貴唐言故存梵語秦地好略又削提埵二字但云菩薩約境所求是覺所度是有情然約人有四句謂二乘有求無度諸佛有度無求菩薩亦求亦度凡夫無求無度約心者亦四句諸佛有覺無情凡夫有情無覺菩薩有情有覺二乘入無餘依界無情無覺約能所者所求是覺能求是有情三皆上句是覺下句是有情然此三義之中初約悲智次約真妄三約人法菩薩之義不踰此三未必寶冠天衣方是菩薩二中疏曲分下二初釋當機以發心者方是當機華嚴下引證此有兩意初云有

文

人先曾發心後時忘失尚非其器況全不發心者何以故魔所攝持故後意即云衆生發心後時忘失者蓋爲不解住修降伏耳故今所問免使遺忘前揀其機後防其退有茲兩意故用彼經所以善財童子每遇善友皆啓云我已先發阿耨多羅三藐三菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道意明發心方是修行之器阿耨秦譯下會當經初難起意云下釋正字且對徧字以分二智下正字即明二智所覺不徧不邪即以正智覺真徧智覺俗皆不徧邪故云正覺以二乘徧覺凡夫邪覺今揀此二故不徧邪謂如理而知如事而知故也然此二智亦名如理如量根本後得真俗權實等又準智度論說從因至果有五種菩提一發心菩提即十信是二伏心菩提即三賢是三明心菩提即初地至七地是四出到菩提八九十地是五無上菩提即如来地是

漢六

二九

住六塵境既發心已誠宜改轍故云住何境界修何下未發心時十惡爲務既發心已不可依前故云修何行業妄心下未發心時妄心起即逐妄既發心已不可隨之是故問云云何降伏故佛下懸示荅意意云昔住六塵之境今住四心昔行十惡今行六度昔時濟相今令不著如是用心真實修行發菩提心豈忘失耶秦譯下會當經初難起意云下釋初二句標意云雖無修行之文含有修行之義如起信中說六八二識不言第七雖即不說義亦具足云云謂四下指經釋成意云四心中亦有住修降義六度中亦有住修降義何以故住謂發心必須修進降謂制伏依住修而明由是於此不相捨離秦什所略意在于茲文雖不明義已具矣故無著下三引論證

住謂欲願者欲願意起即是發心也修行等者平等持心名爲等持等持即相應相應即是修行義也降伏等者彼心即上相應心也制令還住即却使相應也此即依住修說降伏義經論相契聖旨頗同故如上說理實然矣又十八等者此是無著論明賢卷三問之意也若準天親解經則明橫卷三問從須菩提但應如所教住已下即爲別斷疑情令明無著故有此說意云不唯四心六度之中有住修降伏之義其如十八住內皆有此三如

初住中度四生入涅槃是住義無生可度是修義無我等相是降伏義初住既爾餘則皆然故知下結義三行一者三義具足方成一行謂空發心降伏不修行亦非行但發心修行不降伏亦非行空降伏修行不發心亦非

漢六　三十

行如鳥三足如天三光闕一不可譯經之妙厥在茲焉印讚所讚者印讚須菩提之所讚也即經云善哉善哉是讚也如汝所說是印也如來善護念等是所讚也重言等者善吉所讚雅契佛心若不重言安表善極如頗回死夫子歎之云天喪予天喪予注云再言者痛傷之甚也吉凶雖別慇懃頗同護付等者空生發言言當其事是故調御印讚云勅聽許說者經云汝今諦聽勅聽九當爲汝說又真諦記說諦聽離三過失得三功德謂離散亂輕慢顛倒如次生聞思修三

右眄也目若別顧心則異緣本欲制心且令端視此是用心之方便也渴飲者喻也如渴飲水但恐水竭無暇別觀聽法之者亦復如是思冀妙門無心睥睨一心入語義者意中現義方發於言言中有義義中有意令聽者

漢六　三十一

以耳識聽採其義尋義而取意得意而捨義苟能得意在懷何慮失於言義心心若此如蜂注瓶一覽無遺可爲至妙故云一心入於語義中也踊躍即歡賀之貌即欲聞法之時也悲喜即聞了之時悲謂傷昔日不遇如下經云涕淚悲泣喜謂慶今日之得聞如鷲子踊躍歡喜傷昔慶今故云悲喜如是下結揀其機也意云若不如是用心則不可爲說又真諦記說諦聽離三過失得三功德謂離散亂輕慢顛倒如次生聞思修三慧也標勸將陳者標謂標指勸謂勸勉將猶欲也陳說也即經云善男子等標也應如是等者勸也標勸之意意在欲說故云將陳即懸指向下正荅之文是故疏云我當爲汝等也三中唯者下如今人稱喏皆順從之辭也

老子云唯之與阿相去幾何注文如疏今則禮對也十地等者釋願聞之相即華嚴十地品中諸菩薩衆請金剛藏說十地法門之倡今借用之然前四句於中約喻配其三慧初句聞慧聞法不思如飲水不味次句思慧若要尋求食味應須啖嚼第三修慧修行惑遣如服藥病除後句即三慧之果蜂採百華以成蜜人集萬行以證真蜂成蜜已依蜜而活人證真已依真而住我等下合喻最後一句通喻所聞

金剛經纂要刊定記卷第三

金剛經纂要刊定記卷第三

校勘記

一　底本，清藏本。

一　一九三頁下一六行第九字「已」，徑作「也」。

一　一九五頁上八行第一一字「住」，徑作「佳」。

四如來正說二初正荅所問二初舉總標列以牒問經諸菩薩摩訶薩者問前舉當機云善男子善女人洎今荅處何言菩薩摩訶薩

漢七　一

耶荅大心未發即是凡夫既已發心即名菩薩善現標舉約未發心時故云善男子善女人世尊酬荅約已發心後乃言諸菩薩摩訶薩疏此以下四初正釋經文以空生聞有三種佛令牒舉但言降伏故此釋也前二句標謂住下釋謂度生無我是住中降伏也施不住相是修中降伏也由斯義故降伏爲總也經意在此者在舉降伏而標住修欲顯文不義豐彰乎玄妙始雖住修究竟降伏得意茲深故但云一也有科下二斥他謬判即大雲疏也青龍即云舉終括始其義亦同乃令下正斥失文不穩暢者本宜初包後義如色例於聲等何忽舉後攝初致使文非穩暢不穩暢則蓋由於科非經文本意也況詳下三詳定經旨降伏在住修中者住中降伏即實無

漢七　二

度者修中降伏即無住布施無度無住便是離相離相既通住修故知降伏是總不別下四牒難釋難云空生既問有次第住修降伏宛分何故經中不與別荅而寄住修中明耶此經下正通離相是降心者如前所引無度無住等須約住脩顯者若有發心修行斯可說得降心若無住修說何降制斯則只於住修以降分別妄念故云本不相離無著下引證可知疏荅問中科安住等者此即安住四心彌勒偈云廣大第一常其心不顛倒利益深心住此乘功德滿依此科判故列四心也疏初句下二初釋標三界普度者釋廣大義一切衆生不越三界三界普度方名廣大若一衆生不與度者非廣大也故經標云所有一切衆生即統該也梵語僕呼

漢七　三

繙那此云衆生智度論云五蘊和合中生故云衆生瑜珈論云思業爲因卵胎濕化爲緣五蘊初起名之爲生類即流類即胎卵等四也若卵下二釋列三初中二初釋文稟命之始名曰受生即初起也卵等曰異故云差別謂卵鵕中生胎藏中生依濕而生化忽然生故不同也然三界衆生不出五道以四攝五亦得具足故疏次云天獄等化生斯則從狹之寬明也天獄化生者天上地獄唯是化生最狹也鬼通胎化者次寬也謂地行羅刹及鬼子母皆是胎生故有鬼母白目連曰我晝夜分各生五百子隨生自食雖盡不飽故知有胎生鬼也餘皆化生也人畜各四者人四者毗舍佉母卵生三十二子胎生常人濕即柰女從菴羅樹濕氣而生化生即劫初之人故俱舍云二禪福將盡下生贍部州畜具四者正法念經云化生金翅鳥餓食四生龍乃至濕生也然禽獸雖殊皆畜生道攝餘獸皆胎卵鵕中生胎藏中生依濕而生化忽然生故不同也然三界衆生不出五道以四攝五亦得具足故疏次云天獄等化生斯則從狹之寬明也天獄化生者天上地獄唯是化生最狹也鬼通胎化者次寬也謂地行羅刹及鬼子母皆是胎生故有鬼母白目連曰我晝夜分各生五百子隨生自食雖盡不飽故知有胎生鬼也餘皆化生也人畜各四者人四者毗舍佉母卵生三十二子胎生常人濕即柰女從菴羅樹濕氣而生化生即劫初之人故

漢七　四

謂卵生胎生濕生化生或有依於地水火風而生住者或有依空及諸卉木而生住者種種生類種種色身乃至云一切天龍八部人非人等無足四足多足有色無色有想無想非有想非無想等以今經中無別說處不可

搆虛而言故疏結云不可具分品類也卯劣下二通難應難云卯生最劣云何在初化生最勝云何居末二釋下通約境等者謂卯生必具胎濕化必未生處胎中必濕無而忽有爲化胎生必兼濕化濕必兼化化不必兼餘但從於無而忽有故此則前前必具後後後後不具前前故爲此次也約心從本等者謂衆生本因起業業識即根本無明與本性和合能所未分混沌如卯卯即卵翳故藥師經云破無明翳竭煩惱河無明發業蘊在藏識爲胎受生爲濕生時從無而忽有爲化由是義故故爲此次也依止即是衆生身身具依止依止義異故云差別故疏次云有色無色等有色即以色爲身無色即以四蘊爲身又色界有四禪云無色有四空云如是品類不同故云依止差別問如有經云佛涅槃時無色界天淚下如雨既有淚下云何無色荅所言無色者無業果色不無定果色故不違也境界差別者雖言境界意明空等四處空識二處者無色界第一第二天也無所有處者第三天也非有想非無想者第四天也無礙想有細想故是三有之頂故云有頂問下二界皆有色何故唯言四禪以爲色界又色界亦有一天名爲無想云何唯指無所有處爲無想耶荅三界統論不出五

事謂欲色想無想非有想非無想然非有無想即局於有頂一天色界一天雖名無想已從多分通名色界故但指無所有處爲無想其餘三事從空識二處已下乃至欲界相望有無寬狹不同謂欲界具三色界無欲無色無欲故立有想之名色界雖有界唯想無色無欲故立有想之名色界雖有上已沾於二名揀異彼故但名欲界下下必具於上上上不兼於下下故立名之本其在茲焉如有三人一人解經律論一人解經律一人唯解律揀別立號云云可知又欲界欲界細妙色勝故無色界想心勝故由是欲唯欲界色通二界想徧三界無想通上二界非有想非無想局上一界斯則不同功德地所釋也二中經我者即發菩提心菩薩所稱今佛說彼也涅槃者秦譯滅度今經上梵下唐故云而滅度之若具足梵音應云摩訶波利昵嚩喃此云大圓寂今經論中多言涅槃也然準唯識論說有四種涅槃一自性清淨涅槃凡聖同有二有餘依即出煩惱障有苦依身故三無

餘依身出生死苦無依故然小乘以灰身滅智爲無餘無餘有三一煩惱餘二業餘三果報餘大乘則以究竟實所爲無餘故智論說四住地煩惱盡名有餘依五住地煩惱盡名無餘依四無住處悲智相兼不住生死涅槃故疏即無下即大乘之無餘四種之中無住處涅槃也謂不住菩薩變易生死不住二乘灰斷涅槃即眞無住處名爲無餘若小乘無餘如有情滅滅不別今不同彼故云不共二乘不共者即非彼四之第三則言同而意異也如法華經云若得作佛時具三十二相爾時乃可謂永盡滅無餘此則二障都盡二死永離也第一者結歸偈旨仍釋科名意謂若非無住處之無餘焉得彌勒指爲第一心耶經我者即發菩提心菩薩所稱今佛說彼也初二句難意云一切衆生五性差別

云何皆入無餘涅槃三分半衆生不得成佛故云不可得義生所攝者荅也此是無著立量成立皆可度也應立量云三分半衆生是有法定皆成佛故爲宗因云生所攝故同喻一分半衆生意云涅槃經說凡是有心定當作佛圓覺經云有性無性齊成佛道此則是可得義安云不得又云卵濕等者舉難處難也卵濕則畜生難無想有頂即長壽天難雖舉二處意兼八難八難謂三塗北州長壽天佛前佛後世智辯聰無根等難意云難處即不可度云何皆入有三因緣等者荅也難處待時者此亦令成其種也意云難處衆生不可常定至非難處而度脫之若得成種遲速之間必須成熟發廣大心故合無遺非難處者雖即未度且令成熟已熟可知此稍同前

六

護付之義也三中疏一性空者衆生緣生緣生無性故即空也同體者同一眞如性故故起性論云謂如實知一切衆生及與已身眞如平等無別異故論云下引證此語猶反應云衆生滅度無異自身寧於自身起於他想

漢七

本寂者相本自盡不待滅故淨名云一切衆生即寂滅相不復更滅問此與性空何別荅前但即空此則本來成佛成佛即入涅槃故云本寂前淺後深可知無念者有念即有衆生如無翳則空華不現法界者一眞法界平等無差云何於中見自他相故偈云平等住一段之中便具三義今此段法界佛不度衆生此上五義大雲之文然於文正當降義故云顯示降伏等也不轉者轉即生起義意云我見等不生起也我不生起也由內無自相故得外無他相中有故自是也既無自他之相即自他平等志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆同顯示降伏等者準無著論廣大第一當住常心當修

七

依止　即身

衆生得滅度耶遠離依止身見衆生等

漢七

見異名亦名相續梵云薩迦耶此云身見等於我人壽者也此名身見者以依於身起此見故故云依止身見衆生等相又身見爲本諸餘皆依此而生故今皆遠離故云等相也已斷等者內無我即無自相無自相即平等平等即空義也信解等者以已方人不生於化不生無化其化大爲四中經何以故者徵意云設所見有衆生可度此何過耶顛倒心反之即顛倒耳二答修行五一總標次通云若菩薩有我等相即非菩薩此是反明意云是眞菩薩必無我爲能度豈更見有衆生得滅度耶遠離依止身見衆生

三施爲能攝六度爲所攝無著下攝所以也
前二義顯法施義隱故疏明矣然要畧明資
生者資即外財也無畏者由持戒恐辱故無
心害物設有寃家亦不讐報也若無精進等
者起信云於諸善事心不懈退立志堅強遠
離怯弱等若無禪定等者下文云云何爲人
演說不取於相如如不動不動即無染義也
擬心即差尚名爲染況貪信故名利等豈得
非慳若無智慧等者說火濕水熱地動風堅
名爲顛倒若說事如事說理如理則非顛倒
由是開一施爲三施開三施爲六度開六度
爲萬行萬行不出六度六度不出三施三施
不出一種檀那是故此中唯言布施二別釋
疏指三事者六境雖差統唯三事謂自下列
偈云下釋初二句標斯不著者斯此也不令
著此三事也次二句釋存已不施者釋上自
身也爲著自身不行施故求異事者釋上報
恩果報也此非菩薩所行正行故云異事報
恩酬過去之恩果報望未來之報自身不施
義當現在護亦防也意令於此三世事中防

護悉皆不著即是不住色等布施也三中疏
前但下意云前之三事收過未盡不妨有不
著自身不著果報不爲報恩而行施者亦非
無住今則下顯令經意心即能緣境即所緣
有即雙該心境及心境所餘收不盡者皆有
字攝空者即離心境等相也問住境理有所
乖離心此復何失荅空有二法相待立名有
體世間斯則以無相輪摧三有相超出世間
也無著下但證成上義相即境也想即心也
有人下指斥謬判如文四顯益經此亦別斷

念亦無能念可念是名隨順若離於念名爲
得入云云偈云下引證上義故知心境空有等
莫非相也論云下約離二執三輪釋上離相
施物是法施者受者是人今皆不見則離二
執名爲二空二空皆離即三輪體空輪者喻
也如車輪內虛方能運轉故老子云當其無
有車之用三事體空能招佛果三體實即
一疑應云無住則無福德疑也大雲二十七
疑從此便爲第一云無住有福疑今則不取
爲大段疑數何者緣是荅問之中曲分疑也
故論云得降伏心故是以次說布施利益不
住相者施成就義次後方始文勢云自此已
下一切修多羅示現斷生疑心也疏二一科
釋文意若離等者釋徵意也以魏云不住相
想遂疑云若存施想即有施因方著漸次相應爾如起信說真如離言說名字
心緣不及遂致問云若如是義者諸衆生等
云何隨順而能得入故荅云若知一切法雖

中行施也法中亦爾不可思量者以是無相施福故不可思量喻中東方是衆方之首是故先明南西北方如次例說法喻皆同不可思量意云非謂無空此空相對義在合中虛空下二別辨喻旨偏一切處者謂色非色中皆有空故謂住下法合也住不住中皆有福故謂近感十王住中福遠招菩提不住福又近得色身住中福遠得法身不住福空雖無相非謂無空福雖不住非謂無福二者寬廣即橫偏十方高即竪窮三際大即通該橫竪如上之義法喻皆大殊勝者喻則三災不壞法則四相不遷三者無盡究竟不窮蓋一義耳然世界有盡虛空無窮有漏有窮無漏無盡三種常義厥在茲焉大抵意云無住之福偏滿一切無住之福高大殊勝無住之福究竟不窮猶如虛空思量不及以稱法界故得如斯義利昭然復何所惑五中經但應如所教住者問前令不住此又令住住與不住何是何非荅前令不住用心此令住於不住不住而住即住真空如鳥不住空却能住空若住於空即不住於布施準此荅三問已便合經終入流通分

緣空生於如来荅處生起疑情所以爲斷斷已又起展轉滋多執盡疑除終二十七段由是更有次下經文也疏二躡跡下文二初約論分文躡跡斷疑者謂躡前語跡斷彼疑情經中雖不顯有疑辭而伏在文內故但言斷而不言起彌勒頌中亦同於此故偈云調伏遮迷見準義則正斷空生現行遮防未来種子也遮斷之義具在懸談論云下引證問經中云見論釋云成就豈合佛意耶荅既作此示顯現故第一疏初標章爲求下指疑起處也此從不住相布施中来爲聞前不住三世空有等相方名真施遂疑云凡所行施蓋爲求佛既有所求云何無住又不住等者此縱以如来所說三十二相之身相即非法身之相故即猶是也非猶不也本文猶倒正言不是也相是等者謂三十二相蓋是鏡智之上不類故夫爲因果必須相類有即俱有空即俱空染淨皆爾既若色相是果云何以無住爲因則因空果有理恐不然今將果驗因因相是有爲等此釋經中如来所說身相也佛所現影像既懽有爲之數故當四相所遷況對機宜有無不定爲可將此而爲法身故言合有住佛說無住是誰我耶舉疑因經意云於汝意中還可用三十二相之身見法身如相也此釋即非身相偈云下

引證具云分別有爲體防彼成就得三相異體故離彼是如来於中初二句義當前段後一句當次科第三一句合當此文故偏引證佛體下轉釋偈文即經云即非身相住異下釋三相義以前標四相此偈唯三者以生在過去滅屬未来住異二種同處現在又此二相不相捨離即住而異即異而住以同時處故合爲一恐濫常住但標異也若細下約義細分即爲四也此引唯識釋相謂從無而有名生自有而無爲滅前後改變爲異暫爾相續爲住然法身如来非前際生非後際滅無有變異不可破壞故異此也印無相經意云夫一切相皆從妄念而生是故佛相亦是虛妄若分別不起相自無生即見非相諸相既亡唯是覺體名見如来由是則知佛身無相凡即六道衆生聖即三乘賢聖依有淨穢正即凡聖爲對依報故重牒之諸法雖多不出此四雖舉四法該一切也此釋經中凡所有相皆是虛妄恐人聞說身相非相將謂唯獨佛身今言凡所以遮局見以從下釋所以凡聖染淨勝劣雖殊皆從念生無不虛妄念無自相不離覺性念尚無性況所現相而實有耶以念是所依相是能依所依尚虛能依何有其猶皮既不存毛將安附起信下二引證於中順顯反顯詳而悉之若見下二釋後二句二初正釋遮離等者以色即是空空即是色離色求空斯爲大失故此遮矣不唯等者又恐聞相即非相是如来將謂只約佛身相說除佛身外相非如来故云一切相皆無相非相也前是真見此是似見故起信云法身無有彼此色相迭相見故偈云下三引本論即前殘偈此依天親論釋無著下四引無著離偏計者不執虛相爲實故唯識云圓成實於彼常遠離前性真色身者有兩意一則以虛妄爲虛妄但如其事不必取不生不滅以爲真也如以水月爲水月雖似而非真矣故華嚴云於實見真實不實見不實如是解法相是則名爲佛二謂相即無相同法身故攝末歸本名真色身即真善妙色也故涅槃云吾今此身即是常身法身金剛不壞之身即凡即聖爲對依報故重牒之諸法雖多不出此四雖舉四法該一切也此釋經中諸字也譬如鏡中現一人像無現餘物不唯人像空處是鏡餘物空處亦皆是鏡合法可知如是了者則知見與見緣似現前境元我覺明故起下二引論釋四初引起信此有二意一證諸相皆無相義以相依念生覺體尚離於念何況於相耶二證諸相無處皆如来義離念之相名爲法身法身既等虛空虛空何曾有相無相平等攝一切相即身故云相即非相即見如来故此是似見故起信云法身無有彼此色相迭相見故偈云下三引本論即前殘偈此依天親論釋無著下四引無著離偏計者不執虛相爲實故唯識云圓成實於彼常遠離前性真色身者有兩意一則以虛妄爲虛妄但如其事不必取不生不滅以爲真也如以水月爲水月雖似而非真矣故華嚴云於實見真實不實見不實如是解法相是則名爲佛二謂相即無相同法身故攝末歸本名真色身即真善妙色也故涅槃云吾今此身即是常身法身金剛不壞之身即凡即聖爲對依報故重牒之諸法雖多不出此四雖舉四法該一切也此釋經中諸字也譬如鏡中現一人像無現餘物不唯人像空處是鏡餘物空處亦皆是鏡合法可知如是了者則知見與見緣似現前境元我覺明故起下二引論釋四初引起信此有二意一證諸相皆無相義以相依念生覺體尚離於念何況於相耶二證諸相無處皆如来義離念之相名爲法身法身既等虛空虛空何曾有相無相平等攝一切相即身故云相即非相即見如来故此是似見故起信云法身無有彼此色相迭相見故偈云下三引本論即前殘偈此依天親論釋無著下四引無著離偏計者不執虛相爲實故唯識云圓成實於彼常遠離前性真色身者有兩意一則

巧便妙在於此故彼下兩文皆證顯色身義耳然此一段疑中從微至著明真應二身總有六重一明佛相非相二明佛相非即如來三明一切相皆非相四明一切相非相皆如來五明唯證相應無佛可見六明無相之相是真色身然此六重前前則淺後後轉深文不累書理即頓現達者所見必須一時無前後耳第二疏初標章論云下指疑起處無住等者此指正荅住修降問也無相見佛即前若見諸相非相即見如來末來下結成疑也

意云因果既皆無相即因果俱深如我親承方能領悟末世鈍根去何信受既不信受空說何益耶呈疑經問意云末來末世能有衆生聞此因果俱深章句生真實信心不頗能也意據況爾之信故言實信魏云下引魏本會文魏經有之此經闕者羅什巧譯妙在影略耳亦可此文通約現未為問以佛世時亦有難信此深法者如諸小乘及外道等法華會上猶有退席聲聞況今般若至下佛荅但舉末世以況現在末世尚有佛世豈無故今秦本不言未來等也句詮差別者以名但詮諸法自性如言色即揀非心等言心揀非色等然其色心各有多種而未明此何色心耶句能分辨真心妄心形色顯色等故云句詮差別而未廣顯義理以真妄形顯色心之中含多義故章能明之故云解句章猶彰也疏文順義故先解句大品下明信之相謂見有色心三科等法是信一切法也今以般若照之一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真為妙覺明體是不信一切法方名信般若矣其猶淨眼不見空華若執空華豈信淨眼法合可知顯信經莫作是說者訶勸之辭豈是顯空生疑於惡世無信也前引魏經以證謂後世一向無信如佛滅後末法之中有戒定者能於深義實有信心信此為實也大集下明佛滅後有五五百歲即此時也雖當鬪諍之代亦有戒德之人是知五種牢固但約增勝而說本疑下疏以斷疑之文照前呈疑之處斯義惡世尚爾況餘世耶戒定下約三學釋定是福體故對於定正解無倒者既有正解必無倒惑以解因果無相道理名為實信即慧學也無著下引證魏經云有持戒修福得智慧者彌勒頌云說因果深義於後惡世時不空以有實菩薩三德備三德即是三學今

資財修世間福業等鬪諍者此明佛法之中多有諍論且如西天大小乘宗分河飲水大乘之內性相又殊小乘之中二十部異各皆儻已自是非他爰及此方未免於是若相若性南宗北宗禪講相非彼此朋儻互不相許名鬪諍也皆如例者須有五百歲及牢固之言牢固者人多相襲決定不捨也然此但就增勝說之非不相通如佛滅後二百年內有王造塔豈局第四耶又菩薩藏經云後五百歲無量善人修禪定解脫多聞豈唯一二三耶今經云後五百歲即此時也雖當鬪諍之

文但取於此章句能生信心以此爲實即是慧也若其無慧孰能以此爲實而生信耶少欲下持戒少欲修定靜亂習慧斷惑故言等也言增上者以戒等三學是增勝上法經中說爲三決定義戒出下辨三益相有戒者不憧地獄餓鬼畜生生四洲六欲故戒經云欲得生天上若生人中者常當護戒足勿令有毀損定出六欲者欲界無定故得定者生上二界故圓覺經云棄愛樂捨還資愛本便現有爲增上善果慧出三界者三界之本是其業惑有智慧者悉能除遣業惑既遣自然超越故心經云觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時照見五蘊皆空度一切苦厄然淺慧尚能得出三界豈況大乘甚深般若信因經反顯順明之異可知緣勝者雖則益我爲友人

皆友焉且凡不及聖小不如大因不及果一佛雖果不及多佛既云無量千萬故云終勝也因勝者三毒即貪瞋癡此明能害有情故貶云毒以生起即是不善又伏故名善根故華嚴云我昔所造諸惡業皆由無始貪瞋癡唯識云善謂信慚愧無貪等三根有生長義故名根也善與不善皆由此三苟能伏之乃名因勝因緣俱勝方起此信是知實信誠不易得一念尚爾況乎永信及持說等耶福德如此量知知處即見非同肉眼見即無事不知無事不見經標悉言其在茲矣故彌勒頌云佛非見果知願智力現見得福下二釋得悉知見如是無量福者指信經福同前不住施福十方虛空不可思量也無著下文二初釋佛知見行住等即四威儀中各有所作差別故注云四蘊者即受想行識謂相應不相應行分別是得攝受所以也已斷麁執經意如蹈初徵下文二初釋經文徵意可知我常知衆生行道不行道心無形相故但言

注云色身者即爲四蘊所依止故今約義標故云依止即行住坐卧屈伸俯仰等斯則生心起念無所不知舉動施爲靡不感見蓋佛智眼廓爾無邊依正斯在豈不齊鑒法華云知身質既形故得云見斯人德行既備善根凡夙成佛不攝授於理如何故云此等顯示等相續生故壽者亦云壽命計我一生壽命不斷絶故然我是總主人等爲別攝別歸總故言我執由是三中皆言計我等也然上四相俱舍謂生得取得也秦譯之妙其在此矣二所以中蹈二一叙意科分由無等者謂無我法二執分別是得攝受所以也已斷麁執經意如蹈初徵下文二初釋中我者謂執自五蘊總相爲我人者計我死已生天天死爲畜等故梵語補特伽羅此云數取趣即是人也衆生者計我衆多之法也因勝者三毒即貪瞋癡此明能害有情故貶云毒以生起即是不善又伏故名善根故華嚴云我昔所造諸惡業皆由無始貪瞋癡

雖是經中所無不可不了耳能取等者心境俱亡也以萬法雖多統唯心境心境各有無量差別故云一切也真空等者雖即諸法皆空非謂一向非相但以離執真空不斷故故云亦無非法相然離下二商較經旨此明得

佛知見之兼正也故論下引證中有徵釋詳而示之實相方便有差別耳持戒功德即指前段生實相差別者實相即無差別但是能信心等者下云信心清淨則生實相彌勒頌云彼人依信心恭敬生實相不但等者意謂能生實相有多方便不必獨說智慧前云離執此言般若者由是般若能除執故前約所斷此約能斷所雖異而意不異未除細執者謂二執俱生任運起者前離分別麁執已能成就淨信得佛知見猶殘細執未除究竟障於聖道故今顯示令其斷之經徵意云以何義故要無法非法相釋意云由取相故即著我人等餘文云可以詳悉疏二初釋總明二相總解等者經云若心取相中意含法非法相故云總也亦是等者以次文別明取法非法皆著我人等相故此且是立其宗也若取下二釋別明二相二正辨二相無明使者法執俱生也是無明住地所攝故名為使現行等者即前無明使無我見者結成上義但取等者謂雖關非法是所有者轉猶起也我想者我執分別現行也依止者分別種子為彼現行所依止故亦可法執分別名為依止與彼我執所依止故斯皆不起也中有下二別解徵意可知以後釋前者不如云以細釋麁義則易見問二乘之人亦有法執云何不起我見耶荅以二乘人從初修行偏斷我執至無學位麁細盡除是故雖有法執而不起我執今約大乘學者雙斷二執分別並遣俱生兩存由是二執任運而起也故無著云以我相中隨眠不斷故則有我取玄門經是故者由前取法非法皆著我等故所以勸令不應即入中道也以是義故者由是不取法非法故號結歸中者不應取法離有也不應取非法離無也既離有無即歸中道假言顯義者謂所言非法是顯法體離於性計若無非法之言罔知彼義餘若取下二釋別明二相二正辨二相無明住地所攝故名為使者法執俱生也是無明住地所攝故名為使現行等者即我執分別現行前已斷者示無我見者結成上義但取等者即前無明使執等者謂雖關非法皆著我人等相故此且是立其宗也皆例此當知義不自顯必假於言故淨名云無離文字說解脫也不應等者謂雖關非法不得如言便執空義此遮一向執言者也不執等者謂若全棄非之於言則安解諸法空義將知但除其病不除其法此遮一向離言者也是則全執全棄二皆不可故華嚴頌云夫法無言象非離言象無言象而倒惑執言象而迷真偈云等者餘兩句云如人捨舡筏法中義亦然論云下轉釋偈文得證智等者以言詮智得智忘言忘言即不住也如乘筏渡河至岸捨筏隨順等者未得證智不可都忘其言未達彼岸不應捨筏實相生者實相名法得實相智無相無得故云應捨以實相無相故唯識云若時於所緣智都無所得理不應者此實相法尚不可得況離實相外一切法耶除諸法實相餘皆魔事故故云非法不與理合故不相應以是例非故云何況第三中疏初標章向說下指疑起處此從第一中來以彼文云不可以身相得見如來佛非

有爲者此指偈云分別有爲體防彼成就得
三相異體故離彼是如來故云非有爲亦是
兼定立其理也云何下結成疑既若佛非有
爲即不合有得有說因何釋迦於菩提樹下
得菩提前後諸會說法既看得有說即憶有
爲云何前言不以相見作無爲耶舉因問經
意云於汝心中所謂如何謂我得菩提爲不
得耶謂我說法爲不說耶伊本疑此故舉問
之佛問等者空生疑得疑說佛即順疑以問
辭雖云得意顯無得試其所荅解與不解無

著下引證彼疑有取佛顯無取以無破有故
云翻也說法例之順理酬經意可知定者實
義謂無實法名菩提無實法名如來說此一
向約勝義荅也偈云等者餘句云說法不二
取無說離言相意謂釋迦如來是其應化應

化之相俗有真無是故荅中皆言無定準金
光明經及攝論說佛果無別色聲功德唯有
如如及如如智獨存此是真佛今既異此豈
得言真故云應化非真等無定法經徵意云
以何義故無定法可說耶釋意云欲言其有

無狀無名欲言其無聖以之靈諦理若此欲
何說哉說尚不得欲何取哉取即得也是故
上云無有定法如來可說等竝二引無荅
正聞等者此則聞而無聞說而無說非謂全
不聞不說也如淨名云夫說法者無說無示
法者何也釋意云聖人即是無爲無爲即無
分別若有取說法非法等皆屬分別不名無
爲何爲聖人故無取說等言賢聖者賢即是
聖鄰近釋也魏云等者問行位通於賢聖云
何唯取聖人荅若以通論即該賢位此明證

果深淺故唯言聖得名者即差別也以諸聖
人皆約證無爲差別之義而立其名如證徧
行真如得名歡喜地菩薩等此則得名差別
蓋一義耳論意等者謂登地已上隨證一分
真如皆斷一障二愚即是一分清淨約於此

義便立一名乃至佛地例皆如此非別得法
者無得而得即是真實之體亦無真實之相故云非
不得當知菩提樹下都無實事故偈云應化
非真佛等故無取說者結歸經文無分別義
也具足清淨者佛也謂一切惑習悉皆斷除

蕩無纖塵純一無雜故分清淨者菩薩也分
斷諸障分證真如垢未全除故名爲分故佛
頂經云餘塵尚諸學明極即如來廣如序中
滿淨覺者處說無著下約無爲差別明賢聖
也無分別者即無爲義無所作爲故云無爲

無爲真如蓋是一法菩薩等者有分別故有所爲故如來等者無分別故無所作故初無爲者菩薩也折伏等者此約在觀分別不生分得相應故云顯了後無爲者如來也無復分別是真無爲即第一義也此約於佛故復

漢七

云者更無過上故云無上覺即佛也三乘下結通諸乘以二乘之人亦分證真理故此通攝也是知三乘賢聖皆修證無爲所證雖無淺深能證有其差別猶如三獸同度一河能度有差所度無別故大品云欲求聲聞乘當學般若波羅蜜欲求緣覺菩薩無上佛乘皆言當學般若波羅蜜是故經云一切賢聖也校量等者問本因善吉起疑所以世尊爲斷斷疑既已何用校量荅論云法雖不可取不可說而不空故意云恐有人聞是法不可取說便欲一向毀廢言教故此校量顯勝令其演說受持故大雲於此開立第五不空福德疑以論文不言斷疑故此不立也劣福問經意云七寶最珎三千最大用此布施福多不多俱舍下明三千世界四大洲者謂東勝身洲南贍部洲西牛貨洲北俱盧洲日月者即一四天下同一日月之所照臨蘇迷亦云須彌盧但梵語楚夏耳此云妙高山四寶所成高八萬由旬欲天者六欲天也謂四天王天忉利天夜摩天兜率天化樂天他化自在天梵世者色界初天也於中復有三天謂梵衆天梵輔天大梵天各一千等者如上各滿一千方成一小千界此小千等者又一千箇小千界方成一中千界此中千等者又以一千箇中千界方成一大千界皆同等者謂四禪已上三災不及故不說成之與壞三禪已下統維三災故云同一成壞就中從初禪已下同火災二禪已下同水災三禪已下同風災七寶等可知福多酬經荅文可見徵云以何義故說多釋意云不約勝義空故說多是約世

漢七

諦有故說多勝義空者此門是絕相無爲不可言福與不福福既不有無以言多世俗有者此門是有相有爲可以言福以有福故兼問且一二二句皆是四言第三一句獨成六字文既增減云何成偈故此釋也持說等者所以望後經文有似太疾以偈文連環不可分故悉之受持及說者標二法門不空等者謂持說此經不同寶施空得福德更得何物次文是也福不趣菩提者謂寶施雖多但成世間有漏之福終不能成無上菩提二能趣菩提者爲四句有說取若以色見我等爲四句有說一切有爲法等爲四句有說但於一經之中隨取四句經文便爲四句有說始從如是終至奉行方成四句然上諸說皆非正義如凡下明正義斯則約有無等爲四句也謂第一是有句第二是無句第三是亦有亦無句第四是非有非無句文義兼備故云最妙以此四義能通實相即是四門然但下通妨先問且一二二句皆是四言第三一句獨成六字文既增減云何成偈故此釋也持說等者

漢七

以此四義是萬法之門若了四義即通萬法萬法既通豈有菩提而不證哉文或等者但論其義義不在文義必周圓文從增減義若等者謂闕之成謗具之成門成謗者謂闕無成增益謗闕有成損減謗闕非有非無成相違謗闕亦有亦無成戲論謗以有則定有無則定無餘二例之故成四謗何以故法不如是故不如法見故斯則般若波羅蜜猶如大聚四面不可取也具四句者謂義無所關故有不定有是即無之有無不定無是即有之無餘亦例之隨於一句之中圓見四句之義不愆增減等謗故成門也何以故法如是故如法見故斯則般若波羅蜜猶如清涼池四面皆得入但以人依於法法異人乖苟法義之所全豈菩提而不證矣故言受持此經勝於施福正釋經徵意云以何義故持說此經勝於施釋意可知諸佛菩提法者揀非餘乘菩提法也然餘菩提非此不出但舉勝者而以例之此二者持說也了因者以法身是本真之理不生不滅但以煩惱覆之則隱智慧了之則顯持說此法妙慧自彰觀破煩惱法身現矣生因者報化之身本來無有萬行所致故名爲生故彌勒頌云於實爲了因亦爲餘生因經云一切諸佛菩提法皆從此經處轉釋經所言佛法者約世諦故有即非佛法者約第一義即無第一等者謂俗諦相中有迷悟染淨凡聖之異故說佛法從經而出真諦之理離於迷悟染淨凡聖之相故不可說出佛法之義也故圓覺云一切如來圓覺妙心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴然則本論異此不能煩述第四頌初標章向說下指疑起處此從第三中來不可取說者以前文云如來所說法皆不可取方成證義永異所疑也若準斷疑斯文已畢以四果是小乘賢聖修證行位前云一切賢聖通於三乘故疑聲聞得果是取如初果人證自初果亦自說言已證初果等入流果經問意云於汝意中如何汝謂須陀洹人作念云得須陀洹果不荅言不也徵意云若如是者以何義故得名須陀洹釋意云但約不入色等境界即名須陀洹三初果證謂三界各有四諦每諦下正釋經文入流者四果名爲聖人今從凡夫所以入者取著義若取六塵即滯凡流不取著即入聖流是知功過在人不在六塵境界據此則何有別法而爲所入耶論云下引非佛法者約世諦故有即無第一義即無第一等者謂俗諦相中有迷悟染淨凡聖之異故說佛法從經而出真諦之理離於迷悟染淨凡聖之相故不可說出佛法之義也故圓覺云一切如來圓覺妙心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴然則本論異此不能煩述第四頌初標章向說下指疑起處此從第三中來不可取說者以前文云如來所說法皆不可取方成證義永異所疑也若準斷疑斯文已畢以四果是小乘賢聖修證行位前云一切賢聖通於三乘故疑聲聞得果是取如初果人證自初果亦自說言已證初果等入流果經問意云於汝意中如何汝謂須陀洹人作念云得須陀洹果不荅言不也徵意云若如是者以何義故得名須陀洹釋意云但約不入色等境界即名須陀洹三初果證謂三界各有四諦每諦下

各有煩惱即貪瞋癡慢疑身見邊見邪見見取戒禁取四諦之下或具或闕故成八十八使雜心論云苦下具一切集滅除三見道除於二見上界不行恚謂初句即欲界苦諦下全具十使次句即集滅二諦下各除三見即身邊二見及戒禁取所以除此三者緣身是苦本觀苦已斷身見邊見依身而起故亦隨亡無戒禁取者以集諦不計非道爲道滅諦又非修位是故皆無戒禁取道當修位却或有之故不除矣故云道除於二見不除戒禁也由是苦下具十集滅二諦下各七通前即二十四道諦下八合三十二後句云上界不行恚即於二四諦下各除一瞋每界各有二十八共成五十六兼下欲界三十二即都合爲八十八也云何十六心謂欲界四諦下各

一忍一智以成八心又合上二界爲一四諦類下欲界觀斷亦各一忍一智以成八心二八即爲十六心也忍即無間道是正斷惑時智即解脫道是斷了時所謂苦法智忍苦法智苦類智忍苦類智乃至道法智忍道法智

道類智忍道類智斷至十五心道類智忍名初果向至第十六心道類智時名證初果入於見道爲須陀洹分別麤或一時頓斷猶如劈竹三節並開即以見諦八智爲初果體初果行相畧明如是餘之三果佇見次文一來去說故云便得等也若改便得爲直至何也餘下三品一生斷盡使往羅漢即不須前來和會也故名下結成第二果即以見道八品無爲及修道六品無爲爲此果體無我等者由無我故不計去來非謂不去不來但不計去來之者其猶魯船匠士刻木爲人雖復驅使往來實無情慮所計不來果經問荅徵意亦同上釋意云阿那含者一往天上更不再來之者只約此義名阿那含不來亦無不來之者但約此義名阿那含不來雖爾不來不還蓋是一義斷惑等者謂前九品惑中餘下三品斷至八品名三果向斷九品盡名第三果故俱舍云斷惑七八品名第三果向九品全斷盡即得不還果更不還者欲界修惑但餘三品三品煩惱共潤一生今以斷之更無惑潤杜絕紆絆故無再來故云下結成第三果也即以見道八品無爲及修道九品無爲爲此果體此二三果人斷惑猶如截木橫斷而已知之同前者合云已悟無我雖能往來四不生下二初辨得名三釋者由有三義故存梵音無賊者意以煩惱爲賊

謂斷人慧命劫功德財致使行人失於聖道
流迸生死曠野不達涅槃實所爲害頗深故
名爲賊見修等者謂上三界各有三種修惑
謂貪癡慢此惑微細難除故約八地分之每
地分成九品都合七十二品每品各有一無
間一解脫斷至七十一品名阿羅漢向斷七
十二品惑盡成阿羅漢此果斷惑如登樓臺
漸陟漸高見修合論無欲界一地總以八十
九品無爲爲此果體若約四果有爲出體者
即初果唯取道類智一解脫道爲體第二唯
取斷欲界九品修惑中第六品一解脫道爲
體三果唯取第九品一解脫道爲體羅漢唯
取有頂地第九品中一解脫道盡智爲體所
言無爲即離繫果有爲即等流果不生等者
謂我生已盡梵行已立所作已辦不受後有
然前三句即是盡智後句即是無生智謂不
向三界之中受有苦身也以世間因亡果喪
出世間因成果證故應受等者爲超出人天
故堪受人天供養若或一種淪溺寧堪供之
故俱舍云供養阿羅漢得現在福報蓋由業

煩惱盡福田勝故當知未出三界受他供養
者大須隨順出離豈得安然免之哉舉問經
意準前可知明荅及徵意準前釋意云阿羅
漢者無煩惱不受生應供養以是義故名阿
羅漢除此之外更無一法名阿羅漢若阿下
反釋云若或作念言我得阿羅漢果便著我
人等相則與凡夫何所異哉由此驗知的無
是念引已證令信者以已方人也亦令衆生
是念已證亡是念入於聖道故先印經意云佛於往
皆亡是念入於聖道故先印經意云佛於往
日曾說於我得是三昧人中第一不惱等者
若人嫌立則後爲坐乃至不向貧家乞食皆
爲不惱他也能令下釋既不惱之煩惱何起
第一等者謂十大弟子各有一能皆稱第一
即迦葉頭陀阿難多聞舍利弗智慧目連神
通羅睺羅密行阿那律天眼富樓那說法迦
旃延論義優波離持律須菩提解空今言無
諍者只由解空得無諍故亦如夫子十哲各
有能事謂德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言
語宰我子貢政事冉有季路文學子遊子夏
方真離欲也問若然者則但是羅漢皆斷三
界煩惱云何善現稱第一耶荅所言第一者
蓋約無諍不約離欲也故經云我得無諍三
昧人中最爲第一又魏經云我若作念世尊
則不記我無諍行第一意者以空生獨得無
諍三昧故於諸離欲羅漢之中稱爲第一也
寂靜者寂靜即是無諍定意言須菩提是樂
寂靜之者第五疏初標章釋迦下先迷疑意
即釋迦因中爲善慧仙人蒙然燈如來授記
云汝於来世當得作佛號釋迦牟尼由此增
進入第八地故云受法廣有因緣如第十二

中說云何下指疑起處便結成疑此亦從前
第三中來以彼文云如來所說法皆不可取
不可說故經問意云於汝意中如何謂我昔
於然燈佛所於授記言說之中有法爲所得
爲無所得荅意云如來昔在然燈佛所於授
記言說之中實無法爲所得說是語言等者
以是語言故無所得語言非實者謂語言從
緣緣無自性舉體全空空故無得也斯則聞
而無聞說而無說智證法者釋得記之由也
意明但以自無分別智證自無差別理智與
理冥境與神會豈有所說所得耶論云下引
證上義證法離言說相故不可說證法離心
緣相故不可取也

金剛經纂要刊定記卷第四 終

金剛經纂要刊定記卷第四

校勘記

一 底本，清藏本。

一 一九九頁上一三行末字「不」，徑作「簡」。

一 一九九頁中末行「曰異」，徑作「四異」。

一 二〇〇頁中一九行第一二字「地」，徑作「施」。

一 二〇一頁上一八行「起性論」，徑作「起信論」。

一 二〇四頁上三行第一六字「引」，徑作「言」。

一 二〇四頁下二行第六字「明」，徑作「名」。

一 二〇七頁上一五行第一一字「殘」，徑作「淺」。

一 二一〇頁下一行第一四字「今」，徑作「經」。

一 二一一頁下一二行「俱含」，徑作「俱舍」。

金剛經纂要刊定記卷第五　　漠八

長水沙門　子璿　錄

第六疏初標章若法下指疑起處此亦從前第三中来云何下結成疑也既興功運行六度齊修迴向發心嚴淨佛土此若非取則疏漠八一

爲取耶佛身之疑意亦同此以是二報不相離故故論文中二疑雙叙然今此科但斷一種舉問經意云菩薩取形相莊嚴佛土不佛意等者空生本疑有取佛意欲顯無取取與無取在於性相二土故且舉相問之試其解不釋荅經意云不取相莊嚴佛土也徵意云以何義故不取相莊嚴佛土釋意云不以相莊嚴是真實莊嚴也偈云下於中前三句正釋經後一句即却釋偈之第三句也又前兩句釋經中莊嚴佛土者非形釋即非莊嚴第一體釋是名莊嚴非嚴顯偈中非形莊嚴意次顯偈中第一體此但指配其文義意即遍迦偈之前半謂修習無分別智通達唯識真實之性此則以智契如名爲莊嚴即是無取之義所疑有取自此釋遣莊嚴有二下釋後半先列二土形相即法相土謂金地寶池等以要言之但有所見聞皆屬形相第一義即法性土謂離一切相無所見聞即真如理是非嚴下正釋即以後第三句爲出所以由是故得非嚴及莊嚴也非嚴即揀法相土非今所引論云諸佛無有莊嚴國土事等是則於諸嚴中更無過者故云第一莊嚴等也言意者即指非形第一體是非嚴莊嚴之意也意所以也問諸佛身土必須性相具足方爲了義今既唯言於性豈不闕於相耶荅身土之相唯心之影心淨方能現之苟能清淨其心身土自然顯現其猶磨鏡塵盡像生自然如然故非造作故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影況是即相亡相非謂棄相取性但無執情何閑於相然以經宗無相此義稍增先列二土形相即法相土謂金地寶池等以要言之但有所見聞皆屬形相第一義即法性土謂離一切相無所見聞即真如理是非嚴下正釋即以後第三句爲出所以由是故得非嚴及莊嚴也非嚴即揀法相土非今所引論云諸佛無有莊嚴國土事等是則於諸嚴中更無過者故云第一莊嚴等也言意者即指非形第一體是非嚴莊嚴之意也意所以也問諸佛身土必須性相具足方爲了義今既唯言於性豈不闕於相耶荅身土之相唯心之影心淨方能現之苟能清淨其心身土自然顯現其猶磨鏡塵盡像生自然如然故非造作故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影況是即相亡相非謂棄相取性但無執情何閑於相然以經宗無相此義稍增首末皆爾用心之相如次所明淨心勸經意云以是義故汝諸菩薩應生無住清淨之心若人下先叙所遮之心意以形相爲真佛土由是見故便欲形相莊嚴故云我成就等彼住下顯失也意明本欲嚴淨如何却生染心以住色等即生死心何名淨耶爲遮下躡前所遮引起經意既以不住色等爲清淨心當知住於色等誠爲染矣正智者無住之心既是正智當知有住所生之心同爲妄識此中正智而言生者所謂顯發非捆然而生故大經云於一切法不生是般若波羅蜜生也以此般若不生不滅故云真心若都下顯意遮過恐墮空見故令生此真心天真之心本無生滅但緣住境即不相應亦非斷滅心若不住般若了然亦非生起恐人迷此故爲顯而遮之是則前令不住色等是遮有後令生心是遮無既離有無即名中道如斯體達是真莊嚴何有佛土而不清淨故淨名云欲淨佛土當淨其心隨其心淨即佛土淨淨其心者即離有無也第七頌初標章疑起之意前章

已叙問此與第三何別荅前化此報故不同也緣前聞應化非真故無有取便云報身是實應有取心是故此疑躡彼第三而起也斷疑經問荅可知徵意云以何義故名之爲大釋意云非有漏有爲身是無漏無爲身若準無著則全異於此大抵首末皆依二諦而釋也今此疏中有依天親有依無著則此一段且依天親也疏二初總釋喻旨高遠等者謂下據金輪高八萬由旬六萬諸山而爲眷屬故名爲大故華嚴疏云須彌橫海落群峯之高而不取等者彼山雖大四寶所成五位法中色法所攝三性之內無記性收豈有分別而取爲王也報佛下正明所喻謂進修多刼福智圓明純淨無垢更無過此故云無上獨王去聲法界故號法王大有二義一約體身智身即合有爲無漏云何此說無爲耶荅此據實教不約權宗故是無爲也故淨名云佛身無爲不墮諸數佛身無漏諸漏已盡故偈云下二引論廣釋二初引本偈此偈標遠離有爲有漏意顯唯有無漏法體論云下二引論文三初雙標若如是者指經徵起以標也以唯下二雙釋清淨身即法身也此釋有物之句即是經中佛說非身也法身既是無爲則離有爲生滅有爲既離況有漏耶故此釋文不言諸漏以是下三雙結成故顯得法身真我無漏無爲不生不滅湛然清淨故有實體名爲有我有漏有爲即生即滅如彼夢幻無有實體也以不依下結無有物亦是重顯所以也以不依於五蘊有爲之緣而住唯如如及如如智獨存故有實我當知凡夫皆依五蘊有爲緣住五蘊尚假況所計我耶緣法非已故云

依他也辯沙經意可見阿耨池者此贍部洲從中向北有九黑山次有大雪山次有香醉山於雪北香南有阿耨池此云無熱惱縱廣五十由旬八功德水充滿其中於中四面各出一大河東名殑伽河繞池一帀流入東海南信渡河西縛芻北徙多皆繞池一帀如次入南西北海今經恒河即殑伽也言恒者譯者訛也周四十里者謂初出池口處也佛多句即是經中是名大身也問此說報身云何下出取喻之由然說此經時但在祇園餘說法時多近於彼故以喻也彰福經意可見論

量之喻亦未能勝後乃既明斯義法理無深由是校量之喻亦復殊勝或可出生佛法之義亦在前喻之後也況後釋所以中五段經文亦屬於此思之顯勝經意可知大意同前者即福不趣菩提二能趣菩提是也可敬經

可知大般若下引事證帝釋每於善法堂中爲天衆說般若波羅蜜法或有時不在諸天若到皆向座恭敬作禮爲重於法乃尊於處故高顯者以尊人故令處高顯俾遠近皆見敬而生福也形貌等者塔中有佛形貌人見

必生敬心見於說法之處亦如見佛形貌若梵語制多此云靈廟或云可供養處與此大同獲益經意云宣說四句之處尚得天人供養何況盡此經文能受持耶如經叙之前四句等者據此經意望於前段有二勝劣何者

爲前說其處此說於人前明四句偈此明盡受持由是前則劣中之劣此乃勝中之勝反覆而言故云何況也最上者法身也無漏無爲絶上上故第一者報身也衆聖中尊更無過故希有者化身也如前所說四種事故意

明受持讀誦具獲三身功德圓滿也有云能趣菩提故云最上勝出諸乘故云第一世間無比故云希有有佛經意云如此經文隨何方所即爲有佛及諸弟子經顯下明有佛及有之所以謂報化必依法身法身又從經顯

既有能顯之教必有所顯之佛又經是教法佛是果法果由理顯理由行致斯則三佛備足四法具圓所在之處豈生輕劣又一切下明有弟子之所以三乘賢聖體是無爲經顯無爲故有賢聖尊重者謂證如者皆是入理

聖人可尊可重故若準魏經即但言有佛使人尊重不言別有弟子故彼文云即爲有佛尊重似佛名勝經問意云非唯立此經名名即無名凡有所說悉皆如此又非我獨爾諸佛亦然無別等者謂釋迦一佛初中後說竟無別異增減然乃但據

所以釋意云我所立者名即無名無名之名豈違空義爲受持故於無名中強立名耳佛立下釋立名之因因即所依之義謂金剛般若其實亦約能堅之義以立今且就

真實無差不約言辭有異耳但如下出所以也凡有說時皆如其證證中無說豈有異耶三世下結通諸佛以諸佛同證竟無二源不證則已證則無別也若未至極位在因地中隨其所說各各差別何以故所證不同故如

地前地上十地節級不同由是果人決無異說故云下結成上義既一佛多佛過去未來所說皆同咸如其證如證之說不亦勝乎故論云下引證唯獨等者說般若能斷煩惱無有一佛不作此說餘皆若此第一等者以諦

理離言說相離名字相故不可說此證前既如其證則無所說也然無著天親語雖似異其意實同既如其證豈非第一義耶塵勝經問荅之文可見釋意云所言塵者非煩惱塵但是地塵所言世界者非染因界但是地塵

漢八

界此即躡前校量中來由前說河沙寶施不及持經惑者所聞未能誠信所以如來特說此義使其明見優劣用滌所疑具在疏文昭然可見

八

論云下釋盡其意意云碎界為塵塵上不起煩惱寶施得福即有貪瞋五欲自娛無惡不造故相傳云布施是第三生怨所以塵界勝於寶施且塵界但不起過尚得為勝況受持此經定招佛果豈可以為劣哉由是相望便有三重勝劣謂寶施不及塵界塵界不及持經持經尚勝於塵界豈得不如寶施如百姓不如宰相宰相不如天子天子尚勝於宰相豈得不如百姓喻中天子最勝也法中持經最勝也經勝所以豈不昭然大雲下但對經文以揀法喻更無別義然其意者說微塵是塵含等亦是塵以俱有空汙之義故說三千為界說煩惱染因亦為界以皆有為因之義故亦可三千是器界煩惱是有情界故也今則揀非含等塵及染因界但是地塵及三千界此云也謂前且約別義分於因果故說施感相身若據實義而論空施之文可知徵意云以何義故不以三十二相為法身如來釋意云如來說三十二相非是多唯成有漏縱得三十二相但是轉輪王色相雖同不名為佛若能持說此經則智慧圓起依慧行施不住有空以無漏因獲無漏果如此三十二相始得名為佛焉意明下結釋上義不逾前說校量經意如文可知但甚多之言顯超命施之福也捨身等者意恐人聞寶施不及受持便謂以是身外之財所以劣於經福若將身命布施必勝受持為破其見故有此文沙數猶劣況一身耶泣歎經意者遮謬解恐施寶者聞上所說便云雖知色身劣於法身寶施不如持說我以不能持說不要法身恒將寶施成就色身相好既圓不亦妙矣為遮此見故此云也謂前且約別義分於因果故說施感相身若據實義而論空施

漢八

九

不成相果何者由無智慧隨相生情所施雖多唯成有漏縱得三十二相但是轉輪王色相雖同不名為佛若能持說此經則智慧圓起依慧行施不住有空以無漏因獲無漏果如此三十二相始得名為佛焉意明下結釋上義不逾前說校量經意如文可知但甚多之言顯超命施之福也捨身等者意恐人聞寶施不及受持便謂以是身外之財所以劣於經福若將身命布施必勝受持為破其見故有此文沙數猶劣況一身耶泣歎經意者

漢八

十

謂空生聞上所說喜極成悲泣涕連連自宣心曲身為羅漢已是多時慧眼雖開未聞斯教捨身下悲泣之由然有三意一謂傷彼捨身虛其功故意云捨命河沙劣於持說不達深旨勞而無功二謂悲曩劫不逢遇故意云

在凡不聞故當其分自階聖果亦未聞之三謂慶今得聞喜極成悲故善吉翔聞深法非本所望涕淚交流以彰極喜今此疏中且明前一也論云下引證慧眼等者謂空生混跡寄位小乘自證人空已來未聞法空之理以法空是大乘所證境故然以此爲經勝由者有兩重意一謂教若麤淺聞乃尋常既感悲啼乃知深妙二謂常人啼泣未足爲奇善吉悲傷當知最勝勝之所以不亦明乎正明經意云若人聞此能生信心此信若生不信諸法故云清淨諸法既泯實相生焉三身功德自此周備豈不勝耶第一等者如前所明經文存畧故標二也此中即般若教餘者即未說般若之前二乘人天之教所言實相者即無相之相也謂無我法之相以要言之離一切相名爲實相故下文云離一切相即名諸佛言餘教所無者謂人天教中具足二執小乘教內法相猶存不可以二執之相而爲實相故言餘者非實相非猶無也言此有者謂頓除二執雙顯二空空病亦空二邊皆離中道斯顯名實相焉故云此中有也問實相之理教但能詮云何信心便生實相荅謂能信此經必無二執無二執處即是實相非謂別有實相生也佛跡經意云此實相者體當勝義但唯無相名依世諦故言實相爲離等者恐聞實相之名便生實有之想想即分別也良以實相真妙言念不及雖假言念唯證相應若起當情但唯影像恐認於此故曰即非順學而習之見賢思齊速成佛故故云諸佛世尊乃至如是學也印定經意如文可知然以前來從爾時須菩提聞說是經乃至離一切相即名諸佛盡是空生之言於中遷也有不聞佛說覽斯遺教信解法空領受任持依解起行若斯等類不亦難乎未來等者謂無著出世當正法中故引來世之勝人以誡當時之劣者是知小人君子何代無之斯則指於第二疑中所說後五百歲持戒修福者也三空經徵意云設有能信解受持以何義故得爲希有釋意云以無我等相故此則我空也徵意云所以令無我等相者何謂也釋意云以我等相即非相故我相體是心心所法既無此體即是法空也又徵意云以何義故令無我法之相後釋意云離一切相名爲佛故諸相雖多不逾我法今此統收故云一切斯則是相皆離爲俱空也俱空之理則名爲有實相生也佛跡經意云此實相者體當勝佛佛自此成故言勝也人法二取其義可知義但唯無相名依世諦故言實相爲離等者恐聞實相之名便生實有之想想即分別也

方是如來今顯示此義者令諸菩薩方便隨順學而習之見賢思齊速成佛故故云諸佛世尊乃至如是學也印定經意如文可知然以前來從爾時須菩提聞說是經乃至離一切相即名諸佛盡是空生之言於中遷也有其六重所謂聞法悲啼信生實相對彰難易明無我人法執兼亡盡成佛故如斯所說皆當誠諦之言故佛世尊印云如是重言者表言當之極耳不動經意云此經深妙難解難知或有人聞多生驚畏若得不生驚畏豈不希有者哉實難其人蓋緣經勝經勝之義昭然可知驚畏者此三行相不同驚謂愕然而怪怖則進退惶惶畏則一向恐懼如人欲往上京行於大路以先未經歷忽然而驚心自念言何謂至此或進或退疑是疑非遂無決

定之心謂此路元来不是或反而不進或恐懼發狂墜壑按嚴不終天命法中亦爾以佛於人天小乘教中說空說有不達意者隨言而執及說此經則顯非空非有中道之理先所執者悉皆驚畏卻以爲非不能進趣或墮

十三

凡夫或落小乘菩提真空從茲永失今之經意則云若人聞此不有不空難信之法不生驚畏之心則能不捨菩提進向大道自趣深妙歟有其人若或有之是爲希有也大因經徵意云以何義故聞而不驚等得爲希有耶

漢八

釋意云以此法門於諸波羅蜜中是第一波羅蜜故然此波羅蜜若約勝義則不可言故言非第一等今所說者約世諦說爲勝之義不亦然乎故云是名等二都下爲前来兩重校量皆言經勝釋勝所以已列九門每門之

十四

中各是一義未知根本何謂勝乎斯則於勝所以中更徵勝所以也大因者謂第六般若波羅蜜也以佛有三身法身最大此能得故名爲大因六中最勝故稱第一勝餘等者謂人天二乘教中不詮此法今乃詮之彼以所詮劣故能詮亦劣此以所詮勝故能詮亦勝也

清淨等者謂隨相之法建言必異離相之理說即無差以平等一味即勝義諦也以是勝義故清淨矣故彼下通釋都徵之意檀即是施通於內外二財故云等也無如是功德者謂在因無破惑之功在果無法身之德故此福者受持讀誦也然前門門皆顯經勝勝之根本不過此門能成清淨法身是故說名爲勝內外財施安可校量第八疏

初標章向說下指疑起處也此從前內財校量中来謂河沙命施全勝外財猶感苦身故名爲劣若爾者印定前說依此下結成疑也謂依此經受持解說不憚勞苦即是菩薩行菩薩之行無所不爲剜身然燈割股救鴿一

漢八　十四

句投火半偈上軀供佛燒身捐形飼虎如是等行皆名苦因爲行頗同果證何異因果既等何勝劣哉云何等者意明前捨身命即成苦果今受持經亦是苦行何故不成苦果耶忍體經意云忍辱波羅蜜者勝義諦中則無此相故云非忍辱等斷疑意者若如汝言受持此經及菩薩行苦行便同捨身俱成苦果者此義不然以前捨身不達無相即成苦果持說此法菩薩苦行達無我人知忍無忍彼岸非岸直造本源豈成苦果故云忍辱非忍辱等忍到等者然此以超忍爲體須知本末五重然後披疏則明見其理五重者一是本源之心非動非靜二不忍謂以怨報怨三忍雖不加報未能忘懷即未至彼岸忍四忘情絕慮寂然不動即至彼岸忍五非動非靜即超彼岸忍爲治動心且居靜境動既非實靜豈爲真若準五門方爲究竟與其第一更無二源體相常然竟無改易今言忍辱波羅蜜即第五門離苦相即第四門非忍辱波羅蜜即第五門離苦相者已越第三彼岸非岸兼超第四尚踰靜境

漢八　十五

豈有動心初後兩端正當忍體正明經徵意云以何義故能行此忍釋意云以無我人等相故也歌利王等準涅槃經說我念往昔生南天竺富單那城婆羅門家是時有王名迦羅富其性暴惡憍慢自在我於爾時爲衆生

故在彼城外寂然禪思爾時彼王春木華敷與其眷屬宮人綵女出城遊觀在林樹下五欲自娛其諸綵女捨王遊戲遂至我所我時爲欲斷彼貪故而爲說法時王見我便生惡心而問我言汝今以得阿羅漢果耶我言不得復言獲得不還果耶我言不得復言汝既年少未得如是二果則爲具有貪欲煩惱云何恣情觀我女人我即荅言大王當知我今雖未斷貪欲結然其內心實無貪著王言癡人世有仙人服氣食果皆由繫念無常食果見色尚貪況汝盛年未斷貪欲云何見色而當不著我言大王見色不實不由於服氣食果皆由繫念無常不淨王言若有輕他而生誹謗云何得名修持淨戒我言大王若有妬心則爲誹謗我無妬心云何言謗王言大士云何名戒我言忍名爲戒王言若忍是戒當截汝耳若能忍者知汝持戒即截我耳時我被截容顏不變時王群臣見是事已即諫王言如是大士不應加害王告諸臣汝等云何知是大士諸臣不言見受苦時容顏不變王復語言我當更試

知變不變即劓其鼻刖其手足爾時菩薩已於無量無邊世中修習慈悲憐愍苦衆生時四天王心懷瞋忿雨砂礫石王見事已心大怖畏復至我所長跪而言惟願哀愍聽我懺悔我言大王我心無瞋亦如無貪王言大德云何得知我即立誓我若真實無瞋恨者令我此身平復如故發是願已身即平復今此結云如是苦行故不成苦果也二勸離相中跋二一引論叙意論云下出勸之由也謂不能安忍欲捨菩提心由見苦故見苦是我相如昔立誓若實無瞋身即平復以無瞋故則知無我以無我故方成真實忍波羅蜜故今勸之令離相也夫菩支離也相續忍經意云恐人將謂只是一度能爲此忍故說過去已五百生或恐人言無我能忍應可暫時若使頻爲必不能爾故說多生悉皆如是或恐人言有何所因無我能忍故說多生忍之熟故含三意故有是言也累苦故者本疑累苦難忍却由累苦能忍斯則翻前三意中後二意也而樂者然有四意故樂一爲忍熟故樂如役力之人久得其志也二爲正定故樂常住不滅不動故三爲慜他故樂如孩子杖父父即樂生四爲自利故樂以將此幻形易得堅質具茲四意故言樂也跋文但有前三故偈云下引證如是苦行累者對破疑情也謂因苦累還苦因樂

果還樂故不同也如陶金作器器還是金和土脫墊墊還是土前徵云何此法不成苦果今此結云如是苦行故不成苦果也二勸離相中跋二一引論叙意論云下出勸之由也謂不能安忍欲捨菩提心由見苦故見苦是苦者由不離我相故若離我相則不見苦自然成忍不捨菩提故今勸之令離相也夫菩提心者謂上求下化二利不息既若見苦爲苦即不能忘身捨命出生入死是故便捨大菩提心如舍利弗本發大心行菩薩行至六住被乞眼睛便生瞋忿不成忍行捨大歸小蓋由我相也三種苦者前二即次文後一即當第十疑中心住於法行布施等是也意明住相行施墮有漏中受用欲樂疲乏生苦也亦可有漏有限故乏受用乏受用故生

於苦也然今依天親科經故不收入此段前二文理相似故全用之總標經意云以是無我相等得成忍行故彼諸菩薩應須離相發菩提心若離等者住相既捨菩提不住即成大忍菩提之心自然又固何捨之有也無著下可知流轉苦經意云不應住於色等六境生於妄心應生無住菩提之心若心有住色等境界則為非住菩提也以是義故佛於正答問之中說菩薩心不應住於色等布施菩薩之行處處皆同故引前文以證於後也流

是下解科文此即四諦之中前二世間因果也大雲解云集招苦果故說為流生死不停故名為轉斯則襲習綸輪之義也著色等者著色等即疲乏菩提心不生不著色等即不疲乏菩提心生矣引前等者是上修行文中

漢八　大

也已如前說相違苦經意云菩薩行行本為利益衆生故便離相行於布施若能離相則衆生相違時不生疲乏也況我法二相如來說為非相耶以皆本無故須離矣若其本有何用離之勸離之旨方茲著矣疏文內引無著顯意既為等者蓋不合為而為之也如人邀客本為供承見有所須反生凌辱於理如何由不能下出瞋之所以也故顯下出經意也但無此二心必相應論云下二約天親釋文衆生相者以魏經云一切衆生相故陰中等者今於陰中不見有我故云非相也五陰法者以彼衆生皆用五陰故云法無我也然此人者以無能成之五陰故云法無衆生不知妄執為有今所說者意令知而離之也又此我法經文文與

漢八　九

意反文即先法後人意則先人後法魏經之內文句昭然故今疏中順意釋也第九疏初標章於證下述疑意無指疑起處也此從前第三第七中來以彼校量內外財施不及持經以此得菩提故遂起疑云若然者且言說是因因即是道以此證果理則不成何者以果是無為無為有體因是有為有為無體無體之道不到果中云何說此而為因耶斷疑經意云如來之言真實無異皆如其事不誑衆生持說必趣菩提汝等云何不信又以如來說於真實等故名如來為真實語者由是者字皆屬如來疏文初畧消經意佛所下通說斷疑之意皆如其事者即下四語所說之事今說等者以彼況此也意云彼既無謬此豈不然真語下二廣釋五語佛身即真身也以法報合論理智無二故若欲分文別指則佛身是報大菩提法為法也是真智者以菩提是覺覺即智故論云依此法身說名本覺法報今說同名真身如來說此真智之法乃名如來為真語者此則以所說名能說也餘

漢八　十

皆例此諦實等義已如前說如語等者小乘雖有生空之理非實真如以是偏真未徹源故大乘之內具顯三空空病亦空是究意真如法也不異者與三乘弟子授記劫數久遠名號壽量國土等事一一不異故也佛將等者謂本來只有四語秦什譯時加此一語欲以說統四語發明佛意用之斷疑也應可一舉而問之以顯不誑之義且如佛說大菩提法為真智時為真不真耶則對曰真當知如來是真語者斯則不誑之義明矣他皆例

此說此四事既不誑人令說此經受持得菩
提果豈成誑耶云何不信雖此言說有爲無
體之因能證離言無爲有體之果故偈云果
雖不住道而首能爲因以諸佛實語彼智有
四種亦如淨名云文字性離即是解脫無離
文字說解脫也離執經意者前雖以言遣疑
又恐隨言生執聞說依言得菩提便謂言中
有菩提及聞言中無菩提便謂畢竟無菩提
不達言空而法實故作斯執今則遣之故云
如來所得等也如言等者爲言說緣生本無
自性言中菩提亦同言說何以故有名無實
故如言於火但有火名名言二法皆無體性
故云如言等也不如等者不似言說也謂言
說畢竟無體菩提之法即不無也但以不在
言中不無離言之法如言中之火雖無不無
離言之火由是言中雖無火不妨因言而得
火言中雖無菩提不妨因言而得菩提以依
言進修必證果故若然者則不應言中執有
離言執無達此有無方云離執故偈云順彼
實智說不實亦不虛如聞聲取證對治如是

說第十疏初標章若聖下指疑起處此從第
三中來準彼但云無爲不言真如今所言者
揀餘無爲故所以揀者欲顯所疑要成偏義
餘無爲法有不偏故彼真如下立理也如華
嚴云法性偏在一切處一切衆生及國土三
世悉在無有餘亦無形相而可得斯則處及
塵塵時該念念故也何故下結成疑既偏時
處即合皆得何故有得不得耶斷疑經意云
若住法行施則不得真如如入暗中一無所
見若無住行施則得真如如太陽昇天何所
不曜真如雖偏得失在人義理昭然竟何所
惑無智等者謂無般若觀照之智由無智故
即執著色等六塵及空有等一切法也以住
是執著之義故云住法心不淨者由執著故
爲塵所染正智不生不證真理故云不得得
即證也有智等者反前可見對治等者以經
中具有法喻疏中配釋影略難明今要預說
然會疏文謂喻中有五一空二色三暗四日
五目法中有四一眞如二性德三煩惱四智
法四喻五數不齊者以空喻真如色喻性德
暗喻煩惱日目二事同喻一智所以然者以
日目二事各有一能智慧之中具有二義目
能破暗如智斷惑目能見空如智證理既目
無破暗之義目無見空之能約義分之但有
四對法喻喻中意者且如虛空無所不偏一
切色法亦滿世間百千萬人悉在其內日光
未出六合暝然雖在空而不見空雖對色而
不見色苟或日出昏暗盡除眼目開明空色
皆見匪但空無邊際身在其中反思暗暝之
時不曾暫出法中亦爾謂真如之理周偏十
方性上功德亦徧一切衆生無量悉在其中
以智慧未生唯是癡暗雖在真內何曾見真
雖有性德不見性德苟或智慧明發惑暗蓋
除真性廓周自然明見匪但性無邊際身在
性中反思迷暗之時不曾暫離故肇公云道
遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之則神弼勒
頌云時及處實有爲不得真如無智以住法
餘者有智得對治法者即智慧也以日目二
種同喻此故謂目是能治暗是所治所治之
暗既盡能治日光現前即能見其色等法中

惑智例此言也故偈云暗如愚無智明者如有智對法及對治得滅法如是讚德者以顯得真如爲由心淨心淨由不住法不住法緣有智有智蓋由聞經當知此經有其勝德故須讚歎以示將來勝德之相即下十段總標

經意如文可知所言以佛智慧知功德者意言除佛世尊餘無知者蓋顯功德之殊勝也受持因者標也爲欲下釋欲受其文故先讀欲持其義故先誦是故受持皆由讀誦故分因果也受持等者謂依總持法而受持修行若文若義總能領納方曰受持此則思慧也讀誦等者謂依聞慧廣故讀誦修行若無所聞憑何讀誦此聞慧也論云廣多讀習亦名聞慧然皆言修行者蓋通相說也非是三慧中修慧以修慧與理相應唯局無漏出於讀

等四法之表故不配之但約聞思二慧共所成就故跋次云是則從他聞法等故偈下引證從他即聞慧也及內即思慧也捨命福經意可知以事等者以前來已說命施此中復說者蓋時事俱勝故時即布施之時事即佈施之事前但一度施一河沙身命時事皆小今則無量劫中日復三度以河沙身命布施時事皆大是捨命福中勝福德也信經福經意亦可知不逆者是不謗義也魏經如此信經者謂能所校量之中皆有勝劣能中一河沙數爲劣三時多劫爲勝所中信經爲劣持說爲勝前則以劣況勝此則以勝況劣前淺後深天地之遠矣餘不測經意云若具足讀歎終不可窮以實言之有無邊功德等也非以大智上求以大願雙連安於精進肩上從煩惱生死中出念念不住直至菩提真性自

智慧而悉知故又下文云當知是經義不可思議果報亦不可思議佛尚如此餘豈能知自覺者謂以心思口議但及名相之境此非名相故不可思議唯證相應故也等及勝者兩意一則無有等此勝功德故二則無有勝於此故無有等於此故故心經云是無上呪是無等等呪及即等義故不別標也大心說經意云以非餘者所知故故爲最上者說一佛乘者經中初標大乘名恐濫於權教故復揀云最上乘者令跋中出最上乘體故云一佛乘也體當本覺故名爲佛非二非三故名一乘故魏經云爲住第一大乘衆生說即當菩吉所爲機發無上菩提心者能傳經意云若能宣說受持此則修行二利能令佛種不斷則名荷擔菩提滿足無上果者滿足即成

就義界即因義意明不可量等功德與無上菩提爲因故也荷擔等者在肩曰擔背負曰荷今明行菩薩行即是荷擔謂以大悲下化以大智上求以大願雙連安於精進肩上從他一時解脫方捨此擔法炬經中具有此說今經云受持讀誦即自利廣爲人說即利他既若二利兼行必以大願爲體由是能令佛種不斷故名荷擔菩提樂小經徵意云云何唯爲大乘者說何故持說名爲荷擔菩提釋意云以樂小者著我等見不能持說故知能持能說是最上乘荷擔菩提之者問何者名爲小法誰爲樂小之人荅四諦緣生名爲小佛乘者經中初標大乘名恐濫於權教故復揀云最上乘者令跋中出最上乘體故云一乘故魏經云爲住第一大乘衆生說即當菩吉所爲機發無上菩提心者能傳經意云若能宣說受持此則修行二利能令佛種不斷則名荷擔菩提滿足無上果者滿足即成

持說故魏經云若有我人等見於此法門能
受持者無有是處當知若能持說即是樂大
法者不著我人等見也問聲聞緣覺以達我
空云何經中而言著我荅以我人等見是心
心所法著之即是法執故指緣覺聲聞也或

可樂小法者即是聲聞緣覺著我見者即是
一切凡夫如塔經意云經顯法身依法則有
報化三身既存塔廟斯在是故此處勸應供
養準纂靈記說隨朝益州新繁縣王者村有
書生姓苟未詳其名於彼村東空中四面書
之村人謂曰書者何也曰我書金剛般若經
曰何用焉曰與諸天讀之時人見聞若存若
亡彼屬霖雨流水瀆霈唯此地方丈餘間如
堂閣下竟無沾濕於是牧童每就避雨時人
雖在莫知所由至武德初有西僧至神貌頗
異於此作禮村人謂曰前無殿塔為何禮也
曰君是鄉人耶曰然僧曰君大無識此有金
剛般若經諸天置蓋其上不絕供養云何汙
賤使其然乎村人乃省苟生寫經之處自此
遂鼕鼕嚴櫚護之不令汙賤苟至齋日每常

供養瞻禮者徃徃有聞天樂之聲迄今其處
雨不能濕且空書無迹尚乃如斯況紙素分
明而不能爾轉罪經意云如過去造極惡合
来世墮三塗者苟過此經受持讀誦功力既
著能消極惡遂以現遭輕賤之事更不墮於
惡道即是轉重業令輕受也持經無我等相
即煩惱障盡極惡消滅即業障盡不墮即報
障盡三障既滅三德必圓故云當得菩提也
總包等者以打罵等事皆名輕賤故隋譯下
引證無著下轉釋無量者以身口意三所為
之事但不饒益故也福體者經義也為福所
者罪障既盡漸漸修行因圓果滿自然為佛
經言當得意顯後時非謂現世得成佛果餘
轉滅等義已於懸談五因中說竟第八經疏
二初總叙意速證等者意明持說此經速證

菩提之法所以超過如来事多世尊之福故
偈云福不至菩提二能至菩提也二別科釋
經二初中全具福經意可見然燈前者以釋
迦因地修行經三無數劫第一劫滿遇寶髻
如来第二劫滿遇然燈如来第三劫滿遇勝

觀如来今云然燈前者即第二劫中也那由
他者第九數數當萬萬少分福經意對前比
量可解然所不及者有二義一彼得福德此
得菩提故二彼有我相此無我相故故前云
此人無我人相等也則疑經意云前雖校量
不可心思言議故也福德者依故果體者佛
田佛果皆無相故然科云總結幽邃準疏所
判但局第十疑中今若詳之兼該三七之二
以始自第三乃至第十遷地次第五度校量

謂外財兩度內財兩度佛因一度且第一以
一三千界七寶布施校量不及持說第二以
無量三千界寶施校量不及第三以一河沙
數身命布施校量不及第四以無量河沙數
身命布施校量不及第五以如来因地供養

諸佛功德校量不及至此第五是校量之極更無譬喻可以比況故云乃至筭數譬喻所不能及苟或具說人必生疑故復云我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信自此之後讚校都絕所以望前數段故總結云當知是經義不可思議等也問此至經末猶有數處校量云何輒言無校量耶荅餘所校量但是別意以之斷疑實非前說五重次第也由是隨時畧舉一三千界寶或須彌聚寶或阿僧祇界寶以爲校量若不然者豈得勝義之後却舉劣福爲次第耶第十一疏初標章佛教下指疑起處住修下即正荅三問及次前十段也若無下結成疑既教我住修離過耶亦云是無我無人若言無我誰住修離過耶亦云下敘別義除細執者即是第二疑中未除之執我道本不住而成住故立障心違道也然此疑執之文若詳經義別分則從爾時須菩提至即非菩薩是斷疑後之一段是除執也故論中釋已偏指後文問經文雖似前問意全別意云若人發心則無有我是誰降伏其心反覆如上所說必無我經意云若人發菩提心已當生廣大之念亦不可起我能度之念念有衆生可度之念既不起即無我無我即名菩薩也非菩薩經意云何義故度衆生令不起衆生之念者故今舉之令其除斷問執與疑何別耶荅執則堅著疑乃不決若據論意正是除執不言斷疑今疏云斷疑者着言除執文勢孤起血脉不貫故依諸疏以立此疑偈云下引證除執道之與心蓋是一法但以心本無我而

是經義不可思議等也問此至經末猶有數處校量云何輒言無校量耶荅餘所校量但是別意以之斷疑實非前說五重次第也由是隨時畧舉一三千界寶或須彌聚寶或阿僧祇界寶以爲校量若不然者豈得勝義之後却舉劣福爲次第耶第十一疏初標章佛教下指疑起處住修下即正荅三問及次前十段也若無下結成疑既教我住修離過耶亦云是無我無人若言無我誰住修離過耶亦云下敘別義除細執者即是第二疑中未除之執我道本不住而成住故立障心違道也然此疑執之文若詳經義別分則從爾時須菩提至即非菩薩是斷疑後之一段是除執也故論中釋已偏指後文問經文雖似前問意全別意云若人發心則無有我是誰降伏其

心反覆如上所說必無我經意云若人發菩提心已當生廣大之念亦不可起我能度之念念有衆生可度之念既不起即無我無我即名菩薩也非菩薩經意云何義故度衆生令不起衆生之念者故今舉之令其除斷問執與疑何別耶荅執則堅著疑乃不決若據論意正是除執不言斷疑今疏云斷疑者着言除執文勢孤起血脉不貫故依諸疏以立此疑偈云下引證除執道之與心蓋是一法但以心本無我而

言無發心者舉疑處經意云汝意之中頗謂我於然燈佛所得菩提不若得菩提何成菩薩是彼疑處故舉問之降怨下叙其本事準本行經說昔有大城名爲蓮華城中有王名曰降怨有一婆羅門名曰日主爲王所重分

與半國封授爲王別爲王城名爲娗主日主夫人名爲月上然燈菩薩降神右脇出家成道時降怨王將欲迎請遂勑城內外十二由旬禁斷諸華不令私賣王皆自買以供如來彼國雪山南面有一梵志名曰珍寶有五百弟子中有一弟子名之雲童或名善慧於彼衆中而爲上首所有仙法皆學已了辭師還家師曰汝今將歸須以清淨傘蓋華履金杖乃至金錢五百報感之恩雲童曰我今並無此物但放我去得即送來師即放之雲童因赴無遮之會得五百金錢便欲送還師處因至蓮華城內見城嚴麗即問於人乃知然燈如來欲至遂將三百金錢於一婢子處買得五枝優鉢羅華兼彼女子寄華兩枝共爲供養時佛入城即以此華散佛頂上以願力故

成於華蓋隨佛行住佛神力故化一方泥善慧見之布髮而掩復作是念願得如來踏我身過若不蒙記剋我終不起如來即至覆之而過止諸徒衆皆不令踏即授其記作如是言此摩那婆於未來世當得作佛號釋迦牟尼十號具足如我無異今善吉意云既若買華供佛布髮掩泥即是菩薩若此非菩薩者則孰爲菩薩歟斷疑念經荅意云我意不謂如來得菩提也我已解佛所說之義於彼佛所無有一法得爲菩提彼時者蓮華城中授記之時也智與理冥心與神會亡所得之法無能得之心故云都無等由無等者即指上無得而得夫菩提之爲法者寂滅無生不空不有離一切相若離能所則順菩提得佛授記若存能所心境不亡則與菩提極相違遊

如何得記故淨名云寂滅是菩提滅諸相故印決定經意云空生之言稱其實理故云如是實無下如來述成可知我於彼時者即受記及修行時也無有一法得菩提者此約橫豎顯之橫則於六度萬行之中行行皆無得義若布施得菩提則不要戒忍等豎則初中後念念皆無得義若初念得何須念念相續等如是橫豎心行之中皆無得菩提義也功德施下未詳何經若見等者以自他之相待而成既見於他必須見自見身清淨等者反於前也清淨即是空義見他既見於自不見自則不見他成既相因而成泯亦相因而滅如淨名云如自觀身實相觀佛亦然亦如志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆同亦同莊子中說因有所有之因無而無之則不名見故華嚴云一切法不生一切法不滅若能如是解諸佛常現前得無生忍等豎則初中謂以正智忍可印持無生法故以一切法本無生滅衆生迷倒妄見生滅苟離妄見正智即生契合本體達一切法本來無生名無生忍例而言之見一切法無滅亦名無滅忍今則舉初以攝後也一切智者是達一切諸法之智表用非一故重言耳有云依於始覺顯得本覺智中之智名智智也得授記者準楞嚴經記有四種一未發心時與記或有流轉五道生於人間好樂佛法過百千萬億劫當發心過百千萬億劫行菩薩道供佛化生皆若干劫當得菩提二適發心與記者是人久劫種諸善根好樂大法有慈悲心即住不退地故發心與記三密記者有菩薩未得記而行六度功德滿足天龍八部皆作是念此菩薩幾時當得菩提劫國弟子衆數如何佛斷此疑即與授記舉衆皆知此菩薩獨不知四無生忍記者於大衆中顯露與記也今當第四也謂散華佛頂布髮泥中依有漏心得無生智於大衆前分明記一刻也聲不至耳

者能所俱寂以離分別心故心既不起耳何所聞亦非餘者此無分別處非謂別有一智能智圓覺云離遠離幻亦復遠離亦非惛懵等者恐聞都無分別亦非餘智便謂同於木石一向頑疑故圓覺云諸幻盡滅覺心不動

漢八　三十二

然即此覺心亦無所得故頌云若時於所緣智都無所得等此則離沉離掉了然寂然妙契本心竟何所得善慧彼時心同此也反覆釋經意可知矣若正覺下釋反釋也以法不可下釋覆釋也據此則善慧彼日但聞其言

言性本空竟何有得但約妄惑盡處真智現前當此之時義言得矣第十三疏二一科分此初二段皆屬前疑但是於中相躡曲叙今以論文別說故復開之二初斷下隨釋疏初標章無佛疑者若了虛無之無無即無咎執之爲無無則太傷故成此疑後法亦然也若無菩提者指疑起處此從十二中來諸疏叙疑多書菩薩字便云從第十一中來然論文之中但云菩提方是血脉相次即無下結成疑也意云果法號曰菩提證得始名爲佛既菩提不可得豈有能證人謗者即損減過也若言無佛是真謗佛也大論云寧起有見不起無見等爲斷下預指斷疑之文然是魏本彼文云如來者即實真如非無經徵意云若無菩提則無有佛以何義故得有如來釋意

三十三

云若無真如則無有佛也以真如是佛故今真如本有復何疑焉無著下挾來義解以真如通於凡聖衆生垢染但名如去佛位清淨名曰如來如序中滿淨義及第三疑中具足清淨義也猶如下喻明也意顯精純故名真金謂衆生如金鑛菩薩如金鑛相半佛如純金也然金性本有鍊之則純如體本然修之則淨故圓覺云譬如銷金鑛金非銷故有雖復本來金終以銷成就一成真金體不復重有如來即有菩提何者以得菩提方名如來故爲彼此見故云有人言得實無得也無有法即菩提法也錯解者實不得而謂得故也不實語者即錯解也等菩薩行者謂將前菩薩行以等菩提即指同前來萬一之中皆無菩提義也但空生疑得故以佛等菩提佛若言無佛是真謗佛也大論云寧起有見不起無見等爲斷下預指斷疑之文然是魏本菩提義分人法體無二源由是唐言總名爲彼文云如來者即實真如非無經徵意云若無菩提則無有佛以何義故得有如來釋意

漢八　三十三

云若無真如則無有佛也以真如是佛故今真如本有復何疑焉無著下挾來義解以真如通於凡聖衆生垢染但名如去佛位清淨名曰如來如序中滿淨義及第三疑中具足清淨義也猶如下喻明也意顯精純故名真金謂衆生如金鑛菩薩如金鑛相半佛如純金也然金性本有鍊之則純如體本然修之則淨故圓覺云譬如銷金鑛金非銷故有雖復本來金終以銷成就一成真金體不復重有如來即有菩提何者以得菩提方名如來故爲彼此見故云有人言得實無得也無有法即菩提法也錯解者實不得而謂得故也不實語者即錯解也等菩薩行者謂將前菩薩行以等菩提即指同前來萬一之中皆無得菩提義也但空生疑得故以佛等菩提佛若言無佛是真謗佛也大論云寧起有見不起無見等爲斷下預指斷疑之文然是魏本菩提義分人法體無二源由是唐言總名爲彼文云如來者即實真如非無經徵意云若無菩提則無有佛以何義故得有如來釋意

漢八　三十三

云若無真如則無有佛也以真如是佛故今真如本有復何疑焉無著下挾來義解以真如通於凡聖衆生垢染但名如去佛位清淨名曰如來如序中滿淨義及第三疑中具足清淨義也猶如下喻明也意顯精純故名真金謂衆生如金鑛菩薩如金鑛相半佛如純金也然金性本有鍊之則純如體本然修之則淨故圓覺云譬如銷金鑛金非銷故有雖復本來金終以銷成就一成真金體不復重有如來即有菩提何者以得菩提方名如來故爲彼此見故云有人言得實無得也無有法即菩提法也錯解者實不得而謂得故也不實語者即錯解也等菩薩行者謂將前菩薩行以等菩提即指同前來萬一之中皆無

明空不待滅故故云彼即菩提相相即性也三者菩提無相郤以色等爲相以菩提即真如真如隨緣成色等故論云無漏無明皆同真如性相無著下標真如無二者以虛實是空有斷常二邊既言俱無即顯中道也謂言下釋無實也如言菩提而言中無菩提故謂彼下釋無虛也有兩意一則無離文字說解脫故二則明菩提不同言說全無性故故魏經云不實不妄語斷疑經意云以一切法並以真如爲體一切之言凡聖收盡故皆佛法真如既是佛法餘法豈非佛法耶如一切像以鏡爲體故故一切像皆是鏡像又所言一切法非定實一切法是全空一切法一切法下義如上說由色等者謂色等即空故非色等如像即鏡故非像等斯約諸法即真顯非

法真如等者謂空中必無色也以彌滿清淨中不容他故此約真中無法解非法也備斯二義故曰即非是名下以彼色等雖非質閡之一切乃是即性之一切今約此義故曰真如揀異色等無性故云自性也真佛法經意以前說佛之與法二皆不無又佛之與法二皆不異未知何者是佛法真體而言不無異耶故此顯有真如是真佛法以彰不無不異之義也依彼下兩句標也離一切障者離煩惱所知二障徧一切境者如華嚴云法性徧在一切處等功德即相大即大智慧光明徧照法界等大體即體大功德所依也故即等者功德及體皆廣大故此上解佛大身非身下兩句論文自釋無諸相者無有爲相也如前三相異體故有真如體者有無爲法也如前離彼是如來攝一切等者攄理融攝也華嚴云一切衆生及國土三世悉在無有餘故名大身安立等者真如之理本非自他非不自他爲破衆生執自他故故言非自他形對強言故云安立斯則安立真如假名名曰大身既攝一切則無自他也故起信云此真如體亦不可立以一切法皆同如故

金剛經纂要刊定記卷第五

金剛經纂要刊定記卷第五

校勘記

一　底本，清藏本。

一　二二一頁下九行第三字「今」，徑作「合」。

一　二二一頁下一七行「說統」，徑作「統攻」。

一　二二三頁上末行末字「怖」，徑作「布」。

一　二二三頁下九行「雙連」，徑作「雙運」。

一　二二四頁下一七行首字「一」，徑無。

第十四疏初標章若無菩薩者指疑起處此同第十二於十一中來但起則同時斷則次第也諸佛下順他以立理也既無菩薩即無

此事然佛不成菩提即是生不入涅槃但約凡聖分於因果故下結疑之處則合而言之何故下結成疑也意云若無菩薩則度生嚴土之者是何人哉失念經意可知但亦如是言是躡起疑處之文非次前文也偈云下兼釋後段嚴土之義以文意鉤鎖故聯而引之也初句標次二句釋後一句結意云真界平等擬心即差既生其心豈非顛倒經中作如是言即生心也是意言故無人經徵意云何故作是念便不名菩薩釋意云但約無我無人真如清淨名爲菩薩非謂別有一法故下文云若作是念則不名菩薩也疏文可知前說經意云以是義故佛常宣說一切諸法皆無我人等相然一切諸法本無我人但違之則是衆生順之則是菩薩失念經旨準前可知釋所以經徵意同前釋云如來說莊嚴佛土者非有能嚴所嚴則嚴與不嚴等無有二是真嚴也今既異此故非菩薩釋成菩薩經意可知論云下通釋前段以偈文通標在前論文通釋於後前後相望理則昭然起何下

約論徵也故經下引經釋也無著下可知問此與第六皆言嚴土義何別耶答前則對無取疑有取此則對無疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空論彰意偈云下先述斷疑意也初句縱次句奪第三句明能見五眼體常故言實也末句明所見諸心體妄故云顛倒然若干種心是智所知境今配爲所見境者以如來知見無二體故約眼爲見在心曰知故十八住中合爲一住處也斷疑意云菩薩但離能所分別故云不見諸佛豈無真實智眼此顯正斷其疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空論彰意偈云下先述斷疑意也初句縱次句奪第三句明能見五眼體常故言實也末句明所見諸心體妄故云顛倒然若干種心是智所知境今配爲所見境者以如來知見無二體故約眼爲見在心曰知故十八住中合爲一住處也斷疑意云菩薩但離能所分別故云不見諸佛豈無真實智眼此顯正斷其疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空論彰意偈云下先述斷疑意也初句縱次句奪第三句明能見五眼體常故言實也末句明所見諸心體妄故云顛倒然若干種心是智所知境今配爲所見境者以如來知見無二體故約眼爲見在心曰知故十八住中合爲一住處也斷疑意云菩薩但離能所分別故云不見諸佛豈無真實智眼此顯正斷其疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空

生不達此意將謂我人與菩薩不異由是空生起疑之處則云若無菩薩如來斷疑之處則言無人彼此竗含未嘗顯說直至此處方乃決通經文特言通達無我法者如來說名真是菩薩第十五疏初標章前說菩薩下指如葡萄朶耳如新卷葉鼻如雙垂爪舌如初偃月身如薨鼓顯意如幽室見清淨眼根依此發也障內下約所見分齊以結名也依肉之眼名爲肉眼佛具下或問曰佛爲至聖何以同凡有肉眼耶故此通之然但約具諸根處說有肉眼非謂如來是血肉身故經云捨疑起處此從十四中來以前云我度衆生我嚴佛土皆非菩薩斯則不見自他之義若通而言之亦兼從正答問及第十一疑中來也若如是下結成疑也以聞不見自他等相便謂如來都無智眼故成疑也疏斷之下二引無著所以經徵意同前釋云如來說莊嚴佛土者非有能嚴所嚴則嚴與不嚴等無有二是真嚴也今既異此故非菩薩釋成菩薩經意可知論云下通釋前段以偈文通標在前論文通釋於後前後相望理則昭然起何下

中無數等除見天下結成分齊亦顯二眼體同以佛眼體是一而有五用故根本者能生後得故亦名正體智真智如理智以能照真故名慧眼也後得者從根本後方得起故亦名徧智俗智如量智由能達俗故名法眼也

問擬前一二先淺後深云何三四先深後淺答前約眼之次第此約證之次第以達俗由證真故說爲後得也疏於內文二初局釋當文前四等者佛有此眼故云佛眼以前二眼通凡夫二乘無法眼菩薩雖具且劣若在於佛四皆殊勝摠名佛眼是則佛眼之外無別四眼也其猶四河歸海失本名耳四皆勝者謂凡夫肉眼見障內天眼見障外佛眼見無數世界二乘天眼唯見一三千界佛天眼見河沙佛土二乘慧眼唯照生空地上菩薩亦皆分證佛之慧眼圓照三空洞徹真性菩薩法眼所知未盡地地之中各有分限佛之法眼所知障盡無法不知無生不度故四皆勝也又見下以所見是佛性此眼能見故如涅槃云聲聞定多慧少不見佛性菩薩慧多定少雖見佛性猶不明了諸佛如來定慧等故了了見性如觀掌中菴摩勒果斯不亦圓極之義乎問菩薩聲聞定慧互闕於其佛性則何以聲聞不見菩薩分見耶答以定慧望於佛性慧是因定是緣因親緣疎故使然也又

聲聞但有偏空慧無中道慧故云慧少菩薩有中慧故見佛性也又此五中唯第三持業釋餘皆依主釋也無著下二通前摠顯二初引無著義摠釋淨勝者非顛倒故超諸聖故四種者舉所以攝能明於分齊如以六境攝六識色攝即肉天二眼論云色攝有二一法果二修果法即肉眼以從過去業法之所感故修即天眼謂是定果修所得故二眼同見色法色法最麤故先明也第一義即真諦境攝法眼也一切種攝慧眼也世諦即俗諦境攝一切種者一切種種差別境也一切攝者攝佛眼也即無所不了是一切種智故論云一切種無功用智名爲佛眼古德下二約古德重結可知智淨中五段從狹至寬展轉而數謂數沙數河數界數生數心欲明如來之智微妙能

爲染也離欲者淨也即不與六塵境煩惱相應名之爲淨染淨之心各有無量故曰若干也釋餘皆依主釋也無著下二通前摠顯二初經意云彼等諸心皆是妄識妄識即空故云非心以即空故真心不滅故云是名真心體同故能悉知大雲下釋出能知所以也以諸心是真心中所現少分之法今證真體豈不能知諸心下牒釋可知與此殊者以雲說無真論言唯妄故不同也論釋爲正若以科疏觀之却以雲釋爲正也請詳種種顛倒識者經中諸心也魏本云如來說諸心住皆爲非心住是名爲心住論釋意云諸即種種住謂顛倒以八識皆能緣境有取著故或約前六名爲種種緣塵顯境相續不斷故名爲住以離等兩句釋皆爲非心住也離與不住蓋是

一義智與實念亦無別體意明不住大乘四念處故若住於此即是實念實智既住六塵即顛倒識也是故說顛倒者釋是名為心此但結歸顛倒識也釋非心經徵意云所以說諸心為顛倒識無體者何謂也釋意云以於過現未來求不得故已滅下釋三世不可得所以也論文淨名華嚴並同但釋現在有少異耳論云現在虛妄分別故淨名云現在不住華嚴云現在空寂然文異而意不異也然此獨於現在之中言第一義者以無著釋經皆約二諦既五眼文中不言眼即非眼又以見智二種其體不殊故於最後安立第一義第一義即是空寂空寂即是不可得義意皆同也第十六疏初標章向說下指疑起處此從第十五中來心住者指魏經如上所引顛倒者指偈文皆不可得者指經文若如是下結成疑也意云衆生心是顛倒福德依心而成豈非顛倒既同何名善法既非善法修福何益問荅福經可知以是下釋多所以以如來舉因緣以問空生牒因緣以荅因緣無性福亦無性乃成無漏是故多也此文但標下文即釋反順釋經意云若是住相之福我不說多以是無住之福是故說多也疏一初引論正釋偈云下標也論云下釋也意云心識住故故成顛倒顛倒故福皆虛妄佛智無住依之作福即非顛倒非顛倒故皆真實也取相者是有漏福故不說多離相者是無漏福故說多也問福下二問荅解妨問意可知違順等者謂一法界心本來無住本來空寂佛智空而無住故言順妄識住而不空故言違所言不空但妄識不空非真實不空也苟忘懷而達之則無所不喻也第十七疏初標章若諸佛下指疑起處此從第三中來云何下結成疑也此約下出疑所依意云既言無相法身是佛何以成就相好亦名為佛此約法身疑色身也現身經問荅可知徵意云以何義故不以色身見佛釋意云以約勝義非世諦故由此不應定以色身見於佛也隨形好者八十種也法數如常即小相也隨其身形一一皆好故八十好即色身鏡中下喻明也故知鏡中有物却不能現物如凡夫雖有法身不能現相好者蓋緣有物所言物者妄身心也論云下約性相揀收也畢竟等者約體揀然相好下隨相收也此二下釋相好為佛之由如金畢竟非師子亦非無金以師子不離於金故是故下約存泯會釋經文言無住依之作福即非顛倒非顛倒故皆真實言有者隨相而說釋是名色身成就者魏經即是今文具足義現相經如前三十二相者法數如常即大相也一一等者前從鏡中無物已下義意並同前文已明今不別釋也第十八疏初標章若如來下指疑起處此與前疑同時於第三中起起則同時斷成先後非從次前文來若言從彼來者已悟非身之身何疑無說之說思之可見云何下結成疑也意云聲不自聲依色而發既無所依之色何有能依之聲故成疑也遮錯解經文可知谷中下喻明也意云以有外聲遂有響荅谷中實無作響之者說法亦爾法身實無能說之者以機感故遂見如來有所說法又谷雖應聲而無應聲之

念佛雖說法而無說法之心據此却由無念故方能說法是故遮云勿謂等也釋所以經徵意云以何義故令我不作是念釋意可知世尊下疏如文可解示正見經意如疏如佛法亦然者佛既無身故現身法亦無說故强

說以佛例法故曰亦然二差別者論云一者能詮名句文也二者所詮義也此能所詮若望於佛俱是所說通名法也不離等者論云釋是名說法法相之界故名法界說法無自相者論云釋無法可說謂相即性故言說緣生無自性故又解不離法界下二句俱是釋無法可說謂此二種不離法界法界之外無別二法自相可得以此二法自相本空不可得故此即以下句釋上句也真說等者夫爲說法當如法說名真說法法離一切名相分

八九之間約魏本經文皆出一疑龍外皆云何人能信疑雲云能信深法疑今秦經既無其文疏亦不叙而解今見近本秦文皆有此段乃於抄中略要敘釋名爲所說既深無信疑論云若言諸佛說法者是無所說無說不

離法身法身無相有何等人能信如是甚深法界斷之經云爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不此疑甚深無信以問也解空第一智慧圓通有寂報之緣宜亦可信第十九疏初標章不以慧爲命故稱慧命生信心者生大乘正信者結成能信之人有聖體也偈云所說說者深非無能信者此上經文魏譯則有秦本則無既二論皆釋此文後人添入亦無所失況

三中來以彼文中皆言無法得菩提故云何下結成疑也離上上者如上未離二地之上乃至等覺亦未免於妙覺之上唯佛極證更無上位之上故云離上上是則凡夫離下下諸佛離上上餘之中流不

離上下轉轉等者謂轉捨二障轉得二果轉捨轉得故云轉轉得菩提云何以有聖體故非不是聖體衆生非聖非不聖此中聖體者佛之知見也說此文疑無身何說以此爲異然諸疏於十別若稱此說是如法說故下文云何爲人演說不取於相如如不動然第三第五第七及此四處皆明無說者意各不同以第三疑化身有說第五疑證智可說第七明佛無異以是信之根本故次徵是非生信以釋經云何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生何以故者徵也以何義故說非衆生又名衆生耶須菩提衆生衆生者此牒也於非衆生中說爲衆生者如來說非衆生是名衆生非衆生者非愚小異生也是名衆生

法可名爲上如須彌至大微塵至小盡未免於上以皆有故如虛空無故得名無上也菩提處者菩提即所證處也無一法等者但妄盡覺滿名曰菩提離此寧有菩提可得平等爲正覺經亦可知不增減者即釋經中無有高下謂在聖不增故無高居凡不減故無下斯則平等之義也平等名無上者夫上以待下得名下既不立上豈存焉更無下轉釋無上義然此問荅之中有三種無上義初問中言無上頭之上約修證說次則無法爲上故名無上約空寂說後則無對下之上故名無上約凡聖同體說後二是荅中意也修正覺經意云然雖無法然雖平等非謂不修得成然正覺應以無我等心修諸善法然後得成然此善法約勝義則無約世諦則有天親異此

滇九　十一

詳之了因者了有二義一了斷義以般若能了煩惱空故二顯了義能顯法身故今無我等即是此義亦名正因正由此慧除妄得法身故今云正道道即因義緣因者即施戒等五與彼般若爲資緣故助即資也資彼正因之力斷煩惱成菩提也猶燈能破暗顯空必籍心油爲助緣也是正覺者以梵語三菩提此云正覺即所證之果無漏善者問有漏之中亦有善法何故偏局無漏耶荅以無我等相所修故唯無漏也又以有漏之善非菩提汝法無記謂小乘薩婆多宗說聲通善惡名

滇九　十二

因今爲菩提故須無漏問上三段中前二無得後一有證義既矛盾云何兩存荅所言修者但是斷除我法顯自真理竟無一法可得智中所變名等唯是善性非無記性是故等者意云只就無記尚得爲因況是無漏善性所攝而不得菩提耶問此與第九疑何別荅彼約有爲無體難此約無記非因難又彼唯據持說難此則兼對善法難異耶荅前後文雖相似義意不同以第三疑迢然不同也第二十一疏初標章若法下指釋迦得果第十二疑善慧成因十三疑無法疑起處此從十九中來云何下結成疑也既無佛十九疑有修有證茲義迢然請無所濫度衆生即有高下高下即不平等故成疑也第二十疏初標章若修下指疑起處此從十九中來云何下結成疑也既錯解經文初正遮二再誡可知正見經徵意云以何義故令不作是念釋意云以實無衆生爲如來所度故平等下兩句立其義宗以言持說得菩提耶以名句文三無記性攝無記性法中提之理以名句文身唯無記性我法是記者謂大乘宗地無因果故豈感菩提若爲無衆生之名而無衆生之體故云雖言等者許爲無記也而說等者不許非因假名者但有衆生之名下兩句釋其所以論云下轉釋後二句也五與彼般若爲資緣故助即資也資彼正因五陰共者謂於五蘊和合之處說言

衆生不即不離故云共也不離法界者佛是極證之人已全是法界衆生雖未能證緣生無體亦同法界豈將法界度於法界是故偈云平等等也所以經文反顯若順言之應云以佛無我人等相故不見有衆生爲所度也

漢九

取相過等者以無謂有故不如法界故不了緣生故便成有念故爾炎梵語此有兩義一謂境界然是定中境界謂智毋已如前說二謂境界然是定中境界令取此義意云佛智稱境而知真如是有作有知衆生是無作無知也若作智毋釋者即根本智證平等理無有分別令觀衆生亦復如是也拂迹經意云佛雖說我元來無我執有我者蓋是凡夫雖言凡夫亦無凡夫如夢人見虎虎與夢人皆不可得法中亦爾以凡夫人執我故云非我恐執凡夫故云非凡夫

十三

二十二疏初標章論云下指疑起處此從十七中來雖相等者以前文云即非具足色身即非諸相具足具足即成就義秦魏經異也而以等者以前文云是名具足色身是名諸相具足彼中意者法身畢竟非相好相好亦非不佛由無相故現相不離法身所以疑云既無相故方能現相則但見於相便知無相也如遠見煙定知有火以離於火必無煙故表佛經問意云可以相比觀無相法身如來不識根經荅意云實可以相比觀法身如來恐空生更約說法比知如來故言音釋求之不得此疑即從第十八中來今預遮防故無後說魏偈者明見聞不及之由也秦經則但明見聞不及偈云等者彌勒偈也於中半釋秦偈半釋魏偈意云見聞是識但能緣於色聲佛非色聲故不可知彼法者法身也真如相者即離一切相是真如相非如言說知者以真如法離言說故但是真智之境唯證相應故云自證第一第七第十七及此一段皆云不以相見如來者義意皆別初以對果疑亦不定初裁之樹則有苗無根所接之樹則苗根各異故也佛非相見經意云緣聞依真現假假不離真及乎約假來真真不由假實德不在相令色鮮矣仁以貌取者失之子羽而今以後焉敢不識見聞不及經文可見然

西

漢九

等者意云但約本望末則定若約末望本則不定且如輪王與佛色相雖同相之所依二各有異佛相即法身所現王相依業因而生凡聖雲泥復何準的況依法身有自他受用向離相解便是指起疑之宗也若爾下結成疑也意云福但成相果相既非佛修福何益

十五

因次明感果離相次說依真現假後明約假求真故不同也第二十三疏初標章由前下指疑起處此從一十二中來遂作念下作一二十一疑真界平等不合度生同異昭然第

故佛果下結成疑名也論云下引證失福者非菩提因故失果者非菩提果故遮念經意云汝若謂如来不以具足相故得菩提莫作是念文勢似重意實不重但前叙後遮也華嚴偈中前半屬前文後半屬此段以文意鉤鎌故就一處而引既言不離色聲豈合一向毀相毀相非理故此遮之肇云下亦前後相半耳不偏等者相不定故如輪王非佛非不等者應機即現不離法身故如釋迦是佛斷滅見者義在次文出過經文可知損減等者謂執有是增益過執無是損減過今既一向離相正當此句斯則於果損福德莊嚴於因損五度之行壞俗諦也斷見者中論云定有則著常定無則著斷今既一向作無相解正當斷見邊見著空有斷常皆是著邊邪之見並非正見故云過也不失經徵意云以何義故令不作此念釋意云但發菩提心者皆不作此念故知作此念者豈非過歟如所住法者而住之法即大菩提心菩提心者即悲智願也

金剛經纂要刊定記卷第六

校勘記

一　底本，清藏本。

一　二二九頁上六行第三字「然」，徑作「無」。

一　二三四頁下三行第一一字「來」，徑作「求」。

一　二三四頁下六行「音釋」，徑作「音聲」。

一　二三四頁下一八行「一十二」，徑作「二十二」。

一　二三五頁上一五行第六字「著」，徑作「者」。

一　二三五頁上一六行第一二字「徵」，徑作「微」。

一　二三五頁上一七行第二字「令」，徑作「今」。

金剛經纂要刊定記卷第七　漢十

長水沙門　子璿　錄

一切菩薩皆安住此心行菩薩行有大智故不住生死有大悲故不住涅槃今令離於斷常二見即是不住生死涅槃故云如所住法　漢一

即七最勝中依止最勝不斷等者意云生死本空猶如影像影像不有復何斷焉今言不斷者非謂固留但了性不有了相不無隨順俗諦故云不斷此即通達之義於涅槃等者若被寂所縛即不自在今寂而常用用而常寂是自在義此中下顯偏說之意然據不斷生死利益衆生但成大悲不住涅槃如其具論亦須不住生死方成如所住法一向下即出偏說之意遮寂者即二乘人灰身滅智撥喪無餘被涅槃所拘是不自在今以不具相發心正墮於此爲對治故偏示一門下文菩薩不受福德即不住生死義則圓矣偈云下引證論云下釋偈雖不依下縱也法身真佛是真菩提正由智了爲因故不依彼而不失下奪也福德是因即五度果報是果即三十二相相非不佛故言不失既不失果即不失因以能下明不失之由謂真菩提必須具足二莊嚴故智慧即真身福德即應身故論云法身者智相身福相者異相身以諸如來皆合具此二種相故故法華云如其所德法定　漢十

慧力莊嚴以此度衆生自證無上道得忍經意云菩薩於無我心中所修福德勝彼有我心中所修福德不失故論云下先敘所遣之念念云若出世無分別智正是佛因即所修福德盡皆失也何以故福不生貪著則因成無漏因既無漏果亦復然所得三十二相莊嚴法身名之爲佛云何疑其失因及果第二十四既初標章若諸菩薩下指疑起處即從次前文來論中即云若不名爲佛此則因果俱失成其所疑今既作受云何可詞無著下顯對前文不住涅槃前後相望共成悲智之義耳若住等者反明也徵釋經意云菩薩作福若生貪著則成有漏因既有漏果亦有漏得三十二相但同輪王非因故爲遮此故者引起能遣之文得勝忍不失者正明不失義謂若心住相修諸福德成漏果則失若心離相修諸福德成佛壽量合滿百年至八十便入涅槃福與後代弟子受用又於佛供養承事能令衆生獲福無量斯亦佛福衆生受用也問前云菩薩不受今何難佛受用又前言受是取義今疑受是用義文義既異何以成疑荅此皆以果驗因也因中若不受取果中焉合受用果中尚自受用因中豈無受取耶錯解經意云若人言如來出現來入滅去住世間皆不解我所說義是福等者是彼無漏福德之應報即無垢果也果中無有色　漢十

相故論云佛果無有色相迭相見故又論云佛果無別色聲唯如如又如如智獨存故無來去等為化下或問曰既佛果無別色聲來去等何以出現受福為衆生受用耶故此釋之意說衆生根熟為能感緣以佛無緣大悲無量劫來利他善根熏淨法界以成善習有感即應任運無心如一月不下降百水不上昇慈善根力法爾如是正是斷疑之意若果中有心受用則因中亦有心受取果中既是自然因中足明無著也正見經徵意云以何義故名為如來既名為來亦表其去何言錯解釋意云以真佛本來無來去故偈云下標真化異也如來即是法身本來不動猶若虛空故不同化身隨機來去此非異而異也大雲下釋此約機心染淨遂見佛有來去名為化身來無所從去無所至即是不動名為法身斯則機見有佛來去佛實不動云云自彼於我何為此中畧舉水喻衆生心則知月喻法身影喻化體清濁喻染淨也水清月現月亦不來水濁月隱亦非月去但是水有清濁非謂月有昇沈法中亦爾心淨見佛非是佛來心垢不見亦非佛去但是衆生垢淨非謂諸佛隱顯解極等者謂解若則心絶心絶則會如如體本周故無方所此明即應之真緣至下明即真之應也意同大雲隱顯斷疑意

漢十　四

者諸佛本無來去衆生妄見去來尚無出現之佛寧有受福之事第二十五論文於此不別敘疑而義意合有也初標章據前下指疑起處此從三處來不可以化等者第二十二也濫於輪王故法身無來去等者二十四也

漢十　五

斥為錯解故據遮下二十三也不失等者彌勒頌云得勝忍不失一異相反難為存去故成疑矣此約下懸指斷疑之意彼約一異雙破微塵經意云以何義故說微塵耶釋意云以無實體故又徵意云所以說微塵空又說微塵以為實有故說積諸微塵以成世界故俱舍論云極微微金水兎羊牛隙塵蚤蟣麥指節彼後增七倍等今此揀去故云非實塵也

漢十　六

云下標也論云下釋也一真法界數量消滅非一異故諸佛證此亦非一異而言處住者以非此二義可住著故為示下正顯住意意以界喻真身塵喻化身也塵因界碎故非異也塵是碎世界為末也故界麤而塵細是非一也塵衆聚者世界是衆塵成故塵界非異也如是下法合謂應現十方故非一同依一體喻從真起應也塵細界麤故非一喻真實應

滅非異又依法起化故非一離法無化故非異又若下二約破法釋亦是約喻法說者若化是實亦不用佛說只為是虛餘人不知故佛說矣無著下引證同此破世界經意云非唯所起微塵是空微塵抑亦能起世界亦是空世界本論等者如次文所說衆生世界者有情世間也以心法無質不可分析故但以不念方便破之念之則有不念則無故起信云心生則法生心滅則法滅等也破和合經意云以何義故說世界耶釋意云世界若實則是一合佛說一合者非實有之一合是空無之一合疏文中引天親解論云下標也大雲下釋冥合也冥然合為一也一即和合故云一合矣三千破一者既言三千則非一義此乃通明五蘊無一合義無著下二引無著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳

一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世界聚多微塵成一世界故無著論云衆生世界有者此為一摶取微塵有者此為差別摶取二界無實等者故心經云是故空中無色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有經意云此一合相無體可說但為凡夫妄生貪著以彼下釋經中不可說也五蘊和合無實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下文若有下反顯也以世界體若是實有不名虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也

著解並說等者情器雙明也故有下且標二摶取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界摶取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二摶取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一成二然和合摶取蓋是一義但秦魏譯異耳一摶取者是名身衆生世界義不可分但有一義故差別摶取者是器世

即此等者若存我法即分別無窮但了二空則自無分別即此二空觀爲入理之方便也除分別經意云發菩提心者於一切法應如是知見信解不生法相疏二初明無分別所依二初揔徵三法無著下節節以疏徵起以

漢十　八

經荅之何人等者即經中發菩提心者於何法者即經中一切法何方便者即經中應如是知見信解此顯下二別釋第三二初揔標此顯下增上心即定也增上智即慧也皆是增勝上法故云增上知見勝解者定慧之後位於中下二別釋二初揔彰三義於中者於彼三事之中也若智等者明此三種體即是智但依止方便不同故立三名也奢摩他此云止止即是定智依此定併息萬緣唯心獨存故云知也毗鉢等者毗鉢舍那此云觀觀即是慧依此慧故觀察一切委細推求歷歷分明故名爲見此二者知見也三摩提此云等持但以定慧等處名三摩提依此義故名爲勝解言依止者名依義立也以三摩下二轉釋後義自在者定慧無闕故內緣等者既未證真但緣影像以真如法離心緣故今既變影緣如但名勝解從此能引根本正智無分別中爲近方便故云何下二正顯無分別理即論釋經中不生法相初句徵起次句正顯大雲下約位釋論前方便等者即知見勝

漢十　九

解此當地前四加行位令不分別者即不生法相通在十地及佛地也雖滿分不同皆用根本無分別智親證諦理也如唯識見道頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故顯本寂經意云所言法相非實有之法相是本無之法相不共者非法相也勝義諦中不容他故離性離相非和合故相應者是名法相也性起爲相不離性故如前金中無器不離金也第二十六論文於此不言自然無量等云何下二銷經文不可等者此

漢十　十

合有是故開之因聞下指疑起處此從二十五中來意云下立理即化身下指無化體若爾下結成疑也意云能說之佛既虛所說之教豈實持說不實之教寧有福耶功德經文校量可解阿僧祇此云無數發菩薩心者揀餘人偁云下標論云下釋先牒疑縱之而彼下據理奪之無量下揀有量等斯則三重顯於持說之勝不染經徵意云云何演說便獲如是功德釋文可見前云發菩薩心者意在於此若非菩薩焉能如是無著下初引辨二初申經意既說法之心如彼真如無有分別不取能所說相所獲功德利益至矣故決定說也無所染者即無分別不取不動也此則正是斷疑之意謂佛所有說皆如真實傳授之人要皆如是既如其法福乃無邊何疑持說無福德耶又如偁云諸佛說法時不言是化身以不如是說是故彼說正意云若言是者是名法相也化則人無敬心所說之法寧肯信受由不說故人皆宗奉所說之教咸悉受持無漏之福自然無量等云何下二銷經文不可等者此

漢十　十一

明離於說相非全不說前云無法可說淨名無說無示是名說法故魏經云如不演說若異下反明以取相故有分別故不如如故既不如如即成顛倒又說時下約事明無染前約不稱理今約不稱事夫說法者本爲利生

今爲名利豈非染說大雲下二引大雲解生滅心行即有所得分別取相今既不以即與如合故曰如如上如即似義下如即真如似於真如故曰如如心境如者即兩皆真如無似義也則無染者謂擬心即差便名爲染故論云動即有苦果不離因此則微細念慮盡名爲染不必貪欲第二十七疏初標章若諸下指疑起處此從二十六中來以化身如來常說法故前雖無文而有此意云何下結成疑也涅槃即是不動無爲義如前文云若人言如來若來去坐卧即不解所說義如來者無所從來亦無所去故名如來斯則佛入涅槃也意云涅槃寂靜說法喧動動寂相反云何兩存經徵意云以何義故佛常說而不閡涅槃如論所敘釋意云常佛有妙智觀諸法空如夢幻等雖現說法似有爲相而常住涅槃無作之理復何疑哉若於論外不作斷疑釋者此文但責說法不染徵意云以何義故說法不染耶得合真如不動不染耶疏云寂寥於萬化之域動用於諸法如夢幻等故涉有而不住有觀空而不說不取不著契合真如無有動搖分別等也疏文二初開章指文魏本等者以彼此二經皆說譬喻就中彼廣此略今則標廣以釋於中下二隨章辨釋三初約兩論釋魏本中九喻二初文者偈云下標論云下釋初釋前二句真化不一故非有爲真化不異故不離有不通八也無智等者此中法喻相兼文猶闕略若具配屬即法喻四對謂以日喻智以星喻識以明喻悟以闇喻迷且如喻中意云無日闇中有星光故有日明中無星光故法中無智迷中有識用故有智悟中無分別故其猶昏夜日光黯然唯星獨存畧辨南北暴日後二句徵意可知由妙智等者妙智揀二乘麤智正觀揀凡夫倒見既以妙智正觀有爲此三法是生死之自性一切生死從此而生故名此三爲根本矣此通八識也一星下二別解文三初文見分者雲云第六識也計度分別緣共相境世間諸智盡在其中故以星光況於此識此約執計強盛故獨指第六非見不取不著契合真如無有動搖分別等也疏文二初開章指文魏本等者以彼此二經皆說譬喻就中彼廣此略今則標廣以釋於中下二隨章辨釋三初約兩論釋魏本中九喻二初文者偈云下標論云下釋初釋前二句真化不一故非有爲真化不異故不離有不通八也無智等者此中法喻相兼文猶闕略若具配屬即法喻四對謂以日喻智以星喻識以明喻悟以闇喻迷且如喻中意云無日闇中有星光故有日明中無星光故法中無智迷中有識用故有智悟中無分別故其猶昏夜日光黯然唯星獨存畧辨南北暴日後二句徵意可知由妙智等者妙智揀二乘麤智正觀揀凡夫倒見既以妙智正觀有爲此三法是生死之自性一切生死從此而生故名此三爲根本矣此通八識也一星下二別解文三初文見分者雲云第六識也計度分別緣共相境世間諸智盡在其中故以星光況於此識此約執計強盛故獨指第六非見分緣共相境世間諸智盡在其中故以星光況於此識此約執計強盛故獨指第六非

此密配無所遺也二交互影略以喻上舉能
法中言所自然影略說收所餘三顯示毛月
無有體性意雖在所令却舉能以顯所從能
生足知無體也以顛倒見者出無體所以於
無見有故云顛倒取無義者情有理無故三

漢十　十三

中燈喻識者理則雖通義當前五以六七八
識各有配故燈約等者以膏油喻貪愛以燈
喻識若無膏油則燈光不起若無貪愛則識
念不生故論云依止貪愛法住然此上三喻
皆是能熏深汗根本故通名自性相其所熏

下二

初釋章意自身等者明身受當體是過失觀
此等者隨順出離也又解等著執著身受是
隨順過失也所謂執身為常執受為樂即是
顛倒顛倒即過失也初露下二正解文二初

者少時住者如草上之露日出即晞衆生妄
身亦復如是然有三意一命脩短有纔生即
死故二比於上界時極促故三念念遷謝即
生即滅故有斯三意故曰少時二中受用事
者受能領納即此領納是受之用即此受用

便名為事受想等者因即是觸受之因故想
能助受故俱舍云受同飲食想同助味三法
不定者有三釋一則苦樂捨三受不定也二
則受想因於三法而不定三法即違順等三
境也三則受想觸為三三皆不定也以一不

漢十　十四

定餘皆不定故然此雖說想觸意明於受如
風水相授即有泡起觸想和合則有受生是
故以泡喻於受也故大雲云水上之泡出沒
不定心中之受苦樂不常苦體等者受是苦
體若謂三苦彼苦身中有苦生故是苦苦破

滅是壞苦不相離是行苦逐境住情妄生樂
想故名隨順功德施下意說壽命不同前義
喻則可知法中始生等者說蘊腹中名生形
體未成即有死者纔生者生下即死也暫停
住者五歲十歲乃至百歲通名暫住初天所
見人間半百尚同晝夜況聖智乎故正法念
經云有於胎藏中死有生而已命終有能行
便亡有能走便卒雖脩短之異皆歸死處故
淨名云是身虛偽假以澡浴衣食必歸磨滅
四隨下三初釋章意隨順人法等者二空真

智能出二死方便觀察名為隨順二正解文
三初如夢者人之神遊也以過去所作見聞
事業皆是所念之處與夜來夢無有差別憶
之可說掬之不見如經云如寤時人說夢中
事心縱精明欲何因緣取夢中物唯念性者

漢十　十五

以念為體性故念之似有不念全無觀察等
者謂白日見聞境界所熏夢中宛然還見雖
即無人造作境界分明現前如是下法合過
去業因所熏感招現在果報雖則無人造作
不免生死輪迴故淨名云無我無造無受者

善惡之業亦不亡若夢寤時則夢所見事一無所有若迷覺已則生死輪迴杜絶蹤跡故起信云應觀過去所念諸法恍惚如夢二中不住生滅文異義同凡是有為即生即滅無異時也以無性故體虛妄故經云因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅楞伽經云初生即有滅不為愚者說起信云應觀現在所念之法猶如雲光三中子時者在種子位時根本等者應云阿梨耶識在種子位時為一切法作種子根本以一切諸法從種子生故麤惡種者有漏種也以無漏種子為細妙故似空者喻多也華嚴云若此惡業有體相者盡虛空界不能容受如雲者空喻種子雲喻未來所起現行之法以雲依空忽然起故故起信云應觀未來所現諸法猶如於雲忽爾而起無著下通明三事結釋科文大雲下顯無著科意三世既空憑何有我執我既不出離達無我者必出離也故偈云觀根及受用觀於三世事於有為法中得無垢自在二中諸經等者謂如來說法多以夢幻虛假之事況諸法空義或廣或略散在諸經諸論隨何經論宗趣雖殊大意皆破衆生徧計情執或情執多者不達法者約喻生疑病既連絲藥還邇迦以悟為限法喻重重今約華嚴十忍品疏文兼攝大乘論意勢顯諸喻意令無混濫也一切法空者此是義宗若是上根聞之便解中根之類一喻即明下根之流展轉生惑更以諸喻如下所辨現見等者難曰諸法若不見任說法皆空現見歷然在因何得是空故說如幻下以喻釋喻也下皆準此愛著等者難曰衆生不愛著任說法如幻既生愛著心云何得如幻故說如燄下釋也不得水者難曰貪求若不得任說法如燄求者皆遂心云何得如燄故說如夢下釋也夢造等者難曰善惡無果報任說法如夢因果事昭然云何得如夢故說如影下釋也妍美好也媸醜陋也此說對鏡之色高低者此說對谷之聲也一一應者無一像而不應色無一響而不應聲無雜亂等者必不對美現醜對高應低故利樂等者難曰菩薩不化生任說如影響菩薩既化生云何如影響故說如化下釋也作化事者不可謂作化事便言為實不可謂度衆生便謂衆生實有良為衆生即空迷故不覺為說令覺若實有體化之何益故淨名云觀衆生如幻化如水月鏡像如龜毛兎角等文殊問云若然者菩薩云何行慈維摩詰言為衆生說如是法是真實慈也上來五重徵釋皆顯法空蓋因喻生迷遂展轉訓曉極茲後位喻盡法彰疑冰自釋然諸經中或說乾城水月机鬼繩蛇翳目空華龜毛兎角等皆隨機隨說引令得出必不依次有是五重也泰經夢幻等者以夢等四事皆無體性若觀有為諸法如其夢等則空理易明露電二事暫有即無若觀諸法如其露電則無常自顯悟真空下顯益不住相者凡夫迷真空既住相當知悟真空即不住相也住即執取深著之義又凡夫顛倒不了無常故戀世間不務修進當知達彼一切悉無常性念念遷謝不住不久由是怖畏生死樂趣涅槃如救頭然寸陰是競所以佛於涅槃會中偏讚此

觀以爲第一然二句中各有解行配釋可知
妙符下結歎符破相宗者歎前四喻也然佛
一代教門就大乘中宗塗有三一法相宗謂
解深密等經瑜伽唯識等論二彼相宗謂般
若等經中百門等論三法性宗謂法華涅槃
等經起信寶性等論既般若宗於破相令說
有爲喻以夢幻泡影則妙符宗旨也示亡情
等者歎後二喻若觀世間諸法如電露等自
不繫情於身命財而生常解又由前四喻故
慧解亡情由後二喻故智是亡情又前亡執
有之情後亡計常之情若不覺空無常即繫
情於身命資具今既悟此空無常理則情念
沮壞真智現前斯則上合經宗故云妙下契
物情故云巧也魏譯下牒問也或問曰魏譯
九喻秦經略三者何也今此牒之以星下釋
通有體者雖星不如日燈藉膏油未是全空
故云有體雲種者法喻雙舉雲能含雨種必
生芽故曰含生難契等者本爲執情堅固不
了即空由是設喻以蕩分別若觀有體之物
便同折色難悟即空空觀不成故云難契潛
滋等者既不了無常唯於境相而生常想不
能捨離縱不故意任運生情不覺而起故曰
潛也取意等者先德皆云敵對唐梵則裝稱
能取意譯經則什爲最然雲等三喻則直下
翦除於餘六中又換一喻謂以影代翳也所
以換者影並於翳空義顯故流通經文可見
佛說是經已者本爲空生致問故佛荅降住
修行荅問既終便合經畢仍以躡跡起疑連
環二十七段洎乎此文疑念冰釋既善吉無
問故能仁杜宣一卷經內雖兼有師資以其
人多如此是故法荒廢無因者無大乘正因
不得菩提故摠持法者祕密般若也深句義
者顯了般若也或摠持法是經文深句義是
本偏從尊者即彌勒無著也廣說即自指論
文佛母者以能生諸佛及菩提法故餘文易
知

金剛經纂要刊定記卷第七

金剛經纂要刊定記卷第七

校勘記

一　底本，清藏本。

一　二四〇頁下一二行第六字「沈」，
資」。

二四一頁上一二行「翳自」，經作
「翳目」。

一　二四一頁中一七行第四字「授」，
經作「投」。

一　二四三頁上一〇行「智是」，經作
「習定」。