



成唯識論掌中樞要卷上

秦

京大慈恩寺翻經沙門 基 撰

然初五門十義仍以三門摠勒一義論同異二教歸所在三  
 教釋題文章論同異中略復關三一為對異宗顯自宗列二  
 為對異教顯自教辨三為被機感廣說時機教歸所在中復  
 開為三一十二分教何分所攝二六三藏等何藏所收三一  
 二乘等何乘所攝釋題文中又開為三一教教年主二釋論  
 題目三解論本文又解此論三門并釋一敘論所因二解論  
 題目三判釋本文敘論所因者瑜伽論釋略作是言諸有情  
 類無始時來於法實相無知僻執起惑發業輪迴五趣如來  
 出世隨宜為說象中妙理今諸有情了達諸法非空非有遠  
 離疑執起處中行隨應滅障各自修滿得三菩提證寂滅樂  
 佛涅槃後因彼大天部執覽與多者有見龍猛菩薩證極喜  
 地採集大乘無相空教造中論考究暢真要除彼有見以有  
 提舉等諸大論師造百論等論闡大義由是眾生復著空見  
 無著菩薩位登初地證法光定得大神通事大慈尊請說此  
 論理無不窮事無不盡文無不釋義無不詮送無不遺執無  
 不破行無不修果無不證正為菩薩令於諸乘境行果等皆  
 得善巧勤修大行證大善攝廣為有情常無倒說兼為餘乘  
 令依自法修自分行得自果證所以中宗五分盛行於四主  
 相應十支傳流於五印時有後蘇毗徒菩薩唐言世親無著  
 菩薩同母弟也位居明得道隣極喜樂博綜於三乘乃遍遊  
 於諸部知小教而非極遂迴趨於大乘因問誦華嚴十地品  
 阿毗達磨攝大乘品遂海謝前非謗法先見特刀截古用表  
 深策其兄爰遠經三由旬遙舒一手止其自剖說以利害故  
 雖以舌謗法豈截舌而罪除應讚釋大乘以悔先犯菩薩敬  
 從兄諾因歸妙理兄乃囑以十地經付以攝大乘本令其造  
 釋故此二論菩薩創歸大乘之作也既而久蘊玄宗情煥興

旨更為宏論用暢深探探極幽機提控精遠遂者唯識三十  
 頌以暢大乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言道遠  
 群典普光眾聖略頌既畢廣釋芳陳機感未符查復冥往復  
 有護法寺十大菩薩實觀頌文各為義釋雖不峯岷岫疎精  
 瑣校而獨擅光輝類標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果成  
 先劫位剋今賢撫物潛資隨利見春秋二十有九知息化  
 之有期狀無常以禪習乃擔不離於善提樹以經三載禪札  
 之暇注載斯釋又適自遠智瞻名高執破畢於一言紛辭窮  
 於半頌文殊天火則會符照漆義寺江湖乃疎成清瑣平郊珥  
 珥聲層華而接廣地坤破城莫穹窿以坦蕩俯鑄運而無  
 底仰承高而靡降疎文步義爪演不窮浩可宗宗陶甄有極  
 功逾千聖道合百玉時有玄鑿居士識鳳麟之敏羽委麟龍  
 之潛跡每養所資恒為供養深誠固志物竭積年菩薩訪接  
 多端答遺難釋而誠之日我滅之後凡有來觀取金一兩脫  
 逢神類當可傳通終期既斷竟絕玄道菩薩名振此則論釋  
 聲起彼土有靈之類誰不懷歡朝聞夕頌豈覺金聲若未起  
 賢如丘壘曾五天鶴望未輒流行天師叔發天資假借謂  
 無神跡而不矚札何聖教而不披誦聞斯妙理慙佛誦未居  
 士記先聖之遺言迄今賢之是囑乃奉草草本并五蘊論釋  
 大師賞觀猶觀聖容每 聖雲中不殊真說自西靈王膝東  
 馳素為雖復廣演微空清之以為秘決及乎神拙別館景阻  
 炎燿清耳目以徵恩蕩心靈而釋妙乃日今者方怡我心耳  
 宣尼云我有美玉蘊匣藏之誰為善估我今估諸基風運單  
 碎九歲丁難自尔志託煙霞加每麻幾緇服浮俗塵賞切絕  
 情分至年十七遂預繡林別奉明詔得為門侍自餘預三千  
 即欣規七十必諸善願福果函秋不以散材之質遂得隨侍  
 譯傳即事操觚驗受此論初功之際十擇別翻訪尚光基四  
 人同受潤飭執筆檢文某竟為今就務各有司數朝之後

其求述迹大師固問基慈請曰自名發金容最趨白馬英純  
 問出靈智肩隨隨五今以心祈攬八藏而還空雖得法門之  
 糟粕然失玄源之淳粹今東土榮養並目擊玄宗復權秀  
 方方類越千古不立功於象標可謂失時者也况群聖劇作  
 各馳譽於五天雖文具傳於貝葉而義不備於本情見本異  
 稟者無依况時漸人澆命促患殊詩文難而頗究攬珠百而  
 難悟請諸群言以為一本指定莫認權衡或則久而遂許  
 故得此論行焉大師理遺三賢獨受庸拙此論也括象經之  
 秘包群聖之旨何備不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠  
 之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽關每據玄路  
 未通囑猶毫毫丘盈投之以炎燥霜冰礪積沃之以景景信  
 巨夜之銀輝寶香且之金鏡矣雖復今出五天然彼無茲標  
 擇直下十師之別作鳩集猶難况更據此幽文誠為未有斯  
 乃此論之因起也 釋題曰者梵云毗若底也摩也摩利多  
 伽悉成也身薩但羅應云識唯成論順此層言成唯識論  
 梵云成唯識論於女聲內以呼之或云毗若底摩利多毗  
 輸度也 查薩但羅應云識唯論今云淨唯識論此論弟  
 十卷亦解云此論三卷成唯識論此論名成唯識論即本  
 論名唯識論論名成然依世親三十論本於題目下列注之  
 云此論亦名成唯識論此三十論教成立唯識也如說無垢  
 稱經佛告淨名云此經名說無垢稱不可思議解脫法門經  
 然經題云說無垢稱經題下列注云亦名不可思議解脫此  
 亦如是列亦名成且如天親所造二十唯識下末頌去我已  
 隨自能略成唯識義亦名成唯識論然今護法所造之釋多  
 尚本論立名不同二十唯識釋名唯識道論此論名成唯識論  
 之稱故論末云此本論名三十唯識又云此論三卷成立唯  
 識故知唯識是本論之名今釋名成唯識論但取本論正  
 名不取別注名也或有唯本非釋名如升中邊論或有唯釋

非本名如唯識道論或有本釋二名如雜集論今唯釋名或  
 是通名其成唯識唯識之成蘇漫多聲第六屬主者即八轉  
 聲其此聲論并此聲中蘇字居後邊多是後義即是蘇字居  
 後聲也底字居後聲有十八轉并此聲中底字居後聲多是後  
 義即是底字居後聲也為簡此聲言蘇漫多聲三聲變六合  
 釋中依主釋也然者六也三聲變合也即六合釋也初難後  
 合故因論生論一字既無詮表如何然言乃是六也今依梵  
 本有少叱多三字合之方成然言故非一字有詮表也成乃  
 能成之稱以成立為功唯識所成之名以簡了為義者安教  
 立理名之為成識謂能了詮五法故唯有三義識詮五有唯  
 簡二空唯謂簡持有心空境是唯義也簡去境持取心故說  
 簡持是唯義也亦是史史義及顯脈義識謂了別詮并作用  
 是識義也了別於境是識用故此言唯者安惠一分唯難能  
 二分唯陳那三分唯於中有實有假二說護法四分唯論中  
 多依三分教雖有四分釋唯識名如章中解合有十義釋成  
 唯識一經言唯識論解名成二本論名唯識釋論名成三經  
 及本論俱稱唯識今釋名成四宗稱唯識因喻曰成論本略  
 舉所立名宗今義廣成故名因喻具述所以引同異法以成  
 所立二十論云安立大乘玉界唯識陳那釋去因喻成宗名  
 為安立此中名成義同也五聲名唯識義釋名成本論略  
 標其釋未釋差別今廣明義具顯差別故名為成六略名唯  
 識未解深義廣曰能成具陳指實此後二解依瑜伽論攝釋  
 分解凡解經法初解後義初略後廣故七以教成教八以教  
 成理九以理成教十以理成理問此後四擇依何得知若論  
 未頌云已依聖教及正理又云此論三卷成立唯識故知能  
 成通教及理論初頌云我今釋彼說彼說即本論所立之教  
 或所說之理二義皆通論末又云以三十頌顯唯識理得明  
 傳故頌云分別唯識性相義義即是理故知所成亦通理教

論者俱舍云教誡學徒義故稱為論瑜伽釋云問答史據諸  
 法性相故稱為論初解依非利來生故後解依智并諸法故  
 成唯識即論成唯識之論唯義應志何故此論名成唯識不  
 名成餘亦成餘義故解云欲今證得唯識理智而成立之如  
 瑜伽師地論此通教理從當唯識為名或復今者無倒成立  
 唯識妙理如成實論亦通理教從所詮為名或破執實心外  
 有境不能信學唯識妙理而成立之如成假論亦通教理成  
 是立義或復此論依於唯識甚深理智而成立之如水陸花  
 對法論等依彼起故或恐唯識妙理散滅今者略攝廣散義  
 故而成立之如攝大乘又一切法中心家為勝如花嚴經云  
 心如工畫師畫種種五蘊一切世間中無法而不造等所以  
 成立問准下正宗或分為二一因二果或分為三如疏中解  
 或分為四初一頌半摠攝綱要分第二十四頌半廣陳能變  
 分第三有九頌結釋外難分第四有五頌依修獲益分或分  
 為五前第三分中開一頌為重陳能變分如是諸釋即是成  
 立隨所應義何故但名成唯識論答從初所明為名彼依識  
 所變故如瑜伽論又從初二段為名中分亦有唯識言故謂  
 是諸識轉變等也或從初中後所明為名第三段云乃至未  
 起識未住唯識性等故或後二段意欲列釋初略標或雖  
 所明通一切法無非唯識故不稱餘又本欲成立唯識之義  
 故此上立成唯識名之意趣也釋題目中有五唯識為所觀  
 三惠為能觀又境教理行果五種唯識如章中解境唯識中  
 處處經中就義隨贊種種異說或依所執或就雜染或隨所  
 執及有為或但隨有為或隨指事或隨空有一切諸法以明  
 唯識各有識文義如章說依境教理行果五唯識中此論有  
 義但明境唯識捨離心外取境一切境不離心故如文具顯  
 有義但說教唯識成論本教釋彼說故有義但取理唯識成  
 立本教所說之理分別唯識性相義故有義但取行唯識明





衆生如來調伏乃至歸依法僧是二歸依非此二歸依是歸依如來  
歸依第一義者是歸依如來此二歸依第一義者是究竟歸依如  
來何以故無異如來無異二歸依如來即三歸依此是如來  
正師子吼有唯敬自受用非餘二發菩提心論是唯敬佛之  
實智慧故有唯敬化身非餘二寶積云目伴修廣如青蓮華  
有通報化非法身古地持去敬禮過去未來世現在一切佛世  
尊有通敬三身願揚去善近善說妙三身對法佛地初敬皆  
同有唯敬同歸三寶但盤勝場是有敬同歸別歸即對法非  
是無唯敬別歸非同歸及唯敬住持三寶者 唯敬福田中  
又有三釋一敬但盤而非菩提二敬菩提而非但盤三俱敬  
但盤菩提初敬但盤而非菩提但盤四義皆實真如並唯識  
性此皆通在經出經二位歸性雖在經名因分不者位也  
今云所敬意歸歸位以真如性為迷悟依迷故生死悟故但  
盤有捨有得真如離性歸離性時假說新淨說為轉依雖  
亦得菩提而今非所敬第九卷說二乘獨位名解脫身在大  
羊尼名法身故今唯識性是滿分淨者蘭於因位不名法身  
故又此但盤隨其假實認有四種唯識性者自 性清淨但  
盤滿清淨者有餘無餘二種但盤要果因時方證得故今歸  
淨者即無住處無許十地位已證得故但盤雖有四歸認  
真如又下論云又為開示諍執我法迷唯識者令達二空於  
唯識理如實知故以此真如迷悟依故偏敬之也又二乘但  
盤唯假擇滅大般涅槃三事圓滿三事有二一轉三名三事  
二義三名三事能觀智惠所觀法身離諸繫縛假擇滅等名  
為解脫名解三事一真如上有智慧本性故名摩訶般若若出  
經之位功德法本名曰法身性離生死縛名曰解脫一如解  
之上義有三故名義三事隨其所應二乘唯得一解脫故三  
乘同坐今歸大般涅槃名滿清淨者凡真如者為無為故三  
乘所求之根本故雖果智淨善敬所詮次敬菩提而非但盤

者菩提即是四智品法二智在因得謂妙平二智餘二果位  
中得謂而言者菩提因已得今顯所敬意取滿分雖通二乘  
果位今取大乘二障都盡名清淨者以菩薩入意趣菩提不  
趣但盤所以斷障唯知障獨留煩惱障涅槃通得菩提獨  
成今顯所敬異於二乘及顯得果異於二乘故唯敬菩提不  
敬但盤也攝論頌云煩惱伏不滅如毒呪所害留惑至惑盡  
證佛一切智今論所言唯識性者此是菩提事唯識性又即  
真如顯是菩提所證淨性而意取彼證菩提又菩提言通  
因果智因中二智分清淨者果中二智滿清淨者故皆歸敬  
後雙敬菩提及但盤者唯識性是但盤滿分清淨是菩提意  
顯但盤本性淨故不言滿分其大菩提四智品法因時已得  
而不圓明今唯取果滿分淨者故各別也下第九云由數  
修習無分別智斷本識中二障重故故能轉捨依他起上  
遍計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉煩惱得大涅  
槃斷所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉  
依果故今歸敬將欲釋論俱敬菩提但盤二果不敬餘也故  
下序云斷障為得二勝果故乃至廣說由前證故故本論師  
所以作論今既擇論敬意須同即以所起為所敬法若不敬  
之便不趣故雖有七解歸所敬田然依本義唯取疏四解中  
但敬人而非法 本釋二師以唯識性第七轉聲中說所於  
聲也非所於聲以第七聲通根境故此為聲差別滿分淨者  
為所差別第四轉中說以一切所敬皆以第四所為聲中說  
若唯識性亦所敬者應第四聲攝然依蘇漫多聲中說即是  
八轉也一你利此六聲亦二耶波提舍此六聲三泥此六聲  
四三此六聲五此六聲六此六聲七此六聲八此六聲  
九此六聲十此六聲十一此六聲十二此六聲  
十三此六聲十四此六聲十五此六聲十六此六聲  
十七此六聲十八此六聲十九此六聲二十此六聲  
二十一此六聲二十二此六聲二十三此六聲二十四此六聲  
二十五此六聲二十六此六聲二十七此六聲二十八此六聲  
二十九此六聲三十此六聲三十一此六聲三十二此六聲  
三十三此六聲三十四此六聲三十五此六聲三十六此六聲  
三十七此六聲三十八此六聲三十九此六聲四十此六聲  
四十一此六聲四十二此六聲四十三此六聲四十四此六聲  
四十五此六聲四十六此六聲四十七此六聲四十八此六聲  
四十九此六聲五十此六聲五十一此六聲五十二此六聲  
五十三此六聲五十四此六聲五十五此六聲五十六此六聲  
五十七此六聲五十八此六聲五十九此六聲六十此六聲  
六十一此六聲六十二此六聲六十三此六聲六十四此六聲  
六十五此六聲六十六此六聲六十七此六聲六十八此六聲  
六十九此六聲七十此六聲七十一此六聲七十二此六聲  
七十三此六聲七十四此六聲七十五此六聲七十六此六聲  
七十七此六聲七十八此六聲七十九此六聲八十此六聲  
八十一此六聲八十二此六聲八十三此六聲八十四此六聲  
八十五此六聲八十六此六聲八十七此六聲八十八此六聲  
八十九此六聲九十此六聲九十一此六聲九十二此六聲  
九十三此六聲九十四此六聲九十五此六聲九十六此六聲  
九十七此六聲九十八此六聲九十九此六聲一百此六聲

二十四聲又有男聲女聲非男 非女聲要領有二十四合惣  
別有九十六聲男聲八轉者一婆下重聲讀之二婆下重聲讀之三婆下重聲讀之四婆下重聲讀之五婆下重聲讀之六婆下重聲讀之七婆下重聲讀之八婆下重聲讀之  
舍三婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之  
底下重聲讀之八於初轉上加囉字即是女聲八轉者一婆下重聲讀之二婆下重聲讀之三婆下重聲讀之四婆下重聲讀之五婆下重聲讀之六婆下重聲讀之七婆下重聲讀之八婆下重聲讀之  
二婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之  
上字華者依四聲呼之注反者以翻字法讀之注二合者兩  
字連聲讀之注輕重者隨輕重聲讀之其間亦有全聲半聲  
婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之婆下重聲讀之  
亦名七例句依一男聲中唯註一丈夫之七轉故除第八呼  
前是男聲中惣目一切故此不同彼論亦名七言論句一補  
盧沙此三補盧沙三補盧沙此三補盧沙四補盧沙此三補盧沙五補盧沙此三補盧沙六補盧沙此三補盧沙七補盧沙此三補盧沙八補盧沙此三補盧沙  
底此三補盧沙是別女聲若去納達此三補盧沙索此三補盧沙如此三補盧沙非男非女聲然  
有別目但唯七轉第八乃是汎尔呼聲更無別 詮唯識性  
言既境第七略有二解一依三性二依二諦依三性者唯識  
第九云謂唯識性略有二種一者虛妄謂遍計所執二者真  
實謂圓成實性復有二種一者世俗謂依他起二者勝義謂  
圓成實故知三性並名唯識性三性有二一常無常內常謂  
圓成唯真如是無常一切有為皆依他起二有漏無漏門一  
切無漏皆圓成實諸有漏法皆依他起菩提涅槃皆圓成故  
如論第八自有此文依初三性略有十重一唯說真如為圓  
成實名本實性證此清淨名內證淨一惣說無漏名為圓成  
實善菩提盤皆唯識性名菩提性獲悟淨菩提善菩提皆  
名菩提故三惣說有為依他事唯識性悟斷淨四唯說有漏  
依他幻識性斷除淨五計所執妄取性遣之淨六圓成對依

他真俗性斷得淨七圓成對所執真妄性遺證淨八以依他  
 對所執心境性遺淨九以圓成對依他所執幻實性取捨  
 淨十以圓成依他對所執空有性遺悟淨但無以圓成所執  
 對依他為唯識性以備越故又理無故依後二諦并唯識性  
 者瑜加六十四世俗有四一世間世俗二道理世俗三證  
 得世俗四勝義世俗唯識第九勝義諦有四一世間勝義  
 二道理勝義三證得勝義四勝義勝義合者略為三類一摠  
 別相對二別餘相對三摠餘相對四重二諦如章中解第一  
 摠別相對應為四句一以俗摠對真別有一句通四俗之真  
 唯有後一故謂安立非安立唯識性第二以俗別對真摠有  
 四句勝俗之真四俗是故一以初俗對四真遺悟性二以身  
 二俗對三真知斷性三以第三俗對二真解悟性四以第四  
 俗對一真學證性三以俗摠對真摠唯有一句謂真俗唯識  
 性四以俗別對真別有四句一一以弟各各相望為四句一  
 心境性二事理性三別摠性四詮有性初俗為境初真為心  
 弟二俗為事弟三真為理弟三俗為別理四諦故弟三真為  
 摠理二空故弟四俗為詮依空門故弟四真為旨廢詮談故  
 如是相對合有十句第二別餘相對有二類初類有四句謂  
 以初俗對真 名是如以第一俗對名事如以第三俗對名  
 理如以第四俗對名觀如後類有十句謂以初俗對四別真  
 為四句以弟二俗對三別真為三句以弟三俗對二別真為  
 二句以弟四俗對一別真為一句如是合有十四句弟三摠  
 餘相對中有三類第一以二俗對真有十句以初二俗別對  
 真中一有三句不對初真即弟二俗故勝俗名真彼皆善故  
 即以此二俗對二真有二句亦除初真以此二俗對三真有  
 一句如是合有六句次以弟二弟三俗對真中一有二句對  
 真中二有一無對三者亦齊均故如是合有三句次以弟  
 三弟四俗對弟四真唯一句餘真齊均及雙方故不可為句

第二以三俗對真有四句謂以初三俗對真一有二句對真  
 二有一句除初俗故以後三俗對真亦唯一句弟三以四俗  
 對真有一句不對前三真故如是合有十五句各有別名恐  
 繁且止智者思之如是二諦合有三十九句唯識性并三性  
 中含有四十九句無有以俗對真中間隔越為句亦無以真  
 對俗齊均及劣法為句使非勝義故若解空者遺之淨有偏  
 者斷之淨無偏者獲悟淨隨應具知此等唯識性皆能差別  
 為所攝之境差別於論今二淨若所攝故為唯識性唯取三  
 性中初本實性及其二善提性非取一切餘非可敬故 頌  
 下兩句造論意中略有五句一但為法而不為人欲令法義  
 當廣疏布雖復說言利樂有情有情利樂令法不滅以下句  
 釋上句也如說有情依教修行三寶種性不斷絕故由此律  
 云今演毗尼法令正法久住不說利生二但為六情不為正  
 法菩薩修行本以利生雖擇彼說意為利樂諸有情故願上  
 句擇下也顯揚論云顯揚聖教慈悲故文約義周而易曉  
 三變為法及利有情弟三四句如次配之故佛地論云為法  
 久住續群生四所為無住無擇擇彼說大智利樂大悲二種  
 薰 修速希證得無住涅槃生死涅槃二俱不住故對法子  
 由悟契經及解釋美發正勤乃參綜此意為得無住涅槃亦  
 可說言變非人法故五者自利利他法令久住三義故造論  
 釋彼說令法久住利樂益於他此二既施即為自利故攝論  
 云為利自他法久住故我略釋攝大乘故為五意而造論也  
 瑜加釋云今說此論所為云何謂有二緣故說此論一為正  
 法久住世故二為利樂有情故復有二緣一緣已隱沒復令  
 重開故未隱沒者倍與盛故二諸有情有住修善得自乘果  
 故無住修善得人天果此上二緣隨其次弟配頌下二句復  
 有二緣一於說空不了義經如言計者情有執者捨無見故  
 二於說有不了義經如言計者情空教者捨有見故此釋但

二轉依果九遺斷煩惱蓋圓成實謀執我法有所執轉迷  
 識故不悟依他今達二空證圓成實十嚴重道心謀執我法  
 嚴重起迷唯識故聖道無今達二空證真道心於唯識理如  
 實知故已上諸釋隨其所應如理配釋 第三為破邪執造  
 論之中又解各有小乘大乘師執第一清并依世俗諦心外  
 有境二俱非無第二小乘中一說部執一切法唯有假名都  
 無心境外道空見亦復如是第三小乘執心意識我一文異  
 攝大乘說心意識解一者是第四上古大乘亦有依在嚴  
 論執諸心所離心無解如下心所問答中并故四各通大小  
 二執由此摠應九句分別第一解云第一第二小乘大乘執  
 境執心非空非有第三第四大乘小乘執心執所非多非異  
 第二解云第一第二大乘小乘第三第四小乘大乘第三解  
 云第一第二大乘小乘第三第四大乘小乘第四解云第一  
 第二小乘大乘第三第四小乘大乘第五解云第一第二大  
 乘大乘第三第四小乘小乘第六解云第一第二小乘小乘  
 第三第四大乘大乘第七解云四俱大乘第八解云四俱小  
 乘第九解云四一中一皆有大乘小乘並各如次應云執境  
 執心非空非有執心執所非多非異 科成唯識本頌文者  
 依瑜加論第三十八卷云謂諸菩薩求正法時當於何求當  
 於一切五明求一內明求二因明求三聲明求四醫方明  
 求五工巧業明求諸佛語言名內明求如是乃至一切世間  
 工巧業求名工巧業明求諸佛語言名內明求如是乃至一切世間  
 相轉一者顯示正因果相二者顯示已作不失未作不得相  
 因明論亦二相轉一者顯示權伏他論勝利相二者顯示免  
 脫他論勝利相聲明論亦二相轉一者顯示安立字界及能  
 成立相二者顯示工巧勝利相聲明論亦有四種相一顯病  
 斂善巧相二顯病因善巧相三顯斷已更生善巧相四顯斷  
 已不生善巧相五工巧業明論顯各別工巧業求作成辨種種



為利益有情除二見故或能學所學分人法故隨二句釋復有二緣一為菩薩種性唯依大乘教遍於諸乘文義行果生巧便智斷障修善證佛菩提窮未來際常二利无休廢故二為餘乘種性無性者亦依大教各於自乘文義行果生巧便智斷障修善證佛菩提窮未來際常二利无休廢故二為一切乘破空有故皆可配二句並有人法故復有二緣一為外道小乘愚癡顛倒執著種種者生信解故二為復有開諸契經種種意趣甚深難解心生迷亂誹毀不信開示令生信心故此但為有情亦可逆次配之復有二緣一為樂略勤修行者採集眾經廣要法義略分別故二為樂廣勤說法者於一法開示無邊差別義故二義並通法之為人復有二緣一顯實相立正論故二除妄執破邪論故此但為法亦可通為於人即能學故復有二緣一顯遍計所執情有理無依他圓成理有情無令捨增益損減執故二顯世間道理證得勝義法門差別今修二諦無倒解故此但為法復有二緣一為開隨轉真實理門今具知二藏三藏不相違故二為開因緣唯識無相真如理門今修觀行有差別故復有二緣一為示現境界差別今知諸法自性相狀位差別故二為示現修行差別今知三乘方便根本差別故此中但為法而非人亦可通入即能學故總頌曰 法情開有空 性道及內外 略顯等三四 二四境行果 六十二種有情頌曰 五四三三四 三二及三七 十九四四一 故有情名者五趣為五四姓為四男女非男非女為三男中妙為三在家出家苦行非行為四律儀不律儀非律儀非不律儀為三離欲未離欲為二邪性正性空不定聚為三出家五眾近事男近事女為七習斷者習誦者淨施人宿長中年少年軌範師親教師共住近住弟子賓客營僧事者貪利養恭敬者厭捨者多聞者大福智者法隨法行者持經者持律者持論者為十

九異生見諦有學無學為四聲聞獨覺菩薩如來為四輪王為一合名六十二種有情 論今造此論等者疏中二解一依人二依法俱依能迷者第三解依所迷釋生法我無執有名不悟無我名為迷者為情執今生正解除其謬解斷其迷執執情斷故所執便遺生正解言遺所執也生解為斷二重障等明斷淨依他清淨依他圓成攝故斷障為得二障果等證圓成實也大菩提真解脫凡夫二乘菩薩各各自為大非菩提等句復以凡夫對二乘對菩薩以二乘對菩薩為句皆得如是合有六對自對為三相望為三真解脫其例合為十二句若悟斷得果解二重障障唯二執以根本故即況下義是重義若遺所執斷依他證圓成即四義解重毀責名也若約五位四段科即分別猛利名之為重以嚴猛故唯見道斷此義可然若言根本名為重者安惠本義有漏心中皆有法執何等名重何者名輕答六七識中煩惱障名之為重分別廣故計執深故五識之中煩惱名輕由他引故無生執故若第六識中所知障名重計深解廣由他引俱引生五識故為引業因生第八故行相猛故五八識障名之為輕執淺解略由他引生行相不猛非必惠復故第七識都無法執由此重輕二種別故論說言由我法執二障具生不尔如何名由及具但是人執必帶法執非此師義不說五八有眾生執不說第七有法執故若說現行名輕種習名重由無種習現行亦斷障通攝三重唯種習由我法執由有種習二障具生餘現行等方得生起若斷種習現行永滅但不可說惠解名執名重餘相應者名輕名障不說惠數是遍行故說第八識等無惠數由此故知前說為善二又約流轉還滅因果以解之還滅有因果位因位有三轉依謂心道慮重三空是心法性心故正解是道斷二重障名慮重轉對法論第八卷說阿賴耶為慮重轉此說二障者佛地論說二障所發業所

異相善薩既先學內明蒙內明蒙中以正因果而為其相故應分二一未發起位二已發起位故三十頌初二十五頌明未發起位正因果相後之五頌明已發起位正因果相前未發起正因果相中復分為二初十七頌明正因果相由識變故諸法得生以識為因次之八頌明正因果相由種識故生諸分別法解之果及異執等分位之果其明三性等六頌之文因難妨難屬果相攝若諸果生唯識為因唯有識者何故世尊說三性等故屬於果後之五頌已發起位正因果相中文復分二初之四頌顯正因果相後之一頌顯正因果相此二位中義兼具明已作不失相未作不得相未起已起義皆具故理准可知有諸外道多計為常故明因相破此常執有小乘師及七斷論等多計為斷故說果相破彼斷執今為破此明非斷常故十七頌明因中分三初一頌半標識變境無實我法十四頌半標識變所變非為我法一頌結標識變境或前二十九頌宗明正因果相非常故後之一頌宗明正因果相非斷故以佛正法因果為宗破彼常斷故今應說復為二段因相有二初二十五頌宗明因相未起入故次之四頌宗明因位已發起故因轉之中前二十四頌明世俗因次有一頌明勝義因相性亦不或初一頌半略明因後二十三頌半廣明因標擇亦不或今為三謂相性位前二十四頌明唯識相次之一頌明唯識性後之五頌明唯識位初中有二一標二釋謂初一頌半略釋外難以標論宗後二十二頌半隨所標宗而廣釋之廣中有三一廣三能變解二廣依識所變三廣由假說言或總為三謂初中後初一頌半名初次二十三頌半名中後五頌名後初中及後一切善政廣中分三初十四頌半廣三能變解次一頌廣依識變後八頌廣假說等言又總分三謂境行果初二十五頌明唯識境次四頌明依境起唯識行後一頌明依行得唯識果并境之中明真俗諦二十四頌明

即依所變依他起上施設為聖教我法何故本頌取初本  
難即標論宗般若燈論初釋八不清并二釋順世俗解今以  
一頌半攝一部中所有義蓋由是若標下十四頌半廣此所  
標三種能變下三句頌次是諸識轉等一頌廣此第三句  
頌彼依識所變後有八頌廣此頌上二句由假說我法華被  
初二頌答文外遠理難後六頌答遠經難言雖似別意皆依  
心所變現而說之後之五頌答廣明修此一頌半所經行位  
故先答難即標論宗燈論一部之大意也初一頌半分之為三  
初二句隨前問答次一句隨別微釋後三句隨陳自列此以  
義科并依釋段 我謂主宰法謂執持主是俱生我無分別  
故宰是分別我有割斷故主是第七我宰是第六我主是世  
間我能作受故宰是聖教我使用并故并疏為五解聖教法  
名軌使用并故世間法名持執實自解能自持故并疏為五  
此中皆依增上義說四解通依世間聖教第五別配 有情  
命者等金剛般若論說四難諸本名列今依菩提流支所翻  
云我衆生名壽者天親論釋云見五蘊差別一一陰是我  
如是妄取是名我相此意總計三世五陰差別為我見身相  
續不斷是名衆生此計五陰從前際來相續不斷故名衆生  
一報命根不斷住故名壽者此計現在現有命故命按漸  
已後生六道是名壽者此見未來生壽更起故理准此名是  
養育者養未末故翻譯家錯失名為壽者不修壽者准命者  
諸教之中應別說有壽者由此彼經但說四種以緣三世總  
別計故瑜伽八十三但解八名一我我我所見現前行故聚有  
能緣以顯所緣我解是有二有情謂諸賢聖如實了知唯有  
此性更無餘故又復於彼有愛著故情者性也初總說彼有  
情之義無解可顯即五根等皆各有情此即是我唯有此性  
無餘法故後解以愛為情能生我愛說名有情於彼法性生  
愛著故若無有情誰情所愛三意生是意種類有能思量勝

作用故顯是意類故名意生四塵納縛迦依止於意而高下  
故若物釋義此名備童備者美好意童是少年義美好少年  
名曰備童論依別解摩訶是義高慢他故縛迦是下義界  
下他故以依止意或凌慢他或界下他名摩訶縛迦五養者  
者增長後有業能作一切士夫用故初養未末後長現在六  
補持加羅以能數數取諸難故諸賢聖等亦名此者從未得  
道著身說故七命者以壽命和合現在故名命者八生者謂具  
別者是也惣也惣者為別命和合現在故名命者八生者謂具  
出現等故瑜伽第十生云何謂胎卵二生初託生時二生  
生云何謂即於彼身分圓滿仍未出時三趣云何謂從彼出  
四起云何謂出已增長五出現云何謂從緣化二生身分須  
起六蘊得云何謂諸生位五取蘊轉七界得云何謂即諸蘊  
因緣所攝性八履得云何謂即諸蘊餘緣所攝性九諸蘊生  
起云何謂即諸蘊日日飲食之所資長十命根出現云何謂  
即諸蘊餘壽力故得相續住此中略義者謂生自性若生履  
位若所生若因緣所攝若任持所引若俱生依持是名略義  
前十中第一生及第五出現是生自性第二三四是生履位  
第六蘊得是所生第七界得第八履得是生因緣所攝第九  
諸蘊生起是任持所引第十命根出現是俱生依持謂生者  
具有此十義以惣別作用故但說八合士夫入養育者多分  
計故若開為二增後有業名養育者有現在身作士夫用名  
為士夫約世間之能斷金剛般若經依柱行顯本真觀二  
十三年於玉華宮夜翻經進本既別異列名亦殊初八後九  
位大般若等諸本及大耶自本能斷金剛本亦本亦四所以  
天親等釋唯四非多其能斷金剛初八有有情命者士夫數  
取趣意生摩訶婆作者受者後文說九此八加我初文因說  
度一切有情有情為首略無其我此中士夫即養育者於現  
在身作士夫用故瑜伽生者即作者攝此八之中前六別行

相後之二者依通行相故前說八後兼說我七別行相二通  
行相所以有九天起若一履說十三瑜伽八中加士夫作者  
受者知者見者開瑜伽八中養育者分為二世故說士夫依  
惣別作用此初九是別作用後四通作用故惣別作用單  
行相說故或說十五如使作者及使受者依單重通別行相  
具說故初十三單說後二重說初九列後六通行相故大般  
若第七說有十七前十五中加起者使起者或說十九前十七中加  
使知者使見者後二文亦依單重別通行相一切具說由此  
諸教說教不同 預流一來等者二十七賢聖十三住等  
菩薩二十七賢聖者一信解二見至三身證四惠解脫五俱  
解脫六預流向七預流果八一來向九一來果十不還向十  
一不還果十二阿羅漢向十三阿羅漢果十四極七返有十  
五家家十六一間十七中般般盤十八生般般盤十九無行  
般般盤二十有行般般盤二十一上流般般盤二十二退法  
阿羅漢二十三思法阿羅漢二十四護法阿羅漢二十五住  
法阿羅漢二十六堪達法阿羅漢二十七住不動法阿羅漢  
十三住聖如疏第九卷 蘊靈象三科廢立離合頌曰  
隨增說我事 為依此所行 生持分略廣 無別根所緣  
隨增說我事者謂立五蘊廢立離合對法論說何自蘊唯有  
五顯五種我事故謂身具我事我事用我事言說我事造作一  
切法非法我事彼所依止我自持事如其次第配釋五蘊故  
不增減有雖有合為依此所行生持分略廣者謂立五蘊離  
合廢立出生義是義義略說依及此所行為十二處其六  
識所出生故不離為實持自性義能任持義是界義故廣  
識依及廣此識并廣此所行成十八界六根六境能持六識  
六識自解能持識用解能自持離識立界解不自生不離六  
識以立為實故識界不減不增有雖有合無別根所緣者  
釋七八識不別說為實界所以由離六識根境之外更無別

根境可立界處故不立之中邊第二釋蘊處界義頌曰  
 非一及惣略 乃段義名蘊 能所取彼取 種子義名界  
 能受所了境 用門義名處 廣如彼說十種三科如對法  
 抄此中應三門分列一釋名義二廢立三十種分列 如  
 是諸相問起之中叙安惠等三師別問彼相皆依識所轉變  
 而假施設世間依此起執聖教依斯義說所執依他隨應別  
 說此護法難隨解安惠解云二種皆依遍計所執又尚下同  
 解彼相唯依見相二分名所轉變而下別解者此中自證亦  
 所轉變下據法我通依古今同許大小所成唯依見相此據  
 實依故非自證種子現行現行亦變為種子故真如非依  
 故論不說 相見同種別種生者有二解有說相見同種生  
 謂無本質者影相與見分同種生其有本質者本質亦同  
 種生即一見分種生現行時三法同一種故謂見影質有說  
 相見別種生者本質見分史別種生其影相與見分及本  
 質或異或同種相分等現行為因緣故本有俱生現行相分  
 或和合生新舊同種生故安惠二分亦說種生見而影同相  
 分二說或同或異相分無解種子假護法正義實影二相  
 而見分三此三性種子界繫等未必皆同隨所應故即前  
 所說相見別種是此正義頌曰 性境不隨心 獨影唯從  
 見 帶質通情本 性種皆隨應 惣攝諸境有其三類一者  
 性境諸直法於名為性境色是真色心是實心此真實法不  
 定隨心三性不定如實五塵唯無記性不隨能緣五識通三  
 性故亦不隨心同於一繫如第八識是一界繫所緣種子通  
 三界繫身在下界起二通時緣天眼耳身在上地眼耳二識  
 見聞欲界境二禪已上眼耳身識緣自地境識初禪繫境自  
 地繫如長等類亦不隨心一種所生由見相種各別解故二  
 者獨影之境唯從見分所生性繫種子皆定同故如第六識  
 緣龜毛空花石女見無為他界緣感所有諸境如是等類中

定隨心無別解用假境攝故名為獨影三者帶質之境謂此  
 影像有實本質如因中第七所變相分從本質是無覆無記  
 等亦從見分是有覆所攝亦得說言從本質種生亦得說言  
 從見分種生義不定故性種等隨應者隨應是不定義有二  
 隨應一者義顯三境諸心聚生有唯一有二合有三同聚  
 有一者如前已說有二合者如第八識緣自因地散境心王  
 所緣是初性境心所所緣是獨影境五識所緣自地五塵是  
 初性境亦得說是帶質之境如第六識緣過去五蘊得是獨  
 影亦得說是帶質之境熏成種子生本質故有三合者如因  
 第八緣定果色心所所緣唯是獨影心王所緣是實性境亦  
 得說為帶質之境第六所變定果之色為本質故二者又性  
 種等隨應者顯上三境隨其所應或性雖同而繫種不同如  
 在下地緣上界天眼耳或擊雖同而性種不同如五識緣自  
 界五塵或種雖同而繫性不同約聚論之即有一法論之即  
 無如第八識一聚心所所緣而見同種心王所緣而性繫不  
 同二合三合思准可知以此一項之諸法舉於八識中若因  
 若果一一行相於五蘊法各別條出恐繁且止 變謂識解  
 轉似二分釋所變依斯二分下釋能所依我法俱依識所  
 變故若依惣作三文科者初文釋第三句中或復內識轉似  
 外境釋能所變我法分則重習力故下釋能所依憑夫所計  
 下分為二大能所變者識所變能所依者彼依也 我法分  
 別重習力故等文中有一難一古諸識生似我法時為皆由  
 我法分則重習之力為亦不由若皆由者八識五識無二分  
 別後生果時應不似二若不由者此中何故但說我法重習  
 為因答二解俱得其皆由解者一切有漏而第七中二分別  
 俱故或第六識二分別引故後生果時皆似我法其不必由  
 解者此說第六根本遍緣一切為因緣發諸識令重習故後  
 生果時似我法相起或非外似外六七計為似外起故若安

惠師八識有執不須此問 如夢者者舉安刺擊王事者此  
 去流轉即先安羅耶訖也此去流轉王是眉稀羅國王容  
 自端正自謂無雙才貌形欲自方比顯已殊勝時有人言  
 王舍城內有大迦旃延形容甚好世中無比王遣迎之迦旃  
 延至王出宮迎之王不及彼人規迦旃延無者王者王問所  
 以象白王言迦旃延吞吞自勝王王問大德今果宿因迦旃延  
 吞吞我昔出家王作乞兒我掃地地王來乞食我掃地克令  
 王除糞除糞訖方食王食以此業因生入天中得報端正  
 王問此已尋請出家為迦旃延弟子後共迦旃延往阿耨地  
 因山中修道列處坐禪阿耨地王名鉢多將諸官人入山  
 遊戲官人見王形自端正圓遶看之鉢多王見鉢多擊王  
 乘有欲意問鉢多擊王曰汝是阿羅漢耶王答言非次弟一  
 一間餘三果皆答言非又問汝離欲不又答言非鉢多王  
 喚曰若爾何故入我婦女之中速離身破開絕而死至東方  
 醒至迦旃延所迦旃延見已心生悲憫其諸同學而為療治  
 安刺擊王語迦旃延曰我殺師乞假曾還本國集軍破彼阿  
 耨地因然鉢多王事竟當還從師修道迦旃延復請語王  
 云欲去且停一宿迦旃延遂安置好軍令眠欲令感夢夢見  
 嚴軍征阿耨地因自軍破敗身被他獲縛縛手足赤花掉頭  
 嚴軍欲殺王於夢中便恐怖大叫失聲云我今無歸依願師  
 濟救作婦依慶得壽命長迦旃延以神力手指出火喚之令  
 寤問言何故其心未醒尚言其事迦旃延以火照而問之曰  
 此是何處汝可自看其心方寤迦旃延語言汝若征彼必當  
 破敗如夢所見王言願師為除毒意迦旃延為說一切諸法  
 辭如國土假名無實離舍屋等無列國土乃至廣說種種因  
 緣至一極微亦非實事無彼無此無惡無親王聞此法得預  
 流果後漸獲得阿羅漢果 境唯世俗有者疎有二解今又  
 加去遍計所執凡夫境故唯世俗有依他起性九聖智境亦勝

義有顯亦兼之 破我之中教論勝論立我宗去我性非常  
許無初後故如虛空等又我身周遍許常住故如虛空等前  
所立宗即為此因我身常遍許隨身造業受苦樂事故如太  
虛空難物量去有有法差別相違過我有法上意所許義  
身造業受苦樂我不隨身造業受苦樂我是有法我之差別  
今作相違云汝我應非隨身造業受苦樂我許無初後故如  
大虛空難第二量作法差別相違過非隨身造業受苦樂非周  
許義隨身造業受苦樂非周遍非隨身造業受苦樂非周遍  
是法差別今作相違重云汝我應非隨身造業受苦樂非周  
遍許常住故如太虛空難第三量去隨身之因雖無隨一不  
成於同喻空上無即有不共不支常遍之宗空為同喻執為  
異喻隨身造業受苦樂二俱非有論文或別作比量相違難云  
汝我應不隨身造業受果許常遍故如太虛空此列以比量  
微不要叙其本量 離繫立量去所說之我隨身不空身所  
有故猶如影等下難中應云我應可分拆執隨身故猶如影  
等不須以卷舒解隨身義 瑜伽第六及六十四顯揚第十  
說執我有四一即蘊二具蘊住蘊中三具蘊住離蘊法中四  
具蘊非住蘊中亦非住異蘊法中而無有蘊一切法法都不  
相應後三俱是異蘊計攝合是第二三類計中初二攝蘊彼  
唯破外道不破小乘故無尚蘊不即不離 破非即離中又  
有量云汝所執我不應說是我我非他我許不可說故如有  
為無為義此義雖可爾不順文意乃破一我非一切故又此  
論但破一師計我非一切故此解乃通破一切故又但舉一  
法足為同喻何假有為無為又論認令於我非我亦應不  
可說如有為無為何得乃言如汝有為無為我非我非他我  
應如疏 破作用中略有四類一生死有用迴盤無用二借  
法寺無動轉作用餘有此用三倚牙無作受用等四正難有  
用設難無用 欲貪名取者准對法文亦同十地解取文云

受增上名取此隨義增非真實理據實而言瑜伽第六一切  
煩惱名取支取蘊亦不蘊能生取如花菓樹隨後取生如草  
糠火 七識所緣第八見必同一繫任運緣故六任運緣  
何故即或憶或別或同地不同地繫應思之隨所緣現行地  
繫不隨種潤生見緣增上八十八文緣三界法 二乘先伏  
修入見道有說修見二惑一時頓斷如行伏求先折執故有  
說別起無間道斷今取頓斷不取別斷 起自心相之言有  
二解一云即影相二云即所執相雖無實察當情現故諸  
說心相皆應唯知 此二我執細故難斷等中疎有三解一  
以修道之中我見行相微細於見道或修或修道中自空前  
八品為細故二以見道易斷名細上道難除名微如三心中  
自空微細三見道約能治道細所斷相從初品名細修道約  
自品行相名細難斷疎亦三一世道不伏二漸次初道不  
斷非見斷故三微細不能除要九品滿道方能斷故今第四  
解若起越第三果人第六識執於中五擇一云見道不能斷  
起得果後而亦不斷要至金剛心而第七識執一時頓斷二  
去起得果後則起道斷彼既不障果何名彼地惑如第七識  
執此亦何違三云起得果時相見道後更不出觀別起勝進  
加行等道斷修得第三果諸家但說第十六心已知根  
攝而建立果何故此中後起修道斷惑得果彼說初果非起  
越故四云起得果時從相見道即入修道無間解脫斷惑  
得果不起加行無容別起加行道故五云起得果時即一剎  
那入真見道無間見修惑斷雖先世道不伏我執由意樂  
勝入見道位伏而不伏一念俱斷依第一解道數修斷不  
數數依次二三解道俱俱數數修第四解先離無所有家已下  
欲起得第三果後成無學唯二品斷想而之隨前所應而  
成數數不數數義起越第四果頓取二果者雖有頂前八  
品三界我執而不能斷漸次得果非想地中有二義說者為

九品斷前八道亦不除之自地第九品故若為一品斷但破  
有頂即能斷盡前義為正後無文說三十四念等要九品故  
第七要破有頂第九方欲斷盡由此難斷故數斷其起越  
第四果人第六識執道數修斷非數數一品斷故以弟得  
果一地而論前八品道數修斷身見第九品除斷非數數  
若捨九地而論道俱數數若迴心已唯習斷數非種 今  
別二執既不說捨別即蘊之我二十句等論唯說別無捨之  
文此有二解一依文義實無捨別然未見文但前俱生不  
同所以不說二解實有捨別而前同故略而不說如即蘊計  
我豈聞捨耶此解為勝離蘊之我不說捨別 此二我執初  
見道時斷者如疏可知三心見道分別二執三心見道何者  
後斷二種俱通皆有邪執邪思力起故一云邪執力起故後  
斷邪思力者先斷易斷故第二解反此即是邪執勢力起  
者先斷如先續善根勢薄弱故邪思後斷如續善根地獄  
死時續勢堅牢故第三解云即蘊計等後斷故蘊我相似  
故難斷計先斷難斷故第四解不更九地地地皆有細微  
者先除細者後斷由於一特行有微細斷有前後其諸煩惱  
與此等流隨其品斷說前後斷 論重習力故得有憶識等  
者問若前心善不善重後後可憶前心若異熟不重後不憶  
善前心是重有種後能憶前心若異熟不重後不憶前  
心是重有因果能憶後心若異熟不重後不憶前心是  
能憶有因後能憶未必要同性異熟何妨憶如前頃心後善  
心憶異性為因異性能憶佛憶無始時一切事故有漏宿命  
豈不能憶異熟心耶但由後時重習緣故能憶前事非要此  
因生此果故 既有三相等見為一此難三德各應見一而  
殊不同 一相應得一切境以根無別故一境諸根得以境  
無異故 破勝論常諸句中弟一有用非常難弟二無用即  
識難 破無常中弟一有非實難弟二無尋即識難 破

實德中第一大非實句難第二堅非德難第三地非非見  
 難第四色非德句難 破實句中第一有尋無常難第二無  
 尋成有難許色根取故今成有尋 破有句中有四第一法  
 自相相違過彼去有性難實句外有別自性許非無故如德  
 業此有不定以實句是無法因於彼有故今量去難實句  
 外無別自性許非無故猶如實句彼外道師若以德業如同  
 異和合為不定過非不定過他不定故非自共故論既以如  
 德業為同喻但比量相違 第二有法自相相違過彼去有  
 性離實有別自性許異實故如德業以有性為有法今言有  
 性應非有性故成有法自相相違今舉無法為喻亦成史定  
 相違 第三第四俱比量相違 難同異性中第一有法自  
 相相違過彼去同異性史異實外別有許異實故如德業今  
 令同異亦非同異故成有法自相相違云何名亦謂許異實  
 等因不但顯異於實德業亦顯實等性非實性等如能成遮  
 實等如是亦能成遮同異性俱史故成有法自相相違  
 又不但有比量及史定相違及有有法自相相違故論言亦  
 不亦亦言便為無用比量相違過者實德業三外更無別性  
 性六十句中隨一攝故如大有等又或實性史異實無許顯  
 實故如實餘德業性亦不成史定相違 難實非實亦同此  
 破因言便故破非正難也 第三唯上返覆兩難認別有殊  
 義理無別 第四比量相違彼去實性無別性性許非初三  
 故如大有等不但聞無同喻成不共不定亦成比量相違  
 第五亦比量相違 破離識實有自發現量智中德句心  
 所應有所簡 破大自在天中論文四因如次以下難於上  
 宗然更平為因一因難三宗亦得如理應知 聲論中喻如  
 第十五云慶所根栽施設違立者如樹根栽樹之根本故聲  
 根本名曰根栽即是字也并出聲慶所名為慶所本聲明也  
 謂初初起梵王創造一百万頌聲明後命惠滅帝擇復略為

十萬頌次有迦多設羅仙略為一萬二千頌次有波你尼仙  
 略為八十頌此上四論稱名慶所今現行者唯有後二前之  
 二論並已滅沒字聲根栽聲明論有三百頌波你尼仙所造  
 略成聲明頌有一千頌名為聲明略本頌後有八界論有八  
 百頌名為因緣又有聞釋迦論一千五百頌又有溫郁地論  
 二千五百頌此五聲明並名根栽能向根本慶所聲明為生  
 智解所修本故然護法菩薩造二萬五千頌名雜寶聲明論  
 西方以為聲明究竟之極論成行於世然聲明論有五品瑜  
 加去相續名号認略彼益宣說一相續是合聲合字皆為一  
 品是弟一分二名号明初初梵王於一法皆立十名帝釋  
 後減為百名後又減為十名後又減為三名認為一品並弟二  
 名号品名号分三認略是聲明論中根本略要四彼益並是  
 以中略之令物生解名彼益五宜說是廣宣說謂略中廣是  
 後三品即後三分 聲論中有執一切聲皆是常有二擇一  
 云一切一切即內外皆計常二去少分一切唯內一切聲常  
 雖有二解前解為勝外物雖復不詮顯生聲之緣亦有一切  
 物共有各別隨應有之

成唯識論掌中樞要卷上

成唯識論掌中樞要卷上

校勘記

一 底本，金藏廣勝寺本。該書分上、中、下三卷，無校本。



成唯識論掌中樞要卷中

京大慈恩寺翻經沙門 基 撰

破薩婆中難於彼所緣中有三一叙宗摠非二別破三結  
妄別破有三初同觀所緣論第二比量可知第三比量云和  
合極微非離本極微外別有解相即不和合時極微故如不  
合時 五境略以五門分別一假實二有無漏三三性四異  
熟等分別五識緣分別 極微五門分別一併眼緣二擇違  
離三觀勝利四何心所觀要方便非生得五能緣之心何諦  
所攝有漏通二諦無漏道諦故然非唯普通善不善執為實  
有正觀察故非唯告諦 論然後思願善惡分限者此是佛  
身無表之別句是餘無表之摠句由佛無表雖是曾得非念念  
新生以昔發願制於業思界盡我願乃亦以心無善惡  
故戒常有除佛已外戒皆未曾得由願制思不著故未遇  
破緣戒常相續若遇犯捨之緣願既善惡更不新起名為捨  
戒故也然定道無表唯依善惡分限別解脫無表合依善惡  
願分限不律儀無表唯依惡願分限中無表通依善惡  
思願分限故今合說 論增長位立者是除佛外佛身循舊  
靈不增長故 發身語思疏中但言是業非表無表名身表  
業者動身之業依主釋也但言身業亦動身之業若言身  
表者依身之表其語即表發語之表亦語表之業隨應皆得  
三思之中後之二思二義名道前思遊履其審慮思唯生當  
果一義名道問若許思所發身語立表名意亦由思作應當  
立表稱身語性是業可依立表名意非解是業如何得表  
稱問身語思所即許立表名意識思所亦應立表稱名不  
然身語外章他表名表意唯內解自表非他造作名為業身  
語解造作意解雖他利非作不名業其欄作意等皆由思作  
以成三性解非造作亦不名業亦不名自他表非主非勝故  
五十九身語名業道發思名業名顯和見名道者隨順薩

發心起忍樂 是不律儀者 業道猶未成

惡戒生彼家 發心起忍樂 是不律儀者 業道猶未成  
必多作彼事 便成不善業 如是餘有人 發心等亦尔  
此捨由五緣 捨捨及受戒 命終得上空 飛沒二形生  
茲藉非自受 從他蘭擇故 近事及近住 自受亦從他  
表業定從他 無表通二受 自受唯意表 非表示他故  
出家捨五緣 捨學犯重罪 飛沒二形生 斷善亦同分  
近事由三緣 捨學善根斷 及弃眾同分 并非非法威  
近住亦由三 日出捨學處 并非眾同分 并非善法威  
受戒通無色 初近分名斷 餘持遠分性 是名空律儀  
道戒唯九空 六色三無色 以見道論依五地修通亦唯通三無  
界空地並能盡漏即唯修通見 是斷依見修 頓漸無間道 預流起  
道不依中間三修五修生故 是斷依見修 頓漸無間道 預流起  
於欲界有斷對治故對治法第三說預流修未至定得地第四此依於遠分  
不說依餘地者今為三辭如下第十卷解類斷斷善法條此依於遠分  
隨應及有頂 觀心若起 具分心 隨應不亦便非也 便捨隨心戒  
難不相應行中顯揚第十八云諸不相應皆有二失故是假  
有一因過失二弊過失因過失者若生身故名之為生是則  
無別果生可得若生所生名之為生是則不應名能生等廣  
如彼說今應取難 云成不成中種子成就但有二乘及出  
世道成不成不說菩薩菩薩見道前二障亦有成不成應說  
二乘煩惱種有不成所知一向成善薩雙說資糧位俱生  
成分別成不成如行位一向不成俱生通成不成入見道已  
修道有成不成見道一向不成修道第七一向成第六有成  
不成煩惱障種修不斷一向成所知障種亦成不成應各思  
准 異生性唯約二障種上立者問所知障不障於二乘即  
說名無覆無性之人二障俱不障三乘所知障解何性攝皆  
應非障若可斷種輕望不障已名無覆無性二障俱重通障  
三乘聖道並名為覆若唯取分別種名異生即一界成三界  
障名三界之異生若取生現行種即已離欲界應名諸界異

生今取而第八異生同地之性其辨即得之 同今略以十  
 門分別一釋名 聖安經五十二由彼彼分生相似性名舉同今此意即顯衆  
 二現種所依 三性所依 四三性所依 五內外所依 六擊非擊  
 七七摠列所依 八見所斬等所依 九學等所依 十  
 摠列得捨既通入法隨應持得准小乘說今以理立有唯一  
 得不捨謂佛報身有唯一捨不得謂入無餘心位有不定得  
 捨謂無性有情死此生彼有定不得捨謂無為等問有為相  
 似假立同今擇滅相似許假立耶答不然有為有非用相以  
 有同今擇滅無非復無用故不立同今真如是一無相似故  
 不說同分 論四正斷者一律儀斷謂已生惡法為令斷故  
 生欲禁勵三斷斷未生惡法令不生故三修習斷未生善法  
 為令生故四防護斷已生善法為欲令住生欲禁勵皆有精  
 進禁勵故惡自斷漸伏或從果為名為正斷 一禁二名  
 三異執非異執四有無漏等五問答分別有難命根若唯種  
 者何故地獄八根現種俱空成攝答由七根有現種命根唯  
 種通論種現八法故言現種非命根有現行又此八根定皆  
 成就設有種現皆定成之非說命根亦有現也又以四持六  
 憂為現斯有何失此由業引功能差別名命根佛由願力令  
 種生現連持色心等分限名命根 問狀心無心無心有細  
 心狀色入無色無色有細色狀身入無身無身有細身若  
 狀身亦有細身如佛身故二乘細細摠狀不得有身與心  
 異故問狀心入無心二空名無心狀初入第二二空名無心  
 答狀心摠狀下六空名無心狀下非狀上上定非無心問狀  
 色入無色雖有細色名無色狀下入上定上空名無心答業  
 色上地無雖有細色名無色報心上地有不得名無心問心  
 種防於心定非色心色種防於色戒非色心答防於性  
 是色能防亦色收問所狀既是心能狀應攝答防防所發

俱是色能防於色亦名色所狀唯心無所發能防於心非色  
 問散色可然定道共成無所發去何可名色於此難中可勵  
 思釋答狀心狀一切能狀非色心防色唯防惡能防故稱色  
 問狀心狀一切能狀唯心種防色唯防惡能防現行若智  
 者自通耳 論卷第二 上座部立二相化地部立三相一  
 剎那滅蘊一切色心二期蘊謂壽命此二弁相三窮生死  
 蘊雖別有法而非是長相正量部立四相色法一期多時生  
 滅心心所燈燈燈聲剎那剎那生滅動等時長大地經劫住  
 經部若順薩婆多故俱舍論第四說彼意生用未來三相用  
 現在然其假立非是本計其經部師本所執相與大乘同古  
 一切有師生在未來現在一剎那三相時別初位名住此能  
 取果有殊勝力故異滅不能其力弱故住位已後令法善微  
 名為異位異位已後令法後用無名之為滅若正理師生在  
 未來住異滅三同一時有用生今法有用住能令法取果  
 起即住之時異能令法後不及已前劫於前故有為法勢  
 力羸劣後不及前故或有時法增長者由餘緣至今法生  
 如是非法法性劣必衰異故其增長時其異勢仍在  
 性今法劣故滅即於住時起用令用至後念無若經但有  
 二相者古一切有師云舉初後相以略中間生轉令法有用  
 有用之時在現在未來生時法未有用故滅能令法將無用  
 後剎那中正無用故住雖有法不及於生異雖衰法不及於  
 滅是故畧住異但說於生滅正理師云此顯二時起用未來  
 起生功用能令法入現在現在有滅時令法入過去住異之  
 用與滅同時時不異故所以不說生滅乃是有用無用之際  
 不說生及住異為二相等 第三破四相中有二初摠非後  
 別破別破中有七一六轉無差難二能所不異難此二皆有  
 宗比量相違因不定過謂初彼量去三之有為相異所相法  
 之別有聲說屬主言故如提婆達多之衣後比量去之有為

相異所相法定別有聲是相故如煙等相故皆有二過  
 第一難比量相違汝名句文非實能證許異聲故如色香等  
 第二結歸古師聲證第三外故去聲上非即異聲之名等量  
 六聲上屈曲空異所依實有色蘊上屈曲故如長短等此有  
 三過一關無同喻不分列後此長等故二若以大乘長等為  
 同喻前中無所立過大乘長等非異所依實有聲故三若以  
 自宗長等為同喻因中有彼法差別相違過異所依實有中  
 異所依別實有異所依同實有等者為法差別量去聲  
 上屈曲空不異所依別實有等者為法差別量去聲  
 文字等聲攝不列故故知名等實為無用 第四外難去內  
 聲屈曲不能詮表聲屈曲故如絃管聲論主為作有法差別  
 相違內聲屈曲能生名不能生名是有法差別故量去改內  
 聲屈曲不能生名聲屈曲故如絃管聲論主為作有法差別  
 彼等申自宗義恐違比量量去絃管屈曲等聲能詮表用有  
 因執受大種聲之屈曲故如自許內聲彼量去大乘風鈴聲  
 等應有詮用以聲性故知內諸聲等或內聲等不能詮聲  
 攝故如風鈴等次去直以理理如彼風鈴不能生名等故我  
 風等聲亦不能詮量去汝風鈴等聲應生名聲攝故如內語  
 聲 第五諍語兩聲即異言天定者實言汝都此言名為愚  
 愚有三名一提婆云云二囉囉囉此云光明三鉢刺闍  
 鉢刺闍此云生主鉢刺闍三也鉢刺闍主也舊去世主也摩訶波  
 闍波提名大生主是也此即梵王世間之摩訶過於天世間  
 之者其過焉者喚為天調之故也如喚奴為耶君等光明  
 者照了義感入癡闇調喚為光明如名貪人為富相物亦如  
 喚金人為聰明物世世間皆計為父由彼所生但知端坐  
 雖能生一切無動作癡人喻彼雖被驅使百種皆作都無  
 所知無少別識多從勝身名曰生主此癡天可憐故名天愛  
 也餘義同常 問字是名句依而不詮表大乘離聲無別辨

何者為字此方但有一字名其字難解彼方多分無一字名  
如言無字有三字合謂沙叱多三合方成一字如言如去壹  
即字無字表故故雖假立亦有字轉名向文身身異名身  
文者義義被二故又名顯此為所依顯被義故又名字無  
改轉如表壹字如疏中釋列名身者名謂呼台名目稱  
名向者梵去鉢陀如疏中解舊去跡一名謂名身身皆依士  
釋身是二惣名是一列一列名之身名為名身二名積集名  
為身故多名之身亦復如是以一名非身故非持業釋然此  
三種不單言名復不言多名身唯就名身身者言中攝略廣  
故單言名向即略言多即廣故二并其差別論云名詮自性  
等五十二云為名向所依名字於一切所知所詮事極略想  
是字若中是名若廣其句若唯依文了達音韻不能了達所  
有事義若依止名便了達彼法自性亦了音韻不能了達  
所 簡擇法深廣差別若依止句一切能了對法亦同顯揚十  
二云有字非名謂一字有非名謂一字名向必有名必  
有字故成差別若顯名顯何故名向不名顯以非本故謂  
井名向自幹詮由文方顯如飲食有味由益方顯之三界分  
別名有二種一言說此中者是以聲為界唯二地聲以即諸  
聲發發語之行唯二地故此隨聲聲識上地無無漏即言  
有語言初更有何妨通上又論云顯多由彼起非說彼相  
應五識既爾語言應爾無漏上地言有語言有漏者依上地  
聲聲亦無過如引五識業果尋伺言說定自在所生聲無色  
三界起言亦有何過有漏語言必應云何上地起而無尋伺  
四有漏無漏即明三性唯二性取境名通三界四釋妨難何  
故四蘊亦名為名能取境故名能取境相非顯以名顯  
故名在此聚故依名取境故五十六去順逐種種所緣境義  
故同第一解修言說名分列種種所緣境義故同第四解名  
為一名問何故二名已上方名為身一名非身此中三種惣

名為身等也名及名身多名身不出名身又三中從二名為  
身故問如多名身身論云但有二種何故名多解云身雖  
有二名有其多多名之身多名身非多身之名或闡越名  
為多身亦有多故何故不立頌等如疏中解 惣十四不相  
應此雖說非得諸論多說異生性今依共有且說十四種以  
十門分別一有之所由二廢立三聚依處四現種依五有無  
漏六三性七見斷等八五位九界繫非界繫十地然依對  
法有二十三除不和合雖有等言不別解釋瑜伽弟三十五  
六顯揚第一百法寺立二十四五蘊及此論立十四顯揚云  
復有所餘如是種類差別應知各依一義以立實可說多一  
說有所由以起屬主言論等故如顯揚論十八說二廢立有  
別即次文是三并聚法依處依處有三一心二心所三色以  
有別依有惣依四類說之有一唯依心種謂命根此據正義  
三唯依色立謂名向文身亦依此土非餘佛土四依心心所  
二法立謂二無心定及果異生性五十六依名滅分位立  
無想滅定等故唯依心心所六依三法謂得眾同分四相通  
依三種立四并現種依五唯依種謂命根二無心定及果異  
生性三唯依現謂名向文六通依種現謂得等五有漏無漏  
一唯無漏謂滅定三唯有漏謂無想定及果異生性十通二  
種謂得同分命根名向文四相佛等皆有故六并三性二唯  
善謂無想滅定二唯無記謂異生性無想異執唯無覆四通  
二性謂名向文命根因唯無覆無記果唯是善六通三性謂  
得同分四相七并見等斷三一唯見斷謂異生性一唯不斷  
謂滅定二通見修斷謂無想定及果五十三說唯見所斷不  
生斷故五十七說善法修所斷緣縛故餘十種通見修及  
不斷八五位謂見修等二唯資糧謂無想定及果十住第六  
心方令不退即優婆塞戒經說舍利弗六万劫修道尚退故  
故前尚得起瑜伽論言非聖所入又十住第七名不退心已

後更不可起一唯二位謂異生性在初二一唯二位謂滅  
定非初三若迴心可爾三唯四位除見道謂名向文七通五  
位謂得同分命根四相九界繫二唯一界謂無想定及果三  
通二界及非界謂名向文一通三界謂異生性一非三界謂  
滅定七通三界及非繫謂得同分命根及四相命根五十七  
說不通無漏不說佛故十九地三唯一地謂二無心定及果  
三通二地謂名等三或五地八通九地謂異生性及餘七  
別以量破三無為中有二初審定問後隨二難 中有二初  
難一後難多一中有三初惣勝一轉過一切處次別難之後  
出彼因執彼轉一理應爾故別難之中分三三無為故虛空  
之中有四一終應成多二應不相隨三應非容受四有應相  
雜有同處不相雜色為不定過為如色處處無別故虛空即  
色處為如香等處處無別故虛空非色處 論許無因果故  
者大乘之中無為是離繫果十因中觀待攝受引發定異同  
事不相違因得是觀待攝受同事相違不相違因能得增上  
果今就他宗又是同品亦無過失定有住故 敘自宗無為  
中有二初惣攝經說舉數明之後隨別顯後中有二解二列  
故初中有二初顯依識變後顯彼為常解依法性中有五一  
標依法性二顯法性三顯依義四結修假五釋眾名 廢  
立門應立一謂真如餘非實故又可立二順世間立二謂虛  
空非擇滅真或立一或應立三直如為一隨障斷為一順世  
間為一今順世間三隨障斷立三真如立一隨其內應開合  
別說無為以五門分別一諸教增減或說二三四六八等二  
出於三三性分別一善等三性若本唯善即真如故若相通  
三性許三性識變故二所執等三性第八卷說通三第二說  
唯二性四諦攝一安立非安立諦二二諦真俗攝三三諦四  
四諦五釋難於中有五門一多隨心言多約於說一二因  
果攝十因六因應恩六因中唯能作因餘皆有為十因通五

一觀待因二攝受因境界依愛故三同事因同為生等一事  
 業故四不相違因令聖道生故五相違因與法生諸法汗  
 滿相違故說為滅性離障等也五果攝攝何果者擇滅者謂  
 離繫虛空攝增上果三九聖得虛空非擇通九聖得擇受滅擇  
 滅真如受唯聖者得不動二說四伏斷障得擇受滅通伏斷  
 如常何故擇滅不伏得已永害隨眠故其不動兩解一內道  
 唯斷得外道伏得計為涅槃滅心心所故內道不然又解內  
 道亦伏得如想受滅伏得此伏三禪已下不伏受滅惱增攝故  
 難攝種故不伏得第三禪已下障得想受滅以受異受理  
 故以理而論既有伏三禪下感得不動即此人伏四禪上得  
 想受滅斯有何失二受強故論不許之若爾應伏欲界障得  
 不動滅既許二性障令不得伏得不動三史已下障伏不能  
 得想受滅何失五問答何故擇滅三界唯一史障別開以變  
 異不變異相顯於煩惱故問何故伏感得非擇滅亦伏煩惱  
 障滅亦得伏史障何故不伏二唯分永害隨眠耶若定障通  
 於事觀斯亦有伏得者煩惱要唯理觀除無伏得者設有  
 異生得定伏煩惱亦名史障本求史故而未求理聖得者應  
 而難知故分別說今多趣入凡得者是可斷及凡得易而相  
 顯更何須開 法執中問第七影攝攝相攝見可名有攝攝  
 影攝質可名無攝亦應攝攝見名為分別攝影攝質得名  
 異熟若不一見故性類可同非是緣緣不名分別託質方起  
 可從無覆非業果故不從異熟問非是緣緣不從分別有覆  
 應亦非是業果不從異熟應然若性通多法二性可從  
 見果義局不從分別及名異熟 論此二法執應故易斷入  
 初地時乃至除滅初有四種一地位初在初地斷非餘地故  
 二聖道初唯見非修故三真相初在真見道非相見道故  
 四二道初在無間道非解脫道故此依一心見道非斷障重  
 攝在此四初斷分別法執若解脫道斷障重三心見道等隨

義應說迷淺必迷深人執必法執解淺非解深人空非法空  
 悟深必達淺法空必入空迷深亦迷淺法人得俱起然人必  
 常一有法不帶人人用必帶於人執定有法 論緣用必修  
 實有解脫者此據正理外道小乘所執無不得成緣有所  
 緣義前卷設許薩婆多有極微故緣成緣義而無所緣就  
 他比量非自所許今述正義故不相違 同聚心所自許相  
 緣下第八六勿見分境不同質故邊見分境不同質過非令  
 能緣必同是見分故佛第八見分等相應法自證分等向一  
 所緣自之見分故不相違閉心心所法既自相應證自證分  
 既不同一兩緣所緣亦不相如何說為相應證自證分  
 問亦不答自證是識解何得不相應具時等修事等事等事  
 此聞要等各緣自見非他故此義應思 論我法若無依何  
 假者所以既無說誰為能似能似假說無故共法之似亦不  
 成不得別解義於解中假世間聖教二似俱說不成故  
 依佛地論第六六若共相境二量所知如來淨智現量所攝  
 云何能知諸法共相云何二相依二量立有義二量在散心  
 位依二相立不說定位若在定心緣一切相皆現量攝有義  
 定心唯緣自相然由共相方便所引緣諸共相所顯理者就  
 方便說不如是者名知自相由此道理或說真如名空無我  
 諸法共相或說真如二空所顯非是共相如實義者因明二  
 相尚此少異彼說法上所有實義皆名自相以諸法上自相  
 共相各附已解不共他故若分別心立一種類能詮所詮通  
 在諸法如總貫花名為共相此要散心分別立是比量境一  
 切定心離此分別皆名現量雖諸法皆無常等亦一一法  
 各別有故名為自相真如雖是共相所顯以是諸法自實性  
 故自有性故亦非共相不可以其為一切法不一不異即名  
 共相自相亦為一切共相不一不異故是故彼論說諸法上  
 所有實義皆名自相經義不亦故不相違 亦非離此有別

方便有二解一云即以假智及詮施設自相為假所依由假  
 智詮顯於法故如手指月等不亦如何說為自相能證得也  
 二云假智詮境不得自相亦非離此二外更有列方便施設  
 自相可為假所依顯此二既不得自相離此亦無方便可得自  
 相意顯自相除證智外莫能得者 四十九立七地一種性  
 地二勝解行地三淨勝意樂地四行正行地五史史地六史  
 史行地七到究竟地四十七種性勝解行地極善增上戒增上  
 心三惠覺分諦緣起無相有用無相無功用及以無尋解  
 家上善善住家極如來住種性地即種性住勝解行地即勝  
 解行住淨勝意樂地即極歡喜住正行地即增上戒增上  
 心三種增上惠有加行功用無相住史史地即無加行無功  
 用無相住有三史史一種性定二發心定三不虛行史史地  
 其善善在第三史史中故史史行地即無尋解住到究竟地  
 即家上成滿善善及如來住合立其阿賴名在前四地毗攝  
 如名通六地半第七地中攝第十地菩薩故阿賴名貫通七  
 地然依雜染位多分異熟過阿賴耶故又十三住初名通九  
 第三名通十三異熟名該十二故名為多依生死繫故唯取  
 此此二解依不共所緣以三性境為所緣者不說二乘二乘  
 迴趣亦此所攝疏中二解通三乘解已上蘭自名即蘭不名  
 心等所以阿阿阿阿名等故意名不及第七故不取之又蘭  
 他識多者相續義一切時行名之為多多時行故異熟者業  
 果五果中異熟果六識雖有異熟而非多第七雖多非異熟  
 故唯此名多又多者廣義即是摠義異熟之義雖通六識非  
 摠報主不立多名第七非多非異熟故名異熟餘識不名  
 又思量者蘭他識如疏又蘭自何故此名意有二義一者依  
 止名意二者思量名意何故名思量不名依止依止之名是  
 共他故今不共故又依止名兼他顯 自以依止顯所依  
 故思量之名自行相義以行相顯解以緣少故相續恒起行  
 相深遠之名為審故以思量行相而顯自性不名依止又現  
 正思量之名為意對法第二無間覺義是意即次第滅根今

此思量是現正思量爾無間以言恒故顯此思量恒現在故  
又爾自名何故不名心識而獨名意百法等說識有八種有  
心地說八並名心故以恒審思量之義勝餘名故若恒集起  
名心不及第八若了境名識不及餘六故以意名而標自稱  
不說心識由此爾他識有二義餘識非恒及非審故如疏中  
解第二此中心識不及八六故自識說思量之用勝心識故  
爾自名中亦有二一不唯依止解意非諸論中依止之義以  
立意名三顯常現在故非無間覺 又了境者一唯約見分  
行相而顯自辨二簡他識有四義一易共知故嬰孩之屬皆  
知有故二共許有故三乘通許三行相故四所緣廣故唯  
六名了境餘不得名又自可名為心意何故但名識不名心  
意等以了境之行相應故易知顯其自性心意不爾眼識等  
名心義難解有心地說八並名心對法等說無間覺意故  
爾自名又爾不名異執名等顯異執等名相難知故多分非  
彼自餘別義如對法抄及別章說 辨相況隱名之為因故  
唯在種於用顯現立為果名故不在種不亦應通因果能變  
於中有五句初應認因果為句次等流異執各別因果為  
句次以二相相對為句及後轉變變現為句合有五句思  
之有唯轉變名變非變現名變謂一切種子有唯變現名變  
非轉變名變謂因第八及六識等業果現行并佛功德一切  
諸心心所有俱有者謂因七識俱非者謂異執相分但是所  
變故一切因位有力相分為能重故亦轉變名變非變現名  
變第一句攝其因中六識業果相分及一切第八佛果諸心  
心所相分並為第四句又有因變非果變謂成佛已去一切  
有為死漏種子佛更現行重生故有果變非因變謂第八  
六識中業果并佛一切現心心所俱有者謂因七識能重現

行及能生種俱非者謂佛果上一切相分唯以等流為因果  
能變作四句或唯等流因非果變大非善薩佛果無漏法尔  
種子有唯等流果非因變謂佛果現八識有俱句即因第七  
及六識无漏并威儀工巧變化因種有俱非句者即佛果相  
分以異執為因果能變作四句中唯有三句無第三句故有  
編善惡業種子為初句第八及六識業果現種為第二句無  
第三句俱非者 謂第七及六識中非善惡并 果心等  
是於八識中各為五句後列應思 真異執具三義一業  
果二不斷三遍三界第七具後二義非初第六報心具初後  
義非中非報心具後一義非初二五識報心具初非後二非  
報心三義俱無故唯第八獨得其名 諸科頌文皆應別敘  
因中第八現行望諸法能為幾因一觀待二攝受作用依  
處顯攝受故三同事四不相違非言說故非潤未潤生後果  
故非引發受異不親引他生非定別生故相違思之可知種  
識望諸法能為幾因可為觀待牽引生起攝受引發受異同  
事不相違合八因唯無隨說相違二種 唯此中六三相俱  
唯現行現可見故執持勝故從勝為相第八三相攝論第二  
卷以種為因相諸法因緣故現行為果相二種所生故現種  
俱為自相現種俱為自相幹故又說唯現行所藏名所藏  
故論本之文本意如此又說自相因相通 攝第八現行及  
一切種子能藏所藏故自相幹通一切種相應更分列故因  
相亦通其果相唯第八現種除餘種子非異執故第四說三  
相俱取現行及一切種與轉識等為因果故攝論六 言重  
習所生諸法此從彼異執與轉識更重為緣生故果相亦通  
也又諸法於識藏識於法亦尔等在因果三相佛果唯自相  
因相無果相非重非異執故若唯攝論頌不唯異執名果相  
但從他生名果相佛果現行可名果相自種生故前解為勝  
望他為果故問三藏闡一不名賴耶三持闡一不名執持答

本以執藏解藏闡此便失其名本以執持名持闡一猶名執  
持又三境有差別若闡一境尚名能持藏者所藏之用闡一  
不名賴耶問第七闡三中一義應不名未耶答言未耶然通  
染淨義差別義尚名未耶有思量故 謂本識中親生自果  
今爾數論大等藏取勝中 若由本識種子性同故相從無  
記亦應相從一界所繫繫縛縛義見相別繫無記是性性類  
得同不可難以同一性故相應非色 瑜伽五十七二十二  
根中六問幾有異執答謂憂受一十少分謂信等五四受意  
通无漏故問幾无異執答十一謂七色命三无漏十少分謂  
四受意通无記信等五通无漏故問幾有異執助伴答取後  
三能助有可愛異執法令轉明感能感使使人天異執問幾  
是異執答一命根九少分七色意捨問幾有種子異執答一  
切皆有問幾非異執答十二謂信等五三漏四受九少分謂  
前九通長養善性善故問幾是異執生答亦一切種子所攝  
異執所生故此中雖有七問總三門分列初三為一門次二  
為一門後二為一門第二門中第二問第三門中第二問當  
唯識種子中无記性難或為二門初三為一門後四為一門  
非重令長可名因緣勿善惡業與異執果為因緣故者若現  
行業望自業種今增名因緣即業種亦令果種增故應名因  
緣此義可然非正義初重言已令果種增非已後故非業  
種令果種增應如疏解此中護法現行望本有種無因緣義  
但增長故如何可說種子現行本為因緣護法既存新舊望  
新重者正是因緣望本有種為增上緣不辨辨故 論若尔  
真如應是假者此有多過宗有比量相違亦有史定相違亦  
有自不空比量相違去種子應非假與法不一異故如說  
真如為如瓶等法不一異故種子是真如為如真如與法不  
一異故種實有耶故為不空種子以諸門分別如別鈔叙  
唯新重中第二釋難釋前初四通證文第四解違中解後三

別證文破新熏中大文有五如疏第一破本宗義中有三一  
 初道无因難二相違乎起難三凡聖轉易難破分別論者於  
 中有三物叙宗次別破後自釋別破中有二初空理非因難  
 後起心非淨難後起心非淨難中有八一相轉辨常難二二  
 相應同難三惡與善俱難四不俱非善難五例惡非因難六  
 治障性同難七凡夫起聖難八現種應同難大衆部等先種  
 子破分別論者而言成種者別破大乘異師又經部別有種  
 子薩婆多因義種子義未采有 无漏因故大衆類此亦然  
 凡夫身中有可當生无漏之因義名為種子不同經部等又  
 不相應隨眠亦名種子等 第四會違中有四一諸聖教中  
 雖說內種下會前內種之有熏習及三熏習等文二其間熏  
 習下會前攝論說聞熏習聞淨法界等文三聞熏習中有偏  
 性者等會前攝論是出世心種子性文四依障建立種性別  
 者下會前攝論有情本來種性差別等文或分為五若作四  
 段認會前新熏家所引之文今為五科亦兼傍會對法之文  
 聞熏習中有偏性者下會對法云史擇善根然得建立為无  
 偏性修造所斷等文此正因緣微隱難了下方會攝論是出  
 世心種子性靈義兼傍會於理為勝前新熏中多界經者即  
 此義家新熏之證故不須會會論加中有二初會後難會中  
 有三初標次釋後結難中亦三初立理次破後申二難  
 瑜伽第五建立因有七相第一無常法是因無有常法能為  
 法因謂為生因得因成立因成辦因作用因即當六義中第  
 一剎那滅第二又雖无常法為无常法因然與他性為因亦  
 與後念自性為因非即此剎那即當六義中第二果俱有弟  
 三恒隨轉其與他性為因者即種望於現行名為他性緣不  
 緣身不身隱顯等種種異故名為他性即果俱有其與後念  
 自性為因非此剎那種子自類相生名為自性前後生也即  
 恒隨轉故唯識云此顯種子自類相生攝論唯識以果世別

關之為二瑜伽據一念因能生二果因無別故合之為一亦  
 不相違 若諸種子生果應取所熏中說自身非相離者即  
 為亡人七齋道福何有他作而得自身受勝果等又異趣身  
 如何受果有解前趣有善惡相令受罪者能發善心又經云  
 地獄等上有白黑幡表善惡相令彼罪人發善心故若不鬼  
 畜人天无白黑幡應不受果有解但是化後俗語何必得果  
 以在生時不信有此因果故我然還我受走避脫亦難又解  
 由現在作福者願勝願資令受罪者七分得一分然又由亡  
 者曾有慶分作善惡事現在為作果遂本心故有果報同趣  
 可受異趣成難 又无受盡相依名言種子自同類有受盡  
 相謂善惡業助名言種感異性故有善惡時非善惡種生自  
 善惡而有善惡 第三又雖與他性及後自性為因然已生  
 未滅方能為因非未生已滅即當六義中果俱有及恒隨轉  
 二唯識六雖因與果有俱不俱而現在時可有因用未生已  
 滅无自弊故正顯為因之世非種子之義現行之因得諸果  
 等皆亦不故攝論唯識以通諸法不唯種子故果俱有中因  
 言教出瑜伽前既合二為一故別開說為因之世故不相違  
 現在去來非種子也 第四又雖已生未滅方能為因然得  
 餘因非不得即六義中第五待眾緣第五又難得餘緣然成  
 變異方能為因非未變異即六義中无別相門即待眾緣攝  
 夫待緣有二一顯一因於不能生果故待眾緣二顯待緣已  
 方始變異瑜伽據難易有別開一為二攝論唯識以待眾緣  
 義等合二為一亦不相違變異是轉易義故 第六又雖成  
 變異必與功能相應方能為因非失功能即當六義中第四  
 性決定第七又雖與功能相應然必相稱相順方能為因非  
 不相稱相順即當六義中引自果想而合六義中第二  
 果俱有第三恒隨轉為瑜伽第二第三義門對說開六義中  
 第五待眾緣為瑜伽第四第五自餘一切六七无差劫瑜伽

第五抄 生引因中瑜伽等去未潤種子名牽利因已潤種  
 子名生起因三性十因悉皆如是果雖合為一不論遠近正  
 破其能生種通業及因緣未潤去果速名引因已潤去果近  
 名生因正合能引所引說為引因能生為生因義三性十因  
 即為三義生引二因并无性天親二合有五解現有正殘能  
 為生引亦有內外果為生引 三法展轉因果同時中難六  
 舊種生新現為因果種生新種現成為因果現起若使新  
 種無生力唯從現所生亦應新現力猶微如何起新種若新  
 現緣皆具新種故從生新種未達緣故不能生現問現行新  
 所起即言緣已具新種亦新生何不稱緣具若新現能熏四  
 舊皆具足故說現緣緣新種未達加行牽故不得稱緣具要  
 田前加行勢力牽引故種子方生現問能熏四義具即說現  
 生種種子六義成應說能生現若達緣不達緣二有別故如  
 前已解 六十六說五緣名執受初三一唯色名有執受此  
 遮心心所等非執受故二於色中所有內根根所依屬說名  
 執受此遮外不屬根色非執受故三心心所住持不捨說名  
 執受當知此遮過未及現在世依屬根身髮毛爪等及遮死  
 後所有內身并執受故執受有三義一生覺受義即對法文  
 二能生覺聚類即五十六文是三親領為境安危同義即此  
 文及五十一等文是 第三三變俱解解行唯初能變釋行  
 非解此有二解一云具論者質故不具論者影故二云初變  
 有三相後二皆无自相即自解故初變但解行不可重其  
 自解故後二不然行解變釋此解稍勝達无離識所緣境中  
 稱境行相相似雖第三卷有二解會一云然无分別智緣真  
 如所緣不相相似應言同一此唯識文不盡理若就瑜伽言同  
 一即无本質心唯相相似故不可同一應會三文以為正理偏  
 取一文皆非正中釋應如理思或二文說瑜伽約相似同  
 一此論約境一名相似同一境轉故亦不相違釋所緣相似

而瑜伽同一所緣有五擇一就彼文二就此文三彼約本質  
此依影像四此彼皆同五彼依元為有本質緣此依有為元  
本質緣 心分既同應皆證故此量不定第四心分應有能  
證第三即量何故無也立第四今量云心所法一刹那中  
空能自顯能顯他故如燈日等此因有法差別相違喻有所  
立不成以燈無緣慮心有緣慮故 論如燈燈明各遍似一  
相各各別對法第二眼識於二根發如二燈共發一光此如  
何通此以隨說小乘法為喻彼據大乘義為喻亦不相違  
如因俱聲共大造故若爾多燈共發其影便殊六何共造今  
正釋者如一盞中有多燈柱及因俱聲大種隣近共造一色  
兩盞別柱不共造色故影有別 第二師變外處中有三一  
破他二申自三釋妨破他中有三一聖應變穢難二凡應變  
淨難三因變下難 第三師中亦三一破他二申自義三  
釋妨此說一切共受用等是破中有三一器壞元因難二已  
狀元用難三有身無益難 其上天眼耳見聞下色聲不託  
本質如第七卷解第八得自相見相異界攝五識得自相應  
許別界收不許別界者云何名謂相第七卷解不許今解云  
許異界先解得愛自相義今解持自相 勝定果色大  
種造不如對法第一未疏雖有五文說造不同然說先變為  
大種後造色生并同繫等文者有義此說依欲色二界地定  
果色以有所依身故定界地自他不定者此有五一定力  
二通力三善法力四借識力五大願力由行大願引他地色  
現在前第八識唯有初二後亦通餘因便顯之亦元過失  
如第八識元漏意引定果色今欲界第八識變不妨欲界有  
定果色種元能引不礙如第八識境中說色聲觸中假色緣  
不緣者法假假色何故不緣任運心及八俱心所有此妙見  
隨本質種子生名因緣變此為正義勝定果色以七門分

列一凡聖起如對法抄色界通果可通凡聖如三十三文若  
无色界毗鉢舍那菩薩能緣三界及无漏亦有定果色法下  
如雨及宮殿香等故未必要是聲聞能變非唯是地前故皆  
通凡聖皆能起有用无用故成差別如三十三說第二依地  
者此有二門一能變依二所變依能變之中通力唯四如  
唯識疏之力通无色色界六地无地四地可然餘七方便作  
用狹劣欣厭上下无勝力能故不能變或方便初未至亦无  
能故有義非想行相微細開昧故不能初近分地亦无廣惠  
故亦不能此上隨所依通有漏无漏所變依者變色无色界  
及与无漏定皆得隨能變故於欲色界中如身在下界意  
引定果色而上界色類相及无漏者欲界五識未必能觀  
名无见无對下界第八所緣可尔如天眼耳通扶根塵等此  
類甚多若有四禪少作欲界化能引色似欲界者為令欲  
界眾生受用即令五識第八所得皆欲界繫隨意樂力起色  
界故亦復無遮三十三文云聖辦神通變能令受用成辦所  
餘故三有漏无漏凡夫所變唯有漏不能令用唯令他見如  
三十三說聖者所變通有漏无漏因五第八見皆唯有漏相  
勢同故唯无記性在果唯无漏善自他俱然第六意變自他  
俱通有漏无漏通善无記利戲別故然无色界及中間禪唯  
是善性无通果唯定境无記定不能變故四靜慮果即通无  
記此在七地已前二乘異生非八地等四具境多少不變根  
等如對法抄等五大種造性如對法抄六定通列如唯識疏  
七界廣所攝者因中意識第八所變之色五識不得定屬法  
愛以境對根及果對因皆定亦故能緣之根俱是意愛意界  
意識界故以果屬因定法愛所攝故不以影從質五塵等攝  
五不見故亦得從質為名名色聲香味觸等故然有不依質  
而變故不以影從質攝若令五識得受用者即通五外處及  
法愛法愛如前說五境攝者以境對根難因說果故若五識

外境以果從因名勝定果色亦法愛攝攝俱八境相從亦尔  
在佛果上五識意識第八所變者從五識故皆名五塵  
不亦佛果十八界云何名无漏佛地唯識廣成立故如散心  
五八意所變五塵皆五塵故佛果意識中第七八所變假色  
如八勝處等可唯法愛若五識等亦五外境收今唯於法愛  
說勝定果色者在因中根本色故多五不緣自躄微細名  
死见无對若神通等所變許五見者顯揚第一勝定果色所  
作成就者亦令他見即非无见无對非如散色名无见无對  
從本為名非實无也三十三云凡夫神通定猶令他見故即  
依此義有說佛果无十五界若不尔者勝定果色應不唯法  
愛護法等解約因位中安惠許佛但說有愛界故唯法愛說  
勝定果不尔云何論言十八界種通有无漏獲常色故前解  
為善 因緣故變等中疏有四釋一因緣者任運義分別者  
強思義難隨師解觸等五法亦能受熏持諸種子變皆有用  
即達成業多種共生一芽下第三卷自當廣釋非也第二因  
緣者諸法實因緣分別者餘七識非實種子故唯取第八所  
變是因緣變者此言因緣是何義若論異熟應通五穀不尔  
若五識所變不共實法云何名得自相若言得愛自相非事  
自相即青黃等及實四大等非五識得甚大虛異火燒身時  
應不覺痛等又本識得實非五識者即應五塵法愛所攝非  
五境攝若許五識得自相者以摠從列五塵所收既不許緣  
自相如何以實從假五塵所攝如勝定果色本唯意識設雖  
五識得自未從本名勝定果法愛所收離本從未以境對根可  
從假五塵所收第三解云因緣者異熟心因謂名言種子緣  
謂善惡業緣若從此生變必有用本識觸等為例應尔若不  
自在故非者五識非一切時是業果故五俱意亦然如何  
有用又觸頭之意是業果心因緣變故亦應有用由此故知



長行中有此文說第三義云據實賴耶但以執藏今奉能藏有自在以常一故可似於我顯為我愛之阿執藏義意正以阿執藏故名阿賴耶若以能藏解阿賴耶佛果應得此名若以能藏所藏義解二乘先學八地已去應得此名故唯執藏名阿賴耶即非也今奉能藏能藏唯能藏一能藏二乘先學八地已去有能所藏以外有三藏故以執藏名阿賴耶論勝者我開示中論文唯據究竟證果而說故立正名正名亦通地前等故不定性者理在其中地前地前應攝故使定二乘生无色界信有第八識得入滅定明亦為說然非正故究竟不能得大果故此中論之 論我於凡愚不開演者无性解云諸我見者不為開示恐彼分別執為實我何容彼類分別計執窮生死際行相一類无改轉故為順二乘定性凡夫俱生之見未除不得為說恐增分別見故非得聖者不為說也今難云若以凡夫俱生見不為說二乘已斷亦應為說若為不愚法者說凡夫定性亦有不愚何故不說故知不為凡夫正說非不兼說无性雖言諸我見者不為開示非盡理言又此論言障生聖道凡定定性可尔与无性同非聖者身更障生聖道故又非二乘聖者不為說多不愚法故非向異生此意不成 下明大乘經量大乘是佛語中論有十量前四對中更加樂大乘者許字商隨一成以至教量攝為宗故成四因 七因證中先不記中文有三量一云若大乘是住自法內為廣壞正法說佛應先記无功用智佛恒有故如正法滅事又恒正勤守正法故又知未來智无障身故又有一量云有法如前法去佛應先分明記別自法內為壞正法者所等起故如正法滅等并驢披師子皮教有七此量顯揚第二十以十因說大乘言教是佛所說一先不記即此初因二今不知即此第二三多有所作四極重障故此中所

无五非尋伺境故即此第三因六證大覺故即第五因中有大乘因也七无第三乘過故八應无一切智故即此第五因中无有大乘因也九智對治故即此第六因也十不應如言故即此第七因也此七因中一一更應思作比量 上座部立九心輪上座部師立九心輪一有今二能引發三見四等尋求五等觀徹六安立七勢用八返緣九有今識然實但有八心以周匝而言總說有九故成九心輪且如初受生時未能分別心但在運緣於境轉名有分心若有境至心欲緣時便生驚覺名能引發其心既覺於此境上轉見胎腸彼既見彼已便尋求察其善惡既察彼已遂等觀徹識其善惡既識善惡而安立心起語分別說其善惡隨其善惡便有動作勢用心生動作既與將欲休廢遂更返緣前所作事既返緣已退緣有分任運緣境名為九心方成輪義其中見心通於六識餘唯意識有分心通生死返緣心唯約死若離欲者死唯有分心既无我愛无所返緣不生願未離欲者以返緣心而死有戀愛故若有境至即心生若无異境恒住有分任運相續然見而尋求前後不定无性攝論第二卷云五識於法无所了知先說見心也後言見唯照觸却續前心 論五欲非著者生上二界五起我識 第一證中集起心者又解所積集種種起生諸法因故名為心 破色不相應及心中亦應有如淨淨種種所集起心无 他許類是假多不能持內法實種前第一卷如堤塘等假遠實水此難不齊暫息滅遠假定可尔畢竟永持於理未可若尔佛身別解脫戒等亦畢竟遮何義不同答遮是息義可假遮實持是任義故假不持 下破清淨似比量宗有一分所別不成若論中道應有一分違宗之失如疏中解同喻如幻事者依俗論如幻有二微如幻實事非緣生故能立不成如幻以事此非空所立不成依勝義論彼此二宗一切諸法皆不可言非

空非不空非緣性不緣生何得以空花等為喻同喻亦有俱不成失名似比量 第二證中身器離識非有即成八證中身受第五業證 趣生中言五趣者佛地論說以阿蘇落多詔詐故說為非天有諸經中開為六趣實即天趣故五趣也餘經亦說通鬼趣攝隨順理故或佛地約多分義實通二趣如法花第一抄 論起无雜者界地可尔如欲界五趣四生何者煩惱業果定屬此趣生而言起无雜如轉重令輕亦有惡趣果人天中受天趣亦起分別煩惱等亦有惡趣受別報吾業果如人天中龍象等福德鬼神等皆无定屬今言起餘可名雜今解不然彼无定屬唯第八識趣生一定不可轉受轉受唯是別報等故故餘名雜不知何趣何生類故故若起之便名為雜第八不尔故名无雜生得善及意識業果起无雜者如生得善亦有定屬趣生名无雜不尔唯意識業果无雜此相從名非實无雜此解為正通五趣得果故意異熟者此師不許諸趣轉受唯本業攝故或欲界多分故理實亦有異熟性異熟轉受意中業果是護法文生得善者餘師義合之一靈然非准的 實唯異熟及彼心所名正趣生者開趣生之解為一為多若是一者依六別實心及心所以立也一如瓶盆等趣生應假若許假者違上文故若實一者云何依多實法而立一轉實耶若是多者應如一人六個人趣六生所攝故為太過此義應思趣生是假經部師難依六根而立命根命根應是趣生想一假故要依實法方可建立故不違上所依實故後解為正或唯心王是趣生解心所相從實非趣生故唯是一或同世一乘俱實者死失是實非假應勤瑜伽假實正實趣生者正者本識趣生本故餘別報五蘊相從名趣生不尔應雜亂一起起他趣故此中唯取正感後有業所攝識等為趣生解 生死心證必住散心非无及定者大小共同摩訶薩耶經佛入滅定方入涅槃八十喻如何

此段中文或分六一破經部如睡無受轉識先故餘部不亦  
 次破薩婆多等三顯真異執餘三文自顯受生命終中六種  
 轉識行相所緣有故可知薩婆多等說有意識行相可知今  
 難之六如可知者應如餘位分明可知既不分明非意識故  
 名色牙為緣如心經贊羯邏藍此六雜穢類部墨此六苑漸  
 稠如苑開尸此去疑結彼呼就血亦言開尸健南此去厚漸  
 疑厚也鉢羅奢法此去具根即五七義 論卷第四  
 四食證未集論云說為有情依食住者皆依亦現而說中觀  
 論破如來品云如來者亦名眾生又智度論第三十卷云於  
 二足四足等眾生中眾尊聖等說為有情皆示現又言於  
 眾生中尊佛身何必即是眾生入城乞食等皆名依食住亦  
 亦現也對法第五云一不淨住止住食為欲界異生由具縛  
 故二淨不淨住止住食謂有學及色无色界異生有餘縛故  
 三清淨住止住食謂阿羅漢等解脫一切縛故四示現住止  
 住食謂諸佛及已證得大威德菩薩由唯示現食力住故攝  
 論第十亦同唯示現食但說唯佛世尊實不受食亦不假食  
 彼約四食作論故不說菩薩異執識食彼非示現故對法據  
 三食作論恒無隔俱受死三食故稱示現實不相違又此論  
 據八地已去菩薩實是有情非是示現雖現三食亦不離三  
 佛示有情故不為例或偏依段食八地已往實不待資問何  
 故四食一八長養餘三非四種長養三非食耶瑜伽自釋後  
 難前難如何 滅定中成業論云心有二種一集起心无量  
 種子集起家故二種種心所緣行相差別轉故滅定等位開  
 弟二心名死心如一足鳥關一足故亦名死足 論謂眼等  
 識行相應動起必勞慮等者從三乘通義據實八地已往菩  
 薩無有漏心何必勞慮 破薩婆多滅定識識不離身中有  
 二初教計後正破破中有五一如想起滅難二壽不離身難  
 三應非有情難四根壽死持難五經言無屬難薩婆多言滅

受想前偏狀心行說言無識非心行滅史故言有若亦難  
 言識非心行滅史實無而言有壽等非心行史內實無而  
 言有故論云壽煖諸根應亦如識便成大過 破經部本計  
 中有二初申四難後總結之四難者一死因果不生二死終  
 非因義三餘非受熏等四以量成有識第二由斯理理下結  
 也 七段破有心所中第五段破救中有八一以語同心行  
 二審定遍行非遍行法以起復難此中有三一揅標二顯隨  
 有死三結正三難思如受想亦應同滅四難信等亦死五受  
 想例思應有六例觸應有七受例應然八想例同此 第七  
 段破中有五一揅非救二引經破例三結成義四例有受想  
 五違教失 難无心所中有五問答初難中有七一心同所  
 尤難二法隨遍行滅難三受非大地難四識非相應難五應  
 无依緣難六如經有觸難七受等必俱難 難滅定際死記  
 心云餘際死記心必有有心所故此中必有有心所宗也加之滅  
 定位心文言方足不尔即有相持極成際死記心故因也如餘  
 際死記心喻也因脫故字喻少如字餘皆文足應義讀取  
 第十證中以心為本諸部總句有死為際淨法皆心為本薩  
 婆多等死為由心故顯有為由心故起由心起際淨法勢用  
 牢強勝故說為本也由此經說若心際淨心淨情淨經部  
 師意雖亦如是然心受熏勝於根等故以遍界故說心為本雖  
 有為之揅句是死為之別句因心而生謂色不相應由心為  
 同類因俱有因異熟因等方始生故諸心所法理雖亦然隣  
 近於心依心方住此上二句對薩婆多下二句對經部如文  
 可悉疏中但敘大乘四釋此中揅釋然觀下文之意實破彼  
 部故說此釋 業界界地往還後起應无因攝論第三云若  
 有於此非非打地後已生時依中有位意起際淨意識結生  
 相續此際淨意識於中有滅於母胎中識羯邏藍更相和合  
 若即意識而彼和合既和合已依止此識於母胎中有意識

轉若尔即應有二意識於母胎中同時而轉乃至廣說 論  
 時分懸隔先緣後緣等者對薩婆多識位中色是異執故名  
 際識一則劫數懸遠二即乘隔本无果識可名識支云何  
 名感識位中色經部師未末世死而言感者時分懸遠時分  
 隔絕如何名感又若言感名色位識名緣即隔識支應說而  
 名色為緣非而識為緣也 十證攝八證者此第二異執是  
 彼第六又此第四執受長彼第一執受此第六生死心是彼  
 第八命終此滅之是彼第七滅定此第一持種是彼第四種  
 子 下第二能變第一能變中何故第八心所例同心王言  
 亦如是第二第三能變不然但舉相應不言例同 論恐此  
 識故於第七但立意名等者何故第六不但名意第七亦  
 識也第七持業二義以顯第六依主將他以明自若第六  
 揅意不言識者不能顯自第七加識恐識依主故第七但標  
 意名恐此識彼故第六加識顯依他得名故 依所依別中  
 所依具四義者何故四緣三名所依所緣緣不名所依緣  
 者名依勢相親近所緣緣緣是故不立因即是依義非  
 下俱有所依俱有所依中第二是安惠師義彼見相分雖是  
 所執緣性都无亦有似色之相如夢所見今時山河一切皆  
 尔故有識識所變根境為所依緣亦无失也身根空四識開  
 於何義而非所依且義解云无定定義以依下身上眼等  
 識故此亦不然下五識俱起上意識應非五依亦不空故又  
 有解云關於有境義夫有境者必同分根起有境用故彼同  
 分根非是所依但是依攝由此身根必死而四同分有境設  
 自身識未必恒起為四識依以說依用必為有境非依故  
 此亦不然論下文說雖有色界亦依色根而不定有非所依  
 攝若許依用以名有境五根於八起識不起皆不名有境以  
 依解說不除有境唯先定定若依用說亦應說言无有境義  
 非一切時恒起識故或第七八非五六依非空同分故由此

今釋有其別義夫所仗託皆說為依具四義者依中家勝立為所依劣者不立且史定中何名史定非定俱有名為史定史定有四一順承所緣史定下名同境二明了所緣史定下名分列三分位差別史定下名潔淨四能起為依史定下名根本其有境為主亦各有四此四史定有境為主隨有一種即是史定有境為主五根於五識有順承所緣史定有境為主意識於五識明了所緣史定有境為主第七於五識有分位差別史定有境為主第八於五識有能起為依史定有境為主故此五識具四所依五根能順五識取所緣故意識能助五明了取所緣故分列之言明了境義不尔史心應非五修七識能令五分位別第七究竟成无漏時五分无漏不尔有漏因七雖轉非究竟故第八於五種子能起現行為依說第八為能起依唯此等證故去隨具即得彼名若定有境為主唯但一種不通四者即應五識无四種根由此義言第七於六及第八識唯有分位差別史定有境為主第八於六七唯有能起為依史定有境為主後四修義皆通前三論之本意隨應疎出所依之辨既具三義令所生果取自所緣為第四義隨何前三但具即能令取自所緣故此四義勝皆隨三中能可具者即名所依餘者不立於所生果非殊勝故且色蘊中五根望餘五識及六七八五生法蒙色望一切識不相應行及无為望一切識非作種子望一切識皆不具三无前隨三中義故子細研究都无有故一切心所隨空何識唯有史定有境四種隨應可具唯无為主其諸種子望其自識可有分位差別史定為主二義唯无有境其前五識自于相望及望六七八并六望七八一切皆无无隨所應三中四義故餘心心所一切現行色不相應望諸種子一切皆无諸心所法望自種子關无為主以有分位差別史定有境潔淨同故轉是王臣故无為主亦无令果有自所緣其八現識望自

種子唯无令果取自所緣可有分位差別史定有境為主故其中具關隨義應知已略疏條後讀應審察下文五根望第八唯除史定有 不示餘者舉初无何无後故但舉无一即不成所依何假具述 論識種不能現取自境可有依義者疏中有二義一古前師識種子許依本識本識具三義可兩種為所依種子不能現取自境果无自所緣故異熟識而彼為依非所依也故說種子有依不說有所依又解此識種不能而現行為所依可有分位差別史定為主无有境故可有識依義而非識所依上來分位差別即除淨依別而為名名分位差別身根望四識四義皆无故无過失

成唯識論掌中樞要卷中

越城縣廣勝寺



成唯識論掌中樞要卷下

京大慈恩寺翻經沙門 基 撰

法花論中五種法師記六千功德凡夫未得無漏五根中亦言得平用有二解一諸根平用 下明無間緣依第三等無間緣依中又異執心依捺汗意天親解是第七者論文但言煩惱俱行意無性亦去或有說言四振本煩惱相應心名捺汗意故知天親說為第七又言此緣未來為境非必第七與無性同若如疏解說為第七者何故世親說為第七無性說為第六天親以第六相顯略而不論第七相隱亦勝顯顯故明依之無性據緣實有為境非第七力故隱不說唯說第六各據一義亦不相違又無性第七亦同天親說第七如前俱有依中已引說之疏中二解 謂假使小乘色心前後有事無間者即攝論第三卷上座中經部執色心展轉前後為種今難即阿羅漢後心不成無性去是故色心前後相生但應容有等無間緣無因緣也 何故第七緣彼即有四說正義緣見今依彼唯有現種二師以依現為正仍不別說四分依何今解依自終有勝力故見分有作受之用所以緣之不離幹執名緣彼又解依三分起有力故唯緣見分有作受故或所緣見者是能緣義即依緣同三分並名見所以論云恒與諸法為所依故 下明遍緣隨說六隨通中云無掉舉者此相違者問掉舉相違不許俱起之亂相返應不並生若彼不違故俱起此相返逐別生問二二行相各相違如何不準若派蕩是散亂一行得定俱高下名掉舉故二行相反由行相別其性亦異是此師意 第三師中薩婆多會意慢唯說五見疑唯利乘通利說今大乘見疑唯利四通利說隨應許尚見疑俱故不得以見為貪等俱亦名為說無獨說故彼有獨說故由此貪等俱迷理事疑唯迷理仁王經四地斷見五地斷疑事中猶豫阿羅漢疑幅幅亦不皆異熟生故法執

類聚者亦執 論卷第五 未解受俱門此與初變有

類聚者亦執 論卷第五 未解受俱門此與初變有同不同頌說不說疏指如樞要者如十卷中解平等智唯捨俱者觀智是初定平智初定攝觀智喜樂俱平智隨喜樂有二解一解得然今說者取其佛位唯捨一未自在隨觀智自在不然故若爾七識因捨俱淨由他喜樂在因尋尋何果由他引生若尋同行相應非由他引轉亦應喜樂非一類不由他引義隨生故第二義一切是捨何故地同其受即別喜樂易脫故恒唯捨定不相違故從能引若有漏位能依通九地所依一地攝隨所生故若至佛位能依通九地所依唯第四定與淨第八相依相續無動相故十地無漏能依所依俱定同地隨他引故未無動故此說法觀品非生觀品猶有漏攝 未解界繫門未解繫中難云所緣一地繫緣緣隨境所緣九地繫緣緣通九如惣緣我見等若現行為境顯能緣隨彼繫緣等境沉隱能緣繫不隨問現行相顯可別起見種子沉隱應不生見若境通隱顯種現俱境繫隨現顯不隨種繫又難緣緣彼境能所一地繫境為能緣緣能所俱無覆若柱據類殊能所別性繫緣緣義不可別繫問第七緣彼緣能所一界繫八緣三界應隨三界繫七八乎相增能所一界繫八境不乎增見境各別繫又八為彼業若不隨境界繫七非業所感隨境一地繫 伏斷位次門問煩惱縛三乘所執名為戒法執縛菩薩所執立歲名若縛有二一縛受生死二縛不得種智由此得戒名非是善善 意恒起法執量云法執未證法空位應恒行二執隨一攝故如生執 所立宗因便俱有失如疏各有二過又因有法自相相違以無學不之意為同法故同品定有可成違害於宗法故成法自相相違 阿羅漢永漸除宗中唯說畢竟斷除名捨不說畢竟伏名捨故不說直往不退菩薩亦捨第八四人相違以心從境實亦應捨種非永無故略不說其實亦捨即是聖道

捨門攝故更不繁說又八地已去法執在故未那不得名捨  
 類耶據煩惱得名八地等捨不相違也 下明未那通法  
 執文護法立未那通法執淨中有十一遠經失二遠量失三  
 遠喻如失四遠顯揚失五七八相倒失六四智不齊失七弟  
 八無修失八二執不均失九五六非同失十總結會或總分  
 三一立理引證二總結三會違初中有九即前九是是故定  
 有下結言彼無者下會違 差別中中以心對境境有三位  
 謂我愛執礙位等心亦應三一補特伽羅執位名未那二  
 法執位名不昧未那三思量位但名未那而前三境相應不  
 寬不狹今弟三說平等智不說思量位者今顯第七有二位  
 列一有漏二無漏無漏無別有漏中有不滅故分為三又  
 前三位心境難相應而境中無垢不別明顯今對彼境雖寬  
 狹不同無漏義等故說平等智不說未那此唯本識各亦應有  
 四加正思量對彼執持故彼若但就異執無垢二名此但名  
 無覆等智彼但名執持此亦但名未那俱通淨故今此  
 說別故有三名 見道全生平等智者雖中但有一心見道  
 解脫三心見道後二心有此智初心無多分有故所以論說  
 說非於其中唯起平等智又長讀論文見道法空智起方有  
 平等智不但修道 問頗有善善無分別智入法空觀意樂  
 即入後得生空觀耶頗有無分別智入生觀意樂即入後得  
 法觀耶若曰不得善善後得必由無分別智為前導故佛地  
 論云等流之觀而根本觀同故問若爾何故言遠等流即得  
 近等流即不得若近等難入遠即易入故又解無後得入  
 列觀必各更起無分別智引之生故問初起未自在後得由  
 前引久起自在何妨自力轉答曰即依此義遂有意樂後  
 得不同無分別智二觀別也佛地論及此論據其多分及未  
 自在故 平等性智無分別妙觀察智引即緣真如若妙觀  
 察智相見道引平等智即緣似真如相妙觀入生空自不成

平等唯緣第八此相可知若第六識入法觀位聽聞正法等  
 入別遊觀心平等性智緣何境界不可緣如及緣第八六非  
 此行故若緣外緣聽聞正法等及緣三惡趣等者因中已有  
 此行相耶若其不緣何故緣似真如等即許他引此不許隨  
 他引耶 所知障中雖不善不覆二乘名無覆障善障名有  
 覆即不善心中亦唯無記為煩惱障不相違也問智障不障  
 於二乘即名無覆障障不障於菩薩應名無覆障善障唯求  
 一果智障故名無覆障障障三乘應非不善若智障唯障  
 障善障即唯名有覆障障障今乘生死故應不善又自損損他故  
 真見但名有覆障障今乘生死故應不善又自損損他故  
 瑜如第十六引經云染汙意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑  
 非先亦非後彼自釋云非先者謂煩惱恒俱生故非後者  
 即而彼惑 俱時滅故 第一證不共無明有二一與根本  
 俱恒行一切分餘識所無名不共二不與根本俱名不共然  
 復有二一與小中大隨煩惱俱不與根本俱名不共二不  
 與小隨惑及根本俱與中大隨俱名不共隨其所應後二亦  
 通上界然而相應多少上下界別然為三句一唯見斷謂獨  
 行四諦下者二唯修斷謂第七識者三通見修斷謂念等相  
 應 第二難中已滅依此假立意名何故不依現名心識但  
 似意耶音有二義一依止二思量七二義具餘唯依止過去  
 依止似七故思量亦似第七名意不似心識名識心問已滅  
 為依等思量亦名似六八現為依似七有思量應皆得名意  
 攝實餘識皆得名意已滅以七義顯故但說之為意 未那  
 為識縛之本今觀此意若緣縛縛唯據煩惱障若相縛縛據  
 法執說故此滅已相縛解脫此若有時所起施等不能亡相  
 若依煩惱說有相縛阿羅漢身應無有相縛以依緣縛說名  
 蕞無時名捨散不名捨相縛無法執時名捨相縛若不生空  
 智而法執俱應相縛由是起顯相應所緣之縛通三乘斷

相縛者唯善斷若由法執即二乘生空觀亦應有相縛又  
 論但言染汙未那為識依止彼未滅時相了別縛不得解脫  
 故但由生執成了別縛是故但應如疏中解 由有未那施  
 等不亡相即非七義中無相智所攝受云何見道前一無數  
 劫及地上有漏施等成施等耶今顯異無漏其相不亡其無  
 相智所攝受謂無第六識中執名無相智非第七識中執也  
 智巧便無彼雜實義 又相縛見故名相縛見縛相名見  
 縛見不明證不自在故由相縛相無能證自在力如何說見  
 縛於相不尔如何所取能取經 下文雖由煩惱引施等業  
 而不俱起非有漏正因即說緣縛等非有漏正解六十五說  
 現量所行有所緣縛其清淨色不相應善及一分死記心心  
 所非有所緣縛但由隨應名有漏而煩惱種俱者此依別義  
 亦不相違等廣說大精應取彼會即顯五境有所緣縛餘根  
 心等即無是義俱顯而此表有漏俱言相順然而五十九說  
 二縛義相違由此所緣縛有二一親唯現量所行二疎即淨  
 色等展轉心境互相增故言淨色善一分無記等非有所緣  
 縛者據親相分非故此論下第八等說二縛斷等者依緣義  
 說不尔便而二論相違更勤和會既言雖由煩惱引施等業  
 而非正因我能行施明但相縛非有漏因如斷緣縛雖斷見  
 道及修前八以未全盡不名為斷有漏應然如緣一色五識  
 及意二所緣縛并以第七識而漏俱言要至金剛方可斷盡  
 此如修道初品所斷雖亦為後八品惑縛然得名斷以自力  
 強故有漏亦尔緣縛相應二力增上故說未斷第七亦名為  
 斷若不何故前二既斷何故不為有漏正因而取漏俱或復  
 縛據二縛有漏據漏俱斷依二縛故可說斷不約漏俱說斷  
 亦不相違 無始法尔種子不曾現起而第七俱六何得成  
 有漏不現行而第七或俱方名有漏若種若現無始皆而  
 第七或俱乎相增益相隨順故並成有漏非無漏種亦能隨

成唯識論卷下 第六卷 系字

順又言法尔不要七俱非法尔者必俱增益然六十五等有漏无漏義等如下第八卷釋 論隨境立識名依五色根未自在等者問一境多識取果位但隨根一取多境不可隨根稱答一識境成多不可隨境稱所依根但一隨根立識名此義應思大難諸根不用者有二異說第一師云實能緣諸境於中有二義一云一識轉轉用成多非轉法故非受等亦成想等取像之用一切無遮不可難以大種為所造彼轉幹故如第八卷五塵亦得自相不可難言壞根不壞境等二云恐壞法相但取自境皆是實境所取他境皆是假境以識用廣非得餘自相恐眼耳根得三塵時若至能取壞根不壞境若不至取壞境不壞根餘三根取色聲亦皆有此過故第二師云一報兼通有諸根各自起用非以一報得一切境以諸根用各過一切故名不用不使壞法相故心王亦應有心所用而取別相等 呀修頌曰下明所依五五六有二十七八一俱依及開導因緣一皆增二五四者五識各有四依一順承依二明了依三分位依四依起依六有二者第六意識有二所依一分位依二依起依七八一者七八二識各有一依七有一依謂依起八有一依謂分位俱依者顯上所明俱有依攝開導者即善無間依因緣者即種子依及者顯上諸識更加二依一皆增二明五有六第六有七七八各三如前第四卷說 下所釋頌曰 因見各隨應 五三六有二六一一不定 自在等分別 因者簡自在位見者於因中取見分除自證分等者顯別別界隨應者顯能緣識非決定故隨其所應諸識緣故五三者色等五界三識所緣一五識二第六三第八者意界攝六有二者謂眼等五界六八二識所取意通為六七所取瑜加等說第七八識意界所攝故六一者謂眼等六識界唯一意識緣第七八識不名意識界故一不定者即法界若非為他定通等力所引在意識

成唯識論卷下 第七卷 系字

緣若為他引五八六識俱能取之於中復有異生二乘菩薩所引各有差別自在等分別者謂或初地或八地如來位各有差別一一為八識緣也等分別者謂若因中法界心所并自證今證自證分於七心界中慶慶加自及果上十八界為七心界及法界所了如理應知 論三業化者身化有三一現神通化謂現種種工巧等處權伏諸伎慢慢生即是悲惠平等運道如現神通度如葉等二現受生化謂往彼處示同類生而居尊位攝伏一切異類眾生三現業化謂示領受本生難修諸行如毗濕飯但羅等一切本生事名為本生事依此本生先所修種種善行名難修行或於今世依變化身先修善行後捨彼行修慶中行方得菩提名難修行如說如來迦葉佛時作是罵言何處沙門剃髮者有大菩提無上菩提極難得故由此惡業今受苦行果此為止行惡行現化所作語化亦三一慶慶語化謂所演暢種種樂樂文義巧妙小智眾生初聞尚信二方便語化謂立學慶毀諸放逸讚不敬逸又復建立隨信解入隨法行等三非揚語化謂新眾生無量疑惑意化有四一快慢意化謂快擇彼八万四千心行差別如疏中解賢劫經第二卷中喜王菩薩集坐思惟等二造作意化謂觀眾生所行之行行而不行若德若失為令取捨造作對治三發起意化謂為欲說彼對治故顯彼所學名句文身四頓受意化即作四記等四記有二一人四記二法四記如別卷抄 從定起者瑜加抄解一起耳識名起者二起定心而耳識聞聲名起者三出定者名起者物續前位故此等廣如佛地第六菩薩後得智中起五識亦爾等引位起難集言據二乘少分異生全故 恒依心起等解心所者要具三義名為心所無所前別餘如疏說 心心所起別相應說無為緣別有為緣別中有本質別緣無本質故亦別相者義也 識幹非根從報名意及其名受乃名心受今

成唯識論卷下 第八卷 系字

解名據近依故名意識受對於色故據心名若不對時可名意識然無此文其七八二識以對身故可名心受又五受後相應心名第六俱所依七故名意通六七八故 五識任運貪癡是無記勤緣起文 下五受分身心二乘釋三受但說苦樂為名不標憂喜五受分二謂身及心論文但以列准義解如對法第一抄何故第六名識三受之中何故但說苦樂為名不標憂喜以苦對樂俱通三性以憂對喜理則不然以寬狹但名苦樂又苦而樂行相明利以明攝暗憂喜不苦又苦而樂皆足異熟並有異熟憂之而喜不能具足又具果因攝不具故又有異釋以苦對樂俱通六識以憂對喜唯在意中又說苦樂欣行增憂喜不尔故標苦樂又苦對樂俱通無學以憂對喜雖欲便除故說苦樂又以苦對樂俱上地捨以憂對喜皆先下地除故說苦樂 下將三受分身心二三受分二謂身及心論文但以別准釋之問依五根受隨根各別何因想以身受為名各由此五根幹皆色故若不眼等應並名身若自幹生識相狀異故若由相狀異不並名身隨別受生應非身受若由眼等四不離於身皆從所依想名身受意根亦不離於身並應名身不名心受若二界眼等既不離身無色意根離色而轉如何建立身受非心幹相既殊故分二種 論中不通一切識身者意地一切根相應者既說根言如何可證意有苦根若前說俱生一切煩惱皆於三受現行可得故知根者即是苦根憂根定非無記性故又設憂根雖通而並唯身見不然故地獄中意有苦根而俱故約五根故雖無誠證今以理釋說憂通無記竟有何事許悔必憂俱彼既無配何妨定然瑜加言非無記者隨轉理故由此二釋亦有短長任情取捨 三性三受俱不俱義勸五十一抄 下問答諸受地獄八根現行種子定俱成就命根既種如何現成答一惣說八言成何必命有現二識中種

可為命幹者名種現能為根者名現又幹是種用為根者名現又幹持名種所持名現 問何故第三定近分根本已為樂根初二定中有喜有樂方便唯喜而無有樂不同第三俱相似若第三定俱尤重先分故本因俱是樂初二方便不怡根唯同根本說有喜問三定方便引根本即言樂二地俱怡勝同樂下地方便引根本亦應俱稱怡五根若方便根本怡差別三定先分故根本方便俱稱樂下地方便根本有差別俱有分別並稱喜根本下二定不以先分故名樂但以怡根名樂問亦應第三定不以先分亦應悅心名喜若下有分別怡根名樂上无分別悅心名樂此義應思 問如若極故意有苦根地獄之根入中迴受如賢愚經第十二卷說為極摩羅人中得阿羅漢果已破地獄火燒彼極苦根人中有不有解地獄人中唯受四處或五處不受六識界唯識十誼中云意中業果雖起無難而有間斷即說不於餘趣受故顯此一唯或受四處或五處業五根六識並不得又解論據非懺悔及未入聖者經生无難從多分故非迴受者故六識並可迴受六識之中皆受苦故問護法論師憂苦種子為同為異設爾何失若言同者何故地獄苦根不名為憂若別者何故初二定名喜亦樂地獄憂苦不許二名若一苦根亦名憂者三根不成復為自苦第三即是憂根不成故今憂若二根種子定別雖俱行逼迫由無分別有分別故喜樂二根或同或異如無分別智及後所得四地已前有別種生五地已上或同或異二種生一現一種生二能亦無過失現行之中無二慮故行不相違一念俱說喜樂亦不故不同憂苦問安惠師憂苦種子亦不何故地獄憂根不亦名若如下二定喜樂何故苦極不名為若如第三定樂若憂苦行增二不俱說喜樂不違故一念生問何故願異於違苦極非意違乘於願樂極在心若由有分別無分別故此師地獄許起

分別煩惱故前師不然此義應思極難解也 異熱心善能發業不非業果心定得發業及隨轉業果者雖未見文理實難判餘者得其初起若樂受如善不善其難故必由除淨心引方隨等流難欲若根既無憂引如何初起善惡性隨難初生隨意性若樂非性別捨引即隨生 下解欲解欲中第一師可厭事即無欲其無漏心有無欲時無漏第七緣因第八亦應無欲故此理非 第二師若有希求資具什物一切未得等豈無欲耶故並非正 論卷第六 信依中忍樂欲別於三境中隨增義說後二唯善立唯樂欲為名初遍淨淨故標忍若其實於滅道亦樂欲故於後二兼忍可故有欲中於一切世出世善深信有力能得能成對法但云謂我有信實有信有用故或信德攝法中攝故今又解云信此二善能得涅槃能成大覺善是信有能有功能故 論破甲加行等者論既自釋有執等句無文解釋謂成勢勸謂策勵勇謂勇銳堅猛謂固進不捨善觀謂永不屈及止 善法立少淨法立多者淨法曾重時長法廣故多說善法起時少促法略故少說之若在佛位由因廣故果善無邊欲令聞者歡喜希求所以多說 善法修漸及不斷中應教六十五緣縛之義及五十九二斷之義至下第八當廣分別威儀工巧變化既通善性善中具幾各應思之 下明即蘊離蘊而蘊不即不離計我句數及緣蘊界句數薩迦耶見二十句六十五中唯前計我略有三種一者即蘊二者離蘊三者而蘊不即不離此句但是初即蘊計我無後二計離蘊說而為一我蘊別有三如是我所有十五句既說而蘊不即不離不可定說蘊為我所故無諸句然准瑜伽第六及六十四說離蘊有三一者異蘊住在蘊中二者離蘊住離蘊法中三者異蘊非住蘊中非異蘊中一切蘊法都不相應如是三種皆有十五我

所合成四十五句我所并我初有四十八句說所行相各有起處緣謂緣歷依起所緣三義皆得若緣處者不分別處有四十八若分別者一處有三十三我所一我合三十四十二个三十四合成四百八十二个我見三百九十六我所見十八界等隨應當思 下明七倒及倒根本自性若流瑜伽第八說有七倒謂想倒見倒心倒及淨樂我常彼四妄想分別是想倒於彼妄想所分別中忍可欲樂建立執著是見倒於所執著貪等煩惱名心倒煩惱有三一倒根本謂無明二倒自性謂薩迦耶見邊執見一分見戒取及貪三倒等流謂邪見及邊執見一分恚慢及疑薩迦耶見是無我我倒邊見一分是無常常倒見取是不淨淨倒戒取是於苦樂倒貪通二種通淨樂二倒故合一如疏下明見取戒取及問惡趣不造業又解此隨順門故二取收不說見戒有所依緣及二義不具非二取攝若單緣見及緣同時五蘊并前後伴類為緣淨是見取若單緣戒并俱時及前後五蘊及一切法為緣淨非戒取或勝非淨或淨非勝并見及同時五蘊為緣非淨淨為緣淨非勝非見取戒取亦若緣見增隨順戒亦非名見取戒 增隨順見亦名戒取若緣二俱增行相亦俱非二取二取不相順不相應故但是法執障惑非二見攝二見攝者必深推求行相獨勝故不作如前等解便違此及瑜伽等文二義不具設二義具非見戒者非名所目故非二取 三惡趣極苦處不造往惡趣業無分別惑故可造入天業耶若不障但言無分別煩惱不說無人天業故問不起不共無明如何造入天業故亦不造此論惣報列報可造善惡俱得 下明起上幾惑生在下地起無色界幾煩惱唯起於六或七謂見取慢疑愛癡及我見若定若生不過尔故又可起彼戒取執彼定為勝因故無起彼邪見及邊見文不同色界有六十二見等故生欲界起色界定五散中謂身

論法華經中法華下 第三

邊見我慢愛疑見取不見起邪見之相二無因論亦是定後起彼邪見非皆容起并起戒取執彼定為勝因故然无此文生无色界下通生我食後二見疑難不得疑定自有可起諸故六十二初文說五種愛緣上者謂或證得等至出已計為清淨可欣可樂可愛可意隨念愛味或未證得或已證得未來愛味增上力故追求欣樂而生愛味或已證得計為清淨可欣可樂乃至廣說現行愛味若從定出可生愛味若正在定无有愛味言愛味者謂於中遍生貪著後文說二種謂未得定者有欲行愛謂希上生深生愛者不染行愛緣上定者謂專求離欲欣樂證入上地寂靜廣如六十二說 我見別緣不緣他地者修道我見有二行相一惣緣得他地二別緣不得見斷我見亦有二類一見計為他我即得二計為自內我即不得今說不得隨義應知或无分別我見緣他地者梵王常等即定後我見故 明下上相緣下上相緣中下地緣上二界皆得无文避故上緣下中无色界中无別緣慢惣緣亦有慢餘如於前皆有見戒二取理定不得除惣緣行相無別能故 貪嗔癡俱生三受俱者瑜如五十九說俱生通一切識身向一切根相應故其分別者瑜如論會處緣憂苦俱故項過順境喜樂俱故今此文通一切不避俱生分別二種皆翹廣如彼 下解慢而愛俱慢有二種一高舉二界下高舉有三一稱量二解了三利養以昇下慢而愛相應高舉不尔故前所說不而身邪一分俱此而愛俱慢昇下說亦不相違正義若地獄无分別煩惱應无因力斷善根者死時續等解去勢力不生非由邪見 五十九云於利養等他引猶預疑而愛相應於惡趣等他引猶預喜根相應邪見先作妙行憂根相應先作惡行喜根相應二取隨境故四受俱五十九中俱依欲界疑邪見等說此通一切地故而樂相應 要得根本定煩惱方起有休未至新欲九品已不得根本定命終此

論法華經中法華下 第三

人以何現行潤生解去必无此行方命終故如第七生預流无命終不得應果者必得根本方命終又有解亦唯以隨眠潤生如見諦者以隨眠亦有現行潤故此亦應尔 伏修不伏見見惑既不善何不感惡趣而生上界耶若以勢力不行何不名伏今以義辭由勢力不行不能發業設亦有者輕而不重非使定業不感欲界生若正六行狀名為伏故不尔便退煩惱強故定勢力劣弱故以无修伴弱故不能 一切有事无事三門如疏一切有事无事煩惱不過五種一諸見所緣本无是无事餘名有事此見行相本无定之餘不使定故如對法第七二行相深迷无我名緣无事餘名有事諸行相深必迷无我故五十九云見慢名无事貪嗔名有事无明疑通二種對法第五同三見道所緣名緣无事修道名有事見道分別諸惑猛利多橫執故修道少故瑜如五十八云見所斷名緣无事餘名有事四除緣現在无為有餘之法緣過未鏡像等名緣无事所餘名緣有事本境有對對法第五此非有所緣謂顛倒心所及緣過未等餘名有事五本質或无名緣无事影像必有名緣有事五十九云无事緣謂无事煩惱有事緣謂有事煩惱而唯識同今觀此義初言一本影有名有事二无質影像无解用名无事影像中有三一決定執名无事謂五見不執名有事謂愛慢等雖亦有執不決定故二執者名无事不執者名緣有事故見慢愛等皆名无事餘名有事三用屬見道名无事修道名有事據實有先事言本質影像各分二影像之內有解无解別如緣過未等鏡像谷經等名无事現在法及无為名緣有事解於中義別更分三種一決定不決定二執不執三用屬見道修道此即五重中前三重是 下明隨煩惱隨煩惱中誑誑覆等癡分位者亦非俱俱者依多慮相說據實亦有俱如嗔故誑他行誑覆自罪者理亦應然相細隱故論略不說餘解如疏 下分等隨

論法華經中法華下 第三

煩惱中念等隨所依緣摠列威力皆通四部有依少諦緣多諦有依多諦緣少諦有依多緣多有依少緣少後二行相可知初二是何諦或為從所依判諦為從所緣判諦俱不定故由說應言所緣即所依緣謂緣藉故非所緣境境不定故有義所依即所緣境也以所緣境為所依仗仗從所緣判諦俱不定故有義依之詞緣別如疏中解者依初二解初二句無妨若依第三解初二句云何有解必無此者有解隨增屬諦體增緣約隣近引故屬依緣增依約屬緣緣引故 諸本隨惑業異熟生通感儀工巧 覆自罪為覆覆他為覆也如此丘尼覆他覆罪亦名覆善薩說他罪為福汝何心故惡心皆覆此中且說自覆無惡心皆善 論卷第七 下解有尋伺等三地論依於尋伺有緣離欲立三地別不依彼種現處有無尋者瑜如略有三解有義三地就二前後相應建立謂欲界地及初靜慮處心中所前後相續可有尋伺共相應故名有尋有伺地靜慮中聞聲心中所前後相續定无有尋唯可有伺共相應故名无尋唯伺地第二靜慮已上諸地諸心所前後相續定无有尋伺共相應地諸心所前後相續定无有尋伺共相應地若欲界地及初靜慮處中間細心心所不而尋伺共相應者及一切色不相應行諸无為法不而尋伺共相應故亦皆說名无尋无伺地故後論云有尋有伺地无尋唯伺地一向是有心地无心睡眠无心悶絕无想定无想生滅盡定及无餘依並名无心地有義此三就二離欲分位建立謂欲界地及初靜慮諸法俱者於尋及伺並未離欲名有尋有伺地靜慮中聞諸法俱者尋已離欲伺未離欲名无尋唯伺地第二靜慮已上諸地諸法俱者於尋及伺並未離欲名无尋无伺地若在地下地並已離欲亦得說名无尋无伺地故後論如弟四言此中由離尋伺故說名无尋无伺地不由不現行故所以者何未離欲界欲者由教道作意差別故於一時間亦有

无尋无伺意 現行已離尋伺欲者亦有尋伺現行如出彼  
之及生彼地如實義者此三但就界地建立謂欲界地及初  
靜慮有漏无漏諸法於中尋伺俱可得故名第一地靜慮中  
間有漏无漏諸法於中尋伺俱有故名第二地第二靜慮  
已上諸地有漏无漏諸法於中尋伺俱有故名第三地故  
瑜伽第四言此中欲界及初靜慮若生名有尋有伺地  
靜慮中間若生名无尋无伺地第二靜慮已上色界无  
色界全名无尋无伺地无漏有為初靜慮亦名有尋有伺  
地依尋伺法緣真如為境入此定故不由分別現行故餘  
如前說若就相應及就離欲建立三地攝法不盡亦大雜亂  
雖言有尋有伺等地唯是有心此就一門後相并地於此門  
中唯說第二靜慮已上无尋无伺地中无想定无想生滅盡  
之名无心之餘一切位名有心地後有四門復建立如後  
當說雖言此中由離尋伺欲故說名无尋无伺地然唯說彼  
第二靜慮已上諸地必離尋伺欲故不言已離尋伺欲者  
下地諸法亦得說名无尋无伺若如是者未離下地尋伺欲  
者上地諸法亦應說名有尋有伺若如是建立成大雜亂是  
故此三唯就界地上下建立今觀此意依緣離非擇有尋  
有伺无尋唯伺地但擇无尋无伺地即此論文便非盡理云  
何可言依有餘无餘立三地別身在下界成三地餘應名三  
地已隨所離應非彼地故今應同第三師解界地何由得成  
差別由有地法應細異故彼地應細異如何得成必依有餘  
法別故无漏離緣由依此地法亦殊已斷即是此有餘種類  
故彼地攝言有餘者有現行緣故身在下雖成三界種子有  
餘不名三地言離緣者據生上義即非下地不言已離此緣  
即非此地故唯識文正不同瑜伽但依第二禪已上為  
論如前第三師會又解此中言有餘者有彼現行緣離緣者  
即无漏非隨所離地即前有餘之地今離故名離緣隨此

有餘離緣二種有殊地界法異皆隨所應二種皆是彼地所  
攝不說有餘是彼地離緣即非故文无妨不同瑜伽但  
說第三地故由此真智亦屬三地依尋伺法緣真如為境  
入此定故不由分別現行故以諸无漏性離緣法依彼地法  
向即彼地况已離緣三地有漏法而非三地故文正義不尔  
便為不正義也 下問答二禪已上无尋伺起眼識五  
十六問生第二定或生上地若有尋有伺眼識現在前去  
何此地无尋无伺若不現前去何於彼有有色諸根而能領受  
彼地境界若由有尋有伺諸識種子隨逐无尋无伺三摩地  
從彼起已此得現前乃至廣說 分別三七分別門名三七  
分別合以十門分別一出於二行相三擇名四廢立五八識  
所攝六有漏無漏七三世所緣八十散動起分別相攝九  
斷位十問答分別 尋伺本末須曰 辨境行等起 差別  
及定擇 行觸引相應 求業名流轉 下依瑜伽以七門  
分別尋伺瑜伽第五尋伺以七門分別一辨性二所緣三行  
相四尋起五差別六使擇七流轉一辨性者不深推度思為  
辨性若深推度思為辨性二所緣以名句文身義為所緣三  
行相尋求行是尋伺察行是伺四尋起者謂語言五差別謂  
七分別六使擇若尋伺即分別辨耶若尋伺皆分別有分  
別非尋伺謂聖出世智所餘一切三界心所法七流轉五  
總之應皆為六問問如都落迦尋伺何等行何所觸何所引  
何相應何所求何業轉乃至初靜慮尋伺為問亦尔且地獄  
中唯感行轉觸非愛境引發於苦而憂相應常求脫苦嫉心  
業轉一向受苦鐵鬼亦尔傍生人趣大力鐵鬼多分感行少  
分欣行多觸非愛少觸愛境多分引苦少分引樂多憂相應  
少喜相應 多分求脫苦少分求過樂燒心業轉  
欲界天尋伺多分欣行少分感行多觸可愛少觸非愛多引  
樂少引苦多喜相應少憂相應多分求過樂少分求脫苦燒

心業轉拘靜慮一向欣行一向觸可愛境一向引樂一向喜  
俱唯求不離樂不嫉心業轉 下依瑜伽列意識十五不共  
業十五不共業頌曰 分別審所緣 醉狂愛覺阿 醒發  
業離欲 退斷續生死 瑜伽第一說意識十五種不共業  
一分別所緣即七分別二審察所緣謂如理及不如理及俱  
非所引三醉四狂五愛六覺七悶八醒九能發身諸業十難  
欲十一難欲退十二斷善十三續善十四生十五死 下明  
惡作法花弟二會利去而今從佛團所未聞未曾有法斷諸疑  
悔彼偈又云我已得漏盡聞亦除憂惱疑悔即惡作狀也思  
俱无貪疑即事疑不惟佛憂即悔悔无惡故悔即是惱  
下又明尋伺瑜伽第四云若無漏界有為定所攝初靜慮亦  
名有尋有伺地依尋伺法緣真如為境入此定故不由分  
別現行故故知尋伺引无漏无漏引中兩解皆得若言尋伺  
必是分別而不定說唯屬第三故通无漏何不對分別作四  
句分別以有有寬狹故 五十六說身行有三謂出入息及  
身業語行亦三謂尋伺及語業正思惟尚語為因故尋伺通  
无漏五十七五根不攝三十七品中六謂正語業命喜安捨  
不說不攝正思惟即是惠故此有何過意行亦三謂受想及  
意業故佛无尋伺何妨語轉業不无故第四權中二息等既  
无其身得佳二定既无尋伺及 業故語亦應轉過非通行  
如前已說身業唯樂不可為例又論且舉身業者論實亦  
有有漏善法不尔佛身語如何得轉耶故以業思為轉常入  
第四定故 下明心所俱頌心所俱生頌曰 五法五俱起  
九法必六俱 九法定十四 二十一十五 三法起十六  
八法十七俱 是心所相應 惠者應當悉 下瑜伽解  
行及獨行頌瑜伽五十七二十二根中間世善依何根處說  
如是言遠行及獨行无身界於密耶若依世善根處由於前際  
无始時故過緣一切所知境故名為遠行諸心相續一一轉

故无主宰故名獨行无色无見亦无對故名无身故止  
 名故名察於密又攝論解攝論第四云遊歷一切所知境故  
 名為遠行為誰此義復說獨行无第二故言无身者无形質  
 故寂於寂者居在內故言調此者於如是心作自在故難調  
 心者恒離懷故 上座部劫中有无何得說言中有必起獨  
 生煩惱耶本計无中有未計有故 无想異熟成儀除行无  
 昔人中行入史故果難起故 下三截唯識比量已下文理  
 唯識中着和尚所立唯識比量去真故極成色不離於眼識  
 自許初三攝眼所不攝故猶如眼識順環法師更相違云  
 真故極成色定離於眼識自許初三攝眼識不攝故猶如眼  
 相此如順環法師抄解 必法師邊取他心中應敘安惠  
 解二十唯識文 瑜伽八十九受有八種初二內外後六即  
 六六法所建立取八十九復勘前第二論抄往之下凡聖種  
 現獨生立五難然不運者對治力強正獨生位不起煩惱等  
 者於心有五難取下第四五問應為第一第二為第二第一  
 為第三餘如次一問如五十九去見諦唯以隨眠獨初聖亦  
 以現行獨說異生現種獨異生應有唯種獨答聖多階降  
 獨有現行異生類等故死唯種亦應聖他地唯種獨生若  
 生自地以現行獨說異生亦應若生自地未有治道故可  
 用現若他地應唯種獨今解不然无漏道圓勢殊煩惱无漏  
 道較或現便強不同異生故不為例二難初二聖果生自地  
 獨通於現行不還生自處應通現獨答可唯初二果故  
 如處不還等論略不說又理不然初二果未有圓道故可用  
 現獨第三果已有圓道故設生自地亦由種獨論不說以現  
 行獨說唯初二果說用現故三難何故異生現種俱獨聖入  
 但種種強彼故耶若聖業定業強可唯藉種種業生業不尔  
 故通現行問若尔者初二果業亦已定受應唯種獨答凡生  
 皆追善業微必藉現行方可獨聖生若少善業勝由此唯用

種助獨无漏亦可資有漏故不同凡夫又凡夫不生多少  
 可藉煩惱現種皆助獨聖人知業多少定由此唯用種子獨  
 四難六行所伏不伏獨生貪嗔散慢貪嗔等何故凡夫得  
 定而不生下獨業皆在乃生他地若藉助伴貪嗔等故方可  
 獨生彼伴已亡劣弱不能獨由以不生下地又凡道新業  
 勝而生上地聖由故業而生有種助生彼地如凡夫在欲界  
 具有五趣之業隨一業勝而先生故雖下業不无上業勝先  
 往若上業勝排之為後報退失上地而生自界亦无有失五  
 難何故不許六識中俱生我見等雖得世道即不能伏雖得  
 第三果下不能斷生上方斷如第七識耶若彼障障及障出  
 自地故不同第七微細不障果及出上地故 本地十二滅  
 定中云先於其心善修治故若有諸行相狀能入此定能出  
 於定由極多修習故任運能入出於出滅定時觸三種觸一  
 不動二无所有三三相出定之時多由三境而出於定一由  
 有境二由境境三由滅境如其次第觸三種觸緣於有境而  
 出定時无有我慢擾動其心謂此為我乃至計未來我當有  
 等故言觸不動觸緣於境境而出定時无貪无嗔无癡之所  
 有故言觸无所有觸緣於滅境而出定時於一切相无思惟  
 故緣无相界故言觸无相觸此意言出定已緣三境有境者  
 有為五蘊即以非想相而入定今出滅境者即以依滅盡相  
 而入於定今出於定上无三煩惱之所有故觸无所有觸名  
 緣境境引復不更隨彼出心不與同行相別故或緣六塵  
 而出於定若名境境此唯是境之境此說任運自在出定若  
 未自在出時緣境雖无文說不過此三上明出滅定觸三種  
 觸 下問若睡問等問何故問睡引无心問即有觸塵之  
 緣睡不尔耶睡有睡心所問即無耶有心問時此問何也若  
 由問觸境引生問位不同睡不引位生故心所无也睡  
 何故非觸塵能引心所即是睡數能引問觸即是心問所以

无問所或惜沉說无堪任故或問即依五蘊上假立如生无  
 色生死問數即本識相應六數也 五无心心三唯一界謂睡  
 唯欲无想生唯色一通三界謂悶一非界謂滅定二唯一  
 界起謂睡无想天一通二界起謂无相定一通三界起謂悶  
 一通三界非界起謂滅盡定亦在淨土起故二唯善謂三定  
 三唯无記謂餘三 行相有二影像相名 行相何故即似  
 本境見分名行相何故不似耶若影像名行相見分之行解  
 相狀見分之行境相自見分名行相行相行於境解中故  
 如无分別智无相狀故似不似又未必影像相一向似境无  
 為緣等即不似故 下科答等无問緣文答等无問緣有六  
 一且隨地義答二舉自正義答三識起无初答四例所同心  
 答五指喻顯法答六別以理徵答 論諸異生永佛果者定  
 色界後引生无漏彼必生在淨居天上大自在官得善提故  
 此中間言瑜伽第四說四靜慮中凡聖同處各由中上三  
 品重修故生无相天即廣攝攝更无別處復有諸聖住止不  
 共五淨居地无煩无熱善現善見及色究竟由中上上勝  
 上極品雜善第四靜慮故復有超過淨居天大自在住處第  
 十地菩薩由極重修故得生其中今觀義意重修定等而招  
 生者乃有四句一唯有漏重如第八說捨福資命行業分段  
 生死及四禪中各三處生論但言重修不言雜修故第十二  
 言餘取雜修生五淨居不言生下故二唯无漏修如一切聖  
 易生死三有漏无漏雜修謂五淨居者第十二瑜伽去謂如  
 有一已得有漏及无漏四靜慮長時相續入諸靜慮有漏  
 无漏更相間雜乃至有漏无漏現前无漏无漏間還入有  
 漏當知齊此重修成就此為於定得自在故即得等至自在  
 果故即現法轉更明淨又由此故得不退道又淨修治  
 解脫勝處善功德能引之道若有餘取而命終者由此因緣  
 便入靜居不說生下諸靜慮故即依此修資所造下三天

業今其轉勝生五淨居非今新業能感異熟聖不造業故大論第四既去極重修第十地故第十地生彼八地已去既受變易生如何十地更重修生彼即是八地已去生第四定下三天處今極修此无漏勝前二地業資感今業而得生彼據實非更新生以同地業於彼受果處往彼名生同地名生非地別故名之為往不相違也第四句明非二所資而生即一切欲界異生等以色界等業定心住境名為不動非不異處受故名為不動既言第十地菩薩四禪之主故於自在宮知十種果相現大寶花玉座故要須生彼非第八地已得生彼唯說第十地極重修故又八地菩薩非彼主故亦非變易有生身故說許生死何者新業第十九不說 初起何界後後生以不定故若說色界无迴心初起發心欲界若說色界有迴心初起通色界以定不在无色初起法空故不說若平等初起在色界身 無漏種子因識及无漏五塵故因即質變化第八皆不緣謂因有先漏五根為五識依或第八不緣此有何失解云五根實者第八必緣假者不要第八緣種子色等不要餘緣方成實用故於因中无有先漏五根問色等可尔云何種子第八不緣而成實種子如相應法及第六緣皆非實種何故要第八緣有實種子用此義應思 下說親所緣緣必有者為五十二相違彼云緣无生心故應會彼云五識必有疎所緣緣者此依觀彼業力界地若定通力所變五塵非必有本質如生上界緣下地色或身在下起天眼耳緣上地色等又解異熟之心緣境淨淺非要藉本質第八識是雖緣似他身仍不名本質前五識等有分別故必仗本質緣異地時雖无自本識本質有他變者為本質故若尔即前六識无時无本質故恒分別故前解為勝下明五識能託劣故定有本質五識應者行相易知能者行相淺不治說劣者他引方生无自力起故本識等者第六所變似帶質通情

本今隨本說故 下二十二根界繫分別二十二根繫欲界繫四男女憂苦十五少分除三无漏及前四色界繫十五少分幾天色繫八少分捨捨命信等五幾不繫三无漏九少分 幾欲界繫欲界為義谷四二欲色二界繫欲界繫為義三欲色二界繫以二界繫為義二欲色界繫及不繫一切繫不繫為義三三不繫及不繫一切繫不繫為義一色界繫及不繫一切為義二不繫一切為義 下問答二十二根及廢立須等問五色根何義答色等五各別境第六根何義答一切法男何義答因欲相應即觸所攝五受根何義隨順苦樂憂喜捨離即六根義信根何義應得應捨所有境界精進根何義即於得捨俱无所憚念根何義於聞思修憶持不忘定根何義捨奢摩他毗鉢舍那惠根何義所知真實未知欲知根何義修現觀者從善法欲已去於一切方便道中即彼五根義即是此義已知根從預流果乃至金剛喻定五根義是此義具知根從初无學道乃至入无餘涅槃五根義是此義 依六十九及對法第九第十及第十三卷明修廣分別地前得行二修有漏唯得修無漏若在見道得行二修无漏得修有漏七地已前二修通有漏无漏八地已後二修俱无漏得修有漏受十王位故若出世間者出世間智已并修并上下修串未串修習等何位起不起一切法如理應思三无色聞四善根故无无漏見道所言有者得修有漏 對法已知根或十或九憂根在中即通有漏有信等修道位中亦是已知根此中雖除憂根何故不取有漏信等耶若言以无憂有漏皆除即未知根既除憂根亦應不取餘有漏有漏彼既不取此亦應尔初根欣樂心深憂根亦是此根有漏劣於无漏无漏之者是根據實而言有漏亦是除劣取勝但說无漏為已知根其具知根若成无學即通无學有漏為根增上不取有漏有漏之者名為信等五不名具知根其已知根

亦應准此文言无漏故有漏者亦所除中 一增上義是根義六何增上立根謂顯於彼彼事彼彼法家勝義故非一根法於一切根法有增上義故意顯於別法中有家勝義故二廢立五十七八復次釋廢立 取境六續家族三活命一受業果五世間五出世淨三依此量立根 能受顯隱境八受用時邊際一受境發難淨五安立清淨故八心所依六此別二此住一此雜染五此資糧五此淨三由此量立根 三假實者十六實六非實謂男女命三无漏男女身根少分命根即意種子故是假有三无漏九根分故六假四心心所色不相應无為分別者七色是色眼等五及男女一心謂意三少分心三无漏少分十全心所謂五受信等五及三无漏根少分一不相應謂命根一切有為无為非根五幾善八唯善謂信等五三无漏八唯先記謂七色及命根一根通善不善謂憂根五根通三性六界繫如次前說皆注七未至幾可得答十一意喜捨信等五三无漏初靜慮十八根可得除憂苦并男女第二亦尔第三定十七除喜根第四定十六除樂前三无色十一謂命意捨信等五三无漏非根八除無漏根 論卷第八 雖二因內有非能生因種勝顯者此二名牽引生起潤未潤別得果顯故相續无斷十因之義如別章說六十六明有因法去又先所作諸業煩惱於三界中與執果熱此異執果由業煩惱引發因故名有因法者此非十因中第六引發因引發因論不說得異執果故此是定異因等隨其所應異執因者對漏別果假立引發因名跨相引發故對滿果滿因說故 六相違六種相違三十八說一語言相違二道理相違三生起相違四同處相違五惡敵相違六障治相違 三十八既說无記攝士用即田水等故知外法亦名士用不尔无記應非此因六種依士用俱說无故既知作用依處即田水等明士用果不唯假者得 無間滅及境界跋

法華論卷中世要下 第五十四

千三四依慶何故真見隨順二中无无間滅若具攝受六辦  
 无漏法若尔有二等无間真見取前无漏引後生故不取等  
 无間滅隨順下引中故 若異執果牽引生起之異同事不  
 相違因得者此說雜染十因得異執果若无記法十因准三  
 十八不得此果彼亦无記為隨順因觀待因同事不相違因  
 及以无記為相違因故下明清淨十因得果其清淨十因中  
 二因得異執果謂攝受及相違因清淨攝受因者為親近善  
 友聽聞正法如理作意法隨法行及先所作諸相成執名攝  
 受因即顯此而世出世法為攝受因故得異執果相違因者  
 清淨品相違因即是雜染法因故得異執果由此同事不相  
 違亦得異執果即攝受因故論中據雜染因故无有失或此  
 皆非清淨法因以清淨法為果故無異執果 等流果三種  
 十因皆得 士用果不說生起因等得者前第二卷云能重  
 生種種起現行如俱有因得士用果第七去此生士用果  
 名一切種云何不說因緣得士用果有二第一去如小乘非  
 大乘義許二去時久亦得此中據別於士用果非雜染故不  
 相違 雜染果唯清淨因得非餘二雜染法相違因何故不  
 得離繫果三十八去謂出世間種姓具足值佛出世演說正  
 法親近善友聽聞正法如理作意法隨法行及一切善善提  
 分法長雜染相違因故由此不說得離繫果然彼解清淨法  
 因云若雜染品相違因當知即是清淨法因故知雜染相違  
 因亦得離繫果此中但說清淨順因故略不說又而雜染法  
 為相違因雜染法非離繫果故不得 攝論第四云此復去  
 何謂身識身者識受者識彼所受識彼受識世識數識處  
 識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習  
 種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一  
 切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別所得顯現何故第二  
 卷說能變唯有等流異執不說我執此中說耶 十二支教

法華論卷中世要下 第五十五

立如中邊第二 覆障及安立 將道攝圓滿 三分別受  
 用 引起并連縛 現前苦果故 唯此惱世間 三三七  
 雜染 由虛妄分別 論說識支現受所引即顯業種能引  
 業如識即業為能引識種名色法與三種二種緣生相攝  
 下問答發業問生問何緣發業要現無明闇業位中亦通唯  
 種若二理皆齊不放逸異生福不動唯種子發故經云非无  
 明發若種亦不發何得稱非明為緣非遠有支而見諦何  
 別由此故知唯種亦發若尔何故生上物行支不唯種發有  
 現无明為彼因起迷真實義愚現見有故不同不放逸內法  
 異生 欲界生惡趣極重者見惡相現不生希求欲界業輕  
 及上二界死生惡趣者不見惡相見往同類相遠於當生起  
 希求愛緣起不依別義說說不求依捨愛見所有支義不尔  
 上界不生惡趣應无愛取現在未來俱不愛故 八十九去  
 能取所取所為取名取支者此中假支攬他為自名假不攬  
 他為自名非假不說自支中无無用名假行中有假名思等  
 色故 識支唯一事連第九瑜加彼取六識故九十三去彼  
 依一切相續為論非實支幹此說實故 應斷之法者五十  
 九說彼彼相應及所緣故煩惱可斷所以者何對治道生煩  
 惱不起得无生法是故說名斷彼相應斷已不復緣境  
 故從所緣亦說名斷下教六十五說由五相故建立有漏然  
 六十五說由五相故建立有漏一由事故二隨眠故三相應  
 故四所緣故五生起故云何有漏法事謂清淨內色及彼相  
 依不相依外色若諸染行心心所若善若无記心心所等此  
 有漏事隨其所應由餘四相說名有漏謂隨眠故若於清  
 淨諸色及於如前所說一切心心所法中煩惱種子未嘗未  
 斷說名隨眠亦名無量若彼乃至未无餘斷當知一切由隨  
 眠故說名有漏此中意說於清淨色若染善无記心心所等  
 由諸煩惱所有種子未嘗未斷即此種子說名隨眠亦名無

法華論卷中世要下 第五十六

重故由隨眠說名有漏於此心心所若染行心心所相應  
 故說名有漏尚彼俱故若諸有事者現量所行若有漏所生  
 增上所起如是一切漏所緣故說名有漏此中現在名為有  
 事過去未來名非有事即現世中若依清淨色識所行名現  
 量所行此意即五識及俱意所緣五塵名現量所行若餘所  
 行名非現量所行若內諸塵增上生起一切外塵名有漏所  
 生增上所起即第八識所變外塵或雖現量所行非所緣  
 故故成有漏謂一切安心境界等故復第三重言有漏所生  
 增上所起唯在五八識所緣五塵唯彼所緣當知有漏所  
 以者何若緣去來起諸煩惱過去未來非有事故不由所緣  
 說名有漏若現在事非現量所行如清淨色及一切染行善  
 无記心心所彼亦非煩惱所緣故說名有漏但由自分別所  
 起相起諸煩惱非彼諸法為此分明所行境故准此唯有五  
 境現在本聚二塵名所緣有漏餘一切非由生起故成有漏  
 者謂諸隨眠未永斷故順煩惱境現在前故於彼現起不如  
 理作意故由此因緣諸所有法正生已生或復當生如是一  
 切由生起故說名有漏又從一切不善煩惱諸異熟果及異  
 熟果增上所引外事生起如是一切亦生起故說名有漏乃  
 至廣說生起有漏之相正生者備俱當生者引起已生者間  
 生并相應所緣合有五例此說有漏雖五相殊論其斷門正  
 對治斷莫過二種親疎三種皆所緣縛故論說斷莫過三種  
 今說義別親疎有異故說現量所行若異若不尔者第七緣  
 第八應不名縛能緣斷故說所緣斷由此但應如此中說又  
 解彼二斷隨轉理門今據實義故說有漏有其五相然諸有  
 漏略為五例第一一人天外五塵唯由一所緣縛名有漏不  
 在內故非漏俱第二善趣五根內五塵由二成有漏謂所緣  
 漏俱以在內故其不善業外五塵亦二一所緣二漏引第三  
 除惡趣果餘无覆无記心心所由三緣一所緣如第七緣弟

八等類二編俱三問生惡誣內五根四塵亦三緣謂所緣編俱編引弟四善心心所由四緣謂所緣編俱問生編引其惡趣果先覆先記心心四由不善有漏之所引故弟五一切染汙心心所由五緣謂所緣編俱問生編引相應大乘相應所緣二縛而小乘異編謂煩惱及隨八識遍行別境不定四性是先記而善十一相應名善心心所為煩惱及隨煩惱俱名染心心所其煩惱及隨自性斷法其俱識等相應名斷即染一切心心所皆相應斷餘不除法是所緣斷所緣緣通一切有故論文中自性斷者即染心心所離緣彼煩惱者即親疎二所緣雜彼煩惱者謂俱生雜引生雜間生雜三種也由此應分別第八識能緣善惡二義一所以緣二漏俱惡趣有三加漏引弟八現行相分隨善惡趣亦不然諸種子相分隨諸現行相分具義外塵不亦弟七見分五緣一相應二所緣三引起四間生五漏俱是緣汙故相分通情本二性故唯有所緣編俱亦得漏引像在心故緣見引故弟六識見分通三性如前三性心心所說先記中威儀工巧二心由三謂間生俱生所緣此中所緣由緣種子現行亦爾所緣去來无跡現在必无除心緣之餘皆准此其異熟心由四此三中加漏引其通果无記心心所由二緣一所以緣二漏俱善心心所由四謂漏俱間生所引所緣除汙由五其相分中一切異界緣无編緣无本質緣皆名獨影准能緣說但除相應其善趣有本質獨緣五根及內五塵等由二緣謂所緣編俱其惡趣外果亦二謂所緣編引惡趣內相應由二緣謂所緣編引皆同前根門五識見分亦通三性皆同第六相分善趣外唯所緣內通編俱惡趣加漏引雖有如是漏不同但以相應所緣三縛增上斷隨二種不依斷漏俱等名新如前第七識第六證中分別三若起中若依生若相初二唯欲後一通三若據其性若若唯欲有迫緣故壞普通色界有樂受故如經中說

入處壞心後通三界 三受俱中識等六支既其種子六何相應釋有二義一依當生位二依隨順俱有義無違也故種子名俱俱是相應之異名故若尔依有支无當生六何相應識等五種當有現行種說相應有支曾於行支中有相應故種亦說相應或從識等當生位說 史擇分說若等四諦解如疏攝事分說十二分逆觀中生支及識等五皆是老死集即苦集解同者集有二種一扣感異熟名集即史擇說唯業煩惱二能生苦 名集攝事分中生支等是二論意別不相違下以八門分別二種生死一出解二釋名三并指生死差別相四解位次五得處六四種生死相攝七會三種生死不同八問答分別解名問答三門如論得處如前第七卷解第八識生无漏中說然應料諸果不同并其位次預流等得初地如得如瑜伽史擇聲聞地中及佛地論其三種生死不同如疏中引楞伽然勝及此論三種身位三乘史史楞伽唯依大乘頓悟煩惱者說或通說不之性差別勝位地前一劫与本无列所以不說并指生死差別者分長有二一欲二定散中一一如十二因緣生唯欲界全上界少分依生欲界心猛利故史中有三一有漏之願轉轉福壽行唯欲界有二生四靜慮廣果天下及四无色唯有漏業熏三品禪三生五淨居天有無漏雜重修而生其變易唯有二一有漏發願等并无漏合資故業謂七地已前一切二乘皆已現行无明等為緣資二八地已上唯无漏定資現行智障等並已无故攝四生死者无依經云阿難一切阿羅漢辟支佛大地菩薩為四種障不得如來法身四德彼羅漢多向者為四一者生緣惑二者生因惑三者有者有者生緣惑即是无明住地能生一切行如无明生業何者是生因惑是无明住地所生諸行辭如无明所生諸業何者有緣住地因

无明所起无漏行三種意生身生譬如四取為緣三有漏業為因起三種有者无有緣三種意生身不可覺知微細墮滅解如緣三有中生念念老死下文又云阿難於三界中有四種難一者煩惱難二者業難三者生報難四者過失難無明住地所起方便生死如三界內煩惱難无明住地所起因緣生死如三界內業難无明住地所起有者生死如三界內生難无明住地所起无有生死如三界內過失難有者有三界有異熟解无有者无有苦等唯有行苦相以无漏資生死亦說為難問答分別既得變易經三大劫亦有變易得百劫麟角耶若不得不以所知障為緣故若所留身有漏定願所資助者分段身攝設許無漏定願所資助其分段有何過失而不許耶以極勝故非分段非變易者不能无漏資身久住勢力弱故 證三性之前後中尚諸要三文不同如唯識章中會何故二空理有深深悟生不必悟法二性亦有深深不悟深時必不悟深要達理方達事故答二理有別障斷生執時不悟法空二性无別障不悟本理時不能悟末事未有先悟事而後悟生空故悟理方了俗事思之可解 下叙攝論第五說八喻喻他云何无義遍計度時分明顯現似所行境謂除此疑說幻事喻如實无象而有幻象所緣境界依他起性亦復如是雖无色等所緣 六處遍計度時似有所緣六處顯現无性下自釋云此於內事生疑諸師釋云於此內身色聲香等而生疑惑故說幻事喻夫親善薩有二復次釋第二釋云此中幻喻為除眼等六種內處譬如幻象雖實非有而現可得以此唯無性色等所緣六處非色香等即是眼等內六處法眼等是色故說色等六處理亦无妨不尔尚第二所除有何差別古釋云初是塵解第二是器界故二差別又如陽焰於飄動時實无有水而有水覺外器世間亦復如是又如夢中睡眠所起心心所聚極成味略雖无女

論諸法無性攝論卷下 三十一

半種種境義有愛非愛境界受用覺時亦亦又如影像於鏡  
 中選見本質而謂我今別見影像而此影像實有所非  
 等引地善惡思業本質為緣影像果生亦復如是唯識鏡像  
 入如光影由弄影者映蔽其光起種種影等地中種種諸  
 識於先實義差別而轉又如各響聲先有聲而令聽者似聞  
 多種言說境界種種言說語業亦亦如水月由水潤清澄  
 清性故雖有月而月可取緣實義境之所重修潤清為性  
 諸三摩地相應之意亦復如是雖有所緣實義境界而似有  
 轉此而弟四影像有何差別之不定地而有差別 又如變  
 化修此變化說名變化雖有實而能化者无有顛倒於所  
 化事動作功用菩薩亦亦無過計所執有情於依他起諸  
 有情類由妄惑故而往彼諸所生處攝受自辨无性釋大  
 應知此中唯有亦亦虛妄事所謂內外受用差別身業諸  
 業三種意業非引地若若引地若若顛倒於此八事諸佛  
 世尊說八種喻諸有智者聞是所說於定不定二地義中祇  
 正解了此中內者第一幻事喻所顯外是第二陽燄喻所顯  
 受用差別是第三夢境喻所顯身業是第五光影喻所顯語  
 業是第六谷響喻所顯三種意業中初非引地是第四鏡  
 像喻所顯若若引地是第七水月喻若若顛倒是第八變  
 化喻所顯天親菩薩二復次釋第二復次云說幻事喻為除  
 眼等內六家說陽燄喻為除器世間說所夢喻為除色等所  
 受用境界如所夢也等實先而欲為因起變非受用差別  
 說影像喻為除身業果顯善不善身業為緣而有餘色影像  
 生起說谷響喻為除語業果顯語業因感語業果猶如谷響  
 說光影喻為除非引地諸意業果顯此意業所得諸果猶  
 如光影說水月喻為除若引地諸意業果顯若引地諸意業  
 果猶如水月說變化喻為除種種類意業聞種種類者是聞  
 思之所重習此即顯亦聞種種類意差別而轉猶如變化此意

論諸法無性攝論卷下 三十二

為除內外受用差別身語業果三種意業果故說八喻而无  
 性不同金剛般若云一切有為法如星翳燈幻露泡夢雲  
 應作如是觀此中九喻天親菩薩釋云別喻九事謂相見識  
 器身受過現來世故說九喻各依別義不可會同釋頌異故  
 中邊論說八喻通依他所執二性以喻他實喻所執亦不  
 相違 應摠立三假謂立一實一假真如實勝義故如弟一  
 說餘世俗假或不待此餘實如色受等待此餘假如瓶等或  
 不待名言實謂一切法待名言假謂一切法如雜集釋瑜伽  
 六十解業道等為唯識第一違勘之 論第九卷  
 問愚夫於彼增益妄執者亦有邪見撥無何故唯言增益若  
 以多分故執我法門必增益故說有三性遮損滅門說無三  
 性遮損滅門 下明三性依他起自性无自然生者自然有  
 二一无因自然生舉此攝一切无因二以自然為因生舉此  
 攝一切實性平等不生因生无此无因自然及无不平等因  
 自然生故名自然无生問依他起中所有无因妄因非一橫  
 執何故唯舉自然生耶答且舉自然餘不平等因皆非此故  
 此說三性破於增益餘損滅門三性所遣故非破无因  
 依他起性名勝義无性論又但有非勝義之性名勝義无性  
 亦有勝義勝義无計所執名勝義无性是後得智所行義故  
 如說彼是四勝義攝論略无之理亦有也 唯識之中但有  
 二對何故不說前二以為虛妄若无漏有為非虛妄故何故  
 不說前二以為世俗對勝義如說二諦義中初亦名俗故今  
 據有勝名俗彼无勝故理實亦有唯二諦故此中實性唯取  
 真如但有常无常門不說漏无漏門者无漏有為非實性故  
 攝論說四位修唯識如唯識章說 理實感儀工巧尚所知  
 障法執亦俱今約孤行故言非感儀等亦不相違據實執時  
 非彼等心是彼心等即不起執 三十七品以九法為勝義  
 行一謂善受別境三謂念定惠善有四謂信進捨輕安色法

論諸法無性攝論卷下 三十三

一謂道共无表喜為一謂喜覺受念為四根力覺道各一  
 為八四神足根力覺道各一惠為九四念住根力覺道各為  
 一道支為二謂正見正思惟惟因中是依惠尋解果唯惠  
 瑜伽五十七品三十七品五根六何相攝道攝攝根非根  
 攝道謂諸業命善安捨故正思惟其解即惠信為二謂根力  
 精進為八謂四正斷根力覺道中各一捨為一謂捨覺受輕  
 安為一謂輕安覺受无表為三謂正語正業正命故九開成  
 三十七品四攝事施以无貪及三業為解受語以語業為解  
 利行同事三業為性謂无貪及思假實各說故四无量以三  
 法為解謂无嗔不害及捨喜以不嫉為解解即无嗔故唯三  
 法六度合以八九法或十一為解通行一謂思別境四欲勝  
 解受惠善有四謂信精進并无貪无嗔并身語業表色如應  
 當知下自廣說同下六度中 四善根既唯色界五地却照  
 无色无无漏見道故是有漏修如前說 入見道云唯依欲  
 界善趣身起餘康狀心非殊勝故者此依所知障俱有煩惱  
 障時對治或唯斷煩惱障入見道善非依唯所知障對治義以  
 欲界見道煩惱有不善及五趣四生狀心可深解入見道上  
 界不尔若唯斷所知障不藉深狀心但求善提不析解脫上  
 界亦得故有聲聞色界迴心入見道等此說直往彼說迂會  
 亦不相違 七十三解无相取有數解應勘教之問若許无  
 分別智有見无相如自證今何不即緣自證若以內外故不  
 得者既尔應成相分所攝即自證不成相分者即自證故  
 應緣自證若以性相別故不得緣者相性別故應為相分緣  
 彼无相故不可為例 又應无分別故說非能取實有見分  
 亦應无分別故名无相實有相分相謂相狀狀自无此狀  
 自解相之法非无境解以无分別差別相故名无相今見分之  
 言通非分別故彼智有 見道三師說勝進道緣何為境即  
 緣解脫道境更无別行相思之 有善斷者依緣以三心為

漸五十九說三心為煩唯此文釋煩通一心三心諸釋煩漸  
 如別抄多少別引三心別細如第一抄顯 解二乘相見  
 道為唯安立亦有一心非安立亦有二說或有或无其三心  
 見道二乘者唯斷人執唯餘二心非安立亦何妨 二種十  
 六心上下諦境在前作初十六心在後作初後觀事後細觀  
 理故又諸教唯說道類智名已知根建立預流果故今以相  
 應顯故所以先說觀智後說現前不現前言你欲界身入現  
 觀論非色界入現觀亦亦彼言下上界別故此十六心獨覺  
 聖者如何不說亦作彼不出觀期心未滿雖至第十六心不  
 名第三果若非想斷九品障無解脫制那思之可知若不  
 作此相見道者有何意也思之 下明聖性有解通取一切  
 能生現行死漏種子不同異生性彼能發業招生類品故唯  
 見道 八地已上善薩不生欲界又有不定性還生欲界故  
 頓悟善薩還生欲界利生故 下明十現觀對法十三說  
 十現觀一法現觀最後解脫分善根攝清淨信勝解若唯  
 瑜伽六現觀唯取喜受相應思所成惠若唯顯揚十八現觀  
 通開思修家勝三惠然對法解義現觀由即於如上所說法  
 中如理作意增上緣力故知法觀亦即思惠如理作意故二  
 義現觀即家勝順安擇分其煖為下品頂忍為中品世第一  
 法為上三真現觀謂見道四後現觀謂修道此二共唯識別  
 唯識約安立非安立別對法約道位別亦不相違五寶現觀  
 得四不壞信唯取无漏瑜伽等寬通有漏故能越生死惡  
 道法俱說實名唯識通取一切信六不行現觀謂戒能遮犯  
 戒於非不行七究竟現觀同唯識八聲聞九辟支佛十菩薩  
 此三約位能證乘別故唯識但約所證行明廣名 現觀所  
 以除安擇不約入論所以无三乘別對法不約廣略但明  
 了 觀得名現觀約入法論所以有十亦不相違顯揚第十  
 七說六及十八六同此論十八者一聞二思三修四安擇分

智五見道六修道七竟究道八不善清淨世俗智九善清淨  
 世俗智十勝義智十一不善清淨行有分別智十二善清淨  
 行有分別智十三善清淨行无分別智十四成所作加行智  
 十五成所作智十六成所作後得智十七聲聞智十八菩  
 薩智現觀此十八中不五位初七約五道以明現觀次三  
 約真俗智以明現觀次三依有漏无漏有分別无分別以明  
 現觀次三依加行根本後得三智以明現觀後二依上乘下  
 乘以明現觀然此唯明惠觀觀察諸法不取信戒然解脫分  
 空散有殊三惠類異故分三種真俗智中有漏唯世俗无漏  
 通二種故合分三種有分別无分別亦有有漏无漏別无漏  
 通二有漏唯有分別依三乘行以顯智殊此中成所作非四  
 智中成所作智乃是本願設所作智加行根本後得如諸无  
 漏智上乘下乘因果通論故但二種故唯識六現觀法十  
 現觀亦不相違攝論第六說現觀十一種差別即對法第十  
 三聲聞菩薩現觀差別有十一更无別解 下建立異生性  
 障即分別障種三界具有名何異生若取能生有難下流上  
 下分別法皆起名何異生若取依此地第八有故得此地  
 應第八識自名異生何須障種不尔菩薩十地此第八識未  
 斷故應成異生由此應知取依此地第八分別二障種立性  
 唯流汗有覆性故二障障實差別故望二障亦不應思之  
 其應趣果非流汗法云何見道說為斷也如无餘滅 二地  
 名離垢无悞犯二業初地雖不悞犯猶須思擇此地不然如  
 行之時由自小路任運不傷故无悞犯初地不尔猶有悞犯  
 何故十障但說邪行二愚兼說悞犯三業是根本故彼亦邪  
 行收第二釋云或唯起業不了業愚即邪行攝更无所少  
 第三地暗鈍障於所聞思修法妄失者何故初地名已得不  
 退此猶妄邪又菩薩地云勝解位於久所作所思所說法有  
 時妄失入地不尔如何今說有妄失耶定位所得多分妄失

地前猶有地上或无名證不退其聞思修所得猶少有退矣  
 非多又无漏所得无妄有漏所得三惠境猶妄亦不相違三  
 之成无也又應不其退也 何故諸地十障皆舉少分唯弟  
 二弟三弟五弟六弟七弟八弟九弟十弟十一障障攝二愚  
 皆盡攝法盡故唯有初四地有通有別初地異生性本故惡  
 趣愚未故此依前釋若依後釋即初攝盡更不須說弟四地  
 障身見等不入二愚中二愚不說為十障有何意也若二愚  
 據因前地所起說而後為障身見等據久遠所行名十障又  
 十障據因說身見等起煩惱故後二為果正能障故說為  
 二愚不相違也何故九地障三元身解為一障餘一无身解  
 為一障有何別也要達前三方并說故前後輕重尔也開合  
 不同第十地障神通為一智雲及含藏為一者内德外業有  
 差別故何故餘地障皆即二愚第四地障不即二愚異生不  
 斷處重云何二靜慮斷皆根處重二乘亦如是今解凡夫少  
 伏現行處重二乘亦能分滅之障少分種子皆根處重亦得  
 何妨如理應思 論第十卷 應說三乘斷見修別弟  
 七識頓斷中任運隨見道一切内起諸修外緣事獨頭貪  
 嗔癡等以此二義故无餘細无餘細言隨修道内緣迷理身  
 邊二見及此相應九地斷有應細故如是惣簡一切惡盡  
 下明菩薩現行煩惱助願受生有四句分別菩薩以煩惱助  
 願受生中唯以現行勢力遠資非如潤生愛等如行然生貪  
 嗔等惑方能利樂未得无漏 勝道利生故以貪嗔利无漏  
 道方始能利名為助願非如貪等潤生之用由此應為四句  
 分別有唯現潤非種潤謂七地已前菩薩有唯種潤非現  
 謂第三果有俱潤謂一切異生有俱非潤潤變易及化身等  
 何故見所斷煩惱隨所知伏而不伏俱生煩惱獨入地伏不  
 隨所知所知後伏煩惱先伏見所斷不尔見障利故同時修  
 障能漸捨又見道猛修道不斷何故當煩惱本擬潤生八

地已去死分以生死不藉煩惱助何故不斷耶答如初地怖煩惱即伏而受變易亦如二乘有學迴心即受變易雖死分段不斷煩惱所以者何煩惱雖不親助潤澤易如分段生遠勢亦有又惑種在變易時長不假數資者無惑種變易時促如二乘先學須數資然有四句唯勝定資無惑助亦不長時受變易如二乘先學迴心雖有惑種死勝定資亦不長時如二乘有學迴心有惑助潤澤及有勝定資即變易長時受如十地菩薩故須留之不同二乘斷之不得非故留之又二乘但種助不由願資而不名留菩薩正由願資傍由種助故說留之若即斷之於生死力或因亡果隨盡又由菩薩實樂善提十地練根不假斷煩惱煩惱在不障得地故名留見道須斷五十九三心名須斷然所知煩惱二障各別分為二六何二障若以九品品品先斷即十地修道應先斷若以隨所障道以升進細九地不空即煩惱品去何隨所知以明此細此義應思今解云如十修道地地所斷初為後後為細煩惱隨彼以况細細此亦應思見道中自分別力應先斷他引力細後斷有先伏煩惱得串二三果先伏所知隨起入二地然入地已如開半頌已捨身亦有起者然先起大劫已極難斷故等此義應思一類二乘三界九地品品別斷中有二義一云斷死起人二云此中斷盡先世道亦九品後不伏者亦九品所收故善薩利根見道既許分三二乘根鈍見道應有三品何故彼唯一此有三善薩二障為三二乘一障為二善細分故 指力益解轉中即懺悔罪滅應叙六十卷業有四謂異熟決定時史之二俱不史二俱之及阿羅漢受戒善善實阿闍世王五逆業滅瑜伽云依未解脫者建立史業為二解和會應知 四智如佛地各有十喻應叙劫之有漏曾相執所引等者今觀此意有漏觀心由俱第七或前相執勢所引故乃順於障不斷隨眠死漏不尔 勸有義

根本无分別智親證二空能斷隨眠者故六十四去若安立諦以立為諦何須復說非安立耶答由安立諦取於有相以有相故相縛未脫相縛未脫故於愈重縛亦未能斷由此准知唯无分別智斷隨眠 第二有義後得死分別智斷迷事隨眠者解前文云前據斯迷理隨眠非斷迷事又前約斷究竟一切愈重非因位中二障種語又前約有漏安立及无漏安立諸語非後得緣非安立諦亦无分別相故即彼論云若不緣非安立者有於靜之心順史擇分者緣諸諦時應斷隨眠彼既不尔故但據有漏等非為盡理不果披文應尋之疎中但有二乘用之非說善薩今解善薩亦用此知十地中非念念唯斷法執故亦別時斷法執所知障故前師釋修道中世出世道者此係善薩修道有獨用无分別智名世出世智有真俗合用智斷如摩羅者下下地者斷障雖不由俗然必俱時若不尔者且後勝地要唯无分別智不為後得俱方斷惑耶初唯出世道通三乘後通善薩後俗道說二理教者任情取捨 下明大涅槃經有二義一理三事即於真如有摩訶般若解脫法身三事三事各別故合大般若經 十地不起无漏五識量去十地有漏五根必不能發无漏五識有漏不共必俱同境攝攝故如地前位 謂常樂我淨等除二乘四顛倒心故二乘正證此法性者非作常无常解由加行心作此无常等解故入後出觀時復觀前觀不審所緣便見加行謂是真智所緣亦是无常等便謂真實諸法皆无常等諸加行心及有漏後得雖非是執性皆是善然由六七法執未亡故引有漏善心而作此解於法執所引之果有漏觀心上說能引法執障為顛倒若无法執時此觀不生故由前凡位起四顛倒或十二個謂想心見等執身等為淨佛為治彼說无常等為非常等令其理證論其真理非常无常然二乘者由隨佛方便言及法執引故作无常等解今

為治彼令證極果說此真如為常我等今起此行方便證八證甚法也正證彼時非常无常諸佛或說我或時說无我法實相中无我无非我餘皆類然此依護法唯六十七有染心有執故為論其八地已前起下乘般涅槃障細生滅等障皆准此擇故八地已去皆不論現行觀心為障下明安惠義其安惠因中无漏一切有漏皆有法執故說二乘无漏心等為四顛倒八地已前說功用加行為障不尔加行道應非二思攝由此一切有漏善心等及因无漏皆有法執今論真理非常非无常等為新執无常等故說為常樂淨也若善所依顯性无貪嗔癡等種種煩惱目之為善能順諸善為依故具功德 下明三身等法身正自利言顯不同利他轉說故其自受用身修因本為利他故修又為利他所修止何故不說對自利諸佛利他即自利故理亦應然意為利他現生故後意樂說為利他故前實獲位去一切功德皆屬二利 隨意今此隨增上故三身別 自受用身如淨土量遍法界者應作二解一實尔二依用說智是佛故以所證无邊故世間言所見處高言眼孔大所學廣故說智惠大 四智每境門中自受用上唯淨无漏餘不見故唯佛所知他受用上本質唯无漏淨見者唯淨一切不善諸異熟果皆已死故然通有死漏第八五識所觀有漏故見者通其微主利樂有情亦為現微見亦通微通諸識境應主本唯无漏然有淨微見者亦尔通有死漏然有淨微十地善薩亦得見故上知下故然由本為十地善薩現淨土故論說他土有其淨言化土本為地前等現不列言淨認說見身土各據增勝本為而說亦不相違下不知上故地前三乘必不見死漏淨土此中諸土皆四智境由隨增勝本質發因說智別現不尔故有非過知過 若佛五蘊許是常等收何故不許佛是有情攝有情

成唯識論掌中樞要卷下 第五九  
伊異執佛非有情攝持性名為法佛可法淨收純雜義解由  
增劣不同但依親相分說若依影質復說不同累中目此變  
純通力引雜非通力中八現純緣種雜第七識得名純雜種  
影說雜見質說純五識善惡心雜死記心純第六五俱等通  
諸相應應准假實中約識分別有無對有為無為對漏无漏  
對自界他界緣對思准純雜

成唯識論掌中樞要卷下

秘首三身四智海 十地四果清淨僧 曠大劫來不聞法  
致使今生盲惠目 願我身成大燈炬 碎破世間盲暗冥  
晝夜精勤離退疲 迴施衆生入正路