南嶽禪師大乘止觀原序　理一

天竺寺沙門遵式述

止觀用也本乎明靜明德也本乎一性性體本覺謂之明覺體本寂謂之靜明靜不二謂之體體無所分則明靜安寄體無不備則明靜斯在語體則非一而常一語德乃不二而常二秖分而不分秖一而不一耳體德無改彊名爲萬法之性體德無住彊名爲萬法之本萬法者復何謂也謂舉體明靜也何其然乎良由無始本覺之明彊照照生而自惑謂之昏無始無住之本隨緣緣起而自亂謂之動昏動旣作萬法生焉担目空花豈是他物故云不變隨緣名之爲心隨緣不變名之爲性心昏動也性明靜也若知無始即明而爲昏故可了今即動而爲靜于是聖人見其昏動可即也明靜可復也故因靜以訓止止其動也因明以教觀觀其昏也使其究一念即動而靜即昏而明昏動旣息萬法自亡但存乎明靜之體矣是爲圓頓是爲無作是如來行是照性成脩脩成而用廢誰論止觀體顯而性泯亦無明靜豁然誰寄無所名焉爲示物旨歸止成謂之解脫觀成謂之般若體顯謂之法身是三即一是一即三如伊三點如天三目非縱橫也非一異也是爲不思議三德是爲大般涅槃也嗚呼此法自鶴林韜光授大迦葉迦葉授之阿難阿難而下燈燈相屬至第十一馬鳴鳴授龍樹樹以此法寄言于中觀論論度東夏獨淮河慧文禪師解之授南嶽大師南嶽從而照心即復于性獲六根清淨位鄰乎聖斯止觀之用驗矣我大師惜其無聞後代從大悲心出此教萬言目爲大乘止觀亦名一乘亦名曲示心要分爲三卷初卷開止觀之解次卷示止觀之行解行備矣猶目足焉俾我安安不遷而運到清涼池噫斯文也歲月遼遠因韜晦于海外道將復行也果咸平三杞日本國圓通大師寂照錫背扶桑杯泛諸夏旣登鄞嶺解篋出卷天竺沙門遵式首而得之度支外郎朱公頓冠首序出俸錢模板廣而行之大矣哉斯法也始自西傳猶月之生今復東返猶日之升素影圓暉終環回于我土迺因序大略以紀顯晦耳

大乘止觀釋要序

夫大乘者心性之異名也止觀者寂照之異名也世乃離心性而別覓大乘離止觀而別談寂照何異騎牛覓牛丙丁童子來求火乎儒者之道有見而知之有聞而知之佛道亦然北富大師悟中論四句偈義直接龍樹心印一傳于南嶽再傳于天台天台述爲庫訶止觀等書繇是止觀法門始盛聞于世頓漸不定三軌並圓傾南嶽所示曲授心要世皆罔聞今試細讀實爲圓三止觀總綱文不繁

而義已備獨慈雲懺主于五百年後序而行之迄今又將五百餘年微言將絕予愧不敏未能聞道姑效盲人摸象述爲釋要以助其傳稿脫已經二載適因弘法留都李石蘭張孺含二居士始集衆緣而付諸梓有以知此方人士夙植大乘種子不淺也故復序其緣起以弁簡端

崇禎甲申季春望日藕益智旭書于普德講堂

大乘止觀法門釋要卷第一

明古吳沙門智旭述

夫佛祖授受不過以心印心此心之體即是大乘欲證大乘莫若止觀止則不隨妄想而一相永淨觀則不滯空寂而妙用恒興頓了諸法觸處皆通可謂成菩提於彈指功越僧祇入法界於微塵理絕分量者也粤自大師曲授之後韜晦海東逮夫咸平復歸之時重暉斯土不謂延至今時又將置諸高閣習台宗者尚多逐流而迷源稟異傳者寧知探本而攝末自惟闇昧解行俱荒竊仰靈文饑渴方甚是以輒忘固陋略辨旨歸將釋法門大文爲二初題目二入文

㊥初中又二初正釋題二出師號 ㊁今初

大乘止觀法門

總題六字具有能起所起能依所依能通所通能繇所繇能簡所簡能成所成能詮所詮能解所解八雙十六隻義初能起者所謂大乘梵語名摩訶衍即是衆生自性清淨心依此能起止觀法門蓋衆生心性本來寂照繇寂義故能起妙止繇照義故能起妙觀也二所起者即止觀法門廼三世諸佛背塵合覺之要術良以衆生心性本來寂照然但有性德未有修德不覺念起而有無明念起便成動相違於本寂無明便成昧相違於本照遂舉心性之全體而爲阿梨耶識名爲業相此則全眞成妄妄分能所能名轉相所名現相三細既呈六麤隨具惑業苦三連環不息苦極思本返察苦源知苦無性繇於惑業惑業無性有而非有惟是一心諸妄永寂名之爲止知無性苦及與惑業非有而有差別萬殊洞明緣起亦惟一心大用繁興名之爲觀此二皆依大乘自性清淨心而得起也三能依者即是止觀謂繇意識能知名義故聞說諸法自性寂靜本來無相但以虛妄因緣非有似有然復有即非有惟是一心亦無心相可取如是意識能解了故攀緣永息說名爲止如理觀察說名爲觀當知修止觀者則是意識之功能也四所依者謂以大乘自性清淨心爲依止故依本寂義而修於止依本照義而修於觀當知修止觀者必以心性爲所依也五能通者謂止觀法門此復有三以教爲門能成聞慧以行爲門能成思慧以理爲門能成修慧是中約分別性以修止觀一往是教爲門約依他性以修止觀一往是行爲門約眞實性以修止觀一往是理爲門也六所通

者謂大乘自性清淨心此亦有三所謂理乘隨乘得乘一往爲語隨乘是觀門所通得乘是止門所通理乘是止觀不二門所通也復次大乘亦可名能通止觀亦可名所通以教爲乘通至相似止觀以行爲乘通至分真止觀以理爲乘通至究竟止觀也七能緜者謂大乘止觀此復三義大三義者謂大多勝乘三義者謂理隨得止三義者謂止息義停止義不止止義觀者謂觀達義衆生現前者謂觀穿義觀達義不觀觀義衆生現前一念自性清淨心體絶對待故大具足諸法故多無法可比故勝性具三義名理乘悟達三義名隨乘契合三義名得乘體此三義一心徧能息滅見思塵沙無明幻惑名止息義安住三諦不思議境名停止義實無能息所息能停所停之殊名不止止義了此一心三義徧能穿徹三惑蔽障名觀穿義具知一境三諦平等差別因緣名觀達義實無能穿所穿能達所達之殊名不觀觀義惟此大乘止觀能緜圓教圓行圓理之門也八所緜者謂大乘法門三千性相俱名爲法即法能通復名爲門諸法之性非有非無非亦有無非非有無四句不廣亦不名大在因能運至果圓離亡泯清淨悉檀說之得具四門四非休息復不名乘今依自性清淨心而爲依止即動而靜即昏而明定慧力莊嚴以此粗點示者約染分分別性修止觀是緜空門約染分依他性修止觀是緜有門約染分真實性修止觀是緜亦有亦空門約淨分三性修止觀是緜非有非空門亦可約分別性是有門約依他性是雙亦門約真實性是空門亦可一一性各論四門以三性咸離四句咸得四句說之故也又修止者謂大乘二字簡非是緜空門修觀是緜有門止觀雙行是緜雙亦門及雙非門爲令易解作此分別得意爲言一門一切門一門方是所緜大乘門也九能簡者謂大乘二字簡非諸餘止觀法門十所簡者謂止觀法門有於多種若體真止入空觀但能自度不能度人不名大乘若方便隨緣止出假觀雖能度人不到究竟若二止爲方便得入息二邊分別止二觀爲方便得入中道第一義觀一往說是大乘然次第歷別則前二不高後一不廣亦不名大在因能運至果休息復不名乘今依自性清淨心而爲依止即動而靜即昏而明定慧力莊嚴以此度衆生盡未來際無二際想方是大乘之止觀也十一能成者謂緜妙止觀力克證大乘自性清淨平等一實之心十二所成者謂本源自性清淨心大乘無上極果爲妙止觀之所證得因該果海果徹因源也十三能詮者總此六字皆是能詮大能詮於體相用三絶待之義乘能詮於從因至果自度度他之義止能詮於會妄歸眞之義觀能詮於即體起用之義法能詮於軌物任持之義門能詮於就路通家之義十四所詮者謂即此字下所顯之義能起吾人聞思修慧十五能解者謂識心明利故於多種若體眞止入空觀但能自度不能度人不名大乘若方便隨緣止出假觀雖能度人不到究竟若二止爲方便得入中道第一義觀一往說是大乘然次第歷別則前二不高後一不廣亦不名大在因能運至果休息復不名乘今依自性清淨心而爲依止即動而靜即昏而明定慧力莊嚴以此粗點示者約染分分別性修止觀是緜空門約染分依他性修止觀是緜有門約染分真實性修止觀是緜亦有亦空門約淨分三性修止觀是緜非有非空門亦可約分別性是有門約依他性是雙亦門約真實性是空門亦可一一性各論四門以三性咸離四句咸得四句說之故也又修止者謂大乘二字簡非是緜空門修觀是緜有門止觀雙行是緜雙亦門及雙非門爲令易解作此分別得意爲言一門一切門一門方是所緜大乘門也九能簡者謂大乘二字簡非諸餘止觀法門十所簡者謂止觀法門有於多種若體眞止入空觀但能自度不能度人不名大乘若方便隨緣止出假觀雖能度人不到究竟若二止爲方便得入中道第一義觀一往說是大乘然次第歷別則前二不高後一不廣亦不名大在因能運至果休息復不名乘今依自性清淨心而爲依止即動而靜即昏而明定慧力莊嚴以此粗點示者約染分分別性修止觀是緜空門約染分依他性修止觀是緜有門約染分真實性修止觀是緜亦有亦空門約淨分三性修止觀是緜非有非空門亦可約分別性是有門約依他性是雙亦門約真實性是空門亦可一一性各論四門以三性咸離四句咸得四句說之故也又修止者謂大乘二字簡非是緜空門修觀是緜有門止觀雙行是緜雙亦門及雙非門爲令易解作此分別得意爲言一門一切門一門方是所緜大乘門也九能簡者謂大乘二字簡非諸餘止觀法門十所簡者謂止觀法門有於多種若體眞止入空觀但能自度不能度人不名大乘若方便隨緣止出假觀雖能度人不到究竟若二止爲方便得入中道第一義觀一往說是大乘然次第歷別則前二不高後一不廣亦不名大在因能運至果休息復不名乘今依自性清淨心而爲依止即動而靜即昏而明定慧力莊嚴以此粗點示者約染分分別性修止觀是緜空門約染分依他性修止觀是緜有門約染分真實性修止觀是緜亦有亦空門約淨分三性修止觀是緜非有非空門亦可約分別性是有門約依他性是雙亦門約真實性是空門亦可一一性各論四門以三性咸離四句咸得四句說之故也又修止

悉於其中得見大乘止觀法門也若欲五重說者即是以法爲名自性清淨心爲體止觀爲宗除障得益爲用無上醍醐爲相

(乙)二出師號

南嶽思大禪師曲授心要

師諱慧思姓李氏元魏南豫州武津人也兒童時夢梵僧勉令入道嘗於空塚及移託古城鑿穴棲身除乞食緣晝夜讀法華經頂禮精勤不事寢息久雨濕蒸舉身浮腫忍心向經忽爾消磨又夢普賢乘白象王摩頂所摩頂上隱起肉髻年十五出家受具夢二十四僧爲加羯磨圓滿戒法因讀妙勝定經見讚美禪定乃徧親禪學後謁北齊慧文大師咨受口訣授以觀心之法坐禪達旦遂動八觸因見三生行道之迹夏竟將受歲放身倚壁豁然大悟法華三昧此後弘通大乘初河南兗州次郢州次光州開岳寺次大蘇山每講大般若經時爲諸惡論師競以毒藥欲斷師命師一心念般若毒即爲消繇此發願造金字大品般若經及法華經造畢製願文一卷命弟子智顗代講至一心具萬行忽有所疑師曰如汝疑者迺大品次第意耳未是法華圓頓旨也吾昔於夏中一念頓證諸法現前吾既身證不必有疑顗問所證是十地耶曰吾一生望入銅輪以領徒太早損已益他但居鐵輪耳後避地居南嶽登祝融峰遇嶽神會棋神詣師曰師何來此師曰求檀越一坐具地神曰諾即飛錫以定其處(今福嚴寺是)神曰師已占福地弟子當何所居師即轉一石鼓下逢平地而止(今嶽君塑像猶在石鼓之上)嶽神乞戒師即爲說法要師將順世大集門學連日說法苦切寒心迺曰若有十人不惜身命常修法華般舟方等懺悔常坐苦行者隨有所須吾自供給如無此人吾當遠去竟無答者即屏衆斂念將入寂弟子靈辨不覺號哭師訶之曰惡魔出去衆聖相迎方論受生處何驚吾耶即端坐唱佛來迎合掌而逝顏色如生異香滿室陳大建九年六月二十二日也壽六十三夏四十九師身相挺特耳有重輪頂有肉髻牛行象步不倚不斜平昔禦寒惟一艾衲繒纊之屬一切不受所居之處靈瑞重沓供物嚴備瓶水自滿有諸天童以爲侍衛或現形大小或寂爾藏身異香勝迹不可勝紀(已上出天台山方外志)今言思大禪師者後人尊稱之辭言曲授心要者以觀心之要不過止觀體狀今爲徧決衆疑故說前後諸文又初文略說止觀義無不了次文廣作分別皆是曲垂開示也按此法門唐末流散海外有宋咸平三年日本國寂照持此本至四明慈雲師得之爲作序流通云

(甲)入文爲三初略標大綱二廣作分別三歷事指點　(乙)初中三初一番問答泛標正法第二番問答標宗大乘第三番問答標示止觀　(丙)初中又二初問二答　(丁)今初

有人問沙門曰夫稟性斯質託修異焉但匠有殊彫故器成不一吾聞大德洞於究竟之

理鑑於玄廓之宗故以策修冀聞正法爾
沙門以勤息爲義廼出家之都名不改名
性即指自性清淨心一期果報五陰名質
有其質者必稟其性所謂性相近也所緣
名託造進爲修隨於染淨緣成逆順二修
遂有十界差別之果所謂習相遠也匠喻
師友彫喻訓誨器喻學人乘教修行所赴
之果不一者三乘七方便等種種差別也
究竟之理指本性言玄廓之宗指妙修言
玄則不滯於淺近廓則不局於偏隅不滯
不局乃名正法蓋已密請大乘止觀法門
矣

㊁二答

沙門曰余雖幼染緇風少餐道味但下愚難
改行理無沾今辱子之問莫知何說也

此謙退以觀機也染緇風餐道味是明其習於正教下愚難改是謙言未臻行理縣行理無沾所以不能懸鑑他心莫知問者欲何所說然大師示居鐵輪已屬行位今言無沾實謙辭耳

㊂第二番問答亦二初問二答　㈠今初

外人曰唯然大德願無憚勞爲說大乘行法

㈡二答

沙門曰善哉佛子廼能發是無上之心樂聞
大乘自利利他之深心也

外人曰諦聽善攝爲汝說之所言止者謂知
一切諸法從本已來性自非有不生不滅但
以虛妄因緣故非有而有然彼有法有即非
有唯是一心體無分別作是觀者能令妄念
不流故名爲止所言觀者雖知本不生今不
滅而以心性緣起不無虛妄世用猶如幻夢
非有而有故名爲觀

沙門曰諦聽善攝令生聞慧又誡善攝令生思慧
大乘行法汝今即時已超二乘境界況欲聞
而行乎然雖發是勝心要藉行成其德但行
法萬差入道非一今且依經論爲子略說大
乘止觀二門依此法故速能成汝之所願也
昔有羅漢耆一沙彌忽發大心師即
讓令前行故知一念發心實超二乘境界
然既發勝心尤須勝行行雖萬別止觀爲
要以止觀二門能攝能生一切行故
止息塵沙停止俗諦塵沙俗諦亦如冰水
濕性性則不當止與不止也方便隨緣止
性非止與不止也息二邊分別止止息無
明停止中諦無明中諦亦如冰水水性非止
與不止也謂知一切諸法等者知之一字
即所謂作是觀之觀字通縣觀以入止也

一切諸法徧指十界十如權實性相所謂因緣所生法也從本已來性自非有不生不滅所謂我說即是空也十界俱空不同但空而已但以虛妄因緣故非有而有所謂亦名爲假名也十界互具不同偏假而已然彼有法有即非有唯是一心體無分別所謂亦名中道義也法法皆中不同但中而已觀即空故令界內外見思妄念不流觀即假故令界內外塵沙妄念不流觀即中故令界內外無明妄念不流爲令易解次第分別得意爲語三止圓在一心之中故爲大乘止門梵語毘鉢舍那此翻爲觀亦有三別一從假入空觀二從空入假觀三中道第一義觀就一一觀亦各三義從假入空觀穿見思觀達真諦見思真諦性元非二不當觀與不觀從空入假觀穿塵沙觀達俗諦塵沙俗諦性元非二不當觀與不觀中道妙觀觀穿無明觀達中諸無明中諦性元非二不當觀與不觀也此示觀文與止稍別前約因緣所生即空假中以明妙止則三妙觀已在其中但是就事顯理攝末歸本譬如大佛頂經所明陰入處界皆如來藏也今言雖知本不生今不滅即攝上文全事即理言之所謂隨緣即不變也而以心性緣起不無虛妄世用猶如幻夢非有而有通即指彼一切諸法隨拈一法無非緣起法界所謂不變隨緣即性具相俱體俱用譬如大佛頂經所明如來藏中七大互融方爲大乘觀門也夫以背塵合覺所有三止三觀總名爲止全體起用所有即寂即照總名爲觀既非敵對之功永異偏小之卣得此意已廣歷下文染淨三性若竪若橫種種止觀從始至終罔非圓極方知智者大師遍立十境備論十乘要不出於此矣秖緣根有利鈍致使說有詳略何容重子而反輕父哉初略標綱要竟

㈡廣作分別二初重問二詳答　㈠今初

外人曰余解昧識微閒斯未能即悟願以方便更爲開示

㈡二詳答三初許說二立科三解釋　㈠今初

沙門曰然更當爲汝廣作分別亦令未聞尋之取悟也

㈠二立科

就廣分別止觀門中作五番建立一明止觀依止二明止觀境界三明止觀體狀四明止觀作用五明止觀次第

㈡三解釋即爲五初明止觀依止至五明止觀次第

初

依止中復作三門分別一明何所依

止二明何故依止三明以何依止

㊀二各釋即爲三初明何所依止至三明以何依止　㊁初中二初標列二釋成

㊂今初

初明何所依止者謂依止一心以修止觀也就中復有三種差別一出衆名二釋名義三辨體狀

先標一心次列三別也一心即指吾人現前一念介爾之心其性元與諸佛及衆生等所謂三無差別蓋既全真成妄即復全妄是真故名一心非於妄心之外別立一真心也譬如指即波之水性即漚之海性耳

㊂二釋成即爲三初出衆名二釋名義三辨體狀　㊀今初

初出衆名者此心即是自性清淨心又名真如亦名佛性復名法身又稱如來藏亦號法界復名法性如是等名無量無邊故言衆名此略列七種名以爲釋義之本也

㊁二釋名義三初標章二廣釋三結成

㊀今初

次辨釋名義

㊀二廣釋爲七初釋自性清淨心至七釋法性　㊀今初

問曰云何名爲自性清淨心耶答曰此心無始以來雖爲無明染法所覆而性淨無改故名爲淨何以故無明染法本來與心相離故云何爲離謂以無明體是無法有即非有以非有故無可與心相應故言離也既無無明染法與之相應故名性淨中實本覺故名爲心故言自性清淨心也

言此現前一念心之自性自從無始以來雖被無明染法所覆而清淨如故性不可改譬如虛空雖被狂華於中起滅而空性無改以彼狂華體非有故不得言其與空相應是名離也非如兩物異處而名離也言中實本覺者性非有無名之爲中不同空之對有得名理非虛謬名之爲實不同空之因色顯發元無不覺名爲本覺不同空之晦昧無知故但可以空爲喻不可認空爲心

㊁二釋真如

問曰云何名爲真如答曰一切諸法依此心有以心爲體望於諸法法悉虛妄有即非有對此虛僞法故目之爲真又復諸法雖實非有但以虛妄因緣而爲生滅之相然彼虛法生時此心不生諸法滅時此心不滅不生故不增不滅故不滅以不生不滅不增不滅故名之爲真三世諸佛以及衆生同以此一淨心爲體凡聖諸法自有差別異相而此真心無異無相故名之爲如又真如者以一切法真實如是唯是一心故名此一心以爲真如若心外有法者即非真實亦不如是即爲僞異相也是故起信論言一切諸法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢意平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如以此義故自性清淨心復名真如也

初兩番釋真次一番釋如次一番合釋真如也真者不妄如者不異初釋真者一切諸法種種差別悉是虛妄僞相心則即差

別而非差別如金即器器有差別金性無差器相是僞金體是眞也又釋眞者諸法虛妄因緣生滅心則即生滅而不生滅如金即器器有成壞金無成壞成壞即是生滅增滅之妄無成壞者名爲眞也次一番釋如者舉凡聖之萬殊同眞心之一體體非有二故言無異相惟實相故言無相次合釋眞如者心外無法法惟是心眞實如是故名眞如引論證成在文易見

㊀三釋佛性二初略釋二廣辨　㊁今初

問曰云何復名此心以爲佛性答曰佛名爲覺性名爲心以此淨心之體非是不覺故說爲覺心也

㊂二廣辨三初約不覺辨二約覺辨三釋餘疑　㊀初中二初直明心非不覺二雙顯二佛性義　㊀今初

問曰云何知此眞心非是不覺答曰不覺即是無明住地若此淨心是無明者衆生成佛無明滅時應無眞心何以故以心是無明故既是無明自滅淨心自在故知淨心非是不覺又復不覺滅故方證淨心將知心非不覺也

無明自滅淨心自在乃約在纏眞如以明非是不覺不覺滅故方證淨心乃約出纏眞如以明非是不覺此心雖有在纏出纏之異而元非不覺則同也

㊀二雙顯二佛性義

問曰何不以自體是覺名之爲覺而以非不覺故說爲覺耶答曰心體平等非覺非不覺但爲明如如佛故擬對說爲覺也是故經言一切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉俱離此即偏就心體平等說也若就心體法界用義以明覺者此心體具三種大智所謂無師智自然智無礙智是覺心體本具此三智性故以此心爲覺性也是故須知同異之義云何同謂心體平等即是智覺智覺即是心體平等故言同也復云何異謂本覺之義是用在凡名佛性亦名三種智性出障名智慧佛也心體平等之義是體故凡聖無二唯名如如佛也是故言異應如是知

問意單取覺義答則雙非二邊然心體實非覺與不覺亦得說爲覺者以具如如佛及智慧佛二義故也約如如佛則非覺非不覺然既稱佛亦可強名爲覺矣約智慧佛既具三智之用便可直稱爲覺也無師智即一切智了達十界一相不繇他悟故自然智即道種智了達三千性相無量差別不繇作意故無礙智即一切種智了達一相無相無相無不相一一相中具見一切諸法眞實之相究盡邊底無障蔽故又無師智者謂一切智等三智一心中得不從他授故自然智者謂一心法爾具足三智故無礙智者謂一切智三諦俱空道種智三諦皆假一切種智三諦並中無隔礙故夫如如佛與智慧佛全體即用全用即體安得非同但智慧佛凡夫但有其性未彰其用而如如佛在凡不減在聖不增安得非異又復應知智慧佛性凡夫用雖不彰而性元無減如如佛性凡夫體雖無減

而進不自覺則異仍非異直是非同非異
說有同異之義耳
㊐二約覺辨四初辨智慧佛性二辨報應
佛性三辨出障佛性四辨平等佛性智慧
佛即自受用報身報佛即他受用報身應
佛即勝劣二應及隨類應身出障即果頭
法身平等即在纏法身如此單複三身諸
佛咸以淨心爲性故皆得名爲覺也 ㊎
初中三初雙許二義二約修廣釋三舉喻
結成 ㊍今初

問曰智慧佛者爲能覺淨心故名爲佛爲淨
心自覺故名爲佛答曰具有二義一者覺於
淨心二者淨心自覺雖言二義體無別也
㊍二約修廣釋二初約迷真起妄成不覺
義次約返妄歸真具二覺義 ㊐初中四
初明二熏二出名相三明互依四結流轉
㊌今初

此義云何謂一切諸佛本在凡時心依熏變
不覺自動顯現虛狀虛狀者即是凡夫五陰
及以六塵亦名似識似色似塵也似識者即
六七識也由此似識念念起時即不了知似
色等法但是心作虛相無實以不了故妄執
虛相以爲實事妄執之時即還熏淨心也
初言心依熏變等者謂一真如心雖復體
常不變然法爾有隨緣之能緣其從未悟
故不免依熏而變緣其但有性德未有修
德不覺念起妄爲明覺此明覺者即是無
明無明一動三細六粗遂具名爲果時迷境無明
即界內十二因緣中無明支也亦名爲癡
以不了境虛故於三漏中即無明漏其餘
見惑及三界思惑名爲欲漏有漏次明似
總名爲虛狀種子也
先明似識不了之義名爲果時迷境無明
即界內十二因緣中無明支也亦名爲癡
以不了境虛故於三漏中即無明漏其餘
見惑及三界思惑名爲欲漏有漏次明似
色陰名似色六塵名似塵皆言似者一心
所現虛妄影狀無實體故塵即是色不言
可知識即前六識及第七識此七皆無別
體依心而起如水起波故也此明根本無
明熏變力也次言由此似識念念等者妄
執秖是見思亦名枝末無明緣此無明增
上熏力令本淨心錮蔽五濁變作住地無
明成現行也次明見思妄想還熏淨心
㊍二出名相

然似識不了之義即是果時無明亦名迷境
無明是故經言於緣中癡故似識妄執之義
即是妄想所執之境即成妄境界也以果時
無明熏心故令心不覺即是子時無明亦名
虛相以爲實事妄執之時即還熏淨心也
初言心依熏變等者謂一真如心雖復體
常不變然法爾有隨緣之能緣其從未悟
故令心成似識種子此似塵似識二種種子
總名爲虛狀種子也
先明似識不了之義名爲果時迷境無明
即界內十二因緣中無明支也亦名爲癡
以不了境虛故於三漏中即無明漏其餘
見惑及三界思惑名爲欲漏有漏次明似
色陰名似色六塵名似塵皆言似者一心
所現虛妄影狀無實體故塵即是色不言
可知識即前六識及第七識此七皆無別
體依心而起如水起波故也此明根本無
明熏變力也次言由此似識念念等者妄
執秖是見思亦名枝末無明緣此無明增
上熏力令本淨心錮蔽五濁變作住地無
明成現行也次明見思妄想還熏淨心
㊍二出名相

然似識不了之義即是果時無明亦名迷境
無明是故經言於緣中癡故似識妄執之義
即是妄想所執之境即成妄境界也以果時
無明熏心故令心不覺即是子時無明亦名
虛相以爲實事妄執之時即還熏淨心也
初言心依熏變等者謂一真如心雖復體
常不變然法爾有隨緣之能緣其從未悟
故令心成似識種子此似塵似識二種種子
總名爲虛狀種子也
先明似識不了之義名爲果時迷境無明
即界內十二因緣中無明支也亦名爲癡
以不了境虛故於三漏中即無明漏其餘
見惑及三界思惑名爲欲漏有漏次明似
色陰名似色六塵名似塵皆言似者一心
所現虛妄影狀無實體故塵即是色不言
可知識即前六識及第七識此七皆無別
體依心而起如水起波故也此明根本無
明熏變力也次言由此似識念念等者妄
執秖是見思亦名枝末無明緣此無明增
上熏力令本淨心錮蔽五濁變作住地無
明成現行也次明見思妄想還熏淨心
㊍二出名相

令彼淨心舉體變動名爲業識此以六七
識現行轉熏阿梨耶識成現行也又以妄
境熏心即成似塵種子謂阿梨耶中具有
十一色法之種子故以似識熏心即成似
識種子謂阿梨耶中具有前七識及諸心

所之種子故雖有二種種子同一虛狀別無實體不過全攬一心以爲體耳

㊉三明互依

然此果時無明等雖云各別熏起一法要俱時和合故能熏也何以故以不相離相藉有故若無似識即無果時無明若無無明即無妄想若無妄想即不成妄境是故四種俱時和合方能現於虛狀之果何以故以不相離故又復虛狀種子依彼子時無明住故又復虛狀種子不能獨現果故若無子時無明即無業識若無業識即虛狀種子不能顯現成果亦即自體不立是故和合方現虛狀果也是故虛狀果中還具似識似塵虛妄無明妄執

此明枝末根本二種無明及前七第八若現若種皆必互依而互熏也前云果時無明熏心以爲子時無明妄想熏心以爲業識似乎各別熏起實必俱時和合方成熏義以似識等四相藉而有不相離故當知現行熏起非各別矣又色心虛狀種子必依根本無明而住必依業識而成現行之果既成果已還具六七之似識可以熏心再成似識種子還具十一色法之似塵可以熏心再成似塵種子還具虛妄果時無明可以轉熏子時無明還具妄執之妄想可以轉熏業識當知現種更互相熏亦必俱時和合非各別矣

㊉四結流轉

由此義故略而說之云不覺故動顯現虛狀也如是果子相生無始流轉名爲衆生

本末無非不覺無非妄動無非虛狀果既生子子復生果無始流轉豈於心外有少許實法哉約迷眞起妄成不覺義竟

大乘止觀法門釋要卷第一

大乘止觀法門釋要卷第一

校勘記

一 底本，清藏本。六卷，徑作四卷。

一 四〇二頁上一行至本頁下二行南嶽禪師大乘止觀原序全文與本頁下三行至次頁上九行大乘止觀釋要序全文，徑互置。

一 四〇八頁下一五行「畢意」，徑作「畢竟」。

一 四一一頁中卷末書名，徑無（未換卷）。

大乘止觀法門釋要卷第二　　理二

明　古吳沙門　智旭　述

㊁次約返妄歸眞具二覺義二初明能覺淨心義二明淨心自覺義　㊂初中五初名字覺二觀行覺三相似覺四分眞覺五究竟覺　㊂今初

後過善友爲說諸法皆一心作似有無實聞此法已

㊃二觀行覺

隨順修行漸知諸法皆從心作唯虛無實

㊃三相似覺又二初正明覺於通惑二兼明漸除別惑　㊂今初

若此解成時是果時無明滅也無明滅故不執虛狀爲實即是妄想及妄境滅也爾時意識轉名無塵智以知無實塵故

果時無明滅即圓初信妄想妄境滅通至十信盡界內妄想妄境有正有習故也無塵智即妙觀察智

㊂二兼明漸除別惑又二初出別惑之相　㊂今初

雖然知境虛故說果時無明滅猶見虛相之有即界內見惑習氣及界外思惑故智是明法性能治無明故二者細無明不得分分漸滅但相微難彰是故不說住地

有有即非有本性不生今即不滅唯是一心分滅也今且約進事無明滅後以說住地漸滅因由即知一念晉修已來亦能漸滅也

以不知此理故亦名子時無明亦名進理無明但細於前進事無明也以彼麤滅故說果此明十信位中界外見思雖未永斷亦既時無明滅也又不執虛狀爲實故說妄想滅圓伏故云無明住地亦少分除猶無明不

猶見有虛相謂有異心此執亦是妄想亦名虛相但細於前以彼麤滅故言妄想滅也又則枝葉必不零落但相微難彰故不說耳實則一念晉修圓觀之始便已圓伏無明何況十信位耶

㊂二正明滅繇

分分除則見思何繇得滅譬如樹根不搖

此義云何謂以二義因緣故住地無明業識等漸已微薄二義者何一者知境虛智熏心故令舊無明住地習氣及業識等漸除也何以故智是明法性能治無明故二者細無明

見惑故亦名子時無明亦名進理無明也

猶見虛相之有即界內見惑習氣及界外思惑故亦是妄想妄境

虛執及虛境熏心故雖更起無明住地等即

復輕弱不同前進境等所熏起者何以故以能熏微細故所起不覺亦即薄也以此義故住地無明滅息無明住

知境虛智即無塵智也智治無明令無明薄是漸滅之緣細無明熏所起輕弱是漸

滅之因餘可知

㊄三例後結前

如迷事無明滅後既有此義應知一念創始發修之時無明住地即分滅也以其分分滅故所起智慧分分增明故得果時迷事無明滅也

一念創始發修之時謂從名字初入觀行也觀行位中亦即能知境虛即有知境虛智對治無明又既知境虛則不執虛狀爲實爾時麁相麁境被制伏故不復熏心但有細無明虛執及虛境熏心而已無明住地安得不分滅哉又無明住地若不分滅何緣果時無明任運先滅而登圓信也

㊅四分真覺

自迷事無明滅後業識及住地無明漸薄故所起虛狀果報亦轉輕妙不同前也以是義故似識轉轉明利似色等法復不令意識生迷以內識生外色塵等俱細利故無塵之智爲倍明無明妄想極薄還復熏心復令住地無明業識習氣漸欲向盡所現無塵之智爲倍明了如是念念轉轉熏習故無明住地垂盡所起無塵之智即能知一念創始有本自不生今即無滅唯是一心體無分別以唯心外無法故此智即是金剛無礙智也

迷事無明滅正指十信位中三界見思正習俱盡也從此業識及住地無明漸薄即圓十住迺至十地分分斷惑之相所起虛狀果報亦轉輕妙即實報國土所有變易生死之相不同前三界中分段故也漸欲向盡即第十地相垂盡即等覺相金剛無礙智即金剛後心妙覺之無間道也

㊆五究竟覺

此智成已即復熏心心爲明智熏故即一念無明習氣於此即滅無明盡故業識染法種子習氣即亦隨壞是故經言其地瓔者彼亦隨壞即其義也

其地指無明習氣彼指業識染法種子習氣金剛道後異熟空此之謂也已上皆明能覺淨心之義

㊇次明淨心自覺義

慧佛性竟

㊀二辨報應佛性

又此淨心自體具足福德之性及巧用之性復爲淨業所熏出生報應二佛故以此心爲佛性也

福德性出生報佛通於自他受用巧用性出生應佛具足勝劣形儀皆顯淨業所熏此報應佛性不外於淨心也

㊁三辨出障佛性

又復不覺滅故以心爲覺動義息故說心不動虛相泯故言心無相然此心體非覺非不覺雖然以不覺滅故說心爲覺亦無所妨也此就對治出障心體以論於覺不據智用爲覺

雖復非覺非不覺等而以不覺滅故不妨說覺此果頭法身佛性不外於淨心也

㊂四辨平等佛性

又復淨心本無不覺說心爲本覺本無動變說心爲本寂本無虛相說心本平等然其心體非覺非不覺非不動非相非無相雖然以本無不覺故說爲本覺亦無所失也此就凡聖不本具性覺之用也

雖復非覺非不覺等而以本無不覺故亦不妨說爲本覺此在纏法身佛性凡聖不二亦惟一淨心也已上廣辨佛性中二約覺辨竟

㊁三釋餘疑四初釋執性廢修疑二釋本有不覺疑三釋自然因緣疑四釋無明心性疑

㊀二釋本有不覺疑

問曰云何得知心體本無不覺答曰若心體本有不覺者聖人證淨心時應更不覺凡夫不生退屈知差別故不生上慢也

㊁三釋自然因緣疑

問曰云何得知心體本無不覺答曰若心體本無不覺問曰聖人證淨心若無不覺云何言滅不覺故得自證淨心若無不覺即無衆生答曰前已具釋心體平等無凡無聖故說本無不覺不無心性緣起故有滅有證有凡有聖又復緣起之有有滅不覺故得自證淨心若無不覺即無衆生諸佛與此心體有異故經偈云心佛及衆生是三無差別然復心性緣起法界法門法爾不壞故常平等常差別常平等故心即非有故言本無不覺今亦無不覺然非不有故言有滅有證有凡有聖但證以順用入體即無不覺故得驗知心體本無不覺但凡夫故不得證知平等之體須修道

㊂四釋平等疑

此躡上平等法身義而起疑也答中先明擬對說覺則如如佛但是修之所顯非是修之所成次明平等不礙差別顯有平等不妨說爲本覺此在纏法身佛性凡聖不差別二義方成心性緣起法界法門平等則六而常即差別則即而常六知平等故不生退屈知差別故不生上慢也

覺辨竟

㊃三釋餘疑四初釋執性廢修疑二釋本有不覺疑三釋自然因緣疑四釋無明心性疑

㊀二釋本有不覺疑

問曰云何得知心體本無不覺答曰若心體本有不覺者聖人證淨心時應更不覺凡夫不生退屈知差別故不生上慢也

㊁三釋自然因緣疑

問曰云何得知心體本無不覺答曰若心體本無不覺問曰聖人證淨心若無不覺云何言滅不覺故得自證淨心若無不覺即無衆生答曰前已具釋心體平等無凡無聖故說本無不覺不無心性緣起故有滅有證有凡有聖又復緣起之有有滅不覺故得自證淨心若無不覺即無衆生諸佛與此心體有異故經偈云心佛及衆生是三無差別然復心性緣起法界法門法爾不壞故常平等常差別常平等故心即非有故言本無不覺今亦無不覺然非不有故言有滅有證有凡有聖但證以順用入體即無不覺故得驗知心體本無不覺但凡夫故不得證知平等之體說名衆生反流盡源說名爲佛以有此平等義故無佛無衆生爲此緣起差別義故衆生

也

前問云何知此眞心非是不覺將謂眞心全體不覺故以無明滅時應無眞心答之此問云何得知心體本無不覺將謂眞心具有不覺覺與不覺二體並存故以聖應不覺凡夫應覺答之次復躡起一問意謂聖已滅不覺故應無更起不覺之理然因中若無不覺何須言滅又既無不覺何名衆生答中共有三番釋疑初一番約心體說平等約緣起說差別次一番單約緣起中即具平等差別二義第三番明平等中差別之縣縣於連順二用而體實平等也

㈣三釋自然因緣疑

問曰心顯成智者爲無明盡故自然是智爲更別有因緣答曰此心在染之時本具福智二種之性不少一法與佛無異但爲無明染法所覆故不得顯用後得福智二種淨業所熏故染法都盡然此淨業除染之時即能顯彼二性令成事用所謂相好依報一切智等智體自是眞心性照之能智用由熏成也

問中具有雙計自然是智即計自然別有因緣即計因緣答中二番雙破初云本具福智二性即非因緣染覆不顯即非自然次云二種淨業所熏即非自然顯彼二性令成事用即非因緣也體是性照之能用由熏成可謂全性起修全修在性超諸戲論者矣

㈤四釋無明心性疑

問曰心顯成智即以心爲佛性心起不覺亦應以心爲無明性答曰若就法性之義論之此二識體一用異也然此阿梨耶中即有二分一者染分即是業與果報之相二者淨分即是心性及能熏淨法名爲淨分以其染性即是淨性更無別法故由此心性爲彼業果染事所依故說言生死依如來藏即是法身藏也又此心體雖爲無量染法所覆即復具足過恒河沙數無漏性功德法爲無量淨業所熏故此等淨性即能攝持熏習之氣復能依熏顯現諸淨功德之用即此恒沙性淨功德及能持能現二種功能并所持所現二種淨用皆依此一心而立與心不一不異故名此心爲法身也

㈥四釋法身

問曰云何名此心以爲法身答曰法以功能

答中先明隨染法身復明隨淨法身中乃具明染淨二分性元非二以結前起後也

染法淨法俱名爲法以俱有功能故俱名爲身以俱爲依止故以此心性能持能現二種功能及所持所現染淨二法與心不一不異故能持即業識種子能現即業識現行所持即染法種子所現即染法現行種不是現現不是種能不是所所不是能故言不一離心無現離心無能離心無所故言不異既法法皆心故心是法身也能持持於所持之氣即是種子故名子時阿梨耶識氣者氣類也能現現於所現之相即是現行故名果報阿梨耶識相者相狀也現行亦熏種子種子亦熏現行約熏現義名爲種子約熏種義名爲現行故曰體一用異已上但約隨染明法身也然阿梨耶中不惟具足染分亦復具足淨分以染淨二性更無別法染性即淨性故但迷時則爲業果染事所依妄成二死悟時顯發無漏性功德法具足淨用耳淨

法種現互熏劍前可知

㈡五釋如來藏

問曰云何復名此心爲如來藏答曰有三義一者能藏名藏二者所藏名藏三者能生名藏所言能藏者復有二種一者如來果德法身二者衆生性德淨心並能包含染淨二性及染淨二事無所妨礙故言能藏名藏藏體平等名之爲如平等緣起目之爲來此即是能藏名如來藏也第二所藏名藏者即此眞如體故界者性別義以此淨心有差別之性故諸法故言法界

㈢六釋法界

問曰云何復名淨心以爲法界答曰法者法體故以此心體法爾具足一切

㈣七釋法性

問曰云何名此淨心以爲法性答曰法者一切法性者體別義以此淨心爲體諸法之相自有生滅故能與諸法作體也又性者體實不改義以一切法皆以此心爲體也第二釋約不變隨緣差別性次一釋約隨緣不變眞實性也

㈤三結成

經言心性是一云何能生種種果報又復經言諸佛正福知海從心想而生也故染淨平等名之爲如能生染淨目之爲來故言能生名如來藏也

能藏所藏能生並是藏義能藏雙約在纏出纏言之所藏單約在纏言之能生直約現前一念言之文並易知

釋名義竟

實者眞實際者邊際心外無法法唯是心無邊際故名爲實際無妄相故名爲實相等者等餘法住法位及中實理心一實境

界等諸名字也

㊀三辨體狀二初標科略指二依科廣釋

㊁今初

次出體狀所言體狀者就中復有三種差別一舉離相以明淨心二舉不一不異以論法性三舉二種如來藏以辨眞如雖復三種差別總唯辨此淨心體狀也

復有三別等是標科總唯辨此句是略指也或問何意三種差別以辨淨心體狀答曰淨心體狀不可名言諸相即是非相故明離相若計有相可離則非不異若計相即是心又非不一今言不一不異即是離於一異相也然雖離一異相不得再計非一非異之相須知淨心不一不異而一亦淨心異亦淨心約一即是如實空義約異即是如實不空義也以此三義求之而淨心體狀庶可會矣

㊂二依科廣釋三初舉離相以明淨心二舉不一不異以論法性三舉二種如來藏以辨眞如　㊀初中二初正明淨心離相

二巧示順入方便　㊄今初

第一明離相者此心即是第一義諦眞如心也自性圓融體備大用但是自覺聖智所知非情量之能測也故云言語道斷心行處滅不可以名名不可以相相何以故心體離名相故體既離名即不可設名以談其體心既絕相即不可約相以辨其心是以今欲論其體狀實亦難哉唯可說其所離之相反相滅相而自契焉所謂此心從本已來離一切相平等寂滅非有相非無相非非有相非非無相非亦有相非亦無相非去來今非上中下非彼非此非靜非亂非染非淨非常非斷非明非暗非一非異等一切四句法總說乃至非一切可說可念等法亦非不可說不可念法何以故以不可說不可念對可說可念生非自體法故即非淨心是故但知所有可說可念不可說不可念等法悉非淨心但是淨心所現虛相然此虛相各無自實有即非有非有之相亦無可取何以故有本不有故若有本不有何有非有相耶是故當知淨心之體不可以緣慮所知不可以言說所及何以故以淨心之外無一法故若心外無法更有誰能緣能說此心耶是以應知所有能緣能說者但是虛妄不實故有考實無也能緣既不實故所緣何得是實耶能緣所緣皆悉不實故淨心既是實法是故不以緣慮所知也譬如眼不自見以此眼外更有他眼能見此眼即有自他兩眼心不如是但是一如如外無法又復淨心不自分別何有能分別取此心耶而諸凡惑分別淨心者即如癡人大張已眼還覓已眼復謂種種相貌是已家眼竟不知自家眼處也是故應知有能緣所緣者但是已家淨心爲無始妄想所熏故不能自知已性即妄生分別於已心外建立淨心之相還以妄想取之以爲淨心考實言之所取之相正是識相實非淨心也

自性圓融則不可以諸相取體備大用又不可以寂滅求所離之相謂四句百非反相謂即流以尋源滅相謂停波以得水也眼不自見猶有他眼能見我眼心不自知

更無他心能知我心以凡屬方隅形相皆是妄想所取即更擬一無方隅無形相者以爲淨心之相亦是妄想所取不過俱屬識情分別之相決非淨心故也餘文易知

㊃二巧示順入方便

問曰淨心之體既不可分別如諸衆生等云何隨順而能得入答曰若知一切妄念分別體是淨心但以分別不息說爲背理作此知已當觀一切諸法一切緣念有即非有故名隨順久久修習若離分別名爲得入即是離相體證眞如也此明第一離相以辨體狀竟

知一切妄念分別體是淨心譬如知波是水也但以分別不息說爲背理譬如波浪不息說爲背理作此知已是從名字起觀行當觀一切諸法等是從觀行入相似久久修習若離分別等是縣相似入分眞圓頓止觀之要盡在是矣

㊄二舉不一不異以論法性

次明不一不異以辨體狀者上來雖明淨心雖一切分別心及境界之相然此諸相復不異淨心何以故此心體雖復平等而即本具染淨二用復以無始無明妄想熏習力故心體染用依熏顯現此等虛相無體唯是淨心故言不異又復不一何以故以淨心之體雖具染淨二用無二性差別之相一味平等但

理二

依熏力所現虛相差別不同然此虛相有生有滅淨心之體常恒不變故言不一此明第二不一不異以辨體狀竟

先明不異則不於相外別覓淨心如全水成波則全波即水也次明不一則不計差別之相以爲淨心如波雖生滅不可謂水有生滅也

淨諸法性自非有名爲空如來藏非謂空無心體也

變能隨緣故具足染淨性相一異難思名以平等心會差別法但有平等之體元無差別之實名之爲空猶大佛頂經所謂一非一切非十界俱非非但空也

不空如來藏體實非空非不空故能雙照空與不空

㊅初正明空二問答遣疑

次明不一不異以辨體狀者初明空如來藏何故名爲空耶以此心性雖復緣起建立生死涅槃違順等法而復心體平等妙絶染淨之相非直心體自性平等所起染淨故言不異又復不一何以故自非有如以巾望兔兔體是無等法亦復憶

理二

但加以幻力故似兔現所現之兔有即非有心亦如是但以染淨二業幻力所熏故似染似淨二法現也若以心望彼二法法即非有是故經言流轉即生死不轉是涅槃生死及涅槃二俱不可得又復經言五陰如幻乃至大般涅槃如幻若有法過涅槃者我亦說彼如幻又復經言一切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉俱離此等經文皆據心體平等以泯染淨二用心性既寂是故心體空淨以是因緣名此心體爲空如來藏非謂空無心體也

以平等心會差別法但有平等之體元無差別之實名之爲空猶大佛頂經所謂一非一切非十界俱非非但空也

㊆二問答遣疑五初遣衆生現有疑二遣

何因迷妄疑三遣無明有體疑四遣能熏
爲體疑五遣因果一異疑　㊁今初

問曰諸佛體證淨心可以心體平等故佛亦
用而常寂說爲非有衆生既未證理現有六
道之殊云何無耶答曰眞智眞照尚用即常
寂說之爲空況迷闇妄見何得不有有疑衍一有
李即非有

㊁二遣何因迷妄疑

問曰既言非有何得有此迷妄答曰既得非
有而妄見有何爲不得無迷而橫起迷空華
之喻於此宜陳

無迷而橫起迷所謂迷本無因者也既無
華而妄見有華亦可例知無勞而妄證成
勞矣

㊂三遣無明有體疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊃四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊄五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊅四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊆五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊇四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊈五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊉四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊊五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊋四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊌五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊍四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊎五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊏四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊐五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊑四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊒五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊓四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊔五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊕四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊖五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊗四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊘五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊙四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊚五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊛四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊜五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊝四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊞五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊟四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊠五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊡四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊢五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊣四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊤五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊥四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊦五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊧四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊨五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊩四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊪五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊫四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊬五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊭四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊮五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊯四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊰五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊱四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊲五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊳四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊴五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊵四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊶五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊷四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊸五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊹四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊺五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊻四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊼五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊽四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

㊾五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

㊿四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(51)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(52)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(53)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(54)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(55)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(56)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(57)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(58)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(59)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(60)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(61)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(62)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(63)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(64)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(65)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(66)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(67)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(68)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(69)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(70)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(71)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(72)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(73)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(74)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非有故名此淨心爲空如來藏也

(75)五遣因果一異疑

問曰諸餘染法可言非有無明既是染因云
何無耶答曰子果二種無明本無自體唯以
淨心爲體但因熏習因緣故有迷用以心往
收用以塵往收用即非有唯是微塵無明亦爾
有即非有

(76)四遣能熏爲體疑

問曰既言熏習因緣故有迷用應以能熏之
法即作無明之體何爲而以淨心爲體答曰
能熏雖能熏他令起而即念念自滅何得即
作所起體耶如似麥子但能生果體自爛壞
歸於微塵豈得春時麥子今仍應在過去無明亦
若得爾者劫初麥子即自秋時來果也
復如是但能熏起後念無明不得自體不滅
即作後念無明也若得爾者無明即是常法
非念念滅既非常故即如燈燄前後相因而
起體唯淨心也是故以心收彼有即非有彼
有非

明空如來藏竟

答中先明不一不異義次明體用因果及因緣增上緣義以此諸義惟依一心虛妄建立有即非有故得結成空如來藏也子時無明與業識先明不異次明不一果時無明與妄想先明不一次明不異繇根本無明得有業識之用繇枝末無明得有妄想之用故以二種無明爲體也繇子時無明得生果時無明復繇果時無明熏成子時無明故二種自互爲因果名親因緣繇業識得起妄想復繇妄想熏成業識故二種亦互爲因果亦名親因緣若子時無明起業識果時無明起妄想但是異法相成秖名增上緣也

(丑)二明不空義猶大佛頂經所謂一即一切即十界俱即非偏假也文爲二初總立諸科二隨科各釋 (寅)今初

次明不空如來藏者就中有二種差別一明具染淨二法以明不空二明藏體一異以釋實有第一明染淨二法中初明淨法次明染法初明淨法中復有二種分別一明具足無漏性功德法二明具足出障淨法

(寅)二隨科各釋即爲二初明具染淨法二明藏體一異 (卯)初中二初明淨法二明染法 (辰)初又二初明具足無漏性功德法二明具足出障淨法 (巳)今初

第一具無漏性功德者即此淨心雖平等一味體無差別而復具有過恒沙數無漏性功德法所謂自性有大智慧光明義故眞實識知義故常樂我淨義故如是等無量無邊性淨之法唯是一心具有如起信論廣明也淨心具有此性淨法故名不空

起信論云不覺起念見諸境界故說無明心性不起即是大智慧光明義若心有動非眞識知非常非樂非我非淨心性無動即眞實識知等義此性淨法不約德用言也

(巳)二明具足出障淨法二初明果性惟心所具二明能熏亦惟心所具 (午)今初

第二具出障淨德者即此淨心體具性淨功德故能攝持淨業熏習之力由熏力故德用顯現此義云何以因地加行般若智業熏於三種智性令起用顯現即是如來果德三種大智慧也復以因地五波羅密等一切種行熏於相好之性令起用顯現即是如來相好報也然此果德之法雖有相別而體是一心心體具此德故名爲不空不就其心體義明不空也何以故以心體平等非空不空故

(午)二明能熏亦惟心所具

問曰能熏淨業爲從心起爲心外別有淨法以爲能熏耶答曰能熏之法悉是一心所作此義云何謂所聞教法悉是諸佛菩薩心作諸佛心菩薩心衆生心是一故教法即不在心外也復以此教熏心解性性依教熏以起解用故解復是心作也以解熏心行性性依解熏以起行用故行復是心作也以行熏心果性性依行熏起於果德故果復是一心作也以此言之一心爲教乃至一心爲果更無異法也以是義故心體在凡之時本具解行果德之性但未爲諸佛眞如用法所熏故解

等未顯用也若本無解等之性者設復熏之
德用終不顯現也如世眞金本有器朴之性
乃至具有成器精妙之性但未得椎鍛而加
故器朴等用不現後加以鉗椎朴器成器次
第現也若金本無朴器成器之性者設使加
以功力朴用成用終難顯現如似壓沙求油
鑽冰覓火鍛冰爲器鑄木爲瓶永不可成者
以本無性故也是故論言若衆生無佛性者
設使修道亦不成佛以是義故淨心之體本
具因行果德性也依此性故起因果之德是
故此德唯以一心爲體一心具此淨德故以
此心爲不空如來藏也
能熏所熏若果若因無不以一心爲體
具此德故名不空
㊁二明染法二初立科二各釋　㊀今初
次明具足染法者就中復有二種差別一明
具足染性二明具足染事
㊂二各釋二初明具染性二明具染事
㊀今初
初又二初正明二釋疑　㊁今初
初明具足染性者此心雖復平等離相而復
具足一切染法之性能生生死能作生死是
故經云心性是一云何能生種種果報即是
能生生死又復經言即是法身流轉五道說
名衆生即是能作生死也
如水生波舉體作波也
㊁二釋疑七初釋性不可轉疑二釋兩性
相違疑三釋兩業起滅疑四釋性不相除
疑五釋互論相違疑六釋本末同滅疑七
釋相違不熏疑
㊀今初
問曰若心體本具染性者即不可轉凡成聖
答曰心體若唯具染性者不可得轉凡成聖
既並具染淨二性何爲不得轉凡成聖耶
㊁二釋兩性相違疑
問曰凡聖之用既不得並起染淨之性何得
雙有耶答曰一一衆生心體一一諸佛心體
本具二性而無差別之相一味平等古今不
異具足染性二明具足染事
㊂三釋兩業起滅疑
問曰染淨二業皆依心性而起還能熏心既
並依性起何得相除答曰染業雖依心性而
起而常違心淨業亦依心性而起常順心也

違有滅離之義故爲淨除順有相資之能故
能除染法界法爾有此相除之用何足生疑

㊉五釋互論相違疑

問曰心體淨性能起淨業還能熏心淨性心
體染性能起染業還能熏心染性故乃可染
業與淨性不相熏說爲相違染業與染
性相生相熏應云相順若相順者即不可滅
若染業雖與染性相順由與淨性相違故得
滅者亦應淨業雖與淨性相順由與染性相
違故亦可得除若二俱有違義故雙有滅離
之義而得存淨除染亦應二俱有順義故並
有相資之能復得存染廢淨答曰我立不如
是何爲作此難我言淨業順心故心體淨性
即爲順本染業違心故心體染性即是違本
若偏論心體即違順平等但順本起淨即順
淨心不二之體故有相資之能違本起染便
違眞如平等之理故有滅離之義也

㊊六釋本末同滅疑

問曰違本起違末便違不二之體即應並有
滅離之義也何故上言法界法爾具足二性
不可破壞耶答曰違本雖起違末但是理用
故與順一味即不可除違末雖依違本但是
事用故即有別義是故可滅以此義故二性
不壞之義成也問曰我仍不解染用違心之
義願爲說之答曰無明染法實從心體染性
而起但以體闇故不知自已及諸境界從心
而起亦不知淨心具足染淨二性而無異相
一味平等以不知如此道理故名之爲違智
慧淨法實從心體而起以明利故能知已及
諸法皆從心作復知心體具足染淨二性而
無異相一味平等以如此稱理而知故名之
爲順如似窮子實從父生父實追念但以癡
故不知已從父生復不知父意雖在父舍不
認其父名之爲違復爲父誘說經歷多年乃
知已從父生復知父意乃認家業受父教勅
名之爲順衆生亦爾以無明故不知已身及
以諸法悉從心生復遇諸佛方便教化故隨
順淨心能證眞如也

違本即染性違末即染事也染性是理用
即與淨性體融一味故不可除染事是事
用招感生死故須滅除窮子喻無明染性
父喻本覺眞心諸佛先證我之眞心即是
同體之父方便教化令順淨心則無明轉
爲智慧即染性而成淨性但除染事不除
染性明矣

㊋七釋相違不熏疑

問曰既說無明染法與心相違云何得熏心
耶答曰無明染法無別有體故不離淨心以
不離淨心故雖復相違而得相熏如木出火
炎炎違木體而上騰以無別體不離木故還
燒於木後復不得間斯譬喻便起燈爐之執
也此明心體具足染性名爲不空也

㊌二明具染事

木喻淨心炎喻無明染法燒木喻還熏淨
心借喻本欲明理執喻便成戲論故誡令
不得起執謂燈爐出火何故不燒燈爐

㊍三明染事

顯現說之爲事而悉一心爲體悉不在心外以是義故復以此心爲不空也譬如明鏡所現色像無別有體唯是一鏡而復不妨萬像區分不同不同之狀皆在鏡中顯現故名不空鏡也是以起信論言因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞常住一心以一切法即眞實性故以此驗之具足世間染法亦是不空如來藏也上來明具足染淨二法以明不空義竟

大乘止觀法門釋要卷第二

校勘記

一　底本，清藏本。

一　四一二頁上一行經名、二行述者、

一　[經]無（末換卷）。

一　四一三頁上一〇行第五字「相」，

一　[經]作「想」。

一　四一七頁上一行「諸名字也」，至此，[經]卷第一終、卷第二始。

一　四二一頁上二行第九字「世」，[經]作「是」。

一　四二三頁上卷末書名，[經]無（末換卷）。

大乘止觀法門釋要卷第三　理三

明古吳沙門智旭述

㊀二明藏體一異爲三初立科二詳釋三總結　㊁今初

次明藏體一異以釋實有義就中復有六種差別一明圓融無礙法界法門二明因果法身名別之義三明真體在障出障之理四明事用相攝之相五明治惑受報不同之義六明共不共相識

圓融無礙謂一不礙異異不礙一非一非異而異而一乃如來藏真實法性也約一而異故因果二種法身名別約異而一故真體在障出障理同然事理互相融攝尚爲易解以事攝事尤爲難知故須以巧便示之既知法界無礙須明治惑受報不同之致乃不執性廢修既知凡聖同而復異須知共相不共相識夫然後纖疑畢盡而常同常異法界法門罄無餘蘊矣

㊁二詳釋即爲六初明圓融無礙法界法門至六明共不共相識　㊂初中三初直明法界體一二具明染淨性事三正明無礙圓融　㊃今初

第一明圓融無礙法界法門者問曰不空如來藏者爲一一衆生各有一如來藏爲一切衆生一切諸佛唯共一如來藏耶答曰一切衆生一切諸佛唯共一如來藏也

空與不空其體無二今欲辨法界非一非異即異即一圓融無礙之理故約不空藏爲問也佛及衆生尚秖一如來藏豈令空與不空反有二耶惟一藏體一切生佛各得其全是故佛圓融生亦圓融佛無礙生亦無礙淨性與染性圓融無礙淨事與染事亦圓融無礙淨性與淨事染性與染事圓融無礙淨性與染事染性與淨事亦圓融無礙以要言之一一佛一一生一一淨性一一淨事一一染性一一染事無非如來藏之全體大用非分如來藏以爲染淨性事亦不因一一染淨性事遂成多多如來藏也帝網之珠僅可爲片喻而已

㊄二具明染淨性事二初標章二釋示　㊅今初

問曰所言藏體具包染淨者爲俱時具爲始終具耶答曰所言如來藏具染淨者有其二種一者性染性淨二者事染事淨如上已明也若據性染性淨即無始以來俱時具有若據事染事淨即有二種差別一者一一時中俱有染淨二事二者始終方具染淨二事

㊆二釋示二初釋性染性淨俱時具有二釋事染事淨有二差別　㊇今初

此義云何謂如來藏體具足一切衆生之性各各差別不同即是無差別之差別也然此一一衆生性中從本已來復具無量無邊之性所謂六道四生苦樂好醜壽命形量愚癡智慧等一切世間染法及三乘因果等一切出世淨法如是等無量差別法性一一衆生性中悉具不少也以是義故如來之藏從本已來俱時具有染淨二性以具染性故能現一切衆生等染事故以此藏爲在障本住法身亦名佛性復具淨性故能現一切諸佛等淨德故以此藏爲出障法身亦名性淨法身

亦名性淨涅槃也

如來藏具足一切衆生之性而一一衆生皆以如來藏之全體爲性非是藏性之少分故故仍具足一切十界染淨法性也具染仍名本住法身亦名佛性者欲令衆生標心於極果故若就法性之義論之亦得名無明性生死性等

㊥二釋事染事淨有二差別又二初明一時俱具二明始終方具　㊦今初

然諸一一衆生無始已來雖復各各具足染淨二性但以造業不同故熏種子性成種子用亦即有別種子用別故一時之中受報不同所謂有成佛者有成二乘果者有入三塗者有生天人中者復於一一趣中無量差別不同以此論之如來藏心之內俱時得具染淨二事如一時中一切時中亦復如是也

此總約一切衆生元無二性故一時具足染淨二事也

㊦二明始終方具

然此一一凡聖雖於一時之中受報各別但因緣之法無定故一一凡聖無始以來具經諸趣無數廻返後遇善友教修出離學三乘行及得道果以此論之一一衆生始終乃具染淨二事何以故以一衆生受地獄身時無餘趣報受天報時亦無餘趣報受一一趣中一一身時亦無餘身報又受世間報時不得有出世果受出世果時無世間報以是義故一衆生不得俱時具染淨二事始終方具二泥此泥圓即具多塵之別如來之藏即不是何以故以如來藏是真實法圓融無二故泥圓具衆微塵也何以故泥圓是假微塵是實故一一微塵各有別質但以和合成一圓

理三

答中先明正義次以喻反顯約平等名空約差別名不空體實非空不空雙照空與不空者也但會用歸體則差即無差而體亦不名無差以用非體外故全體起用則無差而用亦不名差以體非用外故

此別約一一衆生迷本藏性幻起染淨二事縣情執故不得言一時俱具也

㊥三正明無礙圓融三初法說二喻說三引證　㊦初中五初明無差而差之理二事五結成差即無差　㊥今初

問曰如來之藏具如是等無量法性之時爲有差別爲無差別答曰藏體平等實無差別即是空如來之藏全體是一衆生一毛孔性全體是一衆生一毛孔性如毛孔性其餘一切法性有其差別即是不空如來之藏此蓋無差別之差別也此義云何謂非如泥圓具衆微塵也何以故泥圓是假微塵是實故一一微塵各有別質但以和合成一圓

理三

答中先明正義次以喻反顯約平等名空約差別名不空體實非空不空雙照空與不空者也但會用歸體則差即無差而體亦不名無差以用非體外故全體起用則無差而用亦不名差以體非用外故

此義云何下恐人以泥圓喻藏性以衆塵喻諸法設爾則諸法反爲實有藏性反是假成宣其然哉言泥圓是假微塵是實者迴隨情說假實耳若隨智說則泥圓衆塵並皆無性一切惟心既一切惟心則微塵之藏性不少泥圓之藏性不多一一皆是圓融無礙之真實法性矣

㊥二明全理成事

是故如來之藏全體是一衆生一毛孔性全體是一衆生一毛孔性如毛孔性其餘一切法性有其差別即是不空如來之藏全體是一衆生一毛孔性如毛孔性其餘一

切所有世間一一法性亦復如是如一衆生
世間法性一切衆生所有世間一一法性一
切諸佛所有出世間一一法性亦復如是是
如來藏全體也
此明如來藏不變隨緣作一切世出世法
時乃至一毛孔性皆是舉全體而成之非
是少分藏性以藏性真實圓融不可割裂
非有分剩故也

㊂三明全事攝理

是故舉一衆生一毛孔性即攝一切衆生所
有世間法性及攝一切諸佛所有出世間法
性如舉一毛孔性即攝一切法性舉其餘一
切世間一一法性亦復如是即攝一切世出
如舉世間一一法性即攝一切法性舉一切
出世間所有一一法性亦復如是即攝一切
法性

此明一切法隨緣不變全事即理無有一
毛孔許而非藏性全體既是藏性全體即
是一切世出世法性之全體以無事外之
理故也

㊃四明全事攝事

又復如舉一毛孔事即攝一切事舉其餘世間出世
間中一切所有隨一一事亦復如是即攝一
切世出世事何以故謂以一切世間出世間
事即以彼世間出世間性爲體故是故世間
出世間性體融相攝故世間出世間事亦即
圓融相攝無礙也

此明隨一一事既全攬藏性之理必盡攝
藏性所具世出世間之事以既無事外之
理尤必無理外之事故也以一事通攝法
界之事是名事事無礙法界

㊄五結成差即無差

是故經言心佛及衆生是三無差別
前云藏體具足一切法性即是無差別之
差別今隨舉一毛孔事即具世出世事則
一一毛孔皆是藏性全體大用當知差別
也餘可知

㊁二喻全理成事

何以故謂以此鏡全體是一毛孔像性故全
體是一切毛孔像性故如毛孔像性其餘一
是所造不可謂心但是能具能造佛及衆
生但是所具所造也

㊇二喻說亦五初喻無差而差之理二喻
全理成事三喻全事攝理四喻全事攝事
五結顯差即無差　㊀今初

譬如明鏡體具一切像性各各差別不同即
是無差別之差別也若此鏡體本無像性差
別之義者設有衆色來對像終不現如彼熾
火雖復明淨不能現像者以其本無像性也
既見鏡能現像定知本具像性以是義故此
一明鏡於一時中俱能現於一切淨穢等像
而復淨像不妨於穢穢像不妨於淨無障無
礙淨穢用別雖然有此像性像相之別而復
圓融不異唯是一鏡
明鏡中像性像相元無差別以喻空如來
藏體具像性能現像相以喻不空如來藏
也餘可知

㊁二喻全理成事

何以故謂以此鏡全體是一毛孔像性故全
體是一切毛孔像性故如毛孔像性其餘一
與佛法俱是能具俱是所具俱是能造俱

一微細像性一一麤大像性一淨像性一穢像性等亦復如是是鏡全體也

若非鏡之全體不能現於一毛故隨現一毛皆即鏡之全體功能非少分鏡體也

㊥三喻全事攝理

是故若舉一毛孔像性即攝其餘一切像性如舉一毛孔像性即攝一切像性舉其餘一一像性亦復如是即攝一切像性也

既一一毛孔皆舉鏡之全體所現則以鏡之全體爲性既以鏡之全體爲性則以能現一切羣像之性爲性矣

㊥四喻全事攝事

又若舉一毛孔像相即攝一切像相如舉一毛孔像相即攝一切像相舉其餘一一像相亦復如是即攝一切像相何以故以一切像相即以彼像性爲體故是故一切像性體融相攝故一切像相亦即相融相攝也

像相別無自體即以鏡性而成其相鏡性本具一切像相則此全攬鏡性所成之一毛像相安得不全攝一切像相哉

㊥五結顯差即無差

以是譬故一切諸佛一切衆生同一淨心如來之藏不相妨礙即應可信

如一一像各攬全鏡之性各攝羣像之相則一切諸佛一切衆生各攬全體如來藏性各具法界差別之事復何疑哉

㊦三引證又三初引襍華二引起信三引契經　㊥今初

是故經言譬如明淨鏡隨對面像現各各不相知業性亦如是此義云何謂明淨鏡者即喻淨心體也隨對者即喻淨心體具一切法性故能受一切熏習隨其熏別現報不同也面者即喻染淨二業也像現者即喻心體染淨二性依熏力故現染淨二報也各各不相知者即喻淨心與業果報各不相知也業者染淨二業合上面也性者即是眞心染淨二性合上明鏡具一切像性也亦如是者總結成此義也又復長行問云心性是一者此據法性體融說爲一也云何能生種種果報者謂不解無差別之差別故言云何能生種種果報也

此偈出華嚴經先引偈次釋復引長行證成文並可知

㊥二引起信

此修多羅中喻意偏明心性能生世間果報今即通明能生世出世果亦無所妨也是故論云三者用大能生世間出世間善惡因果故以此義故一切凡聖一心爲體決定不疑也

先牒華嚴喻意但說能生世間果報然實藏性具生世出世果故再引起信以證成之

㊥三引契經

又復經言一切諸佛法身唯是一法身者此即證知一切諸佛同一眞心爲體以一切諸佛法身是一故一切衆生及與諸佛即同一法身也何以故修多羅爲證故所證云何謂即此法身流轉五道說名衆生反流盡源說名爲佛以是義故一切衆生一切諸佛唯共一清淨心如來之藏平等法身也此明第一

圓融無礙法界法門竟

既言一切諸佛唯一法身又言法身流轉說名衆生則衆生與佛決非二體明矣不二而二生佛宛然二而不二互融互攝故名圓融無礙法界法門

㊁二明因果法身名別之義二初正明二釋疑 ㊀初中二初標章二解釋 ㊀今初

次明第二因果法身名別之義問曰既言法身唯一何故上言衆生本住法身及云諸佛法身耶答曰此有二義一者以事約體說此二名二者約事辨性以性約體說此二名三者約事辨性以性約體說此事者十界染淨之事體者如來藏也藏體無別但以染淨之事皆從藏體而起故約事以名體即有因法身果法身之別也性者十界染淨之性藏體既能成染淨事便可驗知具染淨性故云約事辨性體實非染非淨但以染淨之性皆即藏體所具故約性以名體亦有因法身果法身之別也約事即約事遮三千約性即約理具三千事理兩重三千同居一念故知二種法身義別總一如來藏心

㊁二解釋二初釋約事二釋約性 ㊀今初

所言以事約體說二法身名者然法身雖一但所現之相凡聖不同故以事約體說言諸佛法身衆生法身之異然其心體平等實無異相故殊二也若復以此無二之體收彼所現之事者彼事亦即平等凡聖一味也譬如一明鏡能現一切色像若以像約鏡即云人像體鏡馬像體鏡即有衆鏡之名若廢像論鏡其唯一馬若復以此無二之鏡體收彼人馬之異像者人馬之像亦即同體無二也淨心如鏡凡聖如像類此可知以是義故常同常別法界法門以常同故論云平等真法界佛不度衆生以常別故經云而常修淨土教化諸衆生此明約事辨體也

文中先正明次立喻三法合正明中先不二而二次二而不二喻合可知

㊂二釋約性

所言約事辨性以性約體說有凡聖法身之異名者所謂以此真心能現淨德故即知真心本具淨性也復以真心能現染事故即知真心本具染性也以本具染性故說名衆生法身以本具淨性故說名諸佛法身以此義故有凡聖法身之異名若廢二性之能以論心體者即非染非淨非聖非凡非一非異非靜非亂圓融平等不可名目但以無異相故稱之爲一復是諸法之實故名爲心復爲一切法所依止故名平等法身依此平等法身有染淨性故得論凡聖法身之異然實無有別體爲凡聖二種法身也是故道一切凡聖同一法身亦無所妨何以故以依平等義故道一一凡一一聖各別法身亦無所失何以故以依性別義故

文中以此真心能現等正約事以辨性也以本具染淨性等乃以性而約體也若廢二性之能等融拂凡聖二性明其無二體也是故道一切凡聖等明其圓融無礙不妨說別也

㊥二釋疑三初釋習性疑二釋有性疑三釋立名疑　㊦今初

問曰如來之藏體具染淨二性者爲是習以成性爲是不改之性耶答曰此是理體用不改之性非習成之性也故云佛性大王非造作法焉可習成也佛性即是淨性既不可造作故染性與彼同體是法界法爾亦不可習成

性有二義一者始終不改義二者熏習成種義今約理體之用名之爲性非約習成也佛性名爲大王者以具自在統攝之全能故

㊦二釋有性疑

問曰若如來藏體具染性能生生死者此佛性之中有衆生不應言衆生身中有佛性

答曰若言如來藏體具染性能生生死者此明法性能生諸法之義若言衆生身中有佛性者此明體爲相隱之語如說一切色法依空而起悉在空內復言一切色中悉有虛空空喻真性色喻衆生類此可知以是義故如來藏性能生生死衆生身中悉有佛性義不相妨

㊦三釋立名疑

問曰真如出障既名性淨涅槃真如在障應名性染生死何得稱爲佛性耶答曰在纏之實雖體具染性故能建生死之用而即體具淨性故畢竟有出障之理二初正明二初明體性本融二明約用差別

㊀初明體性本融

但就染性依熏起故有障垢之名此義云何謂以染業熏於真心違性故性依熏力起種種染用以此染用違隱真如順用之照性故即說此違用之暗以爲能障亦名爲垢此之垢用不離真體故所以即名真如心爲在障法身俱隱性染之名有垢無垢真如並彰性淨之號此明第二因果法身名別之義竟

若論法性平等名字性空不惟在障可名性染生死縱令出障亦可名性染生死也但以稱爲佛性可引物情名爲染性徒增或結喻如荀卿性惡之論無益斯民孟軻性善之稱有裨世道多矣

㊁三明真體在障出障之理二初正明二初明體性本融二明約用差別

㊀初明體性本融

問曰真如出障之義問曰既言真如法身平等無二何得論在障出障有垢無垢之異耶答曰若論心體平等實無障與不障不論垢與不垢若就染淨二性亦復體融一味

次明第三在障出障之義問曰既言真如法身平等無二何得論在障出障有垢無垢之異耶答曰若論心體平等實無障與不障不論垢與不垢若就染淨二性亦復體融一味

羅密然此淨用不離真體故所以即名真心爲出障法身亦名無垢真如以是義故若總據一切凡聖以論出障在障之義即真如法身始身於一時中並具在障出障二用若別據一凡聖以論在障出障之義即真如法身始終方具在障出障二事也

㊁三明用不違體

然此有垢無垢在障出障之別但約於染淨之用說也非是真心之體有此垢與不垢障與不障

用分染淨而體自平等是故染亦不名垢障淨亦不名不垢不障也初正明竟

㊂二釋疑

問曰違用既論爲垢障違性應說爲礙染答曰具是障性垢性亦得名爲性障性垢此蓋平等之差別圓融之能所然即唯一真心勿謂相礙不融也問曰既言有平等之差別能所亦應有自體在障出障耶答曰亦得有此義謂據染性而說無一淨性而非染即是自體爲能障自體爲所障自體爲在障就淨性而論無一染性而非淨即是自體爲所除自體爲出障是故染以淨爲體淨以染爲體染是淨淨是染一味平等無有差別之相此是法界法門常同常別之義不得聞言平等便謂無有差別不得聞言差別便謂乖於平等也此明第三在障出障之義竟

初一番問答許其性障性垢之名而無相礙不融之義以惟一真心故次一番問答許其自體在障出障之義而無平等差別互乖之情以常同常別故

㊃四明事用相攝之相二初以理曲明二以事巧示

㈠初中二初正明相攝二兼破餘疑

初

今初

次明第四事用相攝之相問曰體性染淨既得如此圓融可解少分但上言事法染淨亦得無礙相攝其相云何答曰若偏就分別妄執之事即一向不融若據心性緣起依持之用即可得相攝所謂一切衆生悉於一佛身中起業招報一切諸佛復在一衆生毛孔中修行成道此即凡聖多少以相攝若十方世界內纖塵而不迮三世時劫入促念而能容此即長短大小相收是故經云一一塵中顯現十方一切佛土又云三世一切劫解之即一念即其事也又復經言過去是未來未來是現在此是三世以相攝其餘淨穢好醜高下彼此明暗一異靜亂有無等一切對法及不對法悉得相攝者蓋由相無自實起必依心心體既融相亦無礙也

第一章中具明性染性淨事染事淨及全理成事全事攝理全事攝事圓融無礙法界法門但理事互攝猶可依通以事攝事誠難思議故躡前而起問也答中先拂妄情所執次以緣起依持之用而融攝之蓋既全心起相全相即心安得不一相即一切相耶

㈡二相即

問曰我今一念即與三世等耶所見一塵即共十方齊乎答曰非但一念與三世等亦可一念即是三世時劫非但一塵共十方齊亦

可一塵即是十方世界何以故以一切法唯一心故是以別無自別別是一心心具衆用一心是別常同常異法界法爾

以別是一心故常同以一心是別故常異常同故言相即常異故言相攝同異俱不思議相攝相即豈復有二體哉初正明相攝竟

㊍二兼破餘疑五初破凡聖不同疑二破聖無別相疑三破世諦差別疑四破世諦攝事疑五破濫同神我疑　㊐今初

問曰此之相攝既理實不虛故聖人即能以自攝他以大爲小促長演短合多離一何故凡夫不得如此答曰凡聖理實同爾圓融但聖人稱理施作所以皆成凡夫情執乖盲是故不得

㊐二破聖無別相疑　十八

問曰聖人得理便應不見別相何得以彼小事以包納大法答曰若據第一義諦真如平等實無差別不妨即寂緣起世諦不壞而有相別

此明聖人既悟第一義諦不壞世諦不同凡夫二諦俱迷

㊐三破世諦差別疑

問曰若約真諦本無衆相故不論攝與不攝若據世諦彼此差別故不可大小相收答曰若二諦一向異體可如來難今既以體作用名爲世諦用全是體名爲真諦寧不相攝

㊐四破世諦攝事疑

問曰體用無二只可二諦相攝何得世諦還攝世事答曰今云體用無二者非如攬衆塵之別用成泥團之一體但以世諦之中一一事相即是真諦全體故云體用無二以是義故若真諦攝世諦中一切事相得盡即世諦中一一事相亦攝世諦中一切事相皆盡如上已具明此道理竟不須更致餘詰

十九

㊐五破濫同神我疑　理三

問曰若言世諦之中一一事相即是真諦全體者此則真心遍一切處與彼外道所計心神我遍一切處義有何異耶答曰外道所計心神微妙廣大故遍一切處猶如虛空此即外有法大小遠近三世六道歷然是實但以

凡夫二諦俱迷

㊐三破世諦差別疑

問曰若約真諦本無衆相故不論攝與不攝若據世諦彼此差別故不可大小相收答曰此不融佛法之內即不如是知一切法悉是心作但以心性緣起不無相別雖復相別其非謂心外有其實事心遍在中名爲至也

㊐四破世諦攝事疑

問曰體用無二只可二諦相攝何得世諦還攝世事答曰今云體用無二者非如攬衆塵之別用成泥團之一體但以世諦之中一一事相即是真諦全體故云體用無二以是義故若真諦攝世諦中一切事相得盡即世諦中一一事相亦攝世諦中一切事相皆盡如上已具明此道理竟不須更致餘詰

㊐五破濫同神我疑

問曰若言世諦之中一一事相即是真諦全體者此則真心遍一切處與彼外道所計心神我遍一切處義有何異耶答曰外道所計心神微妙廣大故遍一切處猶如虛空此即外有法大小遠近三世六道歷然是實但以

見不外人憶想一小毛孔已報曰我已了了見也沙門曰汝當閉目憶想作一大城廣數十里即能見不外人想作城已報曰我於心中了了見也沙門曰毛孔與城大小異不外人曰異沙門曰向者毛孔與城但是心作不外人曰是心作沙門曰汝心有小大耶外人曰心無形相焉可見有大小沙門曰汝想作毛孔時爲減小許心作爲全用一心作耶外人曰心無形段焉可減小許用之是故我全用一念想作毛孔也沙門曰汝想作大城時爲只用自家一念作爲更別得他人心神共作耶外人曰唯用自心作城更無他人心也沙門曰然則一心全體唯作一小毛孔復全體能作大城心既是一無大小故毛孔與城俱全用一心爲體當知毛孔與城體融平等也以是義故舉小收大無大而非小舉大攝小無小而非大無小而非大故大入小而大不減無大而非小故小容大而小不增是以小無異增故芥子舊質不改大無異減故須彌大相如故此即據緣起之義也若以心體平等之義望彼即大小之相本來非有不生不滅唯一眞心也

全舉心體而成一毛孔全舉心體而成一大城此不變隨緣之用也大亦唯心大無大相小亦唯心小無小相大小生時心不生大小滅時心不滅心既不生不滅則唯心之大小全體即心故亦即不生不滅此隨緣不變之體也既全體起用全用即體寧不全體攝一切用耶

㊥二示時劫相攝相即

我今又問汝汝嘗夢不外人曰我嘗有夢沙門曰汝曾夢見經歷十年五歲時節以不外人曰我實曾見歷涉多年或經旬月時節亦有晝夜與覺無異沙門曰汝若覺已自知睡經幾時外人曰我既覺已借問他人言我睡始經食頃沙門曰奇哉於一食之頃而見多年之事以是義故據覺論夢夢裏長時便則不實據夢論覺覺時食頃亦則爲虛若覺夢據情論即長短各論各謂爲實一向不融若覺夢據理論即長短相攝長時是短短時是長而不妨長短相別若以一心望彼則長短俱無本來平等一心也正以心體平等非長非短故心性所起長短之相即無長短之實故得相攝若此長時自有長體短時自有短體非是一心起作者即不得長短相攝又雖同一心爲體若長時則全用一心而作短時即減少許心作者亦不得長短相攝正以一心全體復作短時全體復作長時故得相攝也是故聖人依平等義故即不見三世時節長短之相依緣起義故即知短時長時體融相攝又復聖人善知緣起之法唯虛無實悉是心作是心作故用心想彼七日以爲一劫但以一切法本來皆從心作故一劫之相隨心即成七日之相隨心即謝演短既爾促長亦然若凡夫之輩於此緣起法上妄執爲實是故不知長短相攝亦不能演短促長也此明第四事用相攝之相竟

唯心之長可以作唯心之短唯心之短可以作唯心之長故得相攝長亦唯心長無長相短亦唯心短無短相故得相即也餘

例上可解

大乘止觀法門釋要卷第三

大乘止觀法門釋要卷第三

校勘記

一　底本，清藏本。

一　四二四頁上一行書名、二行述者，[徑]無（末換卷）。

一　四三二頁中九行第四字「體」，[徑]作「用」。

一　四三三頁上卷末書名，[徑]作「大乘止觀法門釋要卷第二」。

大乘止觀法門釋要卷第四　　理四

明古吳沙門智旭述

㊁五明治惑受報不同之義三初正明二釋疑三破執　㊂初中二初明治惑不同二明受報不同　㊃今初

次明第五治惑受報同異所由問曰如來之藏既具一切世法出世法種子之性及果報性若衆生修對治道熏彼對治種子性分分成對治種子事用時何故彼先所有惑染種子事即分分滅也即能治所治種子皆依性起即應不可一成一壞答曰法界法爾所治之法爲能治之所滅也問曰所治之事既爲能治之事所滅者所治之性亦應爲能治之性所滅答曰不然如上已說事法有成有敗故此生彼滅性義無始並具又復體融無二故不可一滅一存也是故衆生未修治道之前雙有能治所治之性但所治染法之性依熏起用能治淨法之性未有熏力故無用也若修治道之後亦並具能治所治之性但能治之性依熏力故分分起於淨用所治之性無所熏力被對治故染用分分損減是故經言但治其病而不除法法者法界法爾即是能治所治之事性病即是所治之事

㊂二明受報不同

問曰能治所治可爾其未修對治者即無始已來具有一切故業種子此種子中即應備有六道之業又復一一衆生各各本具六道果報之性何不依彼無始六道種子令一衆生俱時受六道身耶答曰不得何以故以法界法爾故但可具有無始六道種子在於心中隨一道種子偏彊偏熟者先受果報隨是一報之中不妨自雜受苦樂之事要不得令一衆生俱受六道之身後若作菩薩自在用時以悲願力故用彼故業種子一時於六道中隨一切諸佛一切衆生亦同以一心爲體故雖各各自具六道果報之性及六道種子亦應一時之中有衆多身但法界法爾若總據一切凡聖雖同一心爲體即不妨一時俱有一切凡聖若別據一衆生雖亦一心爲體即不得一時俱受六道報也若如來藏中唯具先後受報之法者何名法界法爾具一切法耶

㊃二釋凡聖同時治惑疑

問曰據一衆生即以一心爲體心體雖是淨事故能治餘衆生染事若爾者一切衆生自然成佛即不須自修因行答曰不由以一心爲體故染淨二事相除亦不由以一心爲體故染淨二法不得相除亦不由別心爲體故凡聖二事不得相除但法界法爾一切

凡聖雖同一心爲體而不相滅若別據一衆生雖亦一心爲體即染淨二事相除也如來之藏唯有染淨相除之法無染淨不相除法者何名法界法爾具一切法

㊁三破執二初破正計二破轉計　㊂初中二初起計二破斥　㊀今初

問曰向者兩番都言法界法爾實自難信如我意者所解謂一一凡聖各自別有淨心爲體何以故以各各一心不得俱現多身耶若一心既得俱現多身者何爲汝意不得俱現多身是故一衆生不俱受無量身

㊁二引染淨無二心爲例　㊀今初

汝言一一凡聖各各別心爲體故於一心中心時自已惑滅以與他別心故不妨他惑不滅此義爲便者一人初修治道時此人惑染

㊁二引染淨無二心之內不容染淨

心悉應滅盡何以故以一心之內不容染淨二法故若此人淨法熏心心中有淨法時仍有染法者此人應有二心何以故以他人與我別心故我修智時他惑不滅我今修智自惑亦復未滅定知須有二心若使此人唯有一心而得俱有染淨二法者汝云何言以一心之內不容染淨二法故淨生染滅耶是故諸大菩薩留隨眠惑在於心中復修福智淨法熏心而不相妨又復隨眠之惑與對治之智同時而不相礙何爲一心之內不得容染淨二法耶以是義故如來之藏一時具包一切諸佛畢竟不成佛也

㊁二引事例破二初引多身無二心爲例　㊀今初

又復汝言一一凡聖各以一心爲體一心之中不得容於染淨二法故所以能治之法熏心時自已惑滅以與他別心故不妨他惑不滅此義爲便者一人初修治道時此人惑染

㊁二引染淨無二心之內不容染淨

者如法華中所明無量分身釋迦俱現於世亦應不得以一法身爲體若彼一切釋迦唯有染法者此人淨法熏心心中有淨法時仍有染法者此人應有二心何以故以他人與我別心故我修智時他惑不滅我今修智自惑亦復未滅定知須有二心若使此人唯有一心之內不容染淨二法故若此人淨法熏心心中有淨法時悉應滅盡何以故以一心之內不容染淨二法故

㊁二引染淨無二心爲例　㊀今初

又復汝言一一凡聖各以一心爲體一心之中不得容於染淨二法故所以能治之法熏心時自已惑滅以與他別心故不妨他惑不滅此義爲便者一人初修治道時此人惑染

㊁二引染淨無二心之內不容染淨

者如法華中所明無量分身釋迦俱現於世亦應不得以一法身爲體若彼一切釋迦唯有染法者此人淨法熏心心中有淨法時仍有染法者此人應有二心何以故以他人與我別心故我修智時他惑不滅我今修智自惑亦復未滅定知須有二心若使此人唯有一心之內不容染淨二法故若此人淨法熏心心中有淨法時悉應滅盡何以故以一心之內不容染淨二法故

㊁二引事例破二初引多身無二心爲例　㊀今初

又復汝言一一凡聖各以一心爲體一心之中不得容於染淨二法故所以能治之法熏心時自已惑滅以與他別心故不妨他惑不滅此義爲便者一人初修治道時此人惑染

㊁二引染淨無二心之內不容染淨

者如法華中所明無量分身釋迦俱現於世亦應不得以一法身爲體若彼一切釋迦唯有染法者此人淨法熏心心中有淨法時仍有染法者此人應有二心何以故以他人與我別心故我修智時他惑不滅我今修智自惑亦復未滅定知須有二心若使此人唯有一心之內不容染淨二法故若此人淨法熏心心中有淨法時悉應滅盡何以故以一心之內不容染淨二法故淨生染滅耶是故諸大菩薩留隨眠惑在於心中復修福智淨法熏心而不相妨又復隨眠之惑與對治之智同時而不相礙何爲一心之內不得容染淨二法耶以是義故如來之藏一時具包一切諸佛畢竟不成佛也

耶又復修行之人一心之中俱有解惑種子不相妨者有何道理得以智斷惑耶

初領一心具包衆多凡聖仍轉計一人俱受報次領一心具包解惑種子遂轉疑智不斷惑也

㈡二破斥二初正破二結成 ㈠今初

答曰螺蠃如上已言法界法爾一心之中具有一切凡聖法界法爾一一凡聖各各先後隨自種子彊者受報不得一人俱受六道之身法界法爾一心之中一時具有凡聖不相除滅法界法爾一切凡聖雖同一心不妨一一凡聖各自修智自斷其惑法界法爾智慧分起能分除惑智慧滿足除惑皆盡不由一心之內不容染淨故斷惑也法界法爾識中復有二種一者清淨和合識即是一切聖人體盡時解惑同體不由別有心故雙有解惑

上文已曲明之故但縁上義而爲破斥也

㈡二結成

是故但知真心能與一切凡聖爲體心體具一切法性即時世間出世間事得成立者皆由心性有此道理也若無道理者終不可成如外道修行不得解脫者由不與心性解脫道理相應也法界法爾行與心性相應所爲不成就作得成行若不與心性相應即所爲不成就此明第五治惑受報不同所由竟

㈢六明共相不共相識三初總明二別解三結示 ㈠今初

次明第六共相不共相識問曰一切凡聖既唯一心爲體何爲有相見者有不相見者有隨自種子彊者受報不得一人俱受六道之身法界法爾一心之中一時具有凡聖不相除滅法界法爾一切凡聖雖同一心不妨一一凡聖各自修智自斷其惑法界法爾智慧分起能分除惑智慧滿足除惑皆盡不由一心之內不容染淨故斷惑也法界法爾識中復有二種一者清淨分依他性亦名染濁和合識即是一切聖人體二種一者真如平等心此是體也即是一切凡聖平等共相法身二者阿黎耶識即是相也就此阿黎耶識中復有二種一者清淨分依他性亦名清淨和合識即是一切聖人體也二者染濁分依他性亦名染濁和合識即是一切衆生體也此二種依他性雖有用別而體融一味唯是一真如平等心也以此二種依他性體同無二故就中即合有二事別

一者共相識二者不共相識何故有耶以真如體中具此共相識性不共相識性故一切凡聖造同業熏此共相性故即成共相識也若一一凡聖各各別造別業熏此不共相性故即成不共相識也

真如平等心體即所謂一心真如門也乃全相之體非於阿黎耶識相外別有體也

㈡六明共相不共相識三初總明二別解三結示 ㈠今初

阿黎耶識相即所謂一心生滅門也乃全體之相非於真如平等心體外別有相也清淨分依他性即所謂生滅門中覺義也染濁分依他性即所謂生滅門中不覺義也覺與不覺用雖有別而惟以一心爲體譬如澄水波濁同一濕性約凡聖有體同之義即爲共相識性約染淨有相別之義即爲不共相識性雖有此二相識性故隨

由共業成其餘雜穢等土亦復如是然此同用之土唯是心相故言共相識又此同用之土雖一切凡聖共業所起而不妨一一衆生一一聖人一身造業即能獨感此土是故無量衆生餘處託生不廢此土常存不缺又雖一一凡聖皆有獨感此土之業而不相妨唯是一土是故無量衆生新生而舊土之相更無改增唯除其時一切衆生同業轉勝土即變異同業轉惡土亦改變若不爾者即土常一定也

㈡解不共相

所言不共相者謂一一凡聖內身別報是也以一一凡聖造業不同熏於真心真心不共之性依熏所起顯現別報各各不同自他兩別也然此不同之報唯是心相故言不共相

㈢解共中不共

就共相中復有不共相識義謂如餓鬼等與人同造共業故同得器世界報及遥見恒河即是共相故復以彼等別業尤重爲障故至彼河邊但見種種別事不得水飲即是共中不共也復據彼同類同造餓業故同於恒河之上不得水飲復是共相之義於中復所見不同或見流火或見枯竭或見膿血等無量差別復是共中不共若如是顯現之時隨有同見同用者即名爲共相識不同見聞不同受用者即是共不共相識隨義分別一切衆生悉皆如是可知也

㈣解不共中共

此明不空如來藏中藏體一異六種差別之義竟上來總明止觀依止中何所依止訖

㈡二明何故依止二初正明二釋疑

初中二初明修必依本義二明全性起修

初

㈠今初

次明何故依止問曰何故依止此心修止觀及與中人相識及不相識乃至畜生天道互相見知者皆由過去造相見知等業熏心共相性故心緣熏力顯現如此相見相知等事答曰以此心是一切法根本故若法依本則即是不共相中共相義也或有我知見他他不知見我者即於我爲共於他爲不共如是隨義分別可知又如一人之身即是不共相識復爲八萬户蟲所依故即此一身復與彼蟲爲共相識亦是不共中共相義也

以有此共相不共相道理故一切凡聖雖同一心爲體而有相見不相見同受用不同受用之上不得水飲復是共相之義於中復所見不同或見流火或見枯竭或見膿血等無量差別復是共中不共若如是顯現之時隨有同見同用者即名爲共相識不同見聞不同受用者即是共不共之致也

已上二詳解六科竟

㈢三總結

此明不空如來藏中藏體一異六種差別之義竟上來總明止觀依止中何所依止訖

㈡二明何故依止二初正明二釋疑

初中二初明修必依本義二明全性起修

義

㈠今初

次明何故依止問曰何故依止此心修止觀答曰以此心是一切法根本故若法依本則即是不共相中共相義也或有我知見他他不知見我者即於我爲共於他爲不共如是隨義分別可知又如一人之身即是不共相識復爲八萬户蟲所依故即此一身復與彼蟲爲共相識亦是不共中共相義也

此明全性起修義又二初正明二釋成

㈠二明全性起修義又二初正明二釋成

(癸)今初

又此心體本性具足寂用二義爲欲熏彼二義令顯現故何以故以其非熏不顯故顯何所用謂自利利他故有如是因緣故依此心修止觀也

本具寂義依之修止本具用義依之修觀繇止觀故性德顯現成二利行又安得不依一心耶

(癸)二釋成

問曰何謂心體寂用二義答曰心體平等離一切相即是寂義體具違順二用即是用義是故修習止行即能除滅虛妄紛動令此心體寂靜離相即爲自利修習觀行令此心用顯現繁興即爲利他

通論止觀皆具二利今以背塵合覺即三觀之三止束爲自利止行而以從體起用即三止之三觀束爲利他觀行略如最初標示止觀中所明也

(甲)二釋疑

問曰修止觀者爲除生死若令顯現繁興此即轉增流浪答曰不然但除其病而不除法病在執情不在大用是故熾然六道權現無間即是違用顯現而復畢竟清淨不爲世染智慧照明故相好圓備身心安住勝妙境界具足一切諸佛功德即是順用顯現也此明止觀依止中何故依止竟

此別釋觀行中疑也體既並具違順二用觀則熏彼二用令得顯現不幾流浪生死耶然迷者被違順所用達者能用違用順用違則示現惡趣用順則示現佛身所謂君子不器善惡皆能者也無間即阿鼻地獄不閒不住故名無閒或即無閒古字閒間每互用故

(乙)三明以何依止三初分科二解釋三總結 (甲)今初

次明以何依止就中復有三門差別一明以何依止體狀二明破小乘人執三明破大乘人執

意識爲能依一心爲所依小乘知意識而不知一心大乘執一心而欲廢意識故並須破也

(甲)二解釋三初明以何依止體狀至三破大乘人執 (壬)初中二初總標二別釋

(癸)今初

初明以何依止體狀者問曰以何依止此心修止觀答曰以意識依止此心修行止觀也

(癸)二別釋二初明止行體狀二明觀行體狀 (子)初又二初正明二釋疑 (丑)今初

此義云何謂以意識能知名義故聞說一切諸法自性寂靜本來無相但以虛妄因緣故有諸法然虛妄法有即非有唯一真心亦無別真相可取聞此說已方便修習知法本寂唯是一心然此意識如此解時念念熏於本識增益解性之力解性增已更起意識轉復明利知法如實久久熏心故解性圓明照已體本唯真寂意識即息爾時本識轉成無分別智亦名證智以是因緣故以意識依止真心修止行也是故論言以依本覺故有不覺依不覺故而有妄心能知名義爲說本覺故得始覺即同本覺如實不有始覺之異也

意識能知名義聞慧也方便修習思修二慧也一切諸法因緣所生十界法也自性寂靜本來無相即空也但以虛妄因緣故有諸法即假也有即非有惟一真心亦無別真相可取即中也又一切諸法自性清淨本來無相除分別性入無相性也有即非有除依他性入無生性也惟一真心亦無別真相可取除真實性入無性性也惟一真心即無無性無別真相可取即無真性具如下文所明也意識如此解時觀行位也增益解性相似位也意識轉復明利知法如實分真位也解性圓明金剛後心也意識即息妙覺位也第八識轉成大圓鏡智親證真如名爲證智前前皆是妙觀察智之功故以意識爲能依止也次復引論證成依本覺有不覺故淨心亦名本識依不覺有妄覺故意識能知名義轉意識成無塵智故爲始覺意識即息成無分別智故始覺即同本覺也

㊁二釋疑

問曰上來唯言淨心真心今言本識意有何異答曰本識阿黎耶識和合識種子識果報識等皆是一體異名上共不共相中已明真如與阿黎耶同異之義今更爲汝重說謂真心是體本識是相六七等識是用如似水爲體流爲相波爲用頼此可知是故論云不生不滅與生滅和合說名阿黎耶識即本識也以與生死作本故名爲本是故論云以種子時阿黎耶識與一切法作根本種子故即其義也又復經云自性清淨心復言彼心爲煩惱所染此明真心雖復體具淨性而復體具染性故而爲煩惱所染以此論之明知就體偏據一性說爲淨心就相與染事和合說爲本識以是義故上來就體性以明今就事相說亦無所妨問曰熏本識時即熏真心以不答曰觸流之時即觸於水是故向言增益解性相似位也意識轉復體具淨性故我嘗教後知法如實以是因緣即起慈悲乃至具行四攝六度等行如是觀時意識亦念念熏心令成六度四攝慈悲等種子復不令心識爲止所汝即是用義漸顯現也以久久熏故真心作用之性究竟圓興法界德備三身攝化普門示現以是因緣以意識依止淨心修觀行也

㊂二明觀行體狀

問曰云何以意識依止淨心修觀行答曰以真性之體雖復寂靜所謂因緣即空假中全事即理理具三千也性依熏起顯現世出世法所謂不變隨緣全理成事事造三

干也於止行中具知理具事造兩重三千
惆諸凡惑而起慈悲具行四攝六度如是
觀時觀行位中利他行也用義漸顯相似
位中利他行也久久熏故分真位中利他
行也究竟圓興極果位中利他行也從始
至終罔非意識之功初明以何依止體狀
竟

㊂二破小乘人執二初正破二釋疑 ㊃
今初

次明破小乘人執問曰但以意識修習止觀
豈不成耶何故要須依止淨心答曰意識無
體唯以淨心爲體是故要須依止又復意識
念念生滅前非其後若不以淨心爲依止者
雖修諸行無轉勝義何以故以其前念非後
念故如前人聞法後人未聞後人若聞無勝
前人之義何以故俱始一遍聞故意識亦爾
前後兩異前雖曾聞隨念即滅後若重聞亦
不增勝何以故前後二念俱始一遍聞故又
復如似前人學得甲字後已命終後人更學
乙字即唯解乙字不識甲字何以故前後人
異故意識亦爾前滅後生不相逐及是故不
得所修增廣若以淨心爲體意識念念引所
思修熏淨心性性依熏起以成種子前念念
滅後念起時即與前念所修種子和合而起
是故更修彼法即勝於前一念如是念念轉
勝是故所修成就若不久熏尚自種子力劣
便自廢失所修不成何況全無依止直莫前
後相熏而得成就也以是因緣唯用意識不
假依止無有是處

㊄二釋疑

問曰小乘法中不明有本識何得所聞所思
皆得成就答曰博地凡夫乃至聞教畜生等
有所修習得成者尚由本識爲體故成何況
二乘但彼自不知此義非彼不假淨心也問
曰不聞教畜生豈無淨心爲體答曰造作癡
業尤重熏心起報亦即極鈍雖有熟慧之性
及有宿生熟慧種子但以現報所障故不得
有用故不聞教非是無淨心也

㊅三破大乘人執二初破名言二破暗證
㊆今初

次明破大乘人執問曰但用淨心修行止觀
即足何用意識爲答曰已如上說由意識能
知名義能滅境界能熏本識令惑滅解成故
須意識也問曰淨心自性寂靜即名爲止自
體照明即名爲觀彼意識名義及以境界體
性非有何論意識尋名知義滅自心境界耶
答曰若就心體而論實自如此但無始已來
爲無明妄想熏故不覺自動顯現諸法若不
方便尋名知義依義修行觀知境界有即非
有者何由可得寂靜照明之用問曰淨心自
知已性本寂即當念息何用意識爲答曰淨
心無二復爲無明所覆故不得自知本寂要
爲無塵智熏無明盡滅方得念息問曰但息
於念心即寂照何故要須智熏寂照始現答
曰若無無塵智熏心裏無明終不可滅無明
不滅念即叵息

四番問辭皆從名言而起計度繇其乘大
乘教不知大乘實義故也初二問泛約道
理次二問泛約功夫心識粗浮者必多此
計答文如次破斥可知叵不可也

㊱二破暗證二初問二答　㊀今初

問曰我今不觀境界不念名義證心寂慮泯然絶相豈非心體寂照真如三昧

不觀境界不念名義是出其盲修之功夫

證心寂慮泯然絶相是呈其暗證之妄境

豈非心體寂照真如三昧是錯認驢鞘橋

作阿爺下頷也故下文先約證破次約修破則知其終不離於意識矣

㊁答中二初約證破次約修破　㊀初

又二初標徵二遂破　㊁今初

答曰汝證心時爲心自證爲由他證爲證於他

㊀二遂破三初破自證二破他證三破證

他　㊁初中三初直破二破轉計三結破

㊂今初

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊃二破轉計五初破作意二破自止三破

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊄二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊅今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊄二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊅七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊆二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊇今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊆二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊇七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊈二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊉今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊈二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊉七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊊二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊋今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊊二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊋七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊌二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊍今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊌二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊍七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊎二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊏今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊎二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊏七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊐二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊑今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊐二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊑七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊒二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊓今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊒二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊓七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊔二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊕今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊔二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊕七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊖二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊗今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊖二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊗七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊘二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊙今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊘二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊙七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊚二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊛今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊚二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊛七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊜二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊝今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊜二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊝七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊞二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊟今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊞二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊟七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊠二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊡今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊠二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊡七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊢二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊣今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊢二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊣七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊤二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊥今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊤二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊥七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊦二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊧今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊦二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊧七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊨二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊩今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊨二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊩七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊪二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊫今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊪二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊫七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊬二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊭今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊬二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊭七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊮二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊯今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊮二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊯七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊰二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊱今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊰二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊱七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊲二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊳今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊲二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊳七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊴二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊵今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊴二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊵七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊶二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊷今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊶二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊷七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊸二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊹今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊸二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊹七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊺二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊻今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊺二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊻七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊼二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊽今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊼二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊽七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

㊾二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　㊿今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

㊾二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

㊿七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

(51)二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　(52)今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

(51)二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

(52)七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

(53)二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　(54)今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

(53)二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

(54)七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

(55)二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　(56)今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

(55)二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

(56)七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

切衆生皆不作心求於寂靜亦應心住

(57)二破轉計五初破作意二破自止三破

能知四破自知五破七識能見　(58)今初

若言非是自然而證蓋由自心作意自證名爲自證者作意即是意識即有能所即名爲他云何得成心自證也

(57)二破自止

若非他證但心自止故名自證者若不作意即無能所云何能使心證若當作意即是意識即是能知本寂爲是淨心能知本寂

此雙徵也先破淨心能知如文可解次破意識能知者若云意識轉成無塵智故知法無實惟一淨心亦無別心相可取如是久久熏心轉成證智則雙趣見與不見兩關但彼不肯用無塵智妄計意識知證隨即息滅名爲淨心自證故立見淨心不見淨心二義雖之若意識不見淨心而能知本寂故自息滅妄識自然而得真如三昧以淨心自證時無有不修不得故知淨心不得名自知也若言意識能知淨心本證即自息滅故但是意識自是處若意識見淨心故而知淨心自證則滅非是意識能證淨心是故說言心自證者

(58)七識能見

若心自證即是不由功用而得寂靜若爾一切衆生皆不

起後念名爲自證者汝依經教知心本寂之時爲作寂相而知爲不作寂相而知若作寂相而知者妄想之相云何名寂若不作相即心無所繫便更馳散若言作意不令馳散者即有所緣既有所緣即還有相云何得言不作相也

既不用意識轉爲無塵智乃謂意識依教知心本寂熏於淨心令心自知本證則彼意識知本寂時作寂相耶不作寂相耶作相則是妄想不作便更馳散縱謂不作相而但作意作意即有所緣何異於作相耶

㊂五破七識能見

若言七識能見淨心故知心本寂知已熏心令心自知本證故不起後念即名爲自證者是亦不然何以故以七識是我執識故不能見心本寂又復若爲能緣之所緣者即非淨心如上心體狀中已說既所緣非實故熏心還生妄念也

若計七識能證本寂即同他證今云知心本寂熏心令知本證故仍是自證之轉計也破有二義一者我執之識不能見本寂故二者縱許能見所見非淨心故

㊃三結破

以是義故無有道理淨心自證不起後念也既淨心不能自證安得不以無塵智爲方便哉

㊄二破他證二初正破二轉破　㊅今初

若言由他證者是亦不然何以故心體自寂靜故但以有六七識等名之爲他由有此他故說他心不證是故乃可證他何須以他證心也

六識若轉成無塵智則不名他以達自他無性故也又即謂之他證亦可今既不許用無塵智而云他證他乃淨心之幻翳如何能證淨心翳如水可證波何須以波證水也

㊆二轉破

若言心體雖復本寂但以無始無明妄念熏故有此妄念習氣在於心中是故心體亦不證寂故須他證者何等方便能除心中習氣令心證也若言更不起新念故不熏益彼習氣彼即自滅者彼未滅間有何所以不起新念也若無別法爲對治者彼諸習氣法應起念若起念者更益彼力也以是義故由他所證亦無道理

何等方便有何所以若無別法三語皆暗指無塵智而言之若不許無塵智更有何等方便更何所以更將何法對治習氣耶

㊇三破證他四初明他不易證二明心不證他三明他不相止四明嫌非方便　㊈

今初

若言不須用他證心但證於他以他證故習氣自滅者是亦不然他既有習氣爲根本故念念常起若不先除彼習氣種子者妄念何由可證也

非無塵智不能除於習氣種子習種不除他何可證如不息風波何緣寂

㊉二明心不證他

又復淨心無有道理能證於他若能證他者一切衆生皆有淨心應悉自然除於妄念也

前云是故乃可證他喻如水能起波今云
無能證他喻如水不能自滅其波也
㊇三明他不相止
若言妄念前後自相抑止久久即息故名爲
證他者爲前止後爲後止前若言前念止後
念者前在之時後識未生後若起時前念已
謝不相逐及云何能止若言後念止前念者
亦復如是不相逐及云何能止
前之二文是破以自證他此後二文乃破
以他證他也以前後妄念皆名他故然前
後既不相及云何能相抑止設非以意識
依止本識而修止觀決無證入之方便矣
㊈四明嫌非方便
若前念起時即自嫌起嫌起之心熏於本識
令不起後念者心不自見云何自嫌若後念
嫌前故能嫌之心熏於本識令不更起後念
者能嫌之心嫌前心時爲知前心是空故嫌
爲不知是空故嫌若知是空即是無塵智也
汝云何言不須此智又若知是空則應不嫌
若不知前念空者此心即是無明何以故以
其前念實空而不能知故又復不知前念空
故執有實念而生嫌心即是妄想何以故以
其於空妄起實有想故此能嫌之心既是無
明妄想故即是動法復言熏心此乃亦增不
覺重更益動生起之識於是雲興而言能令
後念不起者蓋是夢中之夢未醒覺也故作
斯說彷彿不睡者必應不言如此
起時非嫌時嫌時非起時故云心不自見
云何自嫌若後念嫌前令不更起後念是
則可爾然知空則應不嫌嫌則轉增不覺
動法云何捨無塵智而反墮無明窠臼耶
先約證破竟
㊉次約修破二初正破二判簡　㊀今初
又復若言不作心念諸法故念不起者爲淨
心不作心念爲是意識不作心念若是淨心
不作心念者本來何因作心念法今忽何因
不念法也若是意識不念法者意識即是其
念若言意識不作心念法者爲對見法塵而
不念爲不對見法塵而不念爲對而不見而
不念爲全不對塵名爲不念若不對塵云何
說爲意識何以故以識者必識所識故若對
而不見即是頑瞽之法若見而不念爲何所
因而得不念爲知空故所以不念謂爲有故
所以不念若知是空是無塵之智對而不見
見而不念二俱無妨何故汝言不須此智若
謂爲有即不能不念又復謂有之時即已是
念又復謂爲有故即是無明妄想而復不念
譬如怯人閉目入闇道理開眼而入唯有外
闇倒生怕怖閉目而入內外俱黑反謂安隱
此亦如是念前法時唯有迷境無明而生嫌
心不念之時心境俱闇反謂爲善又復若不
作意念法心則馳散若作意不念諸法作意
即是亂動非寂靜法云何得名證心也
先雙徵次雙破初破淨心不作心念可知
次破意識又二初總破謂意識即是念云
何名爲不作心念二別破謂縱令意識不
作心念法者於四句中屬何句耶若不對
塵不名意識先破第四句也若對而不見
是頑瞽法次破第三句也此下總破前二
句知空則二俱無妨謂有則二俱有過並

如文可知

㈡二判簡

但以專心在此不念故即以此不念爲境意識爲此境所繫故於餘境界無容攀緣是故惑者不知此事便謂於諸法無復攀緣遂更深生寶玩將爲真法是以策意相續不休以晝夜久習熟故不須作意自然而進但不覺生滅常流剎那恒起起復不知無明妄想未遣一毫又不解自身居在何位便言我心寂住應是真如三昧作如是計者且好不識分量也雖然但以專心一境故亦是一家止法遠與無塵之智爲基近與猿猴之躁爲鎖比彼攀緣五欲游戲六根者此即百千萬倍爲殊爲勝但非心體寂照真如三昧耳是故行者爲而不執即是漸法門若欲成就出世之道必藉無塵之智也

但以專心等是叙其修證之相但不覺生滅等是判其以妄溫真雖然但以等是收其不無勝力但非心體等是簡非圓頓法門也上來分科解釋以何依止竟

㈢三總結

此明止觀依止中以何依止竟上標五番建立中第一止觀依止訖

㈣二明止觀境界三初標二釋三結 ㈠

今初

次明止觀境界者謂三自性法就中復作兩番分別一總明三性二別明三性

㈠二各釋二初釋有垢淨心二釋無垢淨心

今初

所言別明三性者初辨真實性就中復有兩種一者有垢淨心以爲真實性二者無垢淨心以爲真實性

㈡二各釋二初釋有垢淨心二釋無垢淨心

今初

所言有垢淨心者即是衆生之體實事染之本性具足違用依熏變現故言有垢而復體包淨用自性無染能熏之垢本空所現之相常寂復稱爲淨故言有垢淨心也

㈡二釋無垢淨心

所言無垢淨心者即是諸佛之體性淨德之本實雖具法爾違用之性染熏息故事染永泯復備自性順用之能淨熏滿故事淨德顯故言無垢雖從熏顯性淨之用非增假道昏雲體照之功本具復稱淨也故言無垢淨心設使淨用有增功非本具則不得名爲淨矣

㈣三合結

然依熏約用故有有垢無垢之殊就體談真本無無染有染之異即是平等實性大總法門故言真實性問曰既言有垢淨亦應稱無垢染答曰亦有此義諸佛違用即是無垢染但爲令衆生捨染欣淨是故不彰也

初合明平等爲真實性次申明設化偏彰淨名並可知

㈡二別辨依他性二初標章二各釋

今初

二明依他性者亦有二種一者淨分依他二者染分依他性

㈠二各釋二初釋淨分依他二釋染分依他性料簡

今初

㈠二各釋二初釋淨分依他二釋其名分別性

初

㈠初中二初正釋二料簡

初

問曰性染之用何謂由染熏滅故不起生死雖然成佛之後此性豈全無用答曰此性雖無漏所熏故不起生死但由發心已來悲願之力熏習故復爲可化之機爲緣熏示違之用亦得顯現所謂現同六道示有三毒權受苦報應從死滅等即是清淨分別性法

以可化之機爲緣熏於性染顯現示違之用即所謂依他起性也而名爲清淨分別性法則如下釋

㈡二釋其名清淨分

問曰既從染性而起云何名爲清淨分答曰但由是佛德故以佛望於衆生故名此德以爲清淨若偏據佛德之中論染淨者此德實是示違染用

天台性惡法門正本於此若能即事惡而達性惡性惡性善體元無二則大貪大嗔依他一切依他依他性外無餘法也

㈡二料簡二初約性染義對簡二對真實性料簡

初

大癡法門便可向現行日用無明煩惱中薦取矣央掘賡頌即其標榜也

㈢三釋其名分別性

問曰既言依他性法云何名爲分別性答曰此德依於悲願所熏起故即是依他性法若將此德對緣施化即名分別性也

一切衆生全墮分別境中今隨緣令見與其同事故即名爲分別性也

㈡二對真實性料簡

問曰無垢真實性與清淨依他性竟有何異答曰無垢真實性者體顯離障爲義即是體用即所謂依他起性也而名爲清淨依他性者能隨熏力淨德差別起現也次釋依他縣淨業所熏故當知性不自顯也體顯名證法身智顯名證報身福德巧用顯名證應身約法身名常寂光土約報身名實報莊嚴土約應身名方便有餘土及凡聖同居土法報爲自利德應身爲利他德粗判如此若交融互攝則三身不一不異四土有豎有橫皆爲淨分依他一

爲事即是相也清淨分別性者對緣施設爲能即是用也

問中但約真實性簡答中兼對分別性簡體相用三不相捨離約體則一切皆體故名體大約相則一切皆相故名相大約用則一切皆用故名用大鏡體光照可爲同喻也思之

㊀二釋染分依他二初正釋二料簡

今初

所言染濁依他性者即彼淨心雖體具違順二用之性但爲分別性中所有無明染法所熏故性違之用依熏變現虛狀等法所謂流轉生死輪廻六趣故言染濁依他性法也

六趣虛狀依熏變現似有非實故名染濁依他凡夫不了妄謂實我實法則成分別性耳

㊁二料簡又二初正簡二釋疑　㊀今初

問曰性順之用未有淨業所熏故不得顯現雖然在於生死之中豈全無用耶答曰雖未爲無漏熏故淨德不現但爲諸佛同體智力所護念故修人天善遇善知識漸發道心即是性淨之用也

對上淨分中料簡性染如文可知

㊁二釋疑

問曰一切衆生皆具性淨等爲諸佛所護何因發心先後復有發不發答曰無始已來造業差別輕重不同先後不一罪垢輕者蒙佛智力罪垢重者有力不蒙問曰罪垢重者性淨之用豈全無能答曰但有性淨之體不壞以垢重故更不有能也問曰上言凡聖之體皆具順違二性但由染淨熏力有現不現何故諸佛淨熏滿足而不妨示違之用有力凡夫染業尤重而全使性順之用無能也若以染重故性淨無能亦應淨滿故染用無力既淨滿而有示違之功定知染重亦有性順之用答曰諸佛有大悲大願之熏故性違起法界之染德能令機感斯見衆生無厭凡欣聖之習故性順匿無邊之淨用不使諸佛同鑑無淨器可鑑故大聖捨之以表知機有染德可見故下凡尋之明可化也是故淨滿不妨有於染德染重不得有於淨用

此躡性淨之用而起疑也三番問答義並可知

大乘止觀法門釋要卷第四

大乘止觀法門釋要卷第四

校勘記

一　底本，清藏本。

一　四三四頁上一行書名，徑作「大乘止觀法門釋要卷第三」。

一　四四六頁下卷末書名，徑無（未換卷）。

大乘止觀法門釋要卷第五　理五

明古吳沙門智旭述

㊂三別辨分別性二初標章二各釋　㊄

今初

三明分別性者亦有二種一者清淨分別性

二者染濁分別性　理五

㊄二各釋二初釋清淨分別性二釋染濁

分別性　㊂今初

所言清淨分別性者即彼清淨依他性法中所有利他之德對彼內證無分別智故悉名分別所謂一切種智能知世諦種種差別乃至一切衆生心心數法無不盡知及以示現五通三輪之相應化六道四生之形乃至依於內證之慧起彼教用之智說已所得示於未聞如斯等事悉名清淨分別性法此義云何謂雖起無邊之事而復畢竟不爲世染不作功用自然成辦故言清淨即此清淨之覺隨境異用故言分別又復對緣攝化令他清淨攝益之德爲他分別故言清淨分別性也

初以對無分別智說名分別即所謂後得智也一切種智下廣出其相此義云何下重釋其名先一番約當體釋次一番約利他釋合結可知

㊂二釋染濁分別性

所言染濁分別性法者即彼染濁依他性中虛狀法內有於似色似識似塵等法何故皆名爲似以皆一心依熏所現故但是心相似法非實故名爲似由此似識一念起現之時即與似塵俱起故當起之時即不知似塵似色等是心所作虛相無實以不知故即妄分別執虛爲實以妄執故境從心轉皆成實事即是今時凡夫所見之事如此執時即念念熏心還成依他性於上還執復成分別性如是念念虛妄互相生也問曰分別之性與依他性既迭互相生竟有何別答曰依他性法者心性依熏故起但是心相體虛無實分別性法者以無明故不知依他之法是虛即妄執以爲實事是故雖無異體相生而虛實有殊故言分別性法也　理五　二

似識現時即與似塵俱起仍是依他性也不知虛相妄執爲實乃名分別性法又爲依他種子於彼依他不了復成分別如是展轉無有窮盡所謂惑業苦三如惡叉聚者也妄執是惑惑必起業所成依他即是三界苦報於苦不了又成惑業所以更互相生也問答釋疑可知別明竟

㊄二合辨三初約一心辨二約依他辨三釋六識疑　㊂今初

更有一義以明三性就心體平等名眞實性心體爲染淨所繫依隨染淨二法名依他性所現虛相果報名分別性

心體聖凡平等約聖即無垢淨心約凡即有垢淨心也心爲染淨所繫依隨淨法即清淨依他性依隨染法即染濁依他性也虛相果報有十界差別四聖即清淨分別性六凡即染濁分別性或佛界爲清淨九界皆染濁也此意稍細於前以虛相即名分別不惟執實爲分別故　理五　三

㊂二約依他辨

又復更有一義就依他性中即分別爲三性

一者淨分謂在染之眞卽名眞實性二者不淨分謂染法習氣種子及虛相果報卽是分別性二性和合無二卽是依他性也

繇眞如不守自性不覺念起而有無明生滅與不生滅和合而成阿梨耶識則舉凡一切衆生無不現在依他性中故卽就依他性分別三性也文義可知

㊄三釋六識疑

問曰似識妄分別時爲是意識總能分別六塵爲六識各各自分別一塵荅曰五識見塵時各與意識俱時而起如眼識見似色時卽是一意識俱時分別妄執也餘識亦如是是故意識總能分別妄執六塵五識但能得五塵不生分別妄執問曰妄執五塵爲實者爲是五意識爲是第六意識荅曰大乘中不明五意識與第六別但能分別者悉名意識

兩番問答皆明意識能起分別妄執也以前五識但緣現量不能生分別故以大乘家但立同時意識不立五意識故故知現前一念不善用之則爲分別之本善用之則爲無塵之智可謂生死涅槃更非他物矣

㊁三結

上來是明第二止觀所觀境界竟

或問此立三性爲所觀境與摩訶止觀廣立十境同耶異耶荅曰摩訶止觀初觀識陰識陰卽分別性也識非實我實法但依種子熏習力故有似識現亦卽依他性也觀此識陰卽空假中不可思議卽眞實性後之九境待發方觀不發不觀當共發時若計爲實卽是分別若不計實皆是依他若達卽中皆是眞實也兩教二乘三教菩薩若計爲實並是淨分分別性不計爲實卽淨分依他餘可知

㊂三明止觀體狀三初總標二別解三總結

㊀今初

次明第三止觀體狀就中復有二番明義一就染濁三性以明止觀體狀二就清淨三性以明止觀體狀

體狀猶言相貌乃正示下手功夫之方法也

㊁二別解二初約染濁三性二約清淨三性

㊂初中三初分科二各釋三通簡

㊀今初

初就染濁三性中復作三門分別一依分別性以明二約依他性以顯三對眞實性以示

㊁二各釋三初約分別性二約依他性三約眞實性　㊂初中二初從觀入止二從止復觀

㊀初又二初明觀二明止　㊀今初

對分別性以明止觀體狀者先從觀入止所言觀者當觀五陰及外六塵隨一一法悉作是念我今所見此法謂爲實有形質堅礙本來如是者但是意識有果時無明故不如此法是虛以不知法[illegible]虛故卽起妄想執以爲實是故今時意裏確然將作實事復當念言無始已來由執實故於一切境界起貪瞋癡造種種業招生感死莫能自出作此解者卽

名觀門

五陰六塵本是依他起性似有非實妄想執實乃是分別性也繇分別故起惑造業招生死苦知其過患即名觀門以是出世初方便故

㊁二明止

作此觀已復作此念我今既知由無明妄想非實謂實故流轉生死今復云何仍欲信此癡妄之心是故違之強觀諸法唯是心相虛狀無實猶如小兒愛鏡中像謂是實人然此鏡像體性無實但由小兒心自謂實謂實之時即無實也我今亦爾以迷妄故非實謂實設使意裏確然執爲實時即是無實猶如想心所見境界無實事也復當觀此能觀之心亦無實念但以麤妄謂有實念道理即無實也如是次第以後念破前念者猶如夢中所有憶念思量之心無有實念也作此解故執心止息即名從觀入止也

此中具有兩重觀慧先強觀諸法唯是心相以破實有心執二種實執既破即此止爲下手之名從觀入止也毘舍浮佛偈云假借四大以爲身心本無生因境有正是此意蓋衆生無始以來妄認四大爲自身相妄認六塵緣影爲自心相僅不以四大觀身四蘊觀心則實執何繇可破實執不破生死浩然故大小兩乘通以此觀此止爲下手之處但違依止一心而修即名大乘止觀不違依止一心而修乃成小乘止觀耳夫強觀諸法無實復觀能觀無念一往似屬從境故轉入依他性觀名爲從止入觀以境智俱增進故

㊂二約依他性二初從觀入止二從止復觀

初中二初明觀二明止　㊀今初

次明依他性中止觀體狀者亦先從觀入止所言觀者謂因前分別性中止行知法無實故此中即解一切五陰六塵隨一一法悉皆推破不令一念稍執實故然不可計前念爲所觀後念爲能觀也以後念起時前念已滅不得成所觀境但借前念之本虛以心作但有虛相猶如想心所見似有境界其體是虛作此解者即名爲觀

一切五陰六塵皆屬因緣所生正是依他性也解其悉皆心作所謂本如來藏言但有虛相等一往似屬從空入假然了達似

有非有全體作相所謂不變隨緣則非偏
假明矣
㊀二明止
作此觀已復作是念此等虛法但以無明妄
想妄業熏心故心似所熏之法顯現猶如熱
病因緣眼中自現空華熱此華體相有即非
有不生不滅我今所見虛法亦復如是唯一
心所現有即非有本自無生今即無滅如是
緣心遣心知相本無故虛相之執即滅即名
從觀入止
緣心遣心謂緣唯心之旨以遣執虛相之
心也前分別性中明止但滅執實之心今
並止其謂有虛相之心故得爲眞如觀作
方便也
㊁二從止復觀
既知諸法有即非有而復知不妨非有而有
似有顯現即名從止起觀若從此止行徑入
眞實性觀者此即名從止入觀也
有即非有幻有不礙眞空非有而有眞空
不礙幻有然皆以依他性爲所觀境但是
復局照俗故名從止起觀若轉入眞實性
觀則境智又俱進矣
㊂三約眞實性有四重初一重從觀入止
明無性性第二重從觀入止明無眞性
第三重止觀明根本眞如三昧第四重
止觀明雙現前 ㊁今初
次明第三眞實性中止觀體狀者亦先從觀
入止所言觀者因前依他性中止行知一切
法有即非有故所以此中即知一切法本來
唯心心外無法復作是念既言心外無法唯
有一心此心之相何者是也爲無前二性故
即將此無以爲心耶爲異彼無外別有淨心
耶作此念時即名爲觀即復念言無是無法
對有而生有尚本來不有何有無法以爲淨
心又復無法爲四句攝淨心即離四句何得
以此無法爲淨心也作此念時執無之心即
滅則名爲止
文中先明觀次明止先明觀中既知法本
唯心則離分別依他二相然不得將此二
相之無以爲心相譬如不將無兔以爲手
巾以淨心本性自有故也次明止中雙遮
有無圓離四句以滅執無之心所謂止息
根本無明停止中道實諦以其除妄空故
名無性性當知非但中也
㊁第二重從觀入止明無眞性
又從此止更入觀門觀於淨心作如是念二
性之無既非是心者更有何法以爲淨心又
復此心爲可見耶爲不可見耶爲可念耶爲
不可念耶作此分別時即名爲觀即復念言
心外無法何有能見此心者何有能念此心
者若更緣念此心即成境界即有能緣所緣
即是心外有智能觀此心何名爲如又復我
覓心之心體唯是淨心何有異法可緣可念
也但以妄想習氣故自生分別分別之相有
即非有體唯淨心又復設使分別即知正是
淨心分別也喻如眼見空華聞言華是眼作
有即非有唯有自眼聞此語已知華本無不
著於華反更開眼自覓已眼竟不能見復謂
種種眼根是已家眼何以故以不知能覓之
眼即是所覓眼故若能知華本無眼外無法

唯有自眼不須更覓於眼者卽不以眼覓眼行者亦爾聞言心外無法唯有一心故卽使不念外法但以妄想習氣故更生分別覓於淨心是故當知能覓淨心者卽是淨心設使應生分別亦卽是淨心而淨心之體常無分別作此解者名爲隨順眞如亦得名爲止門

文中亦先明觀次明止先明觀中祇是簡責以破異執次明止中有法有喩有合法中能覓卽是所覓舉所成能全能卽所所既卽能何可緣念喩中以眼喩眞實性華喩依他及分別性既知華是眼作何可更覓於眼合中以不更覓心卽是安心已竟名爲隨順眞如以其異執永息了知本寂名無眞性不於二性之外別覓眞也

㊄第三重止觀明根本眞如三昧

久久修習無明妄想習氣盡故念卽自息名證眞如亦無異法來證但如息波入水卽名此眞如爲大寂靜止門復以發心已來觀門方便及以悲願熏習力故卽於定中興起大用或從定起若念若見若[illegible]若境種種差別卽是眞如用義也此名從止起觀

從圓初住名爲隨順眞如歷盡四十一位名爲久久熏習初成妙覺所證根本實智名爲大寂靜止門所起後得智盡未來際常然大用之門名爲從止起觀也又圓十信亦得名爲隨順眞如初住已上亦得名爲分證眞如分成就此止觀二門具如下文斷得中辨

㊅第四重止觀明雙現前

又復熾然分別而常體寂雖常體寂而卽緣起分別此名止觀雙行

此躡上眞如大寂靜止門及眞如用義而明其非異時也此雙行平等止觀局惟佛果通約性修何以言之二乘之人定多慧少不見佛性菩薩之人慧多定少雖見佛性而不了了乃至等覺菩薩見於佛性猶如隔羅望月故知局惟佛果也然諸衆生雖繇迷理迷事二種無明熾然分別而體本常寂卽於常寂體中具足一切緣起分別是謂理卽雙行若從知識及經卷聞此心性寂用之理能解能知是謂名字雙行從此念念體其本寂善能分別緣起是謂觀行雙行能體寂故隨順奢摩他道能分別故隨順毘婆舍那是謂相似雙行止行現前名首楞嚴三昧觀行現前名摩訶般若是謂分證雙行習氣盡故法界一相大用顯故徧示三輪是謂究竟雙行妙明明妙寂照照寂從始至終罔非性德理卽位中名爲逆修名字已去悉名順修順逆雖殊在性則一故悟性者方成妙修得此第四止觀雙行意已方知前約二性所修止觀及眞實性中前三番止觀法爾亦是一一雙行但明昧有殊致使淺深差別耳約染濁三性中分科并各釋竟

㊆三通簡三初正簡示二約幻喩三約夢喩

㊇初中四初簡止觀功能二簡四重深義三簡修有次第四簡妄執須除　㊈今初上來三番明止觀二門當知觀門卽能成立三性緣起爲有止門卽能除滅三性得入三

無性入三無性者謂除分別性入無相性除依他性入無生性除眞實性入無性性

觀門成立三性緣起者謂觀五陰六塵等法本虛但是妄想執實卽能成立分別性緣起以知諸法惟分別性無實法故次觀五陰六塵等法悉皆心作其體是虛卽能成立依他性緣起以知諸法悉依他起但虛相故次觀一切諸法本來惟心心外無法不將二無以爲心相卽能成立眞實性緣起以知諸法有卽非有唯淨心故止門除滅三性入三無性者謂强觀諸法唯是心相虛狀無實復觀能觀之心亦無實念繇此執心止息故名除分別性入無相性次觀虛法唯心所現有卽非有無生無滅繇此虛相執滅故名除依他性入無生性次觀淨心圓離四句不屬有無亦非可緣可念故名除眞實性入無性性也

㊥二簡四重深義

就眞實性中所以有四番明止觀者但此窮深之處微妙難知是故前示妄空非實除妄空以明止卽是無性性次一顯卽僞是眞息異執以辨寂卽是無眞性是故無性性或名無無性或云無眞性也第三一重止觀者卽是根本眞如三昧最後第四一重止觀者卽是雙現前也

何有無法以爲淨心故云示妄空非實執無之心卽滅故云除妄空以明止設使分別正是淨心分別故云顯卽僞是眞何有異法可緣可念故云息異執以辨寂餘如上釋可知

㊥三簡修有次第

又復行者若利機深識則不須從第一分別性修但徑依第二依他性修此依他性亦得名分別性以具有二性義也若不能如是者卽須次第從第一性修然後依第二性修依次而進也終不得越前二性徑依第三性修也又復雖是初行不妨念念之中三番並學資成第三番也

利機謂智慧敏利深識謂識見深遠利則觸著便知深則不泥情執蓋已先知一切唯心諸法無實故可徑觀本虛之法以此本虛之法不執便是依他執乃妄成分別元非二體二相又虛妄果報亦卽名爲分別性法故也若不能了達境虛卽須如前次第修習此易可知然縱令極利根機亦不得徑觀眞實性法以衆生無始以來全墮依他性中離依他性無眞實性如離流無水設使徑觀眞實眞實反是分別譬如捨流覓水非眞水故圓覺經云未證無爲而辨圓覺彼圓覺性卽同流轉此之謂也但能諦觀分別及依他性任運自得證眞實性如觸波流全觸於水智者大師的指現前一念識心爲所觀境識心豈非依他性耶觀此卽是不思議境既不思議豈非眞實性耶若不立事境單言理觀極得意者秖是清淨眞如其在初心多屬惡取邪執不可愼哉又復應知所以觀分別者欲了分別無性以入依他觀依他者欲了依他無性而證眞實是則前二以爲方便正欲資成第三番耳若約大途則分別性中

止觀一往從假入空依他性中止觀一往
從空入假眞實性中止觀正顯中道妙定
妙慧然圓人初行三止三觀具在一心中
修故不妨於念念中三番並學從觀行三
番入相似三番從相似三番入分證三番
從分證三番入究竟三番至於究竟雖不
妨仍說三性及三無性而究竟統惟眞實
性矣

㈣四簡妄執須除

問曰既言眞實性法有何可除若可除者卽
非眞實答曰執二無以爲眞實性者卽須除
之故曰無無性妄智分別淨心謂爲可觀者
亦須息此分別異相示其無別眞性可得分
別故言無眞性但除此等於眞性上橫執之
眞非謂除滅眞如之體

正簡示竟

㈡二約幻喻三初標章二正說三例結

㈠今初

復更有譬喻能顯三性止觀二門今當說之

㈡二正說三初喻觀門二喻止門三止觀
合辨　㈠今初

譬如手巾本來無兔眞實性法亦復如是唯
一淨心自性離相也加以幻力巾似兔現依
他性法亦復如是意識小無知謂兔爲實分別性
迷妄執虛爲實是故經言一切法如幻喻通達三性三無性
三性觀門也

此喻卽同前文約一心辨三性之義也文
並可知

㈡二喻三無性止門

若知此兔依巾似有唯虛無實無相性智亦
復如是除分別性能知諸法依心似有唯是虛狀
無實相性也若知虛兔之相唯是手巾巾上
之兔有卽非有本來不生無生性智亦復如
是除眞實性能知虛相唯是眞心心所現相有卽
非有自性無生也若知手巾本來是有不將
無兔以爲手巾無性性智亦復如是除眞實性能
知淨心本性自有不以二性之無爲眞實性
體是實卽可喻眞實性虛隨執轉卽可喻分
別性是故此等諸喻通譬三性解此喻法次
第無相卽可喻三無性止門也

㈢三止觀合辨

是故若欲捨離世諦當修止門入三無性若
欲不壞緣起建立世諦當修觀門解知三性
若不修觀門卽不知世諦所以緣起若不修
止門卽不知眞諦所以常寂若不修觀門便
不知眞卽是俗若不修止門卽不知俗卽是
眞以是義故須依幻喻通達三性三無性
世諦謂十界假名差別建立事造三千也
眞諦謂因緣生法空假卽中理具三千也
眞則三諦俱眞俗則三諦俱俗眞卽是俗
俗卽是眞良繇非眞非俗所以雙照眞俗
則三諦俱中幻喻若此餘皆可知二正說
幻喻竟

㈢三例結

如幻喻能通達三性三無性其餘夢化影像
水月陽燄乾城鏡象等喻但是依實起虛執
虛爲實者悉喻三性類以可知若直以此等
無兔以爲手巾無性性智亦復如是除眞實性能
諸喻依實起虛故偏喻依他性亦得也但虛
知淨心本性自有不以二性之無爲眞實性虛隨執轉卽可喻分
體是實卽可喻眞實性虛隨執轉卽可喻分
別性是故此等諸喻通譬三性解此喻法次
第無相卽可喻三無性止門也

㈢三止觀合辨

文中先例結次若直以此等下又將諸喻
喻前文約依他辨三性之義也例結中所
依之實喻眞實性所起之虛喻依他性執
虛爲實喻分別性三性既爾三無性義例
此可知次文中虛體是實以喻在染之眞
所謂淨分虛隨執轉以喻習氣種子及虛
相果報所謂染分也

㊦三約夢喻

又更分別夢喻以顯三性三無性譬如凡夫
慣習諸法故卽於夢中心現諸法依他性法
亦復如是平等無二但以無明染法熏習因緣故
與染和合名爲本識然實本識之外無別眞
心可得卽是無性性法此卽除滅三性爲止
門也以是喻故三性三無性卽可顯了此明
止觀體狀竟

依此起於夢中所見諸法名依他性夢中
妄執爲實名分別性三界無別法惟是一
心作不了惟心妄計我法深觀此喻宜知
故實執止息卽名爲止此是分別性中
從觀入止也

先觀後止文並可知住持三寶一切佛事
不明清淨三性中止觀體狀就中亦有三番
一明分別性中止觀體狀二明依他性中止
觀體狀三明眞實性中止觀體狀

㊥二各釋三初約分別性二約依他性三
約眞實性

㊤今初

第一分別性中止觀體狀者謂知一切諸佛
菩薩所有色身及以音聲大悲大願依報衆
具珠形六道變化施設乃至金輪現滅舍利
分頒泥木雕圖表彰處所及以經教威儀住
持等法但能利益衆生者當知皆由大悲大
願之熏及以衆生機感之力因緣具足熏淨
心故心性依熏顯現斯事是故唯是眞性緣
起之能道理卽無實也但諸衆生有無明妄
想故由見不住行者但能觀察知此由見執
心是無明妄想者卽名爲觀以知此見是迷
妄故強作心意觀知無實唯是自心所作如
是知故實執止息卽名爲止此是分別性中
從觀入止也

先觀後止文並可知住持三寶一切佛事

本皆眞性緣起之能眞性卽清淨眞實性緣起卽清淨依他性也但繇衆生不了妄計爲實故名爲分別性耳既是無明妄想分別復名爲清淨者以所緣境是從大悲大願出生能與衆生作增上緣縱令不了唯心亦不增長結業故也然欲入大乘門必須强作心意觀知無實否則心外計法永違出要矣

㊄二約依他性

第二依他性中止觀門者謂因前止門故此中卽知諸佛淨德唯心所作虛權之相也以不無虛相緣起故故得淨用圓顯示酬曠劫之熏因卽復對緣攝化故故得澤霑細草表起無邊之感力斯乃淨心緣起寂而常用者哉作此解者名爲觀門依此觀門作方便故能知淨心所起自利利他之德有卽非有用而常寂如此解者名爲止門此止及觀應當雙行前後行之亦得

利根者可以雙行鈍根者前後亦得義並可知

㊄三約眞實性

次明眞實性中止觀門者謂因前止行故卽知諸佛淨德唯是一心卽名爲觀復知諸佛淨心是衆生淨心衆生淨心是諸佛淨心無二無別以無別故卽不心外觀佛淨心以不心外覓佛心故分別自滅妄心既息復知我心佛心本來一如故名爲止此名眞實性中止觀門也

義亦可知或問此與上文染濁三性止觀爲先後修耶俱時修耶有次第耶不次第耶須具修耶不須具修耶答曰亦有先後亦可俱時亦次第亦不次第亦具修亦不具修何以言之前約染濁三性修止觀是觀身實相念自佛三昧也後約清淨三性修止觀是觀佛實相念他佛三昧也若惟念自佛則不須具修後三止觀以染濁眞實性中止行若成習氣既盡體證眞如自於清淨三性三無性法能通達故若惟念他佛則不須更修前三止觀以清淨眞實性中止行若成我心佛心平等一如不於染濁三性三無性法更生迷故復次清淨分別性中止觀卽是約唯心念應化佛清淨依他性中止觀卽是約唯心念法門佛清淨眞實性中止觀卽是約唯心念實相佛亦可名自他俱念不惟念他佛也若泛論雙念自他佛者則須具修二種三性止觀法門於中復有先後俱時次及不次四義言先後者先約染濁分別性修次約清淨分別性修然後染依他淨依他染眞實淨眞實一一次第修之不得越次也言俱時者具約十界分別性修次約十界依他性修次約十界眞實性修則染淨俱時無先後也言次第者如下斷得中辨言不次者上云念念之中三番並學亦可例云染淨齊觀又如下文所云位位俱行三止也故知圓融行布橫豎包羅頓漸俱收利鈍悉被法門之妙無以加矣

㊅三通簡六初簡寂用之相二簡生佛之名三簡同異之義四簡自他修益五簡佛德實虛六簡常住生滅　㊆初中二初約

以修顯性二約稱性起修 (癸)今初

上來清淨三性中初第一性中從觀入止復從此止行入第二性中觀復從此觀入止復從此止入第三性中觀復從此觀入止故得我心佛心平等一如卽是一轍入修滿足復以大悲方便發心已來熏習心故卽於定中起用繁興無事而不作無相而不爲法界大用無障無礙卽名出修也用時寂寂時用卽是雙現前也

一轍入修滿足謂念佛三昧始從應化終至法身托外義成唯心觀立是心作佛是心是佛自性究竟圓顯也此爲根本智大寂靜止門復以大悲方便熏習力故大用繁興卽是差別智法界常然大用之門用寂寂用說有先後體無先後故名雙現前也

(癸)二約稱性起修

乃至卽時凡夫亦得作如是寂用雙修此義云何謂知一切法有卽非有卽是用時常寂非有而有不無似法卽名寂時常用是故色卽是空非色滅空也

色卽是空有卽非有法界法爾本性寂義也非色滅空不無似法法界法爾本性用義也繇此性具寂用本自不前不後故照性成修始從名字終於究竟無時不雙現前何俟成佛之後方名雙現前哉

(壬)二簡生佛之名

問曰既言佛心衆生心無二無別云何說有佛與衆生之異名答曰心體是同復有無障礙別性以有別性故得受無始已來我執熏習以有熏力別故心性依熏現有別相以約此我執之相故說佛與衆生二名之異也

同不障別別不礙同故名無障礙別性餘可知

(壬)三簡同異之義

問曰諸佛既離我執云何得有十方三世佛別也答曰若離我執證得心體平等之時實無十方三世之異但本在因地未離執時各別發願各修淨土各化衆生如是等業差別不同熏於淨心心性依別熏之力故現此十方三世諸佛依正二報相別非謂眞如之體有此差別之相以是義故一切諸佛常同常別古今法爾是故經言文殊法常爾法王唯一法一切無礙人一道出生死一切諸佛身唯是一法身此卽同異雙論若一向唯同無別者何故經言一切諸佛身一切無礙人若一向唯別不同者何故經言唯是一法身一道出生死以是義故眞心雖復平等而復具有差別之性若解明鏡一質卽具衆像之性者則不迷法界法門

(壬)四簡自他修益又二初明益二釋疑

(癸)今初

問曰眞心有差別性故佛及衆生各異不同眞心體無二故一切凡聖唯一法身者亦應有別性故他修我不修體是一故他修我得道答曰有別義故他修我不修體是一故修不修平等雖然若解此體同之義者他所修德亦有益已之能是故經言菩薩若知諸佛所有功德卽是已功德者是爲奇特之法又復經言與一切菩薩同一善根藏是故行者

當知諸佛菩薩二乘聖人凡夫天人等所作功德皆是已之功德是故應當隨喜

答中先以修不修平等明體是一所以破其他修我得之執次復勸修隨喜功德若能於凡聖功德深生隨喜則他修我得之義亦成蓋能解體同即是妙慧念念隨喜破嫉妒障即是妙行慧行兩具即非一向倚他覓道者矣

㊄二釋疑

問曰若爾一切凡夫皆應自然得道答曰若此眞心唯有同義者可不須修行藉他得道又亦即無自他身相之別眞如即復有異性義故得有自他之殊者寧須一向倚他覓道但可自修功德復知他之所修即是已德故迭相助成乃能殊勝速疾得道何得全倚他也又復須知若但自修不知他之所修即是已有者復不得他益即如窮子不知父是已父財是已財故二十餘年受貧窮苦止宿草庵則其義也是故藉因託緣速得成辦若但獨求不假他者止可但得除糞之價

答中先明不得全倚他修次明必須知他即已文義可知然此自他修益須約四句一者惟求於自不假於他則成二乘以不達自他同體故二者惟倚於他不求於自則成人天亦不知自他同體故三者自既不修亦不求他則常在三塗以因緣俱沒故四者知他即自深生隨喜則速成佛道以藉因託緣故

㊂五簡佛德實虛又二初示德相二簡實虛　㊄今初

問曰上言諸佛淨德者有幾種答曰略言有其二種一者自利二者利他自利之中復有三種一者法身二者報身三者淨土利他之中復有二種一者順化二者違化順化之中有其二種一者應身及摩覓摩化身二者淨土及雜染土此是諸佛淨德

法報二身約能依言淨土約所依言理實能所不二爲令衆生得四益故分別言之法身者所顯自性清淨理體也報身者所成一心三智四智及常樂我淨無量功德法聚也淨土者所依理智功德之性即是三德秘藏也順化現佛身違化現雜趣身應身有勝有劣勝依淨土劣依雜染摩覓摩亦云摩奴末那此翻意生身又翻意成身也

㊄二簡實虛又二初約修正簡二約性例簡　㊂今初

問曰利他之德對緣施設權現巧便可言無實唯是虛相有即非有自利之德即是法報二身圓覺大智顯理而成常樂我淨云何說言有即非有答曰自利之德實是常樂我淨不遷不變正以顯理而成故故得如是復正以顯理而成故即是心性緣起之用然用無別用用全是心心無別心心全是用是故以體體用有即非有唯是一心而不廢常用以用用體非有即有熾然法界而不妨常寂寂即是用名爲觀門用即是寂名爲止行此即一體雙行但爲令學者泯相入寂故所以先後別說止觀之異非謂佛德有其遷變

顯理而成則全體是理故得名有復以顯

理而成則成無別成元只是理故卽非有也但衆生無始以來執有情重今欲令學者泯相入寂故先說止後說觀耳本自一體雙行何嘗有遷變哉

㊀二約性例簡

又復色卽是空名之爲止空非滅色目之爲觀世法尚爾何況佛德而不得常用常寂者哉

世間色法尚自卽止卽觀法爾性具寂用之理何況佛德乃稱性成修全修顯性者豈令寂用有異體哉約寂則有而非有約用則非有而有夫復何疑

㊁六簡常住生滅

問曰佛德有卽非有不妨常住者衆生亦有卽非有應不妨不滅答曰佛德卽理顯以成順用故所以常住衆生卽理隱以成違用故所以生滅常住之德雖有卽非有而復非有而有故不妨常住生滅之用亦雖有卽非有而復非有而有故不妨生滅也此約清淨三性以明止觀體狀竟

止觀體狀中總標及別釋竟

㊂三總結

第三番體狀竟也

或問此止觀體狀與十乘觀法爲同爲異答曰十乘觀法兼被三根今此法門爲上根說故云上根惟用一中根二之七下根具用十夫卽分別性而入依他卽依他性而入眞實卽三性而入三無性卽三無性而不壞三性緣起正所謂第一觀不思議境也雖不具明餘之九法而一法中卽具十法何以言之最初文云善哉佛子乃能發是無上之心豈非眞正發菩提心番番止觀豈非善巧安心三性無性豈非破法皆徧止能知俗卽眞觀能知眞卽俗豈非善識通塞又三性止觀卽是無作四念處慧從此滅二世惡生二世善出生神足根力覺道豈非道品調適下文歷事止觀豈非對治助開除障得益差別不同豈非次位彊心修之豈非安忍佛果爲期豈非諡似道愛也

大乘止觀法門釋要卷第五

大乘止觀法門釋要卷第五

校勘記

一 底本，清藏本。

一 四四七頁上一行書名、二行述者，徑無（未換卷）。

一 四四八頁中一四行「可知」，至此，徑卷第三終、卷第四始。

一 四五七頁上一二行第一三字「卽」，徑作「既」。

一 四五八頁下卷末書名，徑無（未換卷）。

明古吳沙門智旭述

㈣四明止觀斷得三初標科二各釋三總辨　㈠今初

次明第四止觀除障得益就中復有三門分別一約分別性以明除障得益二約依他性以明除障得益三約真實性以明除障得益今初

㈡二各釋三初約分別性　㈠初中二初明觀行斷得二明止行斷得　㈠今初

初明分別性中所除障者謂能解不知境虛執實之心是無明妄想故即是觀行成以觀成故能除無明妄想上迷妄何謂迷妄之上迷妄謂不知迷妄是迷妄即是迷也以此迷故即執爲非迷復是妄想此一重迷妄因前一重上起故名迷妄之上迷妄也是故行者雖未能除不了境虛執實之心但能識知此心是癡妄者即是能除癡妄之上迷妄也此是除障以除障故堪能進修止行即是得益

除迷妄之上迷妄即是斷堪修止行即是得此從名字初起觀行也文並可知

㈡二喻顯

又此迷妄之上迷妄更以喻顯如人迷東爲西即是妄執此是一重迷妄也他人語汝令迷妄謂東爲西此人猶作是念我所見者非是迷妄以不知故執爲非迷者復爲妄想此即迷妄之上重生迷妄此人有何過失謂有背家浪走之過若此人雖未醒悟但用他語信知此心是迷妄者即無迷妄之上迷妄得何利益謂雖復迷妄未醒而得有向家之益

㈢三法合

雖未證知諸法是虛但能知境虛是無明執實是妄想者即常不信已之所執堪能進修止行漸趣涅槃故即執爲非迷復是妄想此一重迷妄因前一重上起故名迷妄之上迷妄也是故行者海增長三毒背失涅槃寂靜之舍也此明分別性中觀行斷得之義

㈠今初

初明分別性中所除障者謂能解不知境虛執實之心是無明妄想故即是觀行成以觀成故能除無明妄想上迷妄何謂迷妄之上迷妄謂不知迷妄是迷妄也以此迷妄謂不知迷妄是迷妄即是斷堪修止行即是得益

除迷妄之上迷妄即是斷堪修止行即是得此從名字初起觀行也文並可知

㈡二喻顯

又此迷妄之上迷妄更以喻顯如人迷東爲西即是妄執此是一重迷妄也他人語汝令迷妄謂東爲西此人猶作是念我所見者非是迷妄以不知故執爲非迷者復爲妄想此即迷妄之上重生迷妄此人有何過失謂有背家浪走之過若此人雖未醒悟但用他語信知此心是迷妄者即無迷妄之上迷妄得何利益謂雖復迷妄未醒而得有向家之益

㈢三法合

雖未證知諸法是虛但能知境虛是無明執實是妄想者即常不信已之所執堪能進修止行漸趣涅槃故即執爲非迷復是妄想此一重迷妄因前一重上起故名迷妄之上迷妄也是故行者海增長三毒背失涅槃寂靜之舍也此明分別性中觀行斷得之義

㈠今初

初明分別性中所除障者謂能解不知境虛執實之心是無明妄想故即是觀行成以觀成故能除無明妄想上迷妄何謂迷妄之上迷妄謂不知迷妄是迷妄也以此迷妄謂不知迷妄是迷妄即是斷堪修止行即是得益

除迷妄之上迷妄即是斷堪修止行即是得此從名字初起觀行也文並可知

㈡二喻顯

又此迷妄之上迷妄更以喻顯如人迷東爲西即是妄執此是一重迷妄也他人語汝令迷妄謂東爲西此人猶作是念我所見者非是迷妄以不知故執爲非迷者復爲妄想此即迷妄之上重生迷妄此人有何過失謂有背家浪走之過若此人雖未醒悟但用他語信知此心是迷妄者即無迷妄之上迷妄得何利益謂雖復迷妄未醒而得有向家之益

㈢三法合

雖未證知諸法是虛但能知境虛是無明執實是妄想者即常不信已之所執堪能進修止行漸趣涅槃故即執爲非迷復是妄想此一重迷妄因前一重上起故名迷妄之上迷妄也是故行者海增長三毒背失涅槃寂靜之舍也此明分別性中觀行斷得之義

㈠今初

初明分別性中所除障者謂能解不知境虛執實之心是無明妄想故即是觀行成以觀成故能除無明妄想上迷妄何謂迷妄之上迷妄謂不知迷妄是迷妄也以此迷妄謂不知迷妄是迷妄即是斷堪修止行即是得益

虛之遣即此依他性中觀門更無異法是故
彼止若成此觀亦就但彼由緣虛故能滅實
執故名爲止此即由知無實故便解諸法是
虛因緣集起不無心相故名爲觀彼以滅實
破執爲宗此以立虛緣起爲旨故有別也以
是義故除障義同得益稍別別者是何謂依
此觀方便進修堪入依他性止門又復分成
如幻化等三昧故言得益此是依他性中觀
行斷得也

滅實破執是從假入空立虛緣起是從空
入假故得分成如幻化等三昧也餘可知

㊂二明止行斷得二初正明二料簡

今初

所言依他性中止門除障得益者謂依有觀
行作方便故能如一切虛相唯是一心爲體
是故虛相有即非有如此解故能滅虛相之
執故名爲止以此止故能除果時迷理無明
及以虛相又復無明住地漸已損薄即名除
障又得成就如幻化等三昧又無生智用現
前復即成就真實性中觀行即名得益

果時迷理無明及以虛相謂見思習氣及
界內塵沙也無生智用謂道種智餘可知

㊁二料簡

問曰觀門之中亦成就如幻化等三昧此止
門中亦成就如幻化等三昧有何別也答曰
觀中分得此中成就又復觀中知法緣起如
幻化此中知法緣起即寂亦如幻化故有別
也此明依他性中止行除障得益稍別別義是何謂依此觀作
方便故堪能勝進入止門也

滅相爲宗是遮二邊立心爲旨正顯中道
也

㊁二料簡

問曰唯心所作與唯是一心爲異答曰
唯心所作者謂依心起於諸法非有而有即
是從體起相證也唯是一心者謂知彼所起
之相有即非有體是一心即是滅相入實證
也此明真實性中觀行斷得也
從體起相仍是幻有滅相入實乃歸中道
矣

㊂二明止行斷得

所言止行除障得益者謂依前觀行作方便
故知彼一心之體不可分別從本已來常自
寂靜作此解故念動息滅即名爲止以此止
行能滅無明住地及妄想習氣即名除障大
覺現前具足佛力即名得益此明真實性中
止行除障得益也

止觀斷得中標科及各釋竟

㈡三總辨四初辨除障之義二辨熏心之由　今初

由三辨位地之相四結略總明　今初

問曰除障之時爲敵對除爲智解熏除答曰不得敵對相除所以者何以惑心在時未有其解解若起時惑先已滅前後不相見故不得敵對相除如是雖由一念解心起故惑用不起然其本識之中惑染種子仍在未滅故解心一念滅時還起惑用如是解惑念念迭興之時解用漸漸熏心增益解性之力以成解用種子即彼解用熏成種子之時即能熏彼惑染種子分分損減如似以香熏於臭衣香氣分分著衣之時臭氣分分而滅惑種亦爾解種分成惑即分滅也以惑種分分滅故惑用漸弱解種分分增故解用轉強如是除

六

也非如小乘說敵對除但有語無義然彼小乘亦復如是類此可知

理六

解熏心時亦非見於淨心亦非更有所由以淨心非可見相故以心外更無他法可由故但解惑皆依心起還熏於心譬如依水起波還動於水耳

七

惑種仍在故解滅時還起惑用也三恐疑云既解惑迭興如何得以解除惑今釋之曰解用漸漸熏心令成解種故能損滅惑種喻如香熏臭衣也四恐疑云既是分分熏除何故小乘說敵對除彼亦能斷惑耶今釋之曰小乘亦是熏除彼自不達故妄計爲敵對除耳解惑無敵對理故但有語無義也

㈡二辨熏心之由

問曰解熏心時爲見淨心故得熏心爲更有所由得熏心者爲滿足以永斷無明惑故次第修行耶爲不滿足以永斷無明惑故次第修行耶

答中文分爲四初直明不得敵對相除以解惑不同時故次恐難云既說解時無惑何故解者仍未斷惑盡耶今釋之曰以其

㈢三辨位地之相

問曰此三性止觀爲有位地爲無位地答曰不定若就一相而言十解分別性中止行成十迴向依他性中止行成佛果滿足真實性中止行成地上依他性中止行成佛果真實性中止行成又復地前隨分具三性止行地上亦具三性止行究竟滿足又復位位行行俱行三止即時凡夫始發心者亦俱行三性止行但明昧有殊託法無別也

以三性止觀對普賢位地有竪有橫有收有簡故不定也初就一相而言即約竪論十解謂別十住以永斷見思惑故十迴向謂別十向亦圓十信以永斷塵沙無伏無明惑故佛果謂別地圓住皆名分證佛果究竟位名爲滿足以永斷無明惑故次更一解者竪而無橫地前爲緣修故染淨二種分別性止行成地上爲真修故染淨二種依他性止行成佛果爲滿證故染淨二種真實性止行成次又復地前等橫而

無豎蓋只依他一性便具三性所以修止觀者亦必通修但地前名隨分具以無明伏而未斷故地上名具以三惑俱斷三德現前故佛地名究竟滿足以分別止行究竟滿足成應身解脫德依他止行究竟滿足成報身般若德真實止行究竟滿足成如如法身德故次又復位位等非豎非橫亦橫亦豎初從名字位中了知現前一念介爾之心及十界十如權實諸法隨見有一法當情悉是分別性法此法當體無實即是依他性法依他亦復無性但是法界實相即爲真實性法故始發心時便得俱行三止但觀行位中尚昧相似位中則明相似位中向昧分證位中愈明分證位中方爲極明然從始至終無不以三性法爲所觀境故言託法無別也

㈣結略總明

又復總明三性止觀除障得益謂三性止行成故離凡夫行三性觀行成故離聲聞行此名除障三性止行成故得寂滅樂爲自利三性觀行成故緣起作用爲利他此爲得益斯辨第四止觀斷得竟

或問止成離凡夫行秖是入空意耳觀成離聲聞行秖是出假意耳蓋在通別之間而釋爲圓頓不太甚乎答曰若但約染濁分別性論止觀者可得但是通教若但約染淨二種三性又具論分別性論止觀者可得是別接通約位正意秖在第四非橫非豎論橫豎耳

㈣五明止觀作用三初正明二偈頌三結

㊀初中三初備顯作用二重明所依三初總明

㊁初又四初慈悲全體大用

作用四明融即離微作用 ㊂今初

再示方便 ㊃初又四初慈悲全體大用

作用二明雙遮雙照作用三明離過具德

次與不次二種修法又一一性中皆是先觀後止不是先止後觀又即時凡夫亦得雙修止觀安得非圓頓耶

心理融無二之性與諸衆生圓同一相之身

皆有界內界外之殊分段生死界內凡夫三寶於是混融無三二諦自斯朗然不二怕

行也變易生死界外凡夫行也滯於但空

今疑滯瀾海恬然澄明內寂用無用相動無

界內聲聞行也滯於但中界外聲聞行也

動相蓋以一切法本來平等故心性法爾故

此則甚深法性之體也謂觀行成故淨心體

是故經云有聲聞乘菩薩有緣覺乘菩薩乘

顯法衆無礙之用自然出生一切染淨之能

有聲聞乘菩薩有緣覺乘聲聞有緣覺乘

興大供具滿無遮副承獻三寶慧施四生及

緣覺有緣覺乘菩薩乘聲聞有緣

體乘緣覺有菩薩乘菩薩智者大師釋之

以吸風藏火放光動地引短促長合多離一

殊形六道分擧十方五通示現三輪顯化乃至上生色界之頂下居兜率之天託影於智幻之門通靈於方便之道揮二手以表獨尊蹈七步而彰唯極端坐瓊臺思性寶樹高耀普眼於六天之宮徧轉圓音於十方之國蓮華藏海帝綱以開張娑婆樸土星羅而布列乃使同形異見一唱殊聞外色衆彰珠光亂彩故有五山永耀八樹潛輝玉質常存權形取滅斯盡大悲大願熏習力故一切法法爾一心作故即是甚深緣起之用也

繇止行成魁證全體繇觀行成能興大用此總明作用之大端也能證三諦之智名爲佛寶所證三性之理名爲法寶理外無智智外無理名爲僧寶故混爾無三也分別依他二性名俗諦真實之性名真諦又三性俱名俗諦三性無性名真諦又三性三無性名言建立俱名俗諦三性三無性本惟一心名真諦故莽然不二也餘可知

(辛)二明雙遮雙照作用

又止行成故其心平等不住生死觀行成故德用緣起不入涅槃又止行成故住大涅槃觀行成故處於生死

不住不入是雙遮能住能處是雙照也

(辛)三明離過具德作用

又止行成故不爲世染觀行成故不爲寂滯又止行成故即用而常寂觀行成故即寂而常用

不染不滯是離過用寂寂用是具德也

(辛)四明融即離微作用

又止行成故知生死即是涅槃觀行成故知涅槃即是生死又止行成故知生死及涅槃二俱不可得觀行成故知流轉即生死不轉是涅槃

諸法從本來常自寂滅相不復更滅故生死即是涅槃二乘所證涅槃仍是真常流注故即是變易生死此對待論融即也二種生死元無生死之相如舉波即水故生死即是涅槃三德涅槃亦無涅槃之相如全水在波故涅槃即是生死此絕待論融即也隨緣常不變故生死涅槃二俱平等無有一相可得所謂其入離也不變常隨緣故隨流轉緣名爲生死隨不轉緣名爲涅槃所謂其出微也初備顯作用竟

(庚)二重明所依

問曰菩薩即寂興用之時三性之中依於何性而得成立答曰菩薩依依他性道理故能得即寂興用兼以餘性助成化道此義云何謂雖知諸法有即非有而復即知不妨非有而有不無似法顯現何以故以緣起之法法爾故是故菩薩常在三昧而得起心憫念衆生然復依分別性觀門故知一切衆生受大苦惱依依他性觀門故從心出生攝化之用依真實性觀門故知一切衆生與已同體依分別性止門故知一切衆生可除染得淨依依他性止門故不見能度所度之相依真實性止門故自身他身本來常住大般涅槃

答中先標二義次別釋成謂雖知諸法下釋依依他性道理也然復依分別下釋餘性助成化道也

(庚)三再示方便

又若初行菩薩欲有所作先須發願次入止門即從止起觀然後隨心所作即成何故須先發願謂指勉所求請勝力加故復何須入止謂欲知諸法悉非有故是故於一切有礙之法隨念即通何故即從止起觀謂欲知一切法皆從心作故是故於一切法有所建立隨念即成也若久行菩薩即不如是但發意欲作隨念即成也諸佛如來復不如是但不緣而照不慮而知隨機感所應見聞不發意而事自成也譬如摩尼無心欲益於世而隨前感雨寶差別如來亦爾隨所施為不作心意而與所益相應此蓋由三大阿僧祇劫熏習淳熟故得如是更無異法也

先明初行方便次明久行及佛之不同然非因初行安有久行安得成佛故知欲成佛者須學初行之方便矣

㊁二偈頌三初頌理諦二頌觀法三頌勸修　㊀今初

心性自清淨諸法唯一心此心即衆生此心菩薩佛生死亦是心涅槃亦是心一心而作二二還無二相一心如大海其性恒一味而具種種義是無窮法藏

初一句總頌真體次四句全理成事無一法而非全心也次四句全理成事無一法之全理不還具衆生佛菩薩生死涅槃種種法也一心作二即不變常隨緣義二無二相即隨緣常不變義譬喻可知

㊁二頌觀法三初法說二喻說三合結　㊀今初

是故諸行者應當一切時觀察自身心知悉由染業熏藏心故起既知如來藏依熏作世法應解衆生體悉是如來藏復念真藏心隨熏作世法若以淨業熏藏必作佛果

觀察自身心謂約染濁分別性修止觀也知悉由染業熏藏心故起是約染濁依他性能隨染淨業顯現凡聖果

㊁二喻說　㊀二喻

金可爲蛇爲像即是具足蛇像二性故能隨匠打作蛇像藏心亦爾本具違順二性故能隨染淨二業顯現凡聖二果然正爲蛇時像性仍在故可轉蛇作像則知正在染時淨性仍在故可轉凡成聖也蛇像非變也世法既爾佛果例然約性則一真平等約修則因滿果圓所以必須依止一心勤行妙止觀也

㊁三合結

佛像故須修證佛金即蛇金故常平等彼
執性應修執修昧性者安知常同常別法
界法門哉二頌觀法竟

㈣三頌勸修

以是因緣故速習無漏業熏於清淨心疾成
平等德是故於即時莫輕御自身亦勿賤於
他終俱成佛故

淨心爲因淨業爲緣因必藉緣故須速習
無漏業緣熏於清淨心之真因令成本來
平等之妙德也我心既即佛性安可輕御
御者用也一切衆生皆有佛性安可賤他
既不自輕亦不賤他是名平等佛德

㈢三結

此明止觀作用竟上來總明五番建立止觀
道理訖

已上第二大科廣作分別竟

㈡三歷事揩點三初明禮佛時止觀二明
食時止觀三明便利時止觀　㈠初中三
初觀門二止門三雙行　㈠初又二初實
事觀二假想觀　㈣初又三初法二喻三
合　㈠今初

凡禮佛之法亦有止觀二門所言觀門禮佛
者當知十方三世一切諸佛悉與我身同一
淨心爲體但以諸佛修習淨業熏心故得成
淨果差別顯現徧滿十方三世然一一佛皆
具一切種智是正徧知海是大慈悲海念念
之中盡知一切衆生心數法盡欲救度一
切衆生一佛既爾一切諸佛皆悉如是故
行者若供養時若禮拜時若讚歎時若懺悔
時若勸請時若隨喜時若廻向時若發願時
常作是念一切諸佛悉知我供養悉受我供
養乃至知我發願

此依法性及與佛德稱實而觀行願品所
謂起深信解如對目前者也

㈡二喻

猶如生盲之人於大衆中行種種惠施雖不
見大衆諸人而知諸人皆悉見已所作
所施與有目者行施無異

無始無明來破喻如生盲然能作此信解
則功德與菩薩等矣

㈢合

凡禮佛之法亦有止觀二門所言觀門禮佛
者當知十方三世一切諸佛悉與我身同一
淨心爲體但以諸佛修習淨業熏心故得成
淨果差別顯現徧滿十方三世然一一佛皆
具一切種智是正徧知海是大慈悲海念念
之中盡知一切衆生心數法盡欲救度一
切衆生一佛既爾一切諸佛皆悉如是故
行者若供養時若禮拜時若讚歎時若懺悔
時若勸請時若隨喜時若廻向時若發願時
常作是念一切諸佛悉知我供養悉受我供
養乃至知我發願

此依法性及與佛德稱實而觀行願品所
謂起深信解如對目前者也

㈡二喻

猶如生盲之人於大衆中行種種惠施雖不
見大衆諸人而知諸人皆悉見已所
所作施與有目者行施無異

無始無明來破喻如生盲然能作此信解
則功德與菩薩等矣

㈢合

行者亦爾雖不見諸佛而知諸佛皆悉見已
所作受我懺悔受我供養如此解時即時現
前供養與實見諸佛供養者等無有異也何
以故以觀見佛心故佛心者大慈悲是也

雖不見諸佛而見諸佛大慈悲心所謂雖
是肉眼名爲佛眼也

㈡二假想觀二初佛身觀二供具觀　㈠
初

初中二初直示二釋疑　㈠今初

又若能想作一佛身相嚴好乃至能得想作
無量諸佛一一佛前皆見已身供養禮拜者
亦是現前供養何以故以是心作佛是心是
佛故

是心作佛者能作他方應佛能作自已果
佛也是心是佛者心即他方應佛心即自
已果佛也又是心作佛故非自然是心是
佛故非因緣即中之空假名作能破三惑
能立三法故能感他佛三身圓應能成我
心三身當果即空假之中名是則全惑即
智全障即德故心是應佛心是果佛也又

始學名作終成即是佛又諸佛法身與已同體現觀佛時心中現者即是諸佛法身之體名心是佛望已當果繇觀而成名心作佛若欲悉知具如妙宗鈔

(丙)二釋疑二初明假想非妄二明感應俱成

(甲)初中三初直明非妄二遠勝二乘三徑齊菩薩　(壬)今初

問曰前之一番供養實有道理可與現前供養無異此後一番想作佛身者則無道理何以故以實不見佛身假想作見即是妄想相故答曰佛在世時所有衆生現前所見佛者亦是衆生自心作也是故經言心造諸如來以是義故即時心想作佛則與彼現前見佛一也

(壬)二遠勝二乘　理六　十八

又復乃勝二乘現見佛者何以故以彼二乘所見之佛實從心作由無明故妄想曲見謂從外來非是心作故即是顛倒不稱心性緣起之義是故經言聲聞曲見又復經言是人行邪道不能見如來所言如來者即是真如淨心依熏緣起果報顯現故名如來彼謂心外異來故言不能見也我今所見諸佛雖是想心所作但即能知由我想念熏真心故心中現此諸佛是故所見之佛不在心外唯是真心之相有即非有非有即有不壞真寂不壞緣起是故勝彼二乘現前見也

二乘不達唯心此達唯心一勝也二乘入寂便壞緣起此則不壞緣起二勝也

(壬)三徑齊菩薩

又若我以想心熏真心故真心性起顯現諸佛而言是妄想者道場會衆皆以見佛之業熏真心故盧舍那佛在於真心中現彼諸菩薩亦是妄想若彼菩薩所見之佛實從心起見時即知不從外來非是妄想者我今所見諸佛亦從心起亦知不從外來何為言是妄想又復彼諸菩薩所修見佛之業悉是心作還熏於心我今念佛之想亦是心作還熏於心彼此即齊是故彼若非妄我即真實

初明假想非妄竟

(辛)二明感應俱成四初重明同體心性二明依想得見真佛三生佛互論熏心四結成感應不二　(壬)今初

問曰若一切諸佛唯由衆生自心所作者即無有實佛出世答曰不妨一切諸佛出世而即是衆生自心所作何以故謂由一切諸佛一切衆生同一淨心為體故然此淨心全體唯作一衆生而即不妨全體復作一切凡聖如一衆生是淨心全體所作其餘一一凡聖悉皆如是一時一體不相妨礙是故若偏據一人以論心者此人之體即能作一切凡聖如藏體一異中釋此義也由此義故一切諸佛唯是我心所作但由共相不共相識義故雖是我心能作諸佛而有見不見之理如共相不共相識中具明

衆生自心所作即是實佛實佛即是衆生自心所作以一切諸佛一切衆生同一淨心為體故若達前文藏體一異之義則不計實佛在我心外若達共相不共相識之義則不疑衆生有見有不見矣

㊂二明依想得見真佛

以是義故若能方便假想者此想即熏真心與諸佛悲智之熏相應故於真心中顯現諸佛自得見之此所現之佛以我假想見佛之業與佛利他之業相應熏心起故此佛即是我共相識也是共相識故即是真實出世之佛爲我所見若無見佛之業與佛利他之德相應熏心者一切諸佛雖是我淨心所作而我常不得見佛

假想爲能感悲智爲能應感於衆生心內諸佛故心外無佛應於諸佛心內衆生故佛出是真也

㊄三生佛互論熏心

是故若偏據諸佛以論淨心即諸佛淨心作一切衆生但佛有慈悲智力熏心故得見一切衆生若偏據衆生以論淨心即衆生淨心作一切諸佛但衆生有見佛之業熏心故得見一切諸佛

佛爲法界故無佛心外之衆生生爲法界故無衆生心外之佛自熏自見復何疑哉

㊆四結成感應不二

是故假想熏心者即心中諸佛顯現可見所見之佛則是真實出世之佛若不解此義故謂釋迦如來是心外實佛心想作者是妄想作佛如是執者雖見釋迦如來亦不識也

假想爲能感實佛爲能應所感實佛既不在衆生心外所應衆生又豈在釋迦心外是謂感應不二也若曲計釋迦實在心外所想不是真佛者是人行邪道不能見如來矣已上佛身觀竟

㊇二供具觀

又復行者既如是知一切諸佛是心所作故當知身及供具亦從定心出生以是義故當想自身心猶如香藏王身諸毛孔內流出香煙雲其雲難思議充滿十方剎各於諸佛前成大香樓閣其香樓閣內無量香天子手執殊妙香供養諸最勝或復想自身徧滿十方國身數等諸佛親侍於如來彼諸一一身猶如大梵王色相最殊妙五體禮尊足知身及供具悉是一心爲不生妄想執謂爲心外有復知諸菩薩所有諸供具悉施諸衆生令供養諸佛是故彼供具即是我已有知是已有故持供諸如來以已心作物及施他已者復廻施衆生供獻諸最勝深入緣起觀乃能爲此事此觀門禮佛

文有八段初又復行者下既知是心作佛便可從心作身及供具也二當想自身心下三偈是想所供周徧三或復想自身下二偈是想能供周徧四知身及供具一偈是止觀雙行五復知諸菩薩下二偈是自他不二六以已心作物一偈是善巧廻向七深入緣起觀二句是結歎功能入此觀門禮佛句乃總結前文也

㊉二止門

止門禮佛者當知一切諸佛及以已身一切供具皆從心作有即非有唯是一心亦不得取於一心之相何以故以心外無法能取此心相故若有能取所取者即是虛妄自體非有如是禮者即名止門

皆從心作即無相性有即非有即無生性

唯是一心即無性性亦不取於一心之相即無真性也

㈦三雙行

復不得以此止行故便廢息觀行應當止觀雙行所謂雖知佛身我身及諸供具體唯一心而即從心出生緣起之用熾然供養雖復熾然供養而復即知有即非有唯是一心平等無念是故經言供養於十方無量億如來諸佛及已身無有分別相此是止觀雙行也

初明禮佛時止觀竟

㈡二明食時止觀二初觀門二止門㈠初又二初中二初普供觀二除食觀㈡今初初轉俎作妙觀二轉少爲多觀

凡食時亦有止觀兩門所言觀者初得食時爲供養佛故即當念於此食是我心作我今應當變此段食之相以爲上味何以故以諸法本從心生還從心轉故作是念已即想所持之器以爲七寶之鉢其中飲食想爲天上上味或作甘露或爲粳糧或作石蜜或爲酥酪種種膳膳等作此想已然後持此所想之食施與一切衆生共供養三寶四生等食之當念一切諸佛及賢聖悉知我等作此供養悉受我等如是供養作此供養已然後食之是故經言以一食施一切供養諸佛及諸賢聖然後可食問曰既施與三寶竟何爲得自食答曰當施一切衆生共供養三寶時即爲施衆生食之我此身中八萬户蟲即是衆生之數故是故得自食之令蟲安樂不自爲已

㈡二轉少爲多觀

又復想一鉢之食一一米粒復成一鉢上味飲食於彼一切鉢中一一粒米復成於鉢上味飲食如是展轉出生滿十方世界衆生是實鉢成滿上味飲食作此想已持此所想之食施與一切衆生令供養三寶四生等作此想已然後自食令已身中諸蟲飽滿

普供觀竟

㈡二除食觀

若爲除貪味之時雖得好食當想作種種不淨之物食之而常知此好惡之食悉是心作虛相無實何故得知以向者鉢中好食我作不淨之想看之即唯見不淨即都不見淨故將知本時淨食亦復如是是心所作此是觀門

㈠二止門

止門噉食者當觀所食之味及行食之人能食之口別味之舌等一一觀之各知從心作故唯是心相有即非有體唯一心亦不得取於一心之相何以故以心外無法能取此心相故若有能取所取者即是虛妄自體非有此名止門

配上三性止門如文可知二明食時止觀竟

㈢三明便利時止觀二初正明二釋疑

㈠初中二初觀門二止門㈡今初

凡大小便利亦有止觀所言觀者當於穢處作是念言此等不淨悉是心作有即非有我今應當變此不淨令作清淨即想此穢處作寶池寶渠滿中清淨香水或滿酥酪自想已身作七寶身所棄便利即香乳酥蜜等作此

想已持施一切衆生即復知此淨相唯是心作虛相無實是名觀門

此等不淨悉是心作分別本空也有即非有依他無性也變作清淨清淨分別性觀也淨相唯心清淨依他性觀也虛相無實清淨真實性觀也 理六 二十五

㊇二止門

所言止門者知此不淨之處及身所棄不淨之物唯是過去惡業熏心故現此不淨之相可見然此心相有即非有唯是一心平等無念即名止門

觀則轉染濁性爲清淨性止則但除染濁三性入三無性也惡業熏心故現不淨然此心相有即非有除分別性入無相性也唯是一心除依他性入無生性也平等無念除真實性入無性性也

㊆二釋疑二初正釋所疑二例通諸法

㊇今初

問曰上來所有淨不淨法雖是心作皆由過去業熏所起何得現世假想變之即從心轉答曰心體具足一切法性而非緣不起是故溷中穢相由過業而得現寶池酥酪無往緣而不發若能加心淨想即是寶池酥酪之業熏心故淨相得生厭惡之心空觀之心即是除滅不淨之緣淨熏心故穢相隨滅此蓋過去之業定能熏心起相現世之功亦得熏心顯妙用也

加心淨想指上觀門厭惡之心指上止門空觀之心雙指二門真實性中止觀所謂虛相無實平等無念也

㊇二例通諸法三初正釋成方便二釋見不見之由三釋神通差別之故 ㊇今初

如此於大小便處假想熏心而改變之其餘一切淨穢境界須如是假想熏心以改其舊相故得現在除去憎愛亦能達與五通爲方便也然初學行者未得事從心轉但可閉目假想爲之久久純熟即諸法隨念改轉是故諸大菩薩乃至二乘小聖五通仙人等能得即事改變無而現有 理六 二十六

穢作淨想則能除憎淨作穢想則能除愛憎愛悉除便成漏盡假想純熟法隨念轉便成五通出世方便孰過於此

㊇二釋見不見之由

問曰諸聖人等種種變現之時何故衆生有見不見答曰由共相識故得見由不共相識故不見

㊇三釋神通差別之故

問曰菩薩神通與二乘神通有何差別答曰二乘神通但由假想而成以心外見法故有限有量菩薩神通由知諸法悉是心作唯有心相心外無法故無限無量也又菩薩初學通時亦從假想而修但即知諸法皆一心作二乘唯由假想習通但言定力不言心作道理論之一等心作但彼二乘不知故有差別也 理六 二十七

菩薩習通亦從假想二乘定力亦惟心作秖由知與不知遂令力量迥別然則修止觀者可不先悟一心爲依止乎

佛祖心要妙難知　我今隨力釋少分

廻此功德施群生　同生安養成覺道

大乘止觀法門釋要卷第六

大乘止觀法門釋要卷第六

校勘記

一　底本，清藏本。

一　四五九頁上一行書名、二行述者，徑無（未換卷）。

一　四六三頁上四行「思性」，徑作「思惟」。

一　四六五頁下九行「庚今初」，徑無。

一　四六八頁中一二行第一五字「於」，徑作「一」。

一　四七〇頁上卷末書名，徑作「大乘止觀法門釋要卷第四」。