

道德經精解

老子道德真經目錄

壹卷 天林

上篇

道不可名

功成不居

使民純朴則治

和光同塵

芻狗萬物

谷神不死

聖人無私

上善若水

功成身退

玄德

虛中之用

聖人不徇物

貴愛其身

不見不聞

有道之容

歸根復命

上古之治忘

失道而後仁義

文治不若素樸

獨見獨行

道無而有

抱一爲天下式

無心自然

自矜自伐

域中四大

戒輕躁

聖人無棄人

聖人以無御有

聖人去甚去太

知道者不強兵

古人不佳兵

止於道則不殆

內外之辨

聖人能成其大

物有盡而道無窮

柔弱勝剛強

鎮靜而天下正

下篇

聖人處厚居實

得一則貴

無能生有

若無若虛

貴柔不貴剛

無爲之有益

身外皆長物

道之妙用

知足常足

現前卽道

道在日損

聖人心無偏主

至人無死地

道德有自然之尊貴

反視內照

道在敬畏

德可遠施

德厚如嬰兒

道爲天下貴

治不貴多制

政不貴察察

元神宜畜

治國若烹鮮

謙下可以取勝

至貴莫如道

聖人慎事

聖人以無爲爲

聖人以不智治

聖人能下民

衛身三寶

不爭之德

用兵戒輕敵

被禍懷王

道不可知

聖人不厭生

利害有定

戒好殺

自然者勝

道以柔爲貴

聖人法天

國君含垢

聖人恩怨俱忘

善治則民可復朴

聖道循天道

三堂校傳如崗陳先生二經精解全編卷之一

秀水 陳懿興 孟常父 述著

北海 焦 竑 弱侯父 攷定

老子道德經上篇

道不可名

道可道非常道常者不變不易先天地而無始後天

道不可名則非常道矣而無終是之謂常道常道不容

無名天地之始未始有始之先無欲

有名萬物之母既有始之後生人故常無欲

以觀其妙道不外有無之間當其常無也自無常有

二五二...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

物自是而故可以  
名不物之甲也聖人

本自常之道以出入  
于有無之狀也

大道也無也發者小  
道之有也其似也

妙則與妙則又而極  
于無耳故理其微則

與微同出而遊于有  
妙即微微即妙有即

空空即有其不同其  
不與故同謂之玄不

獨此也至于玄之又  
玄即能使衆微之問

無非妙妙是謂衆妙  
之門言其于微妙有

無之問無探探而皆  
妙也

然此曰微讀如也微  
之微言物之悉盡也

公子曰微也者德之  
跡也列子曰死者德

欲以觀其微當其常有也復自有而無故欲於此觀

之非此兩者同出而異名同謂之玄兩者同出於

玄赤黑色深也幽也玄之又玄衆妙之門不容思議

之謂玄之又玄凡書中所有曰守雌曰不爭曰慈倫

之門八十一節大意總括於此

蘇子由曰莫非道也而可道不可常惟不可道而

後可常耳今夫仁義禮智此道之可道者也然而

仁不可以為義而禮不可以為智可道之不可常

也惟不可道然後在仁為仁在義為義禮智亦然

彼皆不常而道常不變不可道之能常如此夫道

既立則圓方曲直之不同不可常矣自其無名形  
而為天地天地位而名始矣故無名者道之體而  
物為物育而名不可勝載矣故無名者道之體而  
有名者道之用也聖人體道以為天下用人於衆

已方其有欲之時人  
皆以爲有欲也然欲  
必有實及其盡也極  
而無所更法以復歸  
于無所與妙何以異  
幾故曰此兩者同相  
之玄

天下節 陸良師曰  
美至于無美者天下  
之真美也善至于無  
善者天下之真善也  
真美則天下皆知  
美之為美真善則  
天下皆知善之為善  
故有無者以言于其  
道者必有以言乎其  
德也知者以言乎其  
體高下者以言乎其  
位卑者以言乎其

有而常然擇以觀其妙也體其至無而常有行以  
觀其微也若夫行於微而不知其妙則盛而不神  
留於妙而不知其微則精而不變矣以形而言有  
無信兩矣安知無運而為有有復而為無未嘗不  
一哉其名雖異其本則一知本之一也則玄與凡  
遠而無所至極者其色必玄故老子常以玄寄極  
也言玄則至矣然猶有玄之心在焉玄之又  
玄則盡矣不可以有加矣衆妙之所從出也

### 功成不居

天下皆知美之為美斯惡已但知美之為美皆知善

之為善斯不善已但知善之為善故有無相生蓋天

事有有無難則長短相形有長則高下相

傾有有下音聲相和有聲前後相隨有前則有後

下六句皆喻上而是以聖人處無為之事行不言之

位卑者以言乎其

又歐前後看以言平  
其始終此勢之然也  
夫中人處無為之事  
行不言之教者將以  
使合氣于真氣混于  
真氣復歸于朴而與  
天地為徒與造化為  
友者處若然者萬物  
之息與之入而不喧  
萬物之作與之出而  
不辭吾何容心哉

教故聖人以無為而為以不言而言何嘗以空萬物

作焉而不辭如天地之生成萬物千變萬生而不有

如萬物之生盈於天地為而不恃為教造化何嘗恃

而天地何嘗以為有為而為夫惟不居是以不去

為能以功而不居不自以為功也夫惟不居是以不去

夫惟不居其功則天下莫與爭功是以不去

蘄子由曰天下以形名言美惡其所謂美且善者

豈信美且善哉彼不知有無長短難易高下聲音

前後之相生相奪皆非其正也方且自以為前而有

有長于我者歸之斯則短矣方且自以為前而有

前于我者先之斯則後矣苟從其所美而信之則  
失之遠矣當事而為無為之心當教而言無言  
之之意夫是以出下長短之度離于先後之數非  
美非惡非善非不善而天下何足以知之萬物為  
我作而我無所辭我生之為之而未嘗有未嘗恃  
至于成功亦未嘗以自居也夫惟不居是以不去

言有其有者不能有而無其有者能有之此八  
最有味書曰有其善喪厥善便是此意

### 使民純朴則治

不尚飾 李安甫曰  
爭訟之原聖人啓之  
也故上者多善其以  
去國皆起下見可欲  
焉不可欲者則民  
志孔矣惡能治乎太  
上於此豈真有以治  
之哉亦曰不見可欲  
而已夫喪之所以不  
克者心界之也今一  
不見行可欲可尚可  
責之而則心虛而私  
自實大節之所以不  
則者志敗之也今一  
不敢為皆亂而空之  
事則志弱而皆自強  
矣所以然者無欲故  
也夫民生有欲無知  
則已聖人者又日引  
之使有知也陳之仁  
美也守道之法制禁

不尚賢使民不爭。尚矜也我亦不賢不貴難得之貨

使民不為盜。民我不以寶貨為貴使不見可欲使心不

亂。我示人以可欲之形是以聖人之治虛其心實

其腹。虛其心無思慕也實其腹飽以食也言弱其志

強其骨。弱其志不趨競也強其骨養其常使民無知

無欲使夫知者不敢為也。故其民純朴而無所無

者所不知雖萌於心而為無為則無不治。聖人之治天

聖人於世亦無所容心其為治也  
皆以無為為之所以無不治也

今法高宮室衣服車馬冠婚喪祭之事以厚其無知之知而後後而而其無窮之欲是猶天若滔天而作以一毫而降之也何可得歟夫上則不然常得混混沌沌無有知也如有欲也縱有聰明知議者出欲有所作為而自不敢則天下之歸于無為矣夫無為由于無欲無欲由于無知夫一人何以能使民之無知哉曰太上清因自謂未嘗有知也固不見行可以治乎民者而使民心之欲之也

道冲而用之或不盈。道冲然至無耳以淵乎似萬物之宗。然此道淵乎常止萬物皆性資焉。挫其銳解其

漁子由曰尚賢則民取于不若而至于爭資難得之貨則民病于無有而至于盜見可欲則民患于不得而至于亂雖然天下知三者之為患而欲舉而廢之則惑矣聖人不然未嘗不用賢也獨不尚賢耳夫嘗棄難得之貨也獨不貴之耳未嘗去可欲也獨不見之耳夫是以賢者用而民不爭難得之貨可欲之事畢效于前而盜賊禍亂不起是亦虛其心而不害腹之實貨而貴之街可欲以示也哉今將舉賢而尚之實貨而貴之街可欲以示之則是心與腹皆實也若舉而廢之則是志與骨皆弱也心與腹皆實則民爭志與骨皆弱則無以立矣不以三者術之則民不知所慕澹然無欲雖有智者無所用巧矣即因三者之自然而不尚不貴不見所謂為無為也

和光同塵

道冲而用之或不盈。道冲然至無耳以淵乎似萬物之宗。然此道淵乎常止萬物皆性資焉。挫其銳解其

之宗。然此道淵乎常止萬物皆性資焉。挫其銳解其

道冲而用之或不盈。道冲然至無耳以淵乎似萬物之宗。然此道淵乎常止萬物皆性資焉。挫其銳解其

新創之深源吾知  
 萬物宗也而不  
 以言之故曰似萬  
 物之宗人莫不有  
 也而聖人能全之性  
 其說恐其流于反也  
 解其紛恐其與物  
 也不流于妄不備下  
 物外慮已去而光生  
 焉又從而和之恐其  
 與物異也尤至潔也  
 在至雜也雖塵無所  
 不同然其棄萬物也  
 如是而後全則湛然  
 存矣雖存而人莫  
 識故曰以或存耳  
 雖常存然莫得而  
 察亦不可謂無也  
 曰此豈帝之先帝  
 矣而又先于帝則  
 或先之者矣

紛。人莫不有道而聖人能全之性其說言其磨礪而  
 無圭角也解其紛言處紛擾之中而秩然有條也

和其光同其塵。光而不耀故曰和其光無塵而不自  
 潔故曰同其塵此佛經所謂不垢不

淨。湛兮似若存。如此則所謂宗者湛  
 兮常寂似亡若存矣吾不知誰之子。

象帝之先。然此果伊誰之子乎吾恐此道也雖天帝  
 未易當之意者其在帝之先與象以也帝

天也言其在於造物之始  
 設此語以形容其妙  
 李息齋曰道冲虛而妙迫而取之若不可得故曰

或不盈然其深妙愈用而愈不窮物物自道而道  
 未嘗物故曰似萬物之宗古之學道者未嘗有也

而必為之志挫其鋒者不必為也未嘗有畏而不  
 為之心解其紛者無不為也未嘗取善而為美和

其光者不取善也未嘗惡惡以為非同其塵者不  
 捨惡也湛然自住而不住于湛然故以或存吾不

知其始故不知誰之子吾不知其先故象帝之先  
 仰若愚曰銳者所以爭挫其銳則解紛矣光者所

以辨和其光則同塵矣上二其字以已言下二其

不仁而... 天地不仁... 以百姓為芻狗... 天地不仁以萬物為芻狗... 芻狗之為物祭則用之已祭則棄之亦不著意而相忘之意說者以為視民如草芥誤矣聖人不仁以百姓為芻狗不以為思與民相忘也天地之間其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出橐籥者橐之管也用致風之器其體雖虛而用之不屈動則風生愈出愈有橐籥之於風何嘗容心天地之於生物亦何嘗容心故曰多言數窮不如守中數猶每每也守中然猶橐籥地之道不容以言盡多言則每每至於自窮不

字以人言

### 芻狗萬物

天地不仁以萬物為芻狗。天地不有其仁，雖生物而芻狗之為物，祭則用之，已祭則棄之，亦不著意而相忘之意。說者以為視民如草芥，誤矣。聖人不

仁以百姓為芻狗。聖人不有其仁，雖養民而天地之間其猶橐籥乎。虛而不屈，動而愈出。橐籥者，橐之管也。

用致風之器，其體雖虛而用之不屈，動則風生，愈出愈有。橐籥之於風，何嘗容心。天地之於生物，亦何嘗容心。故曰：多言數窮，不如守中。數猶每每也。守中然猶橐籥。

地之道不容以言盡。多言則每每至於自窮，不如默然而忘。即予欲無言，天何言哉。之意。蘊子曰：天地無私而聽萬物之自然，故萬物自生自死，死非吾虐之生，非吾仁之也。譬如結芻以

如默然而忘。即予欲無言，天何言哉。之意。蘊子曰：天地無私而聽萬物之自然，故萬物自生自死，死非吾虐之生，非吾仁之也。譬如結芻以

生自死，死非吾虐之生，非吾仁之也。譬如結芻以

譬如結芻以

譬如結芻以

譬如結芻以

神也自史墨已然  
况其他乎此如多言  
殺府之一也也老子  
蓋預知之矣

俗神也 集注曰各  
喻也以其虎而能受  
受而不有微妙莫測  
故巨谷神能生動物  
猶前章所謂母也謂  
之玄牝亦幽深不測  
之意神若采曰老子  
言其遺訓多變文以  
叶韻非取義于一字  
之間也如是謂玄牝  
則讀牝如七以叶上  
句曰玄牝之門則特

為狗設之于祭祀畫飾以奉之夫豈愛之時適然  
也既事而棄之行者破之夫豈惡之亦適然也  
人之于民亦然特無以害之則民全其性死生得  
喪吾無與焉雖未嘗仁之而仁亦大矣辨之有盡  
與筭也方其一動氣之所及無不靡也不知者以  
為機巧極矣然率筭則何為哉蓋亦虛而不屈是  
以動而愈出耳天地之間其所以生殺萬物雖刻  
衆形者亦若是而已矣見其動而愈出不知其為  
虛中之能也故告之以多言數窮不如  
守中之不窮也屈鬱也抑而不申之意

### 谷神不死

谷神不死谷虛也谷神虛中之神也人之是謂玄牝

玄遠而無極牝虛而不實二字只形容一虛字

虛中而生故玄系系若存用之不勤系系不已不絕

牝為天地根若無也用於虛無之中故不勞而常存即所謂虛而不屈動而愈出是也晦翁曰至妙之理有生生之意

所其詞與下句相叶  
 改隨居在解既作  
 化天指一區為玄光  
 之門則失之矣  
 天長地久  
 地入一原耳天之所  
 以為天地之所為  
 地人之所以為人同  
 久而天地之性長且  
 久而人而不然可哉  
 天不知其為天地不  
 知其為地今一安且  
 形而為人則理以高  
 而日人下人亦理以  
 然先不可以無物也  
 則解無以之末謂其  
 有非不可以不愛也  
 而於身之爭厚其  
 生而生命傷養其

存焉此  
 語亦好  
 虛而無形尚無有生安有死邪謂之谷神言其德  
 也謂之玄牝言其功也牝生萬物而謂之玄焉言  
 見其生之而不見其所以生也玄牝之門為天地  
 不可見也自是生也絲絲而用之而不絕也若存存而  
 不可見也如是雖終日用之而不勞矣

### 聖人無私

天長地久言天地生物千天地所以能長且久者以

其不自生故能長生於萬物之外故能長生是以聖

人後其身而身先聖人後其身而先外其身而身存人外其身而利人

處於衆人之表故能先且存如使天地與物競生而

夫非其無私耶故能成其私身者吾之私也夫非其無私耶故能成其私身者吾之私也



所不利而水亦然然  
而既已施于形則于  
道然而可名也善未  
有若此者也故曰上  
善利萬物而不求  
利深為物施而不求  
報善仁也同必施方  
必折塞必止決必流  
善信也洗滌榮耀平  
楚高下善治也遇物  
賦形而不留于一善  
社也冬極春洋潤益  
不失節善時也有善  
而不免于人非者以  
其爭也水唯不爭故  
兼七善而無尤

地心善淵。可則善淵也。不與善仁。利澤萬物施而言

善信。員必旋方必折塞必政善治。洗滌群穢。事

善能。遇物賦形而不動善時。冬凝春洋潤益。夫惟不

爭故無尤。有善而不免于人非者以其爭也。

呂吉甫曰傳曰一陰一陽之謂道。繼之者善也。謂

之繼則已離道而非道之體矣。上善者道之所謂

善者也。非天下皆知善之為善者也。故若水焉。蓋

水善利萬物而不爭。處衆人之所惡而上善亦然。

則雖未足以為道。幾于道矣。江海所以能為百谷

王者以其下之也。故以居則善地。觀桓之審為淵。

止水之審為淵。流水之審為淵。故以與則善仁。行險而不

馬而不滿。酌焉而不竭。故以與則善仁。行險而不

失其信。故以言則善信。其派為川。谷其委為瀆。海

故以政則善治。天下莫柔弱于水。而攻堅強者莫

之能先。故以事則善能。原泉混混。不舍晝夜。盈科

而後進。故以動則善時。要之出于不爭。而以信善

持和節 則師立曰

則必成之在道

地為本故曰夫唯不爭則天下莫能與之爭故無尤

### 功成身退

持而盈之不如其已

此言進不如退故以持盈揣銳為喻器之欲者必溢持之則難

不如此者勿盈之意

揣而銳之不可長保

揣治也銳結也治器而至

於極銛極銳無有不折

金玉滿堂莫之能守

富而至

滿堂必不

富貴而驕自遺其咎

居王公之位而至於

功成名遂身退天之道

故欲全其功保其名者必知

隨其大小而能自全者故曰成曰遂若不知自足

則何時為成耶何時為遂耶此四字須仔細看

呂吉甫曰持所以防溢而盈之則重益也如欲勿

失而銳之不可長保滿而不溢所以長守富也持而

此富貴而驕未能驕

乎盈而益貪銳而益

而端已為不善况盈

得也知盈而持知銳

之不若未嘗銳之為

為善也知其銳而端

李思齊曰知其盈而

行之

富貴之域皆可動而

可以入道雖居功名

言無故致人謂非必

知止而不失其正此

功成名遂必息在手

金王必累戒之在貪

言其功遂戒之在傲

則必成之在道

則必成之在道

物先喪已心之為自  
道者遠天道如此死  
于人乎

夫入之有其身又失  
而欲退之以體天之  
道而不為功名之所  
不為下難哉然亦  
有進矣人生始化曰  
魂魂既精為一則寂  
然而已既生魄陽曰  
魄魄與神往來而魄  
乃精出入則魄障而  
不宮一離而不抱矣  
故養神而後始之謂  
之曰身環而無神之  
謂也雖已為人矣而  
私意宛宛一漠然無  
向如其生之始化則  
止無雜矣然無雜則  
法風而不分致柔而

盈之則金玉滿堂莫之能守矣高而不危所以長  
守貴也揣而銳之則富貴而驕自遺其咎矣然則  
何以克此患哉法天之道而已矣蓋功成名遂身  
退天之道此所以無私而成其私也封人之告堯  
日退已其法天  
之道之謂乎

### 玄德

載營魄抱一。能無離乎。

營為魂魄為精營為神魄為氣載營魄者魂常附魄魄常

也。其意蓋曰能合而一之使無離乎。

抱者合專氣致柔

能嬰兒乎。

嬰兒者陽氣未散內和以柔故專 滌除玄

覽能無疵乎。

雖蕩絲假垢而觀覽玄冥能有不垢 愛

民治國能無為乎。

以愛愛民愛始不用以事治國國

天門開闔能無雌乎。

天門即陰陽也陰靜而闔陽動

則如嬰兒則無知矣  
否玄覽現形凡動之  
微我必知之而能無  
此則雖愛國治民不  
以事累其心而能無  
為矣內之舉除至竟  
而無死外之愛民治  
國而無為則天門開  
闢常在子我而能為  
雄矣不悖不迎應而  
不礙則明白四達而  
往無知矣道至下然  
知則真知也若其所  
以人觀而天也夫仁  
功名之累哉  
無故曰兼乘也若知  
雖管任官之管白充  
通四管管不充則安  
也管運轉而以而乘  
之言無注者也訓管  
為理為術為止皆戶  
未倫二言載觀者

是為守雌乎故明白四達能無知乎  
曰能為雌乎故明白四達能無知乎  
無知為生之畜之生而不有為而不恃長而不宰人  
知乎為生之畜之生而不有為而不恃長而不宰人  
于物生之君父母畜之若子孫然生而不取是謂玄  
以為有為而不恃以為功長而不自以為主是謂玄  
德非不能玄妙之  
德不能矣  
李宏甫曰人知魄之載神而不知神之神焉耳矣抱元守  
則神營魄載之則不神然則神之神為矣營營衛  
一則神魄自不相離而庶乎知神之為矣營營衛  
也夫嬰兒自無一知也而其氣至專如嬰兒則可為抱一矣  
而其氣至柔專氣致柔能如嬰兒則可為抱一矣  
而氣未絳則玄關不開玄關不開則形質留關滌  
除玄覽而能無疵則可為抱一矣愛民治國非神  
其誰為之而不能以無為也故知抱一者不欲分  
心以愛民務愛民者不免役神以治國是二之也  
安能抱一而無離乎天門開闢非神其誰生之而  
不能以自主也故有開則將不待迫之而自起有  
因則逆不能無事而常定是內涵也安駐抱一而



之所以用者何利哉  
 有之以為利無之以  
 為利有之為利無而  
 無無之為用則所謂  
 利者亦廢而不用矣  
 有無之為用而無有  
 之為利則所謂用者  
 亦害而不利矣是故  
 聖人入而未嘗有物  
 也所以為無之用  
 以而未嘗無物也所  
 以為有之利故曰  
 精義入神以致用也  
 利用安身以崇德也

之以為利有以此車有此器有此室皆所以為利無之以為

用車以轉軸者為用器以容物者為用室以通明者

有氣所以存身所謂為利也虛心無物所

以生氣所謂為用也故取三物以為喻

蘇子曰曰竭知盡物以為器而器之用常在無有中非有則無無以致其用非無則有無以施其利

聖人不徇物

五色令人目盲謂能五音令人耳聾謂能五味令人

口爽夫正馳騁田獵令人心發狂心不難得之貨令

人行妨妨害是以聖人為腹不為目腹內也目外也

外故去彼取此彼即上五

日言正氣口爽心狂

竹竹五若何何言  
 為日益舉一以之其  
 四者以時以前在言  
 必非必嗜口必味形  
 必從心必慮是不可  
 必靜惟動而未嘗  
 物必湛然無欲矣  
 在在子目是以始終  
 言之夫子四勿必先  
 曰視釋氏六根眼色  
 若首守此意也

王元澤曰  
 在物之上而有所  
 因本力之而不能  
 則為患大矣

李息齋曰目能視色然目以色盲耳能聽音然耳  
 以聲聾口能嘗味然口以味亡出獵馳騁取貨無  
 所不取而耳目口分神之用為視為聽為嘗為知若  
 視不出色是以色奪視也聽不出聲是以聲奪聽  
 也嘗止乎味是以味奪口也心止于取是以取奪  
 心也四者奪于物則目猶盲也耳猶聾也口猶爽  
 也心猶狂也曷若返而求之使見不以色見為  
 目聞不以聲聞為耳嘗不以味嘗為口知不  
 以心知知為心是以聖人為曠不為目腹者愛而  
 不取絀而不留易足以無情非如目之無厭愈見  
 而愈不足也目馳于外腹止于內聖人專內而忘  
 外故去彼取此

### 貴愛其身

**寵辱若驚** 若而也與下若字同寵之貴大患若身  
辱不足驚而人反驚之 字乃

身也與下皆以身愛以身二身字  
 不同幻身為人患而人反貴之重之  
**何謂寵辱** 何謂寵辱

非有人非見有人

者也貴者有人

見有千人唯聖人

免此二者萬我與我

為一即與道玄而

而思者不能自解

形為已故形之所

獨途生患老子先

運貴之累而寵貴

累皆緣有身而生

因身貴之若身遂

無身之妙莊子曰

辱為下得之若驚失之若驚寵辱一也本不足言而人以辱為下自萌好惡

之心故得之失之皆能驚動其心即患得患失之意何謂貴大患若身解上吾

所以有大患者為吾有身有幻身及吾無身吾有何

患無幻身故貴以身為天下則可寄於天下愛以身

為天下乃可以託於天下此身字乃真身之身也知真身之可貴知真身之可

愛雖得天下不足以易之如此則可以寄託於天下之上矣寄託二字即有天下不與之意

焦竑曰人情率上寵而下辱不知辱不自生生于寵也則寵為下矣寵為下故得寵失寵皆若驚然

驚者觸于物而無若者也過則虛矣貴重也謂難之也人情率有身而難患不知患不自生生于身

也無其身則無患矣由此言之世之上寵者是上辱也驚寵與辱同則何患夫不以身視身而以大患視

身與貴患同則何患夫不以身視身而以大患視身無身者也而顧可以無患所謂後其身而身先

且榮高莫大乎富貴誠能有之以樂有則

誠能

聖人所為壽也亦何慮之有其于道也亦若斯而已矣

以見色者不可見也  
以聞聲者不可聞也  
以得者不可得也  
此三者雖智若冥昧  
結也必混而後于  
一而可耳所謂一者  
性也三者性之用也  
人治有性而已及其

外其身而身存也譬而言之如不輕以身為天下者天下反可寄借以身為天下者天下反可託則知不有其身而其身反可保也莊子曰越人三世弑其君王子搜患之逃之丹穴越人薰之以艾乘以王輿王子搜援綏緩登車仰天而呼曰君乎君乎獨不可以舍我乎王子搜非惡為君也惡為君之患也此固越人之所欲得為君也夫王子搜惡為君而越人愈迫欲得之則不有其身而身可有也復奚疑哉

### 不見不聞

視之不見名曰夷夷平也漠漠然無異見也聽之不聞名曰希希無

也少也或終身不得或亦得之音音搏之不得名曰微細也妙也此三者

不可致詰故混而為一三者之名不可分別總之其

上不皦其下不昧上下俯仰也言此道不明繩繩乎

正為視為物為轉日  
用而不知反其本非  
復退而為一則日遠  
矣右推唐之則佛氏  
所謂六入皆然矣首  
楞嚴有云反流全一  
六用不行性之謂也  
物之有形者皆屬於  
陰陽故上徹下昧不  
可也道雖在上而不  
不徹雖在下而不昧  
不可以形教推也論  
純運而不逆也人見  
其運而不逆則以為  
有物矣不知其空焉  
于無也伏其著也象  
於微也無狀之狀無  
象之象皆非無也行  
無不可名故謂之惚  
恍道無所不在故無  
前後可見古者物之  
所從生也有者物之  
今則無者物之古也

不可名。復歸於無物。名。純純多也。多而不可名。其終皆歸於無物。是謂無狀。

之狀。無象之象。是謂惚恍。是謂無可名狀。無可形象。竟可謂之恍惚耳。惚無也。

恍有也。謂無不可謂有。不可故以恍惚名之。迎之不見其首。始無。隨之不見。

其後。無終。執古之道。以御今之有。能知古始。言其初。自

無而出也。以其初之無而御今之有。則可以知古始之所謂道者矣。是謂道紀。是謂道

言操縱在我也。王元澤曰三者本一體而人所以求之者或以視或以聽或以搏故隨事強名雖然所用求者與夫

所欲求者未嘗不一也。唯了吾一則與彼一。然為一矣。推而上之。至于無初之初。乃知物無所從

來。則道之情得矣。

李息齋曰。視之不見。不可以色求也。聽之不聞。不

可以聲取也。搏之不得。不可以形索也。既不為色

二  
三  
其所以生則運也  
疾除在也矣

古之稱一獲子由曰  
祖書而微微而妙妙  
而之安則無濟不備  
而然不可讓矣成而  
後動曰陳其所款為  
清而後成陳然若  
外涉川遠定如不得  
也也侵而不行曰精  
也所不欲進而難之  
精然如畏匹鄰之見  
之也若春無所不融  
夫字情也若冰將釋  
知萬物之出于天未  
言有所謂也若機人  
為之書其性也若

形器之所固則所謂元明者乃一精明耳方其未  
微混而為一雖寄于明而不可謂明故曰其上不  
微雖不可謂明亦不可謂不明故曰其下不昧未  
常須臾可謂可去也故曰緇緇不可名復歸于無  
物雖歸于無物不可謂之無物故曰無狀之狀無  
物之象是謂惚恍惚恍者出入變化不主故常之  
謂也其未無始故迎之不見其首其去無終故隨  
之不見其後試執古道以御今有則今循古也以  
今之猶古則知古之猶今是謂通  
紀道紀者無去來古今之謂也

### 有道之容

古之善為士者

此章形容容微妙玄通深不可識微而

而通可謂深於道矣

夫惟不可識故強為之容惟其

而無所容其識知者皆出於無心故曰豫兮若冬涉川豫即

之與涉川難涉之意也冬猶兮若畏四隣猶夷猶也若人

谷虛而無所不受也  
右覆如其光同其塵  
不與物異也世俗之  
士以物汨性則濁而  
不復清枯槁之士以  
定滅性則安而不復  
生今知濁之亂性也  
則靜之靜之而徐自  
清矣知滅性之非道  
也則動之動之而徐  
自生矣易曰寂然不  
動感而遂通天下之  
故今所謂動者亦若  
是耳盈生于極濁而  
不能清少而不能生  
所以盈也物本有不  
敵者也夫唯不盈故  
其敵不待成而自  
去

二二空情 羊一六八

敢有儼若客欽定若客而無不敬渙若水將釋舒散若水之將  
敦兮其若樸敦厚若樸渾然之透也曠兮其若谷曠連若虛 渾  
兮其若濁澄之而不清撓之而不濁也孰能安以久之徐生孰能安然不  
使徐徐自清乎孰能安然不孰能安以久之徐生孰能安然不  
使徐徐而動乎此兩句只是不清不保此道者不欲  
濁不動不靜濁中有清動中有靜耳  
盈惟有道之士保此道者其夫惟不盈是以能敵不  
盈中常虛而不盈故能之  
新成惟虛而不盈則但見故  
呂吉甫曰古之善為士者將以成聖而盡神也則  
其為士也雖未至乎聖神所以成聖而盡神者其  
聞之固已全盡矣微妙玄通深不可識乃所以成  
聖而盡神也微而後妙妙而後玄玄而後通則深  
不可識矣唯不可識則其形容安得以擬議哉強  
為之容而已豫若冬涉川迫而後動不得已而後

老子二二

十一

曰不果謂之猶虛也  
於莊說亦故也木未  
新口壞而亦也參涉  
可常理之也後四種  
皆自持也縱有客不  
取常也冰持樣如恐  
而也若樣齊而無定  
亦也若從凡而無所  
成也也取而而不介  
明也皆所謂強為之  
也故能故不新成即  
弁曰能故能不執能  
成也成而不盈則若故缺  
能故也無事更改能  
不新也同然行律能  
成也成而用以能讀如  
而耐故者雖舊不壞  
新成再造之也

致虛極守靜篤  
保此道者不欲盈  
虛而不極守靜而不  
則非不盈之至也

起也猶若畏四鄰開和存其誠非物持之則其心  
不出也儼若客不為主也渙若冰持釋方終之以  
心凝形釋骨肉供融也敦兮其若樸復其初也曠  
兮其若谷應而不藏也渾兮其若濁無足非彼我  
之辨也人皆昭昭也說能濁以靜之徐徐者徐徐  
清則無所不照矣人皆取先也孰能安以動之徐  
生者乎徐生則無所不出矣蓋欲靜則平氣欲禪  
則順心有為也而欲當則緣于不得已平氣心順  
心也乃所以徐徐也緣于不得已乃所以徐徐也  
此上之所以所以能成聖而盡神也道之休冲冲也者  
陰陽之利而盈虛之守而保此道者不欲盈則虛  
而已然不曰虛而每曰不盈者恐人之累于虛也  
累于虛則不虛矣故曰或不盈不欲盈而已天下  
之物有新則有敝有敝則有壞則能不敝者鮮矣  
夫唯不盈則新敝成壞無所容心足以知敝  
不敝不敝則不壞不敝不壞則不新不成矣

### 歸根復命

致虛極守靜篤。致即致知之致學道而至於虛虛萬  
而至極則其守靜也篤矣篤固也萬

見其歸根而我以虛  
靜之至故見萬物之  
所以作理其所以芸  
芸在致而不任彼其  
所以作者乃其所以  
復也方其所以芸芸  
者乃其所以歸根也  
故以其非作而觀其  
復則方其芸芸而各  
復歸其根也然則所  
謂常者非虛之而在  
也且莫之及故虛也  
所謂靜者非靜之而  
靜也夫物芸芸各歸  
其根而不知而莫之  
其心故靜也故歸根  
曰靜命名者生之所  
以生者也夫惟靜則  
得其所以生而能命  
物矣故靜曰復命道  
至乎能命物則常而  
不去矣故復命曰常

物並作吾以觀其復能虛能靜則於萬物之並生而

夫物芸芸各歸其根芸芸猶紛紛也物之生也雖芸

歸根曰靜靜曰復命既歸根矣則是動極而靜之病

復命曰常知常曰明得至復命處乃是常又而不易之道故

謂之不知常妄作凶有妄想妄動皆失道之凶也

知常容容乃公知容則其心與天地同大何物

王王乃天王天下者即此公道故公則可

乃父天即道也父常也為道而沒身不殆人能得此

其身無非道也又何殆乎

自天王以至庶人皆然  
焦竑曰致虛而不知實之即虛虛未極也守靜而  
不知動之即靜靜未篤也若此者觀無于無而未

自常觀之則吉凶悔  
 吝常見于動之微明  
 既加焉故知常曰明  
 不知常者反此則所  
 作不克安而已能知  
 常而動之則萬物與  
 我為一矣故知常者  
 萬物與我為一則不  
 內其身而私矣故容  
 乃公為物與我為一  
 而無私焉夫大則  
 聖內聖外王故公乃  
 王聖然後至于神故  
 王乃天則神矣道  
 者所以成聖而盡神  
 也故天乃道為道而  
 至于常則盡矣故道  
 乃久法身不殆久而  
 至于法身不殆者常  
 之謂也

嘗于有觀無故耳試觀萬物方其並作若動且  
 而實無纖毫動與實者能如是觀是為觀復復者  
 復其始也夫未能觀復即止動求靜欲靜轉動當  
 物去其復歸其根則一切諸念當處寂滅不求靜  
 而自靜乃真靜也靜則復命矣不曰性而曰命者  
 性可言也命不可言也易曰窮理盡性以至於命  
 夫理性非不妙矣而猶有妙在焉象此而窮之盡  
 之了不可得斯為至命則命又非性之方矣有作  
 必有變復命則作而無作謂之真常此非明者不  
 能知也知常則靜則吉不知常則妄作則凶方其  
 迷于妄也自是非彼必不能容知常則善惡兩  
 忘是非無朕何所不容哉容乃公公乃王王乃天  
 天即命也至此于道乃全而可  
 以久可以不死持其餘事耳

### 上古之治志

太上知有之

太上上古之世也下天下也上古之  
 時天下之人但知有君而已而皆忘

於道化

其次親之譽之

其後也民之於君  
 始有親譽之意

其次畏之

繞天下往由天  
 下方且釋我而忘之  
 其遠就而見哉故

下知有之而已下知  
自之者無以尚之故  
謂之太上則親之樂  
之者其次畏之侮之  
又其次可知已何以  
論之今夫父子愛歛  
不言而會至有主之  
際朋友之交故致其  
飲之之意必有以文  
之而後敢何則信之  
足與不足而已則親  
之舉之已出下信之  
不足而有不信况于  
畏之侮之乎然則欲  
使信至足而不至有  
不信者宜何如哉猶  
其貴言以復乎道而  
已貴言者行不言之  
教也行不言之教則  
處無為之事可知已  
至夫功成事遂百姓  
謂我自然而莫知為  
之者則孰得而親譽  
之哉

又其後也始其後也始有玩侮之故信

不足焉有不信上德既衰誠信之道有所不足故天

民始時則人作猶兮其貴言猶兮乃安然之意民既

以言語為貴而以號召功成事遂百姓皆曰我自然

惟太上之時功既成矣事既遂矣天下陰受其賜而

不自知皆曰我自然如此所謂帝力於我何有是也

既謂貴言之非而以此句結之是傷今而思古也

陸希聲曰太古有德之君無為無迹故下民知有

其上而已謂帝力何有于我哉德既下衰仁義為

治天下被其仁故親之懷其義故譽之仁義不足以  
以治其心則以刑法為政故下畏之刑法不足以  
制其意則以權譎為事故眾庶侮之於乎心之有  
孚謂之誠言之可徒謂之信誠既不孚言則不復  
而猶貴重爽言謂之誠信可乎哉道德既隱仁義  
乃彰仁義不行刑法斯作而猶尊尚末術謂之道

德可乎哉聖人則不然執古御令斷難為捷功成而不執事遂而無為有法無法因時為事使百姓咸遠其性皆曰我自然而然而然則親譽畏侮之心皆不生于世矣

### 失道而後仁義

### 大道廢有仁義

### 智慧出有大偽

六親不和然後有孝子慈孫之名此三句皆是借喻以發明上一句

### 國家昏亂有忠臣

王道者王介甫曰道隱于無形名生于不足道隱于無形則無小大之分名生于不足則有仁義智慧差等之別仁者有所愛也義者有所別也以其有愛有別此大道所以廢也智者知也慧者察也以其有知有察此大偽所以生也學者各親其親慈者各子其子此六親所以不和也忠者忠于己之君謂之忠忠于他人謂之叛

龍逢比于無紱紂也涸澤之魚相向以沫相濡以而獨稱舜無替腹也伊尹周公非不忠也而獨稱

濂不如相  
忘于江湖

### 文治不若素樸

絕聖棄知民利百倍。聖智之名出而後天下之害生不若絕之棄之而天下自利

絕仁棄義民復孝慈。仁義之名出而後有孝不孝慈不慈分別之論不若絕而去之

絕巧棄利盜賊無有。巧利作賊起不若絕而棄之即所謂不

此三者以為反不足

聖知仁義巧利三者皆世道日趨於文故有此故令

有所屬見素抱樸少私寡欲。抱樸少私寡欲則天下

自無事矣。今使也屬會聚也猶周禮屬民讀法之厚

此意蓋謂文治愈勝世道愈薄不若反朴還淳為上

李忠齋曰

若不自以為聖智  
智而可絕皆非聖智  
也仁者不自以為仁  
義者不自以為義使  
仁義而可絕皆非仁  
義也。大巧不見其巧  
大利不見其利使巧  
利而可絕皆非巧利  
也。聖人用其實不取  
其文故其見于外者  
無其形象人竊其似  
以亂其真故今見于  
外者有所屬無其形  
者利物而物不知有  
所屬者徒足以亂天  
下而已。聖人惡偽之  
是以亂真故欲絕其  
本原以救末流之弊  
使天下之人不復懷

古之時

利心而趨中行之行  
其則盜賊而累巧利  
久使惟以乘機先民  
民見其是素抱樸則  
不故以文數物不以  
私欲示民民見其少  
私寡欲則不故以文  
自欺  
其性乎仁義之屬猶  
附著也聖智仁義巧  
利三者懸世道日趨  
于大故有此名自知  
不足所以治天下若  
使之屬乎私素抱  
樸見素抱樸則少私  
寡欲而天下無事矣

呂吉甫曰聖人知天下之亂始于迷本而失性  
無名之樸為可以鎮之絕聖棄智絕仁棄義絕巧  
棄利乃所以復吾無名之樸而鎮之也夫絕聖棄  
智絕仁棄義則不以美與善累其心矣絕巧棄利  
則不以惡與不善累其心矣內不以累其心而外  
不以遺其迹則民利百倍民復孝慈盜賊無有固  
其理也蓋絕聖棄智絕仁棄義不尚賢之盡也絕  
而棄之則非特不尚而已絕巧棄利不貴難得之  
貨之盡也絕而棄之則非特不貴而已人之生也  
萬物皆備于我矣則有至足之富能絕聖棄智而  
忘其初則其利百倍矣民復孝慈則六親皆和而  
不知有孝慈矣盜賊無有則國家明治而不知有  
忠臣矣不尚賢使民不爭民利百倍民復孝慈則  
非特不爭而已不貴難得之貨使民不為盜盜賊  
無有則非特不為盜而已聖智也仁義也巧利也  
此三者以為文而非質不足而非全故絕而棄之  
今有所為見素抱樸少私寡欲乃其所為也見素  
則知其無所與雜而非文抱樸則知其不散而非  
不足素而不雜樸而不散則復乎性而外物不能  
惑而少私寡欲矣少私寡欲而後可以語絕學之

至道也

### 獨見獨行

為學日遠為道日損  
不知性命之正而以  
學非益增所未聞積  
之不己而無以一之  
則以墮官方以自害  
曲其中紛然不勝其  
憂矣患天學者之至  
此故曰絕學無憂若  
天聖人未嘗不學而  
以道為主不學而不  
少多學而不亂如然  
無憂而安用絕學也  
學者弱于所聞而無  
以一之則唯之為恭  
阿之為慢不可同日  
言矣而况夫善惡之  
相反乎夫唯聖人知  
萬物同出于性而分  
成于妄如畫馬牛如  
刻虎狼皆非其實澤  
焉假是辨同異之辨

絕學無憂道不在見聞絕學則收視唯之與阿相去

幾何唯阿皆應聲雖唯恭而阿慢善之與惡相去何

若人皆曰善勝於惡不知善之與惡其離于道一也猶唯之與阿相去亦無多不若非其善惡之名而

人之所畏不可不畏雖然古之知道者難以善惡

荒兮其未央哉若皆以為不足畏則

衆人熙熙如享太牢如春登臺熙熙然樂

我獨泊兮其未央若嬰兒之未孩

乘兮若無所歸我獨其守澹泊百念不形如嬰兒猶

馬假是辨同異之辨

此知其用去幾何哉  
 苟知此矣則萬物並  
 育而不相害道並行  
 而不相悖無不任矣  
 聖人均彼我一同異  
 其心無所獲焉然豈  
 以是聖遺世法把分  
 亂理而不離職人之  
 所畏吾亦為之雖列  
 于君臣父子之間行  
 于禮樂刑政之域而  
 天下不知其異也其  
 所以不嬰于物者惟  
 心而已人皆物其然  
 知故介然不出哇吟  
 聖人兼愛有無無入  
 而不可別處方其未  
 可與也人各獨于所  
 好其美如享太牢其  
 樂如春登蒼巖然從  
 之而不知其非唯聖  
 人深究其去過之泊  
 然不動如嬰兒之未

北形也萌也此心不萌不動故曰未兆孩穉也乘  
 乘若動不動之意無所歸不着迹也此心所以異於  
 衆人衆人皆有餘衆人皆有求我獨若遺我獨若  
 也

愚人之心也哉沌沌兮我豈愚而如此沌沌然乎沌  
 沌渾沌無意之貌此意蓋謂

我之為道以不足為樂而無  
 有餘之心非我愚而汝智也俗人昭昭我獨若昏俗

人察察我獨悶悶察昏悶悶即沌沌意俗人昭昭察  
 察而誠獨昏昏悶悶此所以異於

人也悶悶澹兮其若海  
 澹兮似無所止其心澹泊如  
 猶汶汶

中飄然騰然而無所止宿  
 者即乘乘若無歸之意衆人皆有以爲也我獨

頑且詘衆人皆有爲我獨  
 於不求故若頑若詘我獨異於人哉惟以求味於道爲

於母我豈真頑詘而獨異於人哉惟以求味於道爲  
 貴耳有名爲物之母母即道也食味也求食於

母言求味  
 於道也



非正如滅殺亡羊之說也此故太上忘情定非俱泯者之所為然學者宜須于善惡不可名處若眼始得若直以為善與惡同耳則是任天下至于惡而不之顧豈理也哉

孔德即 老子曰 孔者大也德之六指其容亦大道未嘗有容而孔德之容亦依于道故起以道起吾不知其起成以道成吾不知其成道之為物恍惚窈冥而不可常然于恍惚之中有象于恍惚之中有物

不見其津涯颯然無定不見其上宿俗人昭昭俗人察察故皆有以我獨若昏我獨若悶故頑似鄙凡此者言其去智而忘心也夫視聽思慮道之所自而主者也故于道為子而道則為之母眾人遂物役智以資其視聽思慮則養其子而已而我則遺而去之凡貴養母故也故曰我獨異于大而貴食母天若于神矣何所事養而與眾人俗人為異而已欲使為道者知如此而後可以至于道故也雖然則絕學之六指可知矣而先儒以謂人而不學雖無憂如禽何其未知所以絕學無憂之意矣

### 道無而有

孔德之容惟道是從孔大也德大容亦大道未嘗有容而孔德之容亦依于道故起

以道起吾不知其起成道之為物惟恍惟惚恍惚而不可見

惚兮恍兮其中有象然雖不可見恍兮惚兮其中有

物雖不可見而窈兮冥兮其中有精窈冥亦幽深微

于其之中有精則然於窈冥之中有精其精甚真其中有信此兩句後  
無中無不有也中有則亦非終不可見者其精甚真其中有信  
之有象皆以為有不中真實有物不可以自古及今其名不去以閱衆甫  
知有本不實有中反為虛言也信實也自古及今其名不去以閱衆甫  
無：中之有人所不道之名在於古今一日不可去而萬喜皆由此出  
知而初不知無中反衆甫衆美也閱閱也萬喜往來皆出此道也  
有蓋自中之有有之執者也唯無中之有然後為有中之真唯  
其真而不假故不以有而有不以無而亡是謂有信自古及今  
不變不異其精不去聖人所以能現群有之始而知群有之所  
由然以其体于至無故極現衆有也

何以知衆甫之然哉以此衆甫之然哉蓋以此道而已知  
王純甫曰孔德之容即前章泊兮未兆以下是也  
惟道是從言此盛德容貌皆從道出此聖人所以  
貴食母也下乃反覆形容道體之妙恍惚窈冥皆  
幽深微妙不可為象之意物即象也真即精也信  
即真也變文叶韻與詩體相似逐句而為之說則  
鑿矣閱歷也衆甫天地萬物凡自道而出者皆是  
也衆甫與化遷流而道則終古自若故曰自古及  
今其名不去以閱衆甫然指閱而言此指恍惚窈  
冥而言言吾何以知衆甫為道所閱哉正以道體  
恍惚窈冥無可變壞故衆甫往而道常存若傳合  
之閱過客然也蘓子瞻曰逝者如斯而未嘗往也  
盈虛者如彼而卒莫消長也與此意合至禪伯云

盈虛者如彼而卒莫消長也與此意合至禪伯云

有物先天地無形本寂寥能為萬  
象主不逐四時雕則更明白矣

### 抱一為天下式

曲則全曲中於理則與枉則直循理則雖枉而亦直

也是窪則盈衆之所歸者下也敝則新若將敝矣

而日新之少則得理一而已得一多則惑

是以聖人抱一為天下式聖人所以為天下之法式

不自見故明如鏡不自照不自是故彰不自是者人

不自伐故有功不自以為功不自矜故長不自長者

長故惟不爭故天下莫能與之爭不爭者人必

所謂曲則全者豈虛言哉凡此皆曲全之誠全而歸

曲則全 猶于由曰  
聖人動必循理之  
所在或直或曲要於  
適而已通故物不  
逐不逐於全也直而  
非理則非直也循理  
難往天下之至直也  
衆之所歸者下也雖  
欲不盈不可得矣船  
解於非道也問  
若將敝矣而日新之  
所自出也道一而已  
得一則無所不得多  
事而與以一之則或  
矣抱一之德性者也  
蓋兩則全枉則直窪  
則盈敝則新少則得  
皆抱一之餘也故以  
抱一終之日不自見  
故能見物鏡不自照  
以昧照物如使自見

自解則自為之不暇  
 而何暇及物哉不自  
 見不自是不自伐不  
 自矜皆不爭之餘也  
 故以不爭終之世以  
 直為是以曲為非將  
 循理而行于曲則自  
 不免下曲者矣故終  
 篇後言之曰此豈虛  
 言哉誠全而歸之夫  
 所謂全者非獨全身  
 也內以全身外以全  
 物物我兼全而復下  
 性則其為直也大矣  
 隹城曰曲則全在則  
 直遂則盈敝則虧凡  
 以明少則得也一少  
 之極也抱一而天下  
 式則其得多矣故一  
 國三公不知誰過十  
 羊九牧詎可得為理  
 生者錄其多方亡平  
 者苦于歧路

之故我但當誠實全

而歸之造化耳  
 呂吉甫曰能知衆甫之然則能抱一  
 致柔則能曲能枉能窪能敝矣曲者曲之自然者  
 也枉者曲之使然者也天下之物唯水為幾于道  
 一西一東而物莫之能傷是曲則全也避礙萬折  
 而必東是枉則直也善下而百谷歸之是窪則盈  
 也受天下之垢而莫清焉是敝則新也唯得一者  
 為不足以與此故曰少則得衆人所以不能然者以  
 其不一故也故曰多則惑制財用必有式傳上木  
 必有式所持者約而所應者博也聖人抱一以為  
 天下式亦如是而已故可以曲可以枉可以窪可  
 以敝無枉而非一也故因天下之所以見而見之而  
 我不自見也則所見無不察故曰不自見故明因  
 天下之所是而是之而彰歸天下以功而我不自  
 能蓋故曰不自是故彰歸天下以功而我不自  
 也故有功一則萬物以能而我不自矜也故長如  
 者無他得一則無我無我則不爭夫唯不爭天下  
 莫能與之爭矣古之所謂曲則全其要如是而已  
 知所以曲則全則知所以枉則直窪則盈敝則新

矣而不自見故明不自是故彰不自伐故有功不自矜故長皆由是也豈非所謂全而歸之哉

無心自然

希言自然希言少言也不矜不伐任其道之自然不故飄風不終朝飄風疾風

也自且至驟雨不終日驟雨暴雨也自孰為此者夫

地天地之道盈不天地尚不能久而况於人乎驟雨

雖天地為之尚不能終朝終日之義人之言不出乎自然則多

達又豈可常哉富貴難保驕矜易敗亦猶是也故從

事於道者學道道者同於道道行也可行則德者同

於德德得也可得則失者同於失可失則失我同於

道者道亦樂得之同於德者德亦樂得之同於失者

失亦樂得之可行我亦樂得之可得我亦樂得之不可

聽之不聞名曰希言希言者言希言而知其所以言則言出於不言而聽之不聞矣故曰希言希言者以道言也故曰自然飄風驟雨成之暴戾非出於常然也故雖天地為之尚不能終朝終日之義人之言不出乎自然則多而數將宜矣故唯從事於道者為法無我無我則道也德也失也吾不見其所以器故道者我則同于道德者同于德夫打同于失而概說論怪過為一也夫唯不見其所以異而予之同則彼雖有以異我而未

嘗去物之故曰同于  
道者道亦得之同于  
德者德亦得之同于  
失者失亦得之唯其  
信不足則于是不有  
道有德有失而不同  
矣故曰信不遠有不  
信  
然曰道以自然為  
至而世希言之者喜  
于作也有作必有報  
惡能久乎即飄風驟  
雨之不能久焉亦可  
見也從事于道者不  
然從事于道則自然  
矣自然則本無可待  
亦復何失無得無失  
而隨世之得失故為  
德為失皆信其所至  
而無吝心焉無不同  
矣

係著也此皆依世同流  
之意所以為知道之士  
信不足有不信然此事須信  
此有不能自信者矣

蘇子由曰言出于自然則簡而中非其自然而強  
言之則煩而難信矣故曰道之出口淡乎其無味  
視之不足見聽之不足聞用之不可既此所謂希  
言矣陰陽不爭風雨時至不疾不徐蓋其勢之所  
至而後止若夫陽亢于上陰伏于下否而不得洩  
于是為飄風暴雨若將不勝然其勢不能以終日  
古之聖人言出于希行出于夷皆因其自然故又  
而不窮世或厭之以為不若詭辯之悅耳怪行之  
驚世不知其不能久也孔子曰苟志于仁矣無惡  
也故曰仁者之過易辭志于仁猶若此而况志于  
道者乎夫苟從事于道矣則其所為合于道者得  
道合于德者得德不幸而失雖失于所為然必有  
得于道德矣不知道者信道不篤因其失而疑之  
于是益以不信夫唯知道然後不以得失疑道也

### 自矜自伐

踐者逾 隨于由曰  
 人未有不能之且行  
 者也可以立為未足  
 而加之以致以行為  
 未足而加之以致未  
 可不知其行立者  
 因其自見自是目伐  
 自洽者亦谷是榮營  
 如飲食通飽則已有  
 餘則物雖如四饋適  
 完則已有替則累  
 焦法曰政與企同薛  
 云舉踵曰政張足曰  
 跨立故增高則反害  
 其立行故增廣則反  
 害其行贊者行也行  
 當作形右字通也食  
 餘人必受之形贊人  
 必配之左氏人將不  
 食吾餘莊子附疵將  
 解出乎形而侈于性  
 是也惡去聲處上聲

跛者不立足不着地曰跛 跛者不行相着也 跨者不行跨者兩脚不

不可以行此兩句是喻 自見者不明 自是者不彰 自伐者無功

自矜者不長道者濡弱謙下空虛不有若自見自是

其在道也 曰餘食贊行物或惡之此等

故有道者不處惡其無

於道也 猶食之棄餘形之贊呂吉甫曰企之為立非立之常也跨之為行非行

之常也 則不可久故雖立不立雖行不行也 道同

無我無我則不爭則夫自見自是自矜者亦非其

常也 故其為道也為餘食贊行而已夫俗人皆嗜

之矣 而吾復取焉是餘食也性本無是而特侈之

是贊行也 餘食贊行物或惡之則有道宜其不處

也 夫道處衆人之所惡而曰物或惡之故有道者

不處何也 蓋卑虛柔弱者衆人之所惡而去之者

也 故有道者處之見是矜伐者衆人之所惡而爭

之者也是以不處則或處或不處其為不爭一也

域中四大

有物混成道也無極而太極也先天地生其土在天地之先寂

兮寥兮不可見也獨立而不改常久而不易周行而不殆行健而不

息可以為天下母天下萬物所由生吾不知其名字

之曰道名不可得字之曰道字者代名之謂強為之名曰大道不足以

而名之大曰逝曰逝逝往也不可追逐也逝曰遠

逝不足以盡之又強而名之曰遠遠者不可近也不可得而親附也遠曰反以盡之又

強而名之曰反反反故道大天大地大主亦大域中有

四大而王處一焉人但知有王之為大而不人法地

地法天天法道道法自然然而人則法地地則法天

謂之有物者不可名也謂之混成者不可見也先天地生不見其始不見其終則不知其然然始終則獨立不改然雖獨

木齊備之周行物物無所不入而無有危始天下之物無不由之而生生不窮故可以為天下母則謂之周立非周立謂之周行非周行謂之天下母非天下母反得莫知其名字之曰道強名之曰大謂之大矣然其大未嘗見大而言化故曰逝謂之逝矣然其大未嘗去無所不周故曰遠謂之遠矣然其一念之間無所不且故曰反由其大而能遠而

能及故非大非細非  
遠非近皆不可名世  
之謂道也道降而生  
物天地之分域中四  
大目世人言之則王  
之不及天地之大  
天地之大不及道之  
大而此言四大王居  
一焉遂以天配道若  
無難言夫以一人之  
身喜怒哀樂二而尚  
可位天地有萬物而  
況于王乎苟能轉以  
權法人法地地法天  
天法道則王之配道  
又何難哉  
陳冰曰泥濘也先悉  
騰及強上意介甫云  
殺止也家遠也羅什  
曰妙理常存故曰有  
物萬道不能分故曰  
泥成鈔會曰耶然無  
偶曰獨立古今常一  
曰不改無所不在曰

是自然又大於道與天地也  
其意但謂道至於自然而極  
呂吉甫曰有氣也有形也有質也而天地人之位  
分可聞也可見也可搏也而耳目心之官辨是物  
也未見氣與形質者也氣形質渾淪而未相離者  
也而視之不可見聽之不可聞搏之不可得則其  
形不可得而見也故吾不知其名而命之其義可  
言也故字之曰道不知其名以心契之也字之曰  
道以義言之也道之為物用之則彌滿六虛而廢  
之莫知其所以則大豈足以名之哉強為之名而已  
大則周行而無不在不止于吾身而已故大曰逝  
逝則遠而不禦故逝曰遠遠而不禦則吾身也故遠  
而不可得也復歸其根而未始離乎吾身也故遠  
曰反道大天大地大王亦大在六合之外則大不  
足以言之所謂四大者域中而已王者人之復命  
知常容容乃公公乃王者也故域中有四大而王  
處一焉王者人道之盡者也人以有形而合于無  
形于地亦然則地之所至人亦至焉故曰人法地  
天之所至地亦至焉故曰地法天道之所至天亦  
至焉故曰天法道道則自本自根未有天地自古

死... 法在皆言不

以固存而以無法為法者也無法也者自然而已故曰道法自然

### 戒輕躁

重為輕根

輕者先感重者後應應者感之所

靜為躁君

君靜者役物

躁者役下物躁常為靜之所役則靜為君靜之若矣如令靜則三軍不擾是也躁者動之甚

而煩擾也

是以君子終日行不離輜重

是以君子終日行常如靜

重之隨不輕舉不妄動重為輕根也古者凡吉行師

行皆有輜重在後輜車衣車前後有蔽所以蔽行者

之衣食器械以其

雖有榮觀燕處超然雖有聲色貨

卑重故稱輜重

然安處不為之動靜為躁君如何萬乘之主而以身

輕天下

奈何萬乘之主天下

輕則失臣躁則失君

蓋重以輔吾之輕而靜以制吾之躁輕則失其輔而躁則失其主矣臣字君字湏如此看諸家皆謬

重為輕其法曰根本也操者動之甚而煩擾也君主也躁則云制在己曰重不難位曰靜重則能使輕靜則能使躁安曰重為輕根靜為躁君言君子曰動則失位靜則自得離去聲輜車行反古者凡吉行師車師行來兵車輜車在後輜車衣車前後有蔽所以蔽行者之衣食器械以其卑重故稱輜重榮觀紛華之觀也公羊傳曰常事曰現非常曰現處上聲燕處猶居超然高出而無繫

齊也亦知也東去也  
失根一作失本一作  
失臣非今從王綱

李息齋曰輕必歸重躁必歸靜故重為輕根靜為  
躁君聖人終日行不離輻重無所不至而不離其  
本也雖有榮觀燕處超然無所不為而常無為也  
奈何萬乘之君不自量其重而徒以身驅馳于天  
下之細故若以細故自嬰則一物足以役之矣又  
何足以宰制天下和雖然輕與躁皆足以為病而  
躁之病猶甚于輕蓋輕者從其心淺而躁者役其  
心深輕之失不過失于所輕而止躁之失則中君  
內擾失靜之全故輕則失臣躁則失君

### 聖人無棄人

善行無轍迹乘理而行善言無瑕謫時然後言故言

瑕玉玷也善計不用籌策萬物之救舉陳于前不計

者所用之筭善閉無關楗而不可開余德之人其於

子雖縱之而不去故無閤而能善結無繩約而不可  
開楗拒門木也橫曰閤賢曰楗

齊也亦知也東去也

行未有無逆言未有  
無暇計未有非善言  
附未有非閑鍵結未  
有非繩約唯得道者  
行不以口故無暇計  
言不以口故無暇計  
計不以心故無善言  
用不以閑鍵故不可  
向結不以繩約故不  
可離由其以至常為  
休而妙于用常故能

既謂之常則不以人而多不以物而少由人與物雖有常而失其真常故聖人每以直常救之以直常故人則人無棄人以直常救則物無棄物然亦豈聖人能為此哉由人與物皆有此明聖人選以其元明示之故曰是謂棄明至于元明則乃一惟人無善無不善故善人不善人之師言不善人之可以為善人也不善人善人之實言不善人之本同善人也若不責其師而不師其善不愛其實而肆其為惡雖有多智祇益為迷反本還原其可要妙

如百骸九竅自相聯屬故無絕是以聖人常善救

人故無棄人常善救物故無棄物聖人之道可以救

人物亦甚異矣而未嘗有棄人棄物是謂襲明也

而大明明也故善人不善人之師不善人善人之資

可以師範一世雖異於不善之人而天下若無不善

資者賴之以自別也此二句不貴其師不愛其資

而不知貴有資而不知愛雖智大迷不知乃迷之大

者是謂要妙謂要妙之道

呂吉甫曰車行則有轍徒行則有迹則行固不能

無轍迹者也知行之所以行則行出于不行故曰善行無轍迹知者不言言者不知則言固不能無

瑕謫者也知言之所以言則言出于不言故曰善

計之謂善也故能收  
也聖人故物無不  
人善於人故物無不  
物有為之善也故能為  
乎唯取也故能為  
人已之善人已知  
多住相之德其能尔  
乎推是道以濟天下  
而度眾生亦何儒釋  
老之分哉  
李宏甫曰自謂有法  
可以教人是弃人也  
聖人無技是以善教  
然則無則善則無  
約者善結此善善計  
無論善言也其善行  
皆可知矣

言無暇論一與言為二二與一為三自此以往巧  
歷不能弄唯得一而忘言者為能致教致數則其  
計不可窮矣故曰善計不用籌弄天門無有闕闕  
在我伐則不闕誰能開之故曰善閉無闕而不可  
可開天下有常然者約束不以繩索因其常然而  
結之故曰善結無繩約而不可解故行而不以此  
則行不能無轍迹言而不以此則雖用籌弄而亂雖有  
計也閉也結也而解則雖用籌弄而亂雖有  
閑鍵而開雖有繩約而解則雖用籌弄而亂雖有  
何瑕人物之救哉聖人唯能體道以善此五者是  
以常善教人而無棄人常善教物而無棄物矣何  
則此五者性命之理所同然者也唯聖人以知常  
之明而救之于所同然之際耳行之言之計之則  
之結之而莫知其所以然則其明襲而不可得見  
故曰是謂襲明唯其善教也故善人不善人之師  
不善人善人之資明人之不善何棄之有哉雖然  
志道者忘心善人者雖不善人之資而吾不知其  
師之為可貴也不善人雖善人之資而吾不知其  
資之為可愛也不善其師不愛其資則雖智者有  
所不知而遠迷矣夫唯以智求之而不得此道之

所以為要妙也故曰  
雖智大迷是謂要妙

### 聖人以無御有

李思齊曰  
知白以守黑為堅  
為天曰天者守其  
于人守者守其  
我加于人而人能  
則其益在人人知  
我而我能交則其  
在我故為天下谷  
道之常宜有所謂  
唯白黑守者守其  
知曰守者非常德  
及散而為德以德  
處若用其德用其  
用其榮則失常德  
若用其德常德不  
廢歸于德見用其

知其雄守其雌不求勝也為天下谿此谿水所歸也言如

天下谿常德不離復歸於嬰兒惟為天下谿則常德無間斷而復歸於嬰

知其白守其黑不分別也為天下

式如此則天為天下式常德不忒復於無極惟為天

常德無差忒而知其榮守其辱無欲也為天下谷谷亦

為天下谷常德乃足復歸於樸惟為天下谷則常

反於太樸散則為器太樸既散而後有器即形而聖

人用之則為官長聖人以形而上者用形而下者兼

三才以御萬有雖取屢職載亦聽

常道不忒復歸于無  
極用其極常道乃遠  
獲道于極所謂道也  
曰道曰極曰極者其  
也故道不可得而  
知不可得而守必使  
可知可守者得歸于  
常道也為道及極故  
為器也人以此道制器  
猶不夫于道極用之  
為官長官長者視天  
下猶官長之非如家  
而私之也以官而不  
私長而不空是謂大  
制不割  
王純甫曰此言聖人  
以道有微妙同玄  
之知知子之知也  
有連用之音字守母  
之守也有主宰之意  
雖維以剛柔言黑白  
以明晦言榮辱以貴  
賤言裕谷在下聚流  
所歸也式去也亦歸

命於我足為天地之  
間官於物者之長也  
故大制不割謂之大制大割則

道器不相離矣此亦無  
為而為自然而然之意

呂吉甫曰雄動而雌靜雄剛而雌柔雄倡而雌和  
知其雄守其雌則篤靜致柔和不倡者也故為  
天下谿谿之為物受于谷而輸于江海受而不拒  
輸而不積物之能通而無走者也能通則常德不  
離矣人之生也常德內全與物無迕及為物之所  
遷則日益以離唯能篤靜致柔和而不倡則常德  
不離而復歸于嬰兒矣白于色為受乘于物為明  
于行為金于數為四黑于色為不受乘于物為晦  
于行為水于數為一知其白守其黑不受萬物之  
染若晦若水終之于抱一抱一則能曲能枉能窪  
能散故可以為天下式為天下式無往而非一則  
常德不忒矣不離者不離其故處而已而未必能  
不忒也不忒則不差矣嬰兒之為物專氣致柔不  
失其一體之和而已復歸于無極則嬰兒不足  
言之也草木之蕃也為榮其謝也為辱人之所以  
為榮辱亦若是而已知其榮守其辱去華歸根雖

之之意常德其常之  
德與兒占其和也無  
德言其虛也保其其  
實也皆情當德言之  
此章實文叶韻反覆  
吟咏亦與詩韻相類  
既曰守雌為胎矣又  
曰常德不離覆而言  
之非為胎之後復有  
不離之功也既曰常  
德不離矣又曰復歸  
嬰兒申而言之非常  
德之外復有嬰兒可  
歸也下二者放此

將欲取  
呂吉甫曰  
聖人抱樸以治天下  
故大制不割則其取  
天下當以無事而已

被以天下之所甚惡而不能累焉故為天下谷  
之為物虛而能盈應而不能藏而江海之源所自出  
者也能為天下谷則反乎其源矣故常德乃足則  
又非特不忒而已後歸其樸樸者真之全而物之  
混成者也唯其混成而未為器故能大能小能曲  
能直能短能長能圓能方無施而不不可則無極不  
足以言之也然則守其雌守其黑守其辱足矣安  
用知其雄與白與榮哉蓋守之以為母知之以為  
子守之以為經知之以為變也樸散則為器器之  
為物能大而不能小能曲而不能直能短而不能  
長能圓而不能方故聖人用之為官長而已非容  
乃公公乃王之道也若夫抱樸以制天下其視天  
下之理猶庖丁之視牛未嘗見全牛也行之于所  
無事而已恢恢乎其于游刃有餘地矣何事于割  
哉故曰大制不割

### 聖人去甚去泰

將欲取天下而為之者吾見其不得已  
道盛德至天

卷之二十一 下月

七

取之也者得天下之  
 心使之不去者也則  
 將欲取天下而為之  
 者非所以取天下也  
 非所以取而取之也  
 是以見其不得已形  
 而亡者謂之道形而  
 下者謂之器天下之  
 為器神也唯神道  
 可以御神器神無思  
 也無為也而為之則  
 御之非其道矣故不  
 可為也為者所以求  
 成而適足以敗之執  
 者所以求得而適足  
 以失之也堯非有人  
 非見有于人幾于乎  
 舜禹有天下而不與  
 焉此若道知所以  
 取天下者也非為而  
 執之者也是以凡物  
 行行則有隨有隨則  
 行必有強則有強有  
 載則有載事勢之相

得辭而後可以有天下若萌取天下之  
 心而強為善以求有得決不可得矣  
 天下之神器為者敗之為之則傷  
 可為也何者天下乃神器為者敗之  
 失之執之則乖凡物或行或隨故有道者之於物行  
 其自隨行隨或噓或吹吹者聽其自噓  
 猶先後也或噓或吹吹者聽其自噓  
 聽其自強弱或載或隳成者聽其自成  
 者聽其自強或載或隳成者聽其自成  
 聖人去甚去奢去泰去甚慈也去奢儉也去泰不敢  
 天下

蘇子曰曰聖人之有天下非取之也萬物歸之不  
 得已而受之其治天下非為之也因為物之自然  
 而除其害耳若欲取而為之則不可得矣凡物皆  
 不可為也雖有百人之聚不循其自然而妄為之  
 必有齟齬不服者而况天下乎雖然小物寡眾猶  
 有可以力取而智奪者至于天下之大有神主之

或噓或吹吹者聽其自噓  
 或強或羸者

或載或隳成者聽其自成  
 是以

聖人去甚去奢去泰去甚慈也去奢儉也去泰不敢  
 天下

蘇子曰曰聖人之有天下非取之也萬物歸之不  
 得已而受之其治天下非為之也因為物之自然  
 而除其害耳若欲取而為之則不可得矣凡物皆  
 不可為也雖有百人之聚不循其自然而妄為之  
 必有齟齬不服者而况天下乎雖然小物寡眾猶  
 有可以力取而智奪者至于天下之大有神主之

下得不出也則安  
以而為之能足  
以聖人去其夫者去  
尤以神為物之日  
其其為也

子由曰  
聖人用兵皆出不不  
得已非不得已而欲  
以獲勝天下雖或能  
其禍必遠報之楚  
齊必奉始皇漢若  
或以殺其身或以  
其子孫人之所產  
之所疾未有得免

不待其自歸則叛不聽其自治則亂矣陰陽相  
高下相傾大小相使或行于前或隨于後或  
暖之或吹而寒之或益而強之或損而弱之  
而成之或壞而毀之皆物之自然而勢之不免  
也世之愚人私已而務得之欲拒而違之其禍不  
覆則折唯聖人則知其不可逆順以待之其甚  
去其奢去其泰使不至于過而傷物而天下無  
矣此不為之至也堯湯之于水旱雖不能免而終  
不至于敗者由此故也易之泰曰后以財成天地  
之道輔相天地之宜以左右民三陽在內三陰外  
物在泰極矣聖人懼其過而害生故財成而輔相  
之使不至于過此所謂去甚去奢去泰也

### 知道者不強兵

以道佐人主者不以兵強天下蓋佐人主而以強兵

其事好還兵凶器也我害人人師之所處荆棘生焉

用師之地農不亦將害我故曰好還大兵之後必有凶年用兵之後傷天

一  
二  
三  
四  
五  
六  
七  
八  
九  
十  
十一  
十二  
十三  
十四  
十五  
十六  
十七  
十八  
十九  
二十

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

有凶年 故善者果而已矣故善用兵者克敵也 不敢以

取強焉非所恃以 果而勿矜勿矜其能 果而勿伐勿伐其功 果

而勿驕勿驕其勢 果而不得已若出于不得已 果而勿強九此皆

取強也取強如物既壯則老必至矣 是謂非

道不知此理而欲取強 非道早已早已言

李息齊曰殺人之父人亦殺其父殺人之兄人亦

殺其兄是謂好還兵之不勝其害未易一二數使

幸而勝其殺氣之應地不能使之生天不能使之

和故荆棘生于屯戰之所鱗鱗起于軍旅之後則

其不勝者可知矣故善戰者因其不得已果于一

決而不以是取強果者不久之謂也內持不得已

之心外為一戰之決故未嘗矜未嘗驕未嘗伐未

嘗強皆生于不得已也若不得已而不已兵老而氣

衰猶人壯之必老是為不道人之不道

尚猶不盡年而死而况于兵之老乎



禮記之不祥之器有  
道片不成

焦延壽曰佳則佳之也  
溫公曰兵愈佳則害

人愈多惡去學處上  
下並同左為陽為

生右為陰為死恬淡  
安靜也美即佳也素

去聲純甫云此章自  
兵者不祥之器以下

以古之義疏渾入于  
經者詳其文義可見

上勢則以喪禮處之

居上將軍之勢出入皆用喪禮殺人衆多以悲

哀泣之

所以用喪禮者以殺人戰勝以喪禮處之即

而戰勝亦不為吉也

呂吉甫曰文觀而武匿者天地之道陰陽之理也

兵而佳之是乃器之不祥而物之或惡也是以有

道者不處故君子居則貴左用兵則貴右其所貴

異乎平居之時則是罔以不祥之器處之而非君

子之器也非所以佳之也必不得已而用之恬淡

為上故勝而不美也非所以樂推而不厭也天將拔之以

慈衛之慈者天下所以樂殺而不厭也則殺人者

宜其樂哉而美之則是樂殺人也樂殺人者不可  
得志于天下也故吉事尚左凶事尚右偏將軍處  
左上將軍處右言以喪禮處之殺人衆多以悲哀  
泣之戰勝以喪禮處之夫以喪禮處之則是不祥  
之器而不美之可知已以悲哀泣之則是不樂殺  
人也可知已老子之察于禮學者如此而謂  
老子絕滅禮學豈知其所以絕滅之意乎

止於道則不殆

道常無名。道無形而樸雖小。天下不敢臣。無名之

至小而天下莫不侯王若能守。萬物將自賓。守此道

則萬物自天地相合以降甘露。天地得此道以相交

民莫之令而自均。我得此道以守其真始制有名

道之名始本無名。萬物既作而後有。名亦既有。夫亦

知止。此名既有則一生二二生三何所窮已知道

止。所以不殆。末則危殆無由生譬道之在天下。猶川

谷之於江海也。川谷之水必歸之江海而後止故曰道之

天下

無名曰道。以其未形。未始。故。之。以。其。曰。道。曰。道。謂。之。小。然。道。以。而。守。之。者。鮮。矣。矣。右。無。守。是。見。小。曰。者。也。知。子。守。母。者。如。此。則。神。為。動。居。動。為。之。臣。一。為。高。而。高。為。之。賓。又。孰。臣。懷。者。故。始。即。無。天。地。之。始。制。者。故。樸。而。分。之。也。始。本。名。制。之。則。行。名。矣。其。達。於。名。而。更。止。一。生。二。二。生。三。將。歷。不。能。窮。而。恆。相。皆。以。道。實。與。接。構。萬。物。而。不。恆。陽。之。德。始。執。甚。焉。所。謂。不。知。欲。妄。作。凶。也。誠。知。無。可。適。有。

老子道德經卷下 四十五 止於道則不殆 二十

有亦可以之無是  
其止止音鎮以  
名之模也知止則  
隨物遷流然自足  
無待生矣此非強  
也物生以道生物  
以道成萬物皆作  
之性宅我自復之  
何難之有故江海  
之宗也川谷水之  
也異派必會于宗  
殊名必統于道

人節 君子由曰  
分別為智 誠意為明  
分別之心未除故止  
于知人而不能自知  
誠意則無復分別故  
不自知而又可以及  
又心力止及人而不

有力。勝人者特  
角力於外

李息齋曰此言道與器相與為循環輕重也道常  
無名不可得而見然匹夫得之機雖小天下不敢  
臣知尊之無以加於我也侯王雖大若不能守則  
萬物不賓蓋能賓之者在此而不在彼也譬如天  
地雖有高下然至合以降甘露非有人使之而無  
不齊者是天地未嘗不同也由是觀之道雖小不  
必輕矣且雖大不必貴天地雖判不必離雖道散  
而為物物各有名而天亦未嘗棄物也唯其未  
嘗棄物物立于天地之間而不殆者以天猶生之  
也故物不以道散而虧道不以物生而散譬猶川  
谷之為雲雨江海之為浸潤川谷之氣未嘗不通  
于江海而江海之氣未嘗不通于川谷若以道觀  
之則未嘗一日而不循環若以器  
取之則水陸之分有不同者矣

### 內外之辨

知人者智。知人者特在  
外之私智  
自知者明。自知則在  
內之明哲  
勝人者  
內之明哲  
勝人者

有力。勝人者特  
角力於外  
自勝者強。自勝者則強  
克己勝私曰自勝  
在中  
知足

性  
則非力之所及故可  
謂之強也知是者所  
過而足則未嘗不富  
矣雖有天下而常快  
不足之心以處之是  
終有不能富也不與  
物爭而自慊不與物  
爭其志也物莫  
可與心未嘗失則  
矣死生之變亦大  
而其性湛然不亡  
古之至人能不生  
不死者也

李息子曰  
大道況兮其可左右  
及其用之如在左右  
萬物非道不生而道

無不足於外者常有餘於  
強行者有志  
息則物  
莫能奪  
不失其所者父  
得其所安則  
死而不亡者壽  
其志  
至人  
有死而不生不死生而不  
有死而不亡是之謂壽

李息齋曰知在外為智在內為明勝在外為力在  
內為強智與力為妄明與強為真入道之門皆由  
于此人所以不能入道者以自見不明而為物所  
勝也若內明則自不驚外不驚外則漸能勝物積  
日既深自然入道凡不足者蓋不知我之有也萬  
物皆備于我返照內觀知取諸一身而足不亦富  
乎知足心生漸離諸有有力未全未克其所見  
必有強志乃能力行見清靜根漸返于道虛中證  
實所得不移無古今無今浩然常住是謂不失其所  
等視死生有如旦暮生而不有或而不亡是之謂壽

### 聖人能成其大

大道況兮其可左右。  
萬物恃之以生而不辭。  
萬物恃之以生而不辭。

未嘗不取也。然則  
 非道不取而道未嘗  
 自名其功也。萬物非  
 道不養而道未嘗自  
 以為主也。方其小也  
 不見其狀及其大則  
 未嘗主萬物萬物亦  
 歸焉。聖人亦然。終不  
 自以為大而萬物終  
 無以過之。唯其不取  
 大故能成其大。  
 兼欲曰可名于小。既  
 言不可名小可名於  
 大。兼言不可名大既  
 云可左可右所以非  
 小非大非小非大所  
 以成其大。

皆道之所生。功成不居。既生矣。何者。衣被萬物而不

何嘗辭之。衣被衆類也。萬物皆蒙其利。而道何嘗有主宰之心。故常無欲。可名於

為主。利而道何嘗有主宰之心。故常無欲。可名於

小矣。若可謂之小。萬物歸焉。而不知主。可名於

矣。道雖小而萬物歸焉。是以聖人終不為大。

故能成其大。聖人體道者。無自

呂吉甫曰。可以左而不可以右。可以右而不可以

左。在物一曲者。非大道也。大道則無乎不在。故汎

乎其可左右也。凡物之大道者。則不可名于小小則

不可名于大。是道也。以其可以左右也。故萬物恃  
 之以生。而不辭成功。不居衣被萬物。而不為主。夫  
 唯不居不為主。故常無欲。常無欲。則妙之至者也。  
 故可名于小。萬物歸焉。而不知主。則容之至者也。  
 故可名于大。雖然。既大矣。而不可名于小。則非大也。  
 既小矣。而不可名于大。則非小也。非大非小。比道之  
 所以隱于無名也。然則道之所以為大也。果不在

大也。聖人履道者也。則其所以能成其大者，豈自大也哉。

### 物有盡而道無窮

**執大象**。大象者，道也。天下往無象之象也。天下往執道而往。天下往行之天下。往而不害道。

而行天下得而害之。執**安平泰**。無所害則安矣。平矣。樂與餌透。

**客止**。樂鐘鼓也。餌，飲食也。張樂設饌以待嘉客，樂終也。食盡客過則止矣。過者去也。是筵席必有散時。

**道之出言**。淡乎其無味。道之形於言，視之不足見。

**聽之不足聞**。視之聽之似若用之不可既。然而用之。

不盡，即物有盡而道無窮之意。蘇子由曰：道非有無，故謂之大象。苟其昭然有形，則有同有異，同者好之異者惡之，好之則求惡之，則去不足，以使天下皆往矣。有奸有惡，則有所利，有所害，好惡既盡，則其于萬物皆無害矣。故至者

聽之不足聞，視之聽之似若用之不可既。然而用之。

聽之不足聞，視之聽之似若用之不可既。然而用之。

**執大象**。陸希聲曰：大象者，道也。大，能統

若之道以御今之有

則天下萬物皆歸往

之矣。夫聖人視民如

赤子，唯恐其傷而見  
有傷之則媮而注之  
者莫有受其傷矣。莫  
受其傷則天下皆安  
其美矣。夫樂可以  
悅耳，餌可以適口，則  
旅人為之商，巫為之  
歌，賤非其所安，不  
可久矣。故易曰：鳥焚  
其巢，旅人先笑後號。  
嗚呼！夫執大象者，則  
不然，不以功樂示於  
人，故言之出口，淡乎  
其味，故之入心，泊  
乎其不羨，希乎感乎。

○不以視聽欲用  
之不為之不思如  
乎千萬年而不可以  
隨

得欲隨 李息齋曰  
此聖人制心養情之  
道心之為物出入無  
時莫知其欲欲以止  
止之轉止轉動聖人  
知其不可強止故欲  
欲反張之欲行反強  
之欲廢反與之欲奪  
友手之夫欲止動以  
正止之止不可得必  
固與之以動求止自  
動現妄動已而竭妄  
廢直還自然歸止動  
雖欲執心不起心  
既不起止亦不生此  
聖人欲心弱志廢情  
無欲之道微而唯見  
故曰是謂微明此之  
微明既柔且弱而能

無不安無不平無不泰作樂設餌以待來者豈不  
足以止過客哉然而樂闕餌盡彼將舍之而去若  
夫執大象以待天下天下不知好之又况得而惡  
之手雖無臭味形色聲音以悅人而其用不可盡矣

### 柔弱勝剛強

將欲喻之必固張之物之將欲欲聚者必其已嘗將

欲弱之必固強之物之將欲欲散者必其已嘗剛強者也將欲廢之必

固與之物之將欲廢墜者必其已嘗剛強者也將欲奪之必固與之物

將欲失者必其已嘗得是謂微明此理雖微妙而易見柔

之勝剛弱之勝強但能柔弱必可以勝剛魚不可脫

於淵淵喻道魚喻人不能外國之利器不可以示

人道之為用在我若自眩露而以勝於物猶以國之利器而示人也

燦天下則強之欲以  
其不期道也若雖  
道母則如魚之脫于  
淵然既不可脫于淵  
則國之利器亦不可  
示人以此示人人亦  
將有不信者矣此篇  
世之解者不揣其本  
多以孫吳之兵說雜  
之此時札之所以發  
采也

道常節

種子由曰

道常者無所不為而  
無為之之意耶聖人  
以無為化萬物物化  
之始于無為而漸至  
于作聲氣嬰兒之息  
人偽曰地故三代之

王純甫曰將欲云者將然之辭也必固云者已然  
之辭也造化有消息盈虛之運人事有吉凶倚伏  
之理故物之將歿如彼者必其已嘗如此者也將  
然者雖未形已然者則可見能據其已然而逆觀  
其將然則雖若幽隱而實至明自矣故曰是謂微  
明柔之勝剛弱之勝強正此理也雖然謂之微明  
則微而明可也明其微退後者自得如魚之不脫于淵  
是以自養靜深欲退後者自得如魚之不脫于淵  
是也何謂明其微歟此理以示人故樂招志借寇  
誨盜如以印之利器示人足也非子胥一論蓋  
明此意利器兵也設喻之言蓋微明之理聖人用  
之則為大道姦雄竊之則為縱橫押闕之所其害  
有甚于兵刃也故  
聖人喻之以器云

鎮靜而天下正

道常無為而無不為

自然也

侯王若能守萬物將自

化侯王若能守此無為之道則化而欲作吾將鎮以  
不求化天下而萬物自化矣

養人情之樂日以在  
 甚方其欲作而上之  
 人與天下皆應故非  
 變至有不可勝言在  
 持其方作而不為也  
 動終以解若之機也  
 之無幾可得而止也  
 聖人中無抱樸之徒  
 外無抱樸之迹故樸  
 全而用大為欲樸之  
 心尚存于體中則失  
 之遠矣  
 無銘曰道常之道之  
 大常也介而云言道  
 之上故曰萬物皆自  
 有言近之矣故曰萬  
 物皆自化作動也積  
 者應定之使不動也  
 羅什曰心得一空資  
 用不失萬神長化伏  
 邪歸正

無名之樸然萬物始于無為而漸至于作世變情遷  
 日以滋偽我但以自然處之彼自紛紛我

自安安故曰無名之樸亦將不欲  
 無名之樸亦將不欲無名之樸亦只不欲以

靜天下將自正不欲則靜靜則天下自正

陸希聲曰道之所以為常者以其體無名故無為  
 用有名故無不為矣王能守此始無為之術則萬

物之理得而天下正所謂我無為而民自化也苟  
 利欲之情一有萌兆必以此大道之質真而正之

使無得動夫以德無為而無以為則同于道矣下  
 德為之而有以然則同于德矣得于德者必失于

道故有無為之心必有無為之跡後世將尋其跡  
 而忘其本或為無為而至有為故云無名之樸亦

將不欲者將使心跡兼忘至于玄之又玄也大能  
 心跡兼忘心跡兼忘則天下各正性命而無累于

物之迹矣首篇以無為為體無不為為用而統之以兼  
 重玄此篇以無為為體無不為為用而統之以兼

忘始末相貫  
 盡其體用也

老子道德經下篇

聖人處厚居實

上德不德是以有德上德之人已入化境而不自知其德惟其能化是以有德而德

下德不失德是以無德下德之人執而未化履勉強以求不失而何德之有

即太無德上德下德即太上其次之謂上德無為而無以為非故無為

而實無以為也下德為之而有以為而為之故不能

為也上仁為之而無以為德降而仁矣然上仁者

者也是為之上義為之而有以為仁降而義則雖上

得無以為也上禮為之而莫之應則攘臂而仍

之義降而禮則雖上禮為之亦有強民之從者民莫

上德也 李宏甫曰

無為也而亦無德為

也是謂上德黃帝是

也其次堯舜之而實

無為是謂上仁堯之

仁如天是也又其次

不推為之而且行必

為之心是上義也舜

禹以下聖人是也夫

失道而德失德而仁

失仁而義至于失義

而後亂則所以為之

昔桀吳故為而不應

則至于攘臂攘臂不

應則刑罰甲兵相因

而此亦亂之有而

忠信之薄也上化者

皆以謙智任前為道

之障不知德也仁也

義也禮也皆道之舉

而愚民之始有兵者

一三五

卷之二

七

者所不說也夫華者  
不說其則應華則不  
存矣有大夫而不  
知禮者其失禮也  
所去其試求其而後  
無為大道可發也  
廣若平曰虛無無為  
開其高物謂之道人  
清靜因應無所不為  
謂之德人兼愛萬物  
博施無疆謂之仁人  
理名正實處事之宜  
謂之義人謙退辭讓  
恭以守和謂之禮人  
此五者皆道之陳  
迹非也至若也至至  
者一尚不存安有比  
五故帝王根本道為  
之元德為之始道失  
而德次之德失而仁  
次之仁失而義次之  
義失而禮次之禮失  
而亂次之凡此五者  
道之以一體而世主

引之強掣拽之也只是形容  
強民之意故曰揅臂而仍之故失道而後德

而後失德而後仁德降而後仁失仁而後義仁降而後義失義

而後禮義降而後禮自道五降而夫禮者忠信之

薄而亂之首也禮之強民者如彼則忠信自此薄亂

亂之前識者道之華而愚之始也前識即智謀智謀

而不實雖所以用智乃所以是以大丈夫處其厚不處

其薄厚性也薄偽也去性而作偽則居其實不居其

華真明實也私智華也不務真明而務故去彼取此

彼禮也此道也言

不為禮而為道也  
呂吉甫曰道之可道非常道則庸有得而有之  
乎上德者以無得為得唯其無得乃所以得也故

一、討也。以所為非  
 實所欺。所求非其所  
 得。不務自然。而務小  
 惠也。夫禮之為事。中  
 外相遠。華盛而實。既  
 未隆。而本衰。禮薄。位  
 與禮輕。位威信不及  
 矣。禮之不逮。仁為治之  
 末。為亂之元。詐偽所  
 起。爭所因。故孔子  
 曰。坐入行。不言之教  
 道。不可致。德不可至。  
 仁可為也。義可虧也。  
 禮相偽也。此之謂也。

曰上德不德是以有德下德者曰下不失之為得者  
 也唯其不失故雖得而非德故曰下德之自然而實  
 以無德上德無為非故無為也率德之不能不有以  
 無以為也下德不知出此而為之故不能為之也  
 為也大德無以為足矣而且有仁者也是為之而  
 然上仁者之仁則不可獨者也必有義焉雖上義不  
 無以為也仁則不可獨者也必有義焉雖上義不  
 得為者也是為之而未有以為也仁者施之而已  
 義則擇所施之宜者也未有以為也仁者施之而已  
 來而不往非禮也禮者來亦非禮施報之義也上  
 禮為之而非莫之應則攘臂而仍之以其往而不來  
 雖不以禮繼之猶不為非禮以禮之理固如是也  
 上仁上禮上義猶如此則其下者不論而後義失  
 是截之失道而後德失德而後仁失仁而後忠信  
 義而後禮豈虛言哉禮之相責望者如彼則忠信  
 自此薄亂爭自此起而智謀之所以用也是禮雖  
 所以治亂適所以故人之治常生于厚則其性薄  
 以始愚也夫何故人之治常生于厚則其性薄  
 則其偽去性而作偽未有不亂者也人自厚則其  
 在干明明則其實智則其華離實而務華則未有

不愚者也。是以大夫處其厚，不處其薄，居其大，不居其華。故忘仁義，絕禮學，遺智慧，而志于道。他謂去彼取此。

### 得一則貴

昔之得一者，得此道也。古之天得一以清，天得此道所以

地得一以寧，地得此道所以神得一以靈，神得此道所以

谷得一以盈，谷得此道所以萬物得一以生，萬物得此道所以

王侯得一以為天下貞，王侯所以保正其致

之也。致至也。言所以至此道而得之也。天無以清將恐

裂，天若不得道以地無以寧將恐發，地若不得道以

神無以靈將恐歇，神若不得道以谷無以盈將恐

李息齊曰：首何也？天之清，神之靈，谷之盈，物之生，矣王之貞，致無不問知天，以清即知地之，知神之所以盈，知谷之所以生，即知所以百易曰：天，途而回，百虛，致天下何思何，其未嘗不一也，不知一則必自異，異則絕物矣。生絕，物亦絕之。故貴以，為本高以下為基，至有稱於寡不教。

其非以貴以賤為  
 本和清在福會而  
 為車物有者而中  
 不可名仁義禮智合  
 而為道仁義可名而  
 不可名也高則利政  
 合而為治貴則可名  
 而治不可名也何可  
 親使其跡外其責者  
 如王賤者如行皆可  
 以指名而人始得而  
 賤之也

竭谷若不得道以萬物無以生將恐滅物若不得道以

息侯王無以為貞而貴高將恐廢貞則成崇高之位

將恐故貴以賤為本以貴下賤是以賤為本也高以

下為基位高當不自有其高而卑是以侯王自稱孤

寡謙言寡德不殺謙言已之不此其以賤為本耶非

乎我所謂以賤為本者豈有不然者乎加故致數車

無車致至也故其至也教車無車不欲碌碌如王落

落如石球碌落落皆堅確之意玉石堅確而不

非一也唯其得之而已而得之則得之者與道為二

一者莫不然也仰之而天也得一以寧故載焉而不陷神無

有比教者為當有車  
 夫輪輻從新觀數  
 會而成車人但見  
 有比教者為當有車

二 亦考 一  
不曰動也蓋修飾則  
所謂語下者成者可  
知矣人見其有損者  
賤有高有下而不知  
其致之一也為嘗有  
高下容賤者哉彼貴  
而不法賤賤而不能  
界據吾所見而不能  
致之一也則亦碌碌  
落落如王如石而已  
矣

反者道 蘇子由曰  
復性則靜矣然其寂  
然不動感而遂通天  
下之故則動之所自  
是也道無形無聲天

形而至寂者也以得一故妙乎有生而靈谷有形  
而至虛者也以得一故應乎所感而盈其衆為萬  
物以得一故生而無極其尊為侯王以得一故能  
制天下之動而貞夫一則一之不可不致也如此  
故一者天之動而貞夫一則一之不可不致也如此  
之所一者天之動而貞夫一則一之不可不致也如此  
貞者也使天無以清則裂地無以寧則發神無以  
實則歇谷無以盈則竭萬物無以生則滅而侯王  
也無以為貞而唯貴高之知其得不廢和故貴以  
賤為本則未有貴者乃貴之所自而起也然則貴以  
為基則未有高者乃高之所自而起也然則貴而  
無其貴高而無其高乃侯王之所以為天下貞而  
不廢和是為孤寡不殺人之所惡而賤  
也而貴高以為稱者以其所本為在此也

### 無能生有

反者道之動 而復也復性則靜矣然其寂然不動感  
而遂通天無形無聲至弱若莫如道然

故曰道 弱者道之用 而天下之至柔馳騁天下之至  
之動 道無形無聲至弱若莫如道然

下之神其大知也然  
而天下之至強莫加  
焉此其所以能用萬  
物也世不知靜之為  
動靜之為強故告之  
以物之所自生者蓋  
天下之物所自生者  
子未聞有以子制母  
者也

上士聞道 王元澤曰  
竊嘗論此篇曰道不  
遠人而世莫能觀者  
不明故也故有之以  
明道大道正氣而惟  
明者能用之以進故  
次曰夷道也此道也

堅是道之所以能用天下之物生於有有天地然後

物也故曰道之用天地始生之天地之始主於

於有然天地虛是生於無也無即道也

呂吉甫曰道之周行萬物非不逝也而其動常在

於反所謂樞始得其環中以應無窮者是也運動

乎天地非不強也而其用常在干弱所謂天下之

至柔馳騁天下之至堅無有入于無間者是也故

天下之物生於有有生於無唯為能生天下之

物而無又能生天下之有則道之動在於反而其

者無他致一以極乎無而已矣弱

### 若無若虛

上士聞道勤而行之聞而必信中士聞道若存若亡

且信且疑若以故果於行下士聞道大笑之最下鄙俚之人不

為有若以為無則直笑之耳笑不足以為道惟最下之人以為故建言有之言



各得其宜在人以其  
 神此土其為器而器  
 亦不不大的孔子以  
 管仲為小器則帝王  
 之功其大器乎首雖  
 為此而受其終則未  
 嘗為也木也者此故  
 曰大音也人象也然  
 則既盡之矣故能取  
 道為一而器萬物之  
 求成萬物之性也嗚  
 呼是道也不可以識  
 識而况于以言言乎  
 而余論之者亦其粗  
 而已矣

上上知微知彰通乎形外故問道而信則勤行之  
 中上在微彰之際處道器之間故問道而疑信相  
 半故若存若亡同上知彰而不知微正乎形內故  
 問道則大笑之不唯笑之且將非之矣夫道也者  
 微妙玄通深不可識奇不為下士所非笑則不足  
 以為道矣夫體道者與日月合其貞明而其光不  
 耀斯明道若昧也與天地合其易簡而其用不可  
 為典要斯夷道若類也與四時合其運行而其動  
 必反於玄妙斯進道若退也常處卑下而終不可  
 渝斯上德若谷也常居潤濁而終不可涸斯大白  
 若辱也衣被天下而不有其仁斯廣德若不足也  
 生畜萬物而不顯其功斯建德若倫也復其性以  
 御其情斯質真若渝也正乎內而行于外斯大方  
 無隅也以若拙之匠陶甄天下而不為近功斯大  
 器晚成也以不言之教鼓動萬物而不事小說斯  
 大音希聲也事無事莫觀其用斯大象無形也為  
 無為莫識其體斯道隱無名也夫唯善濟贊于萬  
 物而不責其報是以萬物受其生成而不知其德  
 故下士聞此道而笑之不信其能若此耳

### 貴柔不貴剛

道生一。一太極也。一生二。二陰陽也。二生三。三陰陽之交也。三生萬物。

一既謂之一則謂之二者與所謂為二故曰一生二有二則無不有萬物負陰而抱陽。陰而抱陽如動

唯無名則已。首謂之一則其適達至下三三立而萬物生矣。故曰三生萬物。凡幽而不測者陰也。明而可見者陽也。有生者莫不皆下幽而不測之

陰向乎明而可見之陽。故曰萬物負陰而抱陽。補於必有地氣以為之。其在陰與陽二也。中氣一也。萬物不得一則以生。故也。故人之所欲於軒冕

富貴也。而其所惡者。孤寡不穀也。軒冕在。身非性命也。物之隆。以為稱。此亦譬喻有道者自卑自賤之意。蓋謂天地

生此意則必以能虛能無為貴。故物或損之而益。益之而損。或欲益之

損如月盈則人之所教亦我義教之。損益之理聖人

必缺是也。強梁者不得其死。吾將以為教父。金人銘

義理教之。強梁者不得其死。吾將以為教父。金人銘

果事也而迷有之以者不得其死言剛者必折盈不可久也吾將以此言  
 為則則何陽而不知教天下為天下之教父也教父立教之者世之所尊  
 更之甚者也古之制  
 名者以其所惠為王  
 公稱者欲其貴而不  
 忘賤高而不忘下抱  
 而知所負何而知所  
 反以不失乎冲一之  
 和而已故物或損之  
 而益益之而相滿招  
 損謙受益此乃天道  
 也人之所教亦我義  
 教之我之所教道也  
 教而不以我義者則  
 亦非道而已益唯通  
 于道者為得一得一  
 則無我無我不爭夫  
 唯不爭故天下莫能  
 與之爭是道之徒  
 而已君子之教人雖  
 或不同然至于友  
 而無我教之所自而  
 生也故曰強梁者不  
 得其死音將以為教父

也木絕水曰梁木負棟亦曰  
 梁取其力之強也故曰強梁  
 李息齋曰道生一方其為道則一亦未生一既不  
 生則安得有二無二則一不故故所以謂之不  
 言其未有一也及其有一即有二有陽即有陰有  
 陰有陽則又有陰陽之交故有二則有三至于三  
 則無所不有矣萬物抱陽一也負陰二也陰陽交  
 而冲氣為和三也萬物執不具此三者然要其本  
 則必歸于道道者未有一之謂也由其本生于道  
 故未而不失道是以天下之物或損之而益或益  
 之而損孤寡不穀而王公以為稱蓋損之生益也  
 強梁者不得其死蓋益之生損也夫惟損益同源  
 故自損則必益自益則必損聖人本嘗益而自以  
 孤寡不穀為稱蓋欲使人知強梁者不得其死也  
 是謂人之所教我亦教之亦  
 其應世之跡不得不然歟

無為之有益

其應世之跡不得不然歟

以堅御堅不折則碎

以柔御堅亦不折

則水是也以有入有

無未嘗勝有未嘗受

求之于物則鬼神是

也是以聖人唯能無

為故能使眾煥出

入算存

李有言曰物本非物

堅者偽體也雖天下

之至堅其極必歸于

天下之至柔馳騁天下之至堅

之問如水之無有入於無間

穿石是也無有入於無間

則所謂無間而氣味得行之

之光亦入之皆無有入於無間也

是以知無為之有益也

功用不言之教無為之益

也此皆至道之妙用

呂古甫曰天下之至柔馳騁天下之至堅

則水是也無有入于無間觀于物則氣是也

其柔弱故幾于道然而不能無形者也

聖者易折柔者常存

以至柔而行於至堅

無有即無形也無間無

縫罅也如人身骨節之

如無隙之隙而日月

此兩句是譬喻

無為無不為

者其功用為尤大也有益有

無為而天下希及

功自而成

則氣未見氣於以馳騁天下之至堅而入于無間

以知無為之有益也而不言之教無為之益天下

希及之是亦不知  
反其宗而已矣

### 身外皆長物

**名與身孰親**。名比之身，身與貨孰多。何足為親，何足為重。

**得與亡孰病**。名貨皆外物也，無益於身，是故甚愛必

**大費**。愛名則必費心力以求，多藏必厚亡。愛愈甚，則費愈大。

**失亦少**。多藏乃所以厚亡也。知足不辱，惟知足者不至自辱。

**止不殆**。知止者，可以長久。知止者，不至危殆。

李息齋曰：名不親于身，貨不多于身，得者由其無所見

也。我愛于物，愛多則我費物，藏于我物，果則我勞

之備于我，自反而足，故于外無求，雖欲辱之，不可

得也。知吾之所止，止于至道，故非道不為，雖欲危

名與身孰親，身與貨孰多，而天下養生傷性，則不知身之親于名也。故曰：名與身孰親，夫之所拘者，貨也，而至于殘生傷性，則不知身之多于貨也。故曰：身與貨孰多，所拘者多，則世謂之君子，所拘者貨，則世謂之小人。君子，小人之所拘，或不同，而亡其所存，則一也。然則得名與貨，而亡其存，則不知亡之病于得也。故曰：得與亡孰病。

大成章 萬事得曰

有人于此驟猶可以勝熱  
勝寒靜猶可以勝熱  
可知其所勝往而  
不可為則清勝濁能  
勝動其功亦可見矣  
而况于缺之勝成也  
之勝盈之勝凡物  
之勝巧之勝熱惟  
其不察其故必求其  
能勝之作苟求勝之  
終非其正也唯清靜  
為天下正  
吳幼清以以成為成  
以盈為盈以直為直  
以巧為巧以辭為辭  
小矣若缺則非成若  
師則非盈若屈則非  
直若拙則非巧若訥  
則非辯乃為成之大

之不可得也是以  
為常常故能以

### 道之妙用

大成若缺其用不敝有成則有缺大成者大盈若冲

其用不窮有盈則有虛大盈者大直若屈以屈為直

大巧若拙以拙為巧大辨若訥以訥為辨躁勝寒靜

勝熱躁之勝者其極必寒靜之勝者其極必熱躁靜

清靜為天下正惟道之清靜不有不無不動不靜所

為盈故盈必有窮聖人要于大成而不盈其缺期

于大盈而不惡其冲是以成而不敝盈而不窮也

直而不屈其直必折循理而行雖曲而直巧而不

拙其巧必勞付物自然雖拙而巧辨而不訥其辯

必窮因理而言雖訥而辨成而不缺盈而不冲直

世之大直之人巧之  
大辯之大者也

有道節 李息著口  
天下有道則匪使兵  
為民天下無道則匪  
使民為兵人能知道  
則能使色為空人不  
知道則能使空成色  
可歎者愛也不知足  
者取也欲得者有也  
由愛生取由取生有  
取有精生遂為無窮  
之任若知取不必外  
是謂知足知足則無  
不足矣

而不屈巧而不拙辨而不訥譬如躁極必寒靜極  
必熱昏滯于一偏而非其正也唯泊然清淨不染  
于一非成非缺非盈非冲非自非屈非巧非拙非  
辨非訥而後無所不勝可以為天下正矣

### 知足常足

天下有道却走馬以糞以善走之馬并去以糞用天

下無道戎馬生於郊戎馬馳於郊罪莫大於可欲

之事皆自欲心而始禍莫大於不知足欲心既萌何

莫大於欲莫大於欲得既不知足愈求必得所故知

足之足常足惟知足者以不足為足則常足

陸希聲曰夫天下有道之世雖有甲兵無所用  
有健馬無所乘天下無道之時天子則外獲四

諸侯則外侵鄰國故兵甲動于境內戎馬馳于  
郊桑梓盡于樵薪荆棘生于猷畝矣夫無道之君

毒痛天下原其所以其惡有三心見可欲非也而  
 求故罪莫大焉求而不已必害於人故禍莫大焉  
 欲而必得其心愈熾故咎莫重焉然自非聖人不  
 能無欲欲則不能無求求而不知足禍之甚者也  
 嗟呼凡非真性皆外物也夫焉得而有之人  
 皆有至是足者能知至是之足則無所不足矣

現前即道

不出戶知天下天下雖大人情物理一而不窺牖見

天道天道雖隱陰陽變化千古其出彌遠其知彌少

若待足跡所臨目力所及猶以管

窺天用錐指地所知能幾何哉

知不出戶而名不窺牖而不為而成此皆因

然不勞而成之者也

呂吉甫曰天下之所以為天下者果何邪見天下  
 之所以為天下則不出戶而知之矣人隨之所以

不出戶知天下之大天  
 戶而知其所可知  
 可見天下之大天  
 道之廣豈可以知  
 以見見乎出戶則  
 此而有所知其能  
 也窺牖則即彼而  
 有所見其見道也  
 人容運變化不以  
 知知故無所不知不  
 以見見故無所不見  
 天下者物之所任使  
 然不勞而成之者也  
 其在自然者也其粗  
 妙在道皆不

何者于出何待于成  
出戶則有行竊竊則  
有先聖人不行而本  
乎者不見而本乎心  
故天下之成皆可  
而為天道之妙皆可  
辨而名能知能名故  
不為而成其所自  
成

黃茂材曰

無所不知而後可以  
言學故學欲日益益  
者已化然後可以言  
道故道欲日損然益  
者可以進損者不可  
強損而未損者其  
損未為損也凡須腎  
地脫落前後際斷乃  
至無為之地故能無

為天道者果何邪見天道之所以為天道則不窺  
瞻而見之矣今夫天下之大因無窮也必待出而  
後知之遠固不測也必待窺而後見之則力之  
道之寡矣所見者幾何哉故曰其出彌遠其知彌  
及者寡矣所以聖人知天下之所以為天下故不行而  
少是以聖人知天下之所以為天下故不行而  
見天道之所以為天道故不見而名夫何故以其  
備于我故也知之于所不行名之于所不見則不  
為而成矣

### 道在日損

為學日益為學與為道異為學則聞見為道日損道

在於見聞故損之又損以至於無為然聰明聖肢體

又損則無為而無不為矣任萬物之自去智與故損之

常以無事無為故無事即古之取及其有事不足以

一五五 卷一 下 一

所下... 施于天下... 雖然...

取天下

若擾擾有事則反失

李息齋曰為學所以求知故日益為道所以去妄故日損知不極則損不全故日益者所以為日損也若損之又損安去真全則無為矣至于無為則凡有為未嘗不無此又未易以損益論也及其無為之至雖取天下而有之尚猶不見其事若以有事取之取一物尚不可得而况于取天下乎

聖人心無偏主

聖人無常心

心無所主

以百姓心為心

及其出而應世一

則在我者

善者吾亦善之不善者吾亦善之

善不善

我常以善待之

得善矣

得一本作德是為同德之善而非一人之善故曰德善

信者吾信之不信者吾亦信之

信不信在彼而我常

之得信矣

是為同德之信而非

聖人之在天下慄慄

李息齋曰... 莊子曰... 德有心而心有眼... 心之為物... 濟地而地無遠不至... 而世人但以分別為... 心分別心生安有所... 見遂成其全此莊周... 所以謂之誠也聖人... 之心常與道俱道無... 所不在吾心亦無所... 不在故無意心及其... 出而應世如其相從



而不善不信者不自棄故也百姓皆注其耳目聖  
聖人之為視聽而聖人皆孩之孩之也者遇之以  
慈待之以厚雖有不善不信猶善而  
信之知其心之無常猶已而已矣

### 至人無死地

出生入死死生之化有歲妙處出則為生入則為死  
出者超然而脫離之也入者達而自泯沒

也生之徒十有三生之類不一徒類死之徒十有三

死之類凡民之求生動民之生動之死地亦十有三凡民之求生動

夫何故其故也以其生生之厚生者我所以生也

善攝生者古之善養生者攝生如攝政攝官之陸行

不遇兕虎雖陸行於深山入軍不被甲兵入於軍旅

生者一若于十者

之徒十有三此據形  
住世者也死之徒十  
有三此謂就生者皆  
也人之生動之死地  
下有三此斷其種性  
者也此十分之中不  
半厚其九皆生者之  
厚者也夫有生必有  
死生者固死之地矣  
兒處甲兵得安避之  
善攝生則無失矣故  
死之用無所從死之  
以無所積兵之厚無  
所容何者彼無地以  
受之也厚生者九無  
生者一若于十者

也言察作安危謹於  
 禍福莫之能害也  
 蘇子由曰性無生死  
 精以自滋養養生之  
 疾之徒也二首既分  
 知休知言而不知然  
 所謂動而之死地者  
 各居其三矣豈非生  
 一而已矣不生死則  
 子言其九不言其一  
 之妙也有生則有死  
 所賴于生者厚則死  
 不死中地地且  
 無焉有死地哉

也言察作安危謹於  
 禍福莫之能害也  
 蘇子由曰性無生死  
 精以自滋養養生之  
 疾之徒也二首既分  
 知休知言而不知然  
 所謂動而之死地者  
 各居其三矣豈非生  
 一而已矣不生死則  
 子言其九不言其一  
 之妙也有生則有死  
 所賴于生者厚則死  
 不死中地地且  
 無焉有死地哉

道生也。王元澤曰。此四者皆道也。以其

各得其道。故曰道也。其

道。德。則。命。之。初。也。其

畜。之。所以。為。德。也。及

手。得。其。得。而。成。形。則

物。而。已。矣。物。有。其。形。則

則。道。也。相。與。則。宗。相

交。各。用。其。得。而。成。狀

故。德。皆。道。之。功。物。者

德。之。器。勢。者。物。之。理。明。乎。道。也。則。形。勢。不

# 道德有自然之尊貴

道生之。道自然也。無也。凡物皆德畜之。德則有遠矣。故曰畜之畜。

皆有物形之。物則有形矣。勢成之。勢成之。陰陽之相。

因皆勢也。是以萬物莫不尊道而貴德。其超出乎。

萬物之道之尊。德之貴。夫莫之命而常自然。莫之命。

則常自然矣。命或作爵非也。故道生之畜之。長之育。

之成之熟之養之覆之。地之言既生。生不窮。皆造化之。

功生而不朽。然造化不有。為而不恃。不恃之功。長而不。

宰。雖為之長。而是謂玄德。此所以為玄妙也。

陸希聲曰。夫物生而後畜。畜而後形。形而後成。其所由生者道也。其所以畜者德也。形其材者事也。

然其心止於物非  
有心于物也夫之命  
而常自然口然而生  
自然而名也所以長  
有歲然以至於春之  
之其非自然者也  
其自故本皆望物  
恆生不能勞施不  
其是謂家德也

有始無 種子田曰  
名天地之始行也  
物之用道方無名  
物之所資始也及  
有名則物之所資  
也故謂之始又謂  
母其子則萬物也  
人謂道以同物也  
以母知其子了然  
不容也惟其有能

成其用者勞也萬物以能生故尊道以能畜故  
德道德以生畜之故自然為萬物所仰豈有操之  
爵位而後見尊貴哉然道者真精之外德者妙物  
之用體可以兼用用不可以兼體道可以休德德  
不可以兼道故棄其精謂之生舍其炁謂之畜遠  
其形謂之長字其材謂之育構其成謂之成量其  
用謂之熟保其和謂之養護其傷謂之覆此之謂  
大道既生之而不執有既為之而不矜待既長之  
而不宰制此之謂玄德同于人是以其辭同而其理通也  
此章言道德同于人是以其辭同而其理通也

### 反視內照

天下有始以為天下母。萬物自無而有必有。既得其

母以知其子。既得其母以知吾之氣。既知其子復守

其母。既知子之所從生則縣縣若存。沒身不殆。如此

身無危塞其父閉其門。有門皆以喻萬物所自出之

始之事。有門皆以喻萬物所自出之



此物與物有去而明  
顯其性以感為變而  
不辭映不及于其身  
故其常性湛然相照  
而不絕矣

門神不外出旋元自歸自然下母不離道與物一  
矣古之至人保其身而身存者用此道也人之患  
在于不能其小不養其微若自小而謹之自微而  
養之雖小必明雖微必強故曰見小曰明知柔曰  
強明者本也元者明之所自出也元明為本其末  
分而為視為聽為覺為觸者皆其光也光復其明是謂襲  
于末舉自末求其本故曰用其光復其明是謂襲  
常常即本明先自明而光今以先歸其明故曰襲常

### 道在敬畏

使我介然有知行於大道雖使我介然之道項能唯施

是畏然其施為之際尚兢兢謹畏而不敢為以道不

非大道甚夷而民好徑道不於不伐濇弱謙下此為大

適正好行朝甚除田甚蕪倉甚虛是以外雖炫飾而

皆虛耗也除蕪除潔淨也服文采帶利劍厭飲食資

使我施 施于由口  
所施設而物自化介  
介然有知而行于大  
道則有施設建立非  
其自然有足畏者矣  
大道莫易無有險阻  
世之不知者以為近  
遠而好徑以求捷故  
凡舍正自然而有所  
施設者皆欲速者也  
俗人昭昭我獨昏昏  
俗人察察我獨悶悶  
官復歸來在奉以施

盜賊以獲盜財

財有餘。猶且以文采為服佩帶利剝。厥是謂盜誇。非

其故曰介然有知。猶

道哉。此如盜賊之人自誇其

言微有知也。李張曰

李息齋曰。大道甚夷而民好徑。好徑者知之為賊

也。博曰。登陸先人之

廣大心。遂日休哉。後世不然。朝甚除。除者治也。除

是古之補字

治其朝廷。則外飾者至矣。田甚蕪。則心不治。倉其

遠矣

積飲食財貨而無所用之。是謂盜夸。如此則去道

### 德可遠施

善建者不拔。故不抜

善建者不拔。故不抜。善抱者不脫。故不脫。子孫

以抱而固者。夫有不

以祭祀不輟。百姓尸親之祀。稷之沒世。不脩之身。其

德乃真。故脩德於身

德乃真。故脩德於身。脩之家。其德乃餘。所德於家。則

矣。夫大德也。此所也

則實而無偽。脩之家。其德乃餘。積而有餘。慶

絕不懷世之所謂  
 特知家或謂之下天  
 下國家而不知其本  
 真乃在每身也故曰  
 身之身其德乃其成  
 降者其身而不能推  
 之下天下回家春故  
 曰歸之家其德乃歸  
 歸之歸其德乃其成  
 之歸其德乃其成之  
 天下其德乃其成也  
 可以為德之真以治  
 身其德乃其成也  
 其上蓋以治天下其  
 說出于此

脩之鄉其德乃長  
一脩諸鄉則為  
 脩之國其國乃豐

人者愈盛脩之天下其德乃常  
及人愈備  
 故以

身觀身  
觀彼之身  
 以家觀家  
觀彼之家  
 以鄉觀鄉

以我之鄉以國觀國以天下觀天下  
推之國與天  
 吾

有以知天下之然哉  
以此告何以知天下之同然哉

蘇子由曰世豈有達而不收抱而不脫者乎唯聖  
 人知性之真審物之妄捐物而清身其德克積實

無所立而其建有不不可拔者實無所脫而其抱有

推其所以外雖至下治天下可也脩身之至以身

俗所不見矣然其理可推而知也脩身之至以身

觀身以家觀家以鄉觀鄉以國觀國皆吾之所及  
 知也然安知聖人以天下觀天下亦若吾之以身  
 觀身乎豈身可以知天下之然哉以此言亦以身知





剛強而老從之失其赤子之性矣

### 道為天下貴

知者不言。道不容言。故真言者不知。若言道者塞其

兌。閉其門。兌口也。必塞兌。閉門。而藏之於密。挫其銳。解其紛。必性其

紛。而條理之。使不素亂。和其光。同其塵。必和光同塵。而不自眩。露

是謂玄同。此所謂至玄至妙。不可得而親。不可得而

疏。親之且不可得。而疏之不可得而利。不可得而害。利之且

又馬得不可得而貴。不可得而賤。貴之且不可得。故

為天下貴。超出於親疏利害貴賤之外。此道之所以為天下貴。

蘇子由曰。道非言說。亦不離言說。然能知者未必言。能言者未必知。唯塞兌閉門。以住其外性。銳解

世之所有皆為虛境。知者不言。知者以。兌。閉其門。而藏之於密。挫其銳。解其紛。而條理之。使不素亂。和其光。同其塵。而不自眩。露。是謂玄同。此所謂至玄至妙。不可得而親。不可得而疏。親之且不可得。而疏之不可得而利。不可得而害。利之且又馬得不可得而貴。不可得而賤。貴之且不可得。故為天下貴。超出於親疏利害貴賤之外。此道之所以為天下貴。

賈  
賤而天下凡物不足  
以名之故能為天下

以正迎 李息香曰  
我以正治人由人之  
本正也 以奇用兵由  
兵之本奇也 以無事  
取天下 天下之方  
復步也 凡武之陳物  
者皆以伐哉 亦由物  
而已矣 占之軍人能  
以天下為一身 中國  
為一人 若其治心  
出也 我多忌諱則禁  
防必嚴 禁防既嚴則  
民安得而不貧 我利  
利示民則民多趨利

紛和光同塵以治其內者然不同而與道同也  
可得而親則亦可得而疏可得而利則亦可得而  
害可得而貴則亦可得而賤體道者以履萬物而  
孰為親疎等觀逆順而孰為利害不知榮辱而孰  
為貴賤情計之所不及  
此所以為天下貴也

### 治不貴多制

以正治國以奇用兵 治國則必有政事用兵則以無  
事取天下 不若無為而為 則吾何以知其然哉 以此

吾何以知其然哉 以此 吾何以知其然哉 以此 夫天下多忌諱而民彌

貧 必設禁防 既設則民安得而多趨利 民多技巧奇物

家滋昏 既趨利則國安得而不昏 民多技巧奇物

滋起 巧既勝則奇物安得不益起 法令滋彰盜賊多

巧既勝則奇物安得不益起 法令滋彰盜賊多

一三五... 卷一... 目二

民既趨利則固安得而不辱我以巧示民則民多伎巧使巧既廢則事物安得而不致我以法示民則民亦竊法以自便上下相見則盜賊安得而不多聖人示以無事示以好靜示以無事示以無欲天下各以其所示者履之故曰博道風也民猶草也草上之風必偃

其政甚章安曰其政悶悶若無求于民而民不以巧應上故其醉之樂之若有得

有。我上下相見則盜賊安得而不多。故聖人云我無

為而民自化。我好靜而民自正。我無事而民自富。我

無欲而民自樸。故聖人唯示以無為。示以好靜。示以

報之。故曰德猶風也。民猶草也。草上之風必偃。不

蘇子由曰。古之聖人。希遠能通。無意于用兵。唯不

得已。然後有征伐之事。故以治國為正。以用兵為

奇。雖然。此亦未足以取天下。天下神器。不可為也。

為者。敗之。執者失之。唯體道者。廓然無事。雖不取

天下。而天下歸之矣。人上多忌諱。下情不上。達則

民貧。而無告。利器權謀也。明君在上。常使民無知

無欲。民多權謀。則其上眩而昏矣。人不務本業。而趨末技。則非常無益之物。作矣。患人之詐偽而多為法令。以勝之。民無所措手足。則日入于盜賊矣。

政不貴察察

其政悶悶。政教不。其民醇醇。而其民反醇。其政察察。





此說下孔穴虛則  
和氣日入人能令故

德不厚折則短月空  
教養則有也故曰奉

厥定謂也情性  
在自齊以外以治人

而以事天皆齊於心  
時有與而不齊之可

也詳于內陽於外內  
心不馳外心不起之

謂高致能早服內服  
其心不馳其形寂然

不動則德有所積精  
于不精則無下精無

不勝則德不治雖有  
猶猶可也人如其可

以有德而不知其可  
以有德而不知其可

謂深根固蒂人奉  
天之道

是謂深根固柢長生久視之道  
其柢可以深其根固

又視久生於世則能視死則即矣以此知  
人之元神宜畜宜復宜積不宜盡用也

品吉甫曰治人而不以人之所以為人者治之則  
人不可得而治矣事天而不以天之所以為天者

事之則天不可得而事矣精神四達並流而無所  
不極化育萬物其名為同帝則人之所以為人而

天之所以為天者也純素之道唯神是守守而勿  
失與神為一則人具有不可得而治天其有不可

得而事者乎故曰治人事天莫如嗇也夫唯嗇其  
精神而不用則早復者也苟為不嗇而費之至于

神敝精勞雖欲反其精神亦無由入矣其於復也  
不亦晚乎故曰夫唯嗇是謂早復人之生也固足

于德夫神能嗇而早復之則德日益以充故曰早  
復謂之重積德重積德則德之至者也至德者火

不能熱水不能涸寒暑不能害而禽獸不能滅則  
安往而不克哉故曰重積德則無不克夫有所不

克則其道有時而極也無所不克則孰知其極哉  
故曰無不克則莫知其極夫有土者有大物也有

大物者不可以物物而不物故能物物莫知其極  
 則不物而能物物者也雖有土而無其累矣故曰  
 莫知其極可以有國既得其母以知其子既知其  
 子從守其母歿身不殆故曰有國之母可以長久  
 然則壽之為道是謂深根固蒂長生久視之道也  
 精神者生之根而壽之則根深而生長矣長生  
 者視之蒂衛而保之則蒂固而視久矣

治國若烹鮮

治大國若烹小鮮烹小鮮者攪之則碎治國者擾之則亂清淨無為安靜不擾此治國

之道以道治天下其鬼不神聖人能以道治天下其鬼不神非其鬼不神其神不傷人然非其鬼不神也由

也心恢乎誦性皆化而非其神不傷人聖亦不傷人

又非其神不傷人由聖人不傷人故其神亦夫兩不

不傷人也聖人以至誠感人豈有傷人者哉

治夫節 經俱曰至  
 人不傷民固也而能  
 使鬼神亦不傷人何  
 哉蓋人之存道也  
 在人猶魚之在水水  
 之在魚也亦何生死  
 之辨乎方其以道治  
 天下天下之民其生  
 也如魚所以善其生  
 也其死也寂然所以  
 善其死也寂然而已  
 果安得而傷生也  
 如彼死也如此尚安  
 得有傷生之病之為

聖人之則也故聖人以  
德為治天下雖有神  
能使之使不神也維  
神而自不能為人之  
傷也竹也以聖人未  
嘗傷人也夫聖人不  
傷人神亦不能為人  
之傷是兩不相傷也  
但不傷則德歸焉其  
別有德以不傷之德  
夫德歸焉之矣

相傷故德交歸焉夫聖人不傷人神亦不能為人之傷是兩不相傷也但不傷則德交

歸焉上以誠感下  
下以誠報上也

呂吉甫曰得有國之母以治國維大無維也烹魚  
者不可以煩而烹小鮮者尤當全之而不割者也  
治大國者亦若足而已烹而割之則傷矣以道蒞  
天下者謂之大制亦不割以傷之而已及其至也  
則其鬼不神凡以不傷之所致也何以言之鬼之  
為道非不神也厥與人雜擾而見其神則不能不  
傷人至所以不神者以聖人為能以道蒞天下使  
人不淫其性不遷其德無大喜大怒以于陰陽之  
和所謂處混茫之中與一世而得濬漢焉者也則  
是聖人亦不傷人也唯聖人為能不傷人故陰陽  
和靜鬼神不擾萬物不傷群生不夭則其神不傷  
人也神不傷人則無以見其靈響而神焉由此觀  
之其鬼不神非其鬼不神也由其神不傷人故不  
神也非其神不傷人由聖人亦不傷人故其神不  
傷人也使聖人之于人不能全其模而傷之而人  
失其性至於四時不至寒暑之和不成人之所以

卷之六

卷之六

七

傷神者為多則神其能不傷人乎夫唯神不傷人則神歸德于人神不傷人而人亦歸德于神矣故曰夫兩不相傷故德交歸焉

### 謙下可以取勝

大國者下流天下之交。大國之人且自處於卑天下則可以合天下之交。

之牝牝常以靜勝牡。譬如牝者常以靜為下也。然則靜以靜而勝牡。

但大國小國亦然。故大國以下小國則取小國。小國以下大國則取大國。

而取小國。小國以下大國則取大國。小國以下大國則取大國。大國以下小國則取小國。

或下以取。曰以大取小或下而取曰以小取大。大國不過

以兼畜人。特大國之意不過欲兼小國不過欲入事

人。小國之意不過欲入於人。夫兩者各得其所。能下之故。

大國節。謙字由曰天下之歸大國猶聚水之屬下流也。衆動之趨靜猶衆高之赴下也。大國能下則小國附之。小國能下則大國納之。大國下以取人。小國下而取于人。林希逸曰大國不過欲兼畜乎人。小國不過欲入事乎人。二者皆非自下不可。惟能自下則兩者皆得其宜。欲然則知道之大者常以謙下為宜矣。此句乃一章之結。其意任謂強者須能謙弱者亦能謙。乃知

道一萬之意往往如  
此辭者多以作說  
感作其貴說以故失  
之獨貴成材以此一  
萬全是借物明道此  
言或貴但不能推之  
于他章耳

道者道 吳幼清曰  
萬物之與萬物之最  
容者與空之內而  
處廟之利有室有室  
室在內故室為貴室  
中之制東南隅曰突  
東也隅曰西南比隅  
曰屏風與屏者所居  
故其為貴道之行也  
備其明室之與推

皆得  
其欲故大者宜為下。然則知道之人皆

李息齋曰國大而能降以求物則物必交歸之牝  
以靜而下物故牝常勝牡以大國而下小國則必  
得小國以取小國而下大國則必得大國故大國或  
下小國以取小國或下大國而取者各獲其心之  
謂也故大國不過欲畜小國小國不過欲事大國  
夫如是而後兩者各得其所孟子曰以小事大者  
畏天者也以大事小樂天者也樂天者保  
天下畏天者保其國故大國七宜為下

### 至貴莫如道

道者萬物之與與者藏也道為萬物之善人之寶善

以道為寶故不善人之所保不善人者非道莫保故

樂得其得樂免其罪見善人不善

人皆不能外也美言可以市今夫一言之美者亦為人之尊  
行可以加人一行之可尊者亦為人之上人之不善何



之貴駟馬之良而進之不加進此道之多也道本  
在我人患不求求則得之矣道無功罪人患不知  
知則凡罪不能汗也

### 聖人慎事

為無為無為而後事無事無所事於事而味無味無所

著於味而大小多少報怨以德至於外感不論其大

稱物平施而不敢後能知味而大小多少報怨以德至於外感不論其大

於其細能為大者必天下難事必作於易天下大事

必作於細蓋天下大且難者常是以聖人終不為太

故能成其大聖人不自大而能謙夫輕諾必寡信若

眾人輕諾者多過當故必至于失信多易必多難於難成此易字與爾

高無實 焦疏曰夫  
事法於形則有大小  
係乎數則有多少此  
感所由起也惟道非  
形非數而聖人與之  
為一以無為為為以  
無事為事以無味為  
味愛惡安除嗔凡情  
盡而泊然棲乎性宅  
則大小多少一以視  
之而莫然之可報哉  
惟德以谷之而已然  
此無為無事無味也  
不可力行至易也不  
可目覩至細也雖至  
易而至難者待此以  
解雖至細而至大者  
待此以成豈可以其  
易與細而忽之哉

道者亦友有見於此  
而又以為大之心奪  
之故易與細不當為  
我作唯聖人自始至  
終為無為事無事味  
無味而不以世俗所  
謂大者分其心故難  
者大者當處寂然了  
無留礙而大道自此  
全矣此所謂成其大  
者也嗟乎此非特起  
大大夫見理明用心  
剛者不能信不能守  
而可與輕諾多易之  
源道哉

董思靖曰  
且其易極危而持之

二易字不同 是以聖人猶難之 故終無難 是以聖人  
乃慢易之易 處事遂至於無難 况他人乎 上難字  
是慎重意 下難字與前教難字例看  
李息齋曰 為無為則已 不勞事無事 則人不煩味  
無味則物不費 世所謂大小多少者 以形言也 聖  
人遊於形器之外 故大小多少等而為一 夫大小  
多少尚等而一之 又况於恩怨報施之間乎 吾所  
為所施者 惟德而已 豈知其有所怨 豈知其有所  
報者哉 既無恩怨報施之別 又無大小多少之異  
其于天下之故 豈有心于為之哉 事必求易 大必  
由細 自易而往 則難者亦易 自細而行 則大者亦  
細 是以聖人終不為大而大 必歸之若出其無心  
也 惟其無心於事故 未嘗先事而明於物 豈若世  
之小夫 已未為而先諾事 至而多易 先諾則必寡  
信 多易則必多難 聖人于事未至 則常若難之 非  
難之也 不以我必于物 故若  
難之 惟其難之 故終無難

聖人以無為為





不故不學於人之所  
愚故曰養衆人之所

保而况於急歟此世所以幾成而敗也惟聖人以  
不欲為欲故未嘗貴難得之貨所謂難得者不必  
金玉也身外之物皆難得矣衆人目遇于色耳遇  
于聲舌以不學為學叔視反聽復衆人之所過以  
輔道之自然而不改為夫  
豈有為之執之之病哉

### 聖人以不智治

古之善為道者非以明民將以愚之聰明道之累也  
聖人教人常欲

使之晦其聰明不至於自累故曰非以明民將以愚之民之難治以其智多每

巧多則民愈難治以智治國國之賊故以智治國則上下相

矣是反為國之害也不以智治國國之福為其政悶其民無

醇非國之知此兩者亦楷式知智之為賊不智之為

楷模也能知楷是謂玄德謂玄妙之法則可玄德深矣

古之節 養子由巨  
古之所謂智者知道  
之大全而時於物之  
終始故是齊也死民  
不足以知此而病于  
小智以不為明則智  
之言多矣故聖人以  
道治民非以明之將  
以愚之耳蓋使之無  
知無欲而聽上之所  
為則雖有過亦小矣  
奇以智御人人亦以  
智應之則上下交相  
賊耳不足所貴者德  
也物之所貴者智也  
德與智固相反也

之所順者小而德之  
 所順者大也  
 則仲平曰不以智治  
 國者開天者也以智  
 治國者開人者也開  
 天則順順則行其所  
 無事其所以不以  
 而治開人則察察則  
 失下大察其民所以  
 不淳而缺故曰以智  
 治國因之賊不以智  
 治國國之福  
 然故曰信樞也式法  
 也下微曰深者用曰  
 遠及乃順者用曰  
 物情莫不貴智而有  
 玄德者獨賤之雖反  
 於物乃順於道

江漢節 牛春曰  
 海之所以能為百谷

遠矣之贊與物反矣反復也與物皆初乃至於大順則皆

歸於大順之中  
 矣大順自然也

李息齋曰夫所謂道者不在耳目聲色之間而世  
 人目視非色耳聽非聲為聲色之所留礙而不知  
 見聞覺知有出于聲色之外者今遽告人曰爾之  
 見聞覺知皆非真也則人疑不怪且笑哉故道非  
 明民將以為愚而憐之可也夫民之愚留礙于聲  
 色不知自解吾方示之以無為示之以澹泊且猶  
 未悟而况欲以智示之歟生民之患在于多智智  
 不以正其智為邪今吾未能覺其邪而又以智示  
 之是反開其偽也故以智治國為國之賊倘行其  
 所無事而不開民之機心機心不生則純曰備謂  
 之國福不亦可乎止之所行下之所致未有我靜  
 而彼動我素朴而民多欲者故曰知此兩者亦惜  
 式能知惜式是謂玄德玄德深矣遠矣山其與物  
 反是故不可明民由其與道合是故謂之大順

聖人能下民

王亦以其善下之故  
能為百谷王則能為

天下王者亦善下之  
而已以其位則同

故上人也然以欲  
不設為械而受困之

垢與不作則以其善  
下之也以其居則

兩欲生人必然而  
後欲成而後思不得

已而後思則以修身  
後之也夫非以其善

下之則處上而人不  
重不重則以欲之為

輕矣以其身後之則  
成前而人不矣不矣

則以欲之為利矣不  
重不害此天下所以

樂推而不厭也夫以  
其善下之以其身後

之則不爭者也樂推  
而不厭則天下莫能

與之爭

江海所以能為百谷王江海所以能為百谷王以其善下之故

故能為百谷王以其善下之故是以聖人欲上

民必以言下之如曰愚夫愚婦亦能勝予是也欲

先民必以身後之如欲處民先亦必以身後之是以聖

人處上而民不重是以聖人雖處天下之處前而民

不害維居天下之前而是以天下樂推而不厭所以

皆愛以其不爭故天下莫能與爭之之道而下民後

民故天下莫能與之爭也

李息齋曰聖人不得已臨蒞天下其視者出庶物

與在民上為何等事哉故有天下而能以言下民

能以身後民非忘天下者不能也是以處民上而

民不重不知其有君也處民前而民不害不知其

有民也。惟其上下相忘，是以天下祭推而不厭，蓋  
忘之所取者，非民之所爭也。無為之為天下，且不  
見其朕。况欲  
與之爭乎。

### 衛身三寶

天下皆謂我大，似不肖。一本我之下有道字，似更明  
白。天下徒見我道之大，而謂

其似不肖，猶大哉。孔子夫惟大，故似不肖。然不知其  
博學而無所成名之意。

正以其若肖，又矣其細。若行所肖，則同於一物，何  
足為上。故曰久矣其細。

有三寶，持而寶之。此下反覆言其所以為大而似不  
肖也。我有三寶，其道可寶而用之。

一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。慈故能  
退，慈故能

勇。慈忍不可勝，故  
其終能勇決。儉故能廣。儉約步足，故其  
終必能廣大。不敢為

天下先，故能成器長。廉退不敢先人，故樂推于世而  
卒為成器長成器成形也。凡在

天下皆謂我大，似不肖。一本我之下有道字，似更明白。天下徒見我道之大，而謂其似不肖，猶大哉。孔子夫惟大，故似不肖。然不知其博學而無所成名之意。正以其若肖，又矣其細。若行所肖，則同於一物，何足為上。故曰久矣其細。有三寶，持而寶之。此下反覆言其所以為大而似不肖也。我有三寶，其道可寶而用之。慈故能退，慈故能勇。慈忍不可勝，故其終能勇決。儉故能廣。儉約步足，故其終必能廣大。不敢為天下先，故能成器長。廉退不敢先人，故樂推于世而卒為成器長成器成形也。凡在

也下度大地下... 故必有... 有文武官治必有... 則國家... 然其... 則國... 儉故能廣... 華思... 以明... 也... 之... 利... 矣... 全... 繁... 易... 即... 而... 則... 所... 所...

地之成形者  
今捨慈且勇  
捨儉且廣  
捨儉且廣

其捨後且先  
死矣  
夫慈以戰則

勝以守則固  
天將救之以慈衛

之則慈也  
天將救若人而衛若人之生

蘇子由曰夫道曠然無形  
然魚名充適萬物而

與物無一相似此其所以為大也  
若似于物則亦

為德則亦悶然以鈍為利  
以退為進不合于世

今夫世俗貴勇敢尚廣大  
今進銳而退之所寶則

慈忍儉約廣退此三者皆世之所不及  
事不知勇決之易

挫而慈忍之不可勝其終必至于勇也  
世以廣大蓋物而以儉約為陋  
不知廣大之易窮而儉約之易足  
其終必至于廣也世以進銳為能  
而以不敢先為恥不知進銳之多惡  
于人而不收先之樂推于世其終卒  
為器長也蓋樸散而為器聖人用之

必使有為者出而  
衛之此七氏之所以  
與

善為師者  
上當以武為本行之  
以似若以武行武則  
而失坐人不得也而  
後戰存出于怒亮以  
我政役人也以伐故  
殺入天必然之以不  
不爭故能勝彼之爭  
存皆出于則未必  
勝夫公皆有相上之  
心故莫能相為用其  
能下之則天下皆存  
用也

則為官長自模成器始有屬有長矣乃廣先三者  
人之所共疾也為眾所疾故常近于死以慈衛物  
物之愛之如父母雖為之効死而不辭故可以戰  
可以守天之將救是人也則開其心志使之無所  
不慈無所不慈則  
物皆為之衛矣

### 不爭之德

善為士者不武不以軍善戰者不怒不以奮善勝戰

者不與不與較善用人者為之下下人而無是謂不

爭之德數者皆不是謂用人之力有此不爭之德則

是謂配天亦如天之無為古之極自古以來

焦竑曰古者車戰為士甲士三人在車上左執子  
右持矛中御車掌旗鼓皆欲其強武戰卒七十二

之德也羅什曰心形既空孰能與無物者爭

李息齋曰：聖人身日不有，而况于爭？由其不爭，比所應物者，皆其不得已也。故為上則不武，當戰則不怒，務敵而不必與之爭，用人而不必加其上，故能以德服人，而人亦樂為之死。是謂配天古之極也。

### 用兵戒輕敵

用兵應 蓋子由曰  
主進事者也客應敵  
者也進者打也打爭  
者也退者避也避爭  
者也荷無事者則  
者也可無事者則  
雖任軍旅亦無事可  
然無敵可因無兵可  
然而安有用兵之件  
則聖人以茲為實  
敵則輕戰輕戰則  
後人喪其所以為  
矢兩敵則知而吾  
於不得已則有  
妄心見而人人助之  
雖欲不勝不可得也

用兵有言，用兵之事，間諜。吾不敢為主而為客。

加於我，不得已而應之也。不敢進寸而退尺。是

謂行無行，以不行為行，雖攘無臂，以不攬為攬，雖仍

無敵，仍引也。引敵雖有敵，而若無敵，執無兵，以無執而

執而若無執，此皆禍莫大於輕敵。若輕敵而自矜自

輕敵，幾喪吾寶。不求勝而勝，寶也。輕敵，故抗兵相加，哀

者勝矣。故兩敵之困，抗兵以相加，能自哀者。

吳幼清曰：此申之也。



事無為可也。事可  
行也。義然道不可  
道而言。言非學不  
可學而心動。即偽為  
無為而寂然。不為竹  
未必是事。無事而終  
日事。事竹天必非此  
其所以為難。而天下  
莫知。其行也。蓋聖人  
言有宗。事有君。故言  
在此而義在彼。事雖  
是而心不同。知言之  
宗。則言之。若外不必  
問也。知若之。若則事  
之。若殊不必疑也。夫  
誰人之無知。是以不  
我知。夫唯不我知。此  
我之所以為貴。使我  
之知不出于衆之知  
則為我。道亦不足貴  
矣。

言有宗。眾言之中有至言。故事有君。舉世之事。道之

君亦夫。惟無知。是以不我知。世惟無知。至言至道之

即道也。所謂知我者希。則我者貴。知者少。此道是

以聖人被禍。懷玉。是以聖人終不示人。以可知之形

非秘之。不使人知道。可道非常道。侯上上之自悟耳。

呂古甫曰。道法自然。其言亦命。而自然。自然則無

為。則知之行之也。不乃甚易乎。而天下不知其宗。與

能行何取。以言有宗。事有君。而天下不知其宗。與

君是以不吾知也。何謂宗。無為而自然者。言之宗

也。自其宗而推之。則言雖不同。皆自然者。而已矣。其  
有不知者乎。何謂君。無為而自然者。事之君也。得  
其君而治之。則事雖不同。皆臣妾而已矣。其有不  
行若乎。惟其不知宗之與君。此所以不吾知也。夫  
道之所以為天下貴。使道而可以知。知識則何貴于  
識。故為天下貴。使道而可以知。知識則何貴于

道哉故曰知我者希則我貴矣是以聖人以若好若愚之容而大白盛德天下鮮儷者是之謂被褐

王

### 道不可知

知不知上道已知而若不知知病而自以爲知之中

學道之夫惟病病人能病其是以不病則知無此病

聖人不病聖人所以不以其病病是以不病此知

之為病而病之是以不病

蘇子曰道非思慮之所及故不可知然方其未

知則非知無以入也及其既知而存知則病矣故

又不可知唯知知為病者久而病自去矣  
呂吉甫曰道之為體不知而能知者也知其不知  
而以不知知之知之至者也故曰知不知上雖知

知不逆非道也  
以知入以不知化知  
即得氏之知無也不  
知即得氏之無知也  
始以知無道其行也  
以不知道其知焉夫  
歸無無亦不立非上  
而何彼於道之中  
續生之意見清淨之內  
忽起山河涅日生華  
迷頭認影則病矣凡  
有知皆妄也凡有妄  
皆病也學皆方狃以  
為玄旨深而持之病  
系從虛失生人之不  
他極知猶夫入也而  
知不為病者知知之  
為病故耳知其為病  
則勿藥而病疾矣知

不知上所謂生而無  
生者性也然也不知  
知病所謂無生而生  
者果然也唯其病  
象足以不病所謂知  
幻即不作方便也

民不節 德子由以  
夫性自有成高明光  
大精然物莫能加此  
所謂大成也人常患  
溺于氣安畏生死而  
神得在窮物之感難  
然求之終身惴惴之  
不暇雖有大成而不  
自知也苟欲知之  
生死亦得畏也然無  
所怖畏則大成雖然  
見于前矣性之大可  
以包絡天地被不知  
堵以四肢九竅為已

其不知而以知知之則其心庸詎而寧乎故曰不  
知知病夫唯知知之為病而病之則反乎無知而  
知不足以此病之矣故曰夫唯病病是以不病聖人  
不病以此而已故曰以其病病是以不病商伯子  
綦曰我悲人之悲者其後而曰遠矣若子綦者可謂病  
夫悲人之悲者其後而曰遠矣若子綦者可謂病  
病者乎

### 聖人不厭生

民不畏威，大威至矣。天下有亡生趨死之道是無狹

其所居。故必安分盡心，即身之所居者無厭其所生。

其所賴以為生道者，則盡心力。夫惟不厭，是以不厭。

而為之不敢以為勞而厭忘也。是以聖人自知不自見。意自檢

夫惟安居而不厭其生，是以聖人自知不自見。意自檢

是以安身而不厭其道，是以聖人自知不自見。意自檢

也守之而不厭是以  
見不出視聞不出聽  
其然其非也故  
之曰能快其所暴彼  
知一若知作之大而  
吾生之狹也則然  
厭之欲此而不厭不  
知有厭有暴之方因  
于物也故聖之口無  
厭其所生大唯聖人  
不狎不厭與人同生  
而與道同居無虛使  
淨穢之辨既不厭生  
而後知生之無可厭  
也聖人非自知之而  
不自見其自愛之而  
不自貴以眩人恐人  
之有厭有暴也豈是  
之心未忘則猶有畏  
也畏去而後大威至  
也

取此故去彼之狹且厭而取己之所

安此章亦為自矜自伐者言  
吳幼清曰威可畏者損壽戕身之幸大威大可畏  
者死也人不畏其所可畏必戕身損壽以達其克  
有大可畏者至矣莊子曰人之所取畏者祗席之  
上飲食之間而不知為之戒者過也狎玩習也所  
居身之所處厭狎恣而棄之也平日所處危損壽  
戕身之事無所畏憚狎習為常安然為之言不畏  
威也厭所生謂傷生速死是厭惡其所生而棄其  
命大威至矣夫推不狎舊本作不厭廬陵劉氏云  
上句不厭當作不狎今從之夫唯不狎其所居而  
畏所畏是以不厭其所生而大可畏者不至矣自  
知自知愛身之道自見自顯者所知以示人自貴  
即後章貴生言貪生之心太重也聖人于自愛之  
道雖自知于中然合德襲明知若不知不表表示  
人自見于外雖自愛之篤然體道自然若無以生  
為亦不切切貪生自貴之過彼謂自見自責此謂  
自知自愛上文言不畏則有大威之禍不狎則有  
不厭之福皆為眾人言爾若聖人則不待畏而自  
無可畏不待毋狎而自無所狎內有自知自愛之



行之矣。其後而作  
鏡之快。後知天網恢  
恢疎而不失也。

李東山曰。勝以不爭  
應以不事。求以不存。

正天之疎而不失也。  
若爭而後勝。雖不疎  
必有失矣。

焦贛曰。得死也。利  
則活。害則死。受其  
縛者。則計效也。王作  
地。嚴作。然不如作。雖  
為長。蓋然則重不吉  
地則近不爭也。

民不爭。呂吉甫曰  
民之為道。因常不與  
死。存也。其後使其所  
居無憾。其生則可  
以使之畏威。而後死  
矣。奈何以死而懼之  
而後其民死乎。何以

恢廣大雖疎  
而不失也。

吳幼清曰。敢為惡之人。乃天所惡。然天之所惡。深  
昧難測。殆非可以知知。而識識也。故曰。此兩者或  
利或信。天之所惡。孰知其故。是以聖人之動也。豫  
若冬涉川。猶若畏四鄰。猶難之。若此者。以天之惡  
為不可知。故也。蓋天下之于惡人。非如人之以口與言。而其  
與爭。而天定自能勝人。非如人之以口與言。而其  
應如響。應聲其報。應之速。不待召之。而自來。至惡  
有惡。輒雖用智計。不可逃。免天雖無心。坦然平易  
而巧于報。應有非人謀之所能及。此天網恢恢。廣  
大似若疎。而不密。然未嘗失一惡人。無得漏網者。

### 戒好殺

民不畏死。奈何以死懼之。  
用刑者不過以死懼其民。然而民常不畏死。能以死

若使民常畏死。使民果有  
心而為奇者。吾得執

而殺之。孰敢  
則為奇邪。若吾執而刑。常有司殺者矣。

而後其民死乎。何以

知其然也若使以害  
畏死而為奇者得  
執而殺之則執故不  
畏死而為奇乎然而  
執之而不勝殺之而  
不止者則民之不畏  
死而不可以死懼之  
明矣然則以過白天  
下者宜如何哉常有  
司殺者殺勿代之而  
已矣何謂常有司殺  
者殺天網恢恢疎而  
不失天討有罪五刑  
五用則司殺者天之  
罰也刑殺有出于好  
惡而不用下天討則  
是代司殺者殺也代  
司殺者殺足代大匠  
斷代大匠斷希有不  
傷其手者矣則代司  
殺者殺其傷可知也

然而為善為惡常有造物者司生殺之權其可殺者  
造物自殺之故曰常有司殺者殺又安甲以定濫之  
哉夫代司殺者殺為國而切切於用刑是謂代大匠  
斷譬如伐之樹上夫代大匠斲者希有不傷手矣

如此則鮮不自傷矣然則  
司殺者殺其傷可知也  
張耒曰夫人之生不殺之于衽席飲食之疾病則  
殺之盜賊刑戮者過半矣則人之于死實未嘗知

畏也而世之取物者而欲物之畏不過示之以死  
亦惑矣故曰民不畏死奈何以死懼之苟懼死和  
則吾取為奇者而殺之宜民之不得為奇也天下  
未嘗無刑而為奇者不止則死之不足以懼物也

明矣故曰若使人畏死而為奇者吾得執而殺之  
執敢也夫物不患無殺之者也萬物畏民民必歸于  
滅盡而後止則常有司殺者殺矣竊司殺者之常

理而移之以行其畏非徒不足以懼物而亦有所  
不及者也故曰常有司殺者殺夫代有司殺是代  
大匠斲希有不傷其手矣然則操政刑死生之柄

駢一世之民使  
從之殆非也

### 自然者勝

民之饑以其上食稅之多是以饑食稅之多言取於民者大過也上貪

利則民之難治以其上之有為是以難治上之有

治者逆用智術也上民之輕死以其求生之厚是以

輕死凡人過於自愛反以喪其身飲食太多亦能夫

惟無以生為者是賢於貴生無以生為者無心而任

生循前章曰益生求生

而至於飢者非以其上食稅之多故飢和織而衣

耕而食是謂同德矣難治哉而至難治者非以

上以有為事民民亦  
以有為應之故也  
而難治上以有為  
民亦爭奪其生故  
難治也求利不顧  
生一物必至于輕死  
惟無以生為而生自  
愈矣  
李息齋曰上多取則  
下貧上有為則下亂  
必然之理也及欲厚  
其生則不顧人之生  
我厚而彼薄彼交母  
不輕死聖人之下生  
樂不得已彼視其生  
若無以生為也豈非  
厚吾之生而奪人之  
生哉是之謂賢於貴  
生  
愚意曰說租也地產

古語以生為貴，然其  
貴生所存則身身  
有何患之患此身之  
可自相及情是歸其  
實乎此耳

人之體 呂吉甫曰

道之為物無形而不  
爭則天下之至柔弱  
而人莫之喻也故以

有形喻之人生也  
柔弱其死也堅強草

木之生也柔弱其死  
也枯槁則雖有形於

亦以堅強而死柔弱  
而生而况弱無形之

道而不致其柔弱其  
可得乎是以天德此

博之而騁而敵國之  
所詳也我勝而敵謀

所以不勝也不強則  
伐之之所以共而舉

其居則奚至于輕死哉而至於輕死者非以其先  
生之厚故輕死耶是以聖人無事而民自富無欲  
而民自樸則至于食稅之多而飢無有也無為而  
民自化好靜而民自正則至于有為而難治無有  
也自富自樸曰化自正而不饑以難治則至於生  
生之厚而輕死無有也蓋所以生之厚而至於  
輕死者以其蹤技好知爭歸于利而不可止故也  
夫惟生生之厚遂至于輕死則無以生為者賢于  
貴生可知矣是故聖人不自見以外其身  
不自貴以遺其生知其無以生為而已矣

### 道以柔為貴

人之生也柔弱其死也堅強強硬也此萬物草木之

生也柔脆其死也枯槁此以物論草木者故堅強者

死之徒故堅強者不論人柔弱者生之徒柔弱者不

為生是以前強則不勝兵之恃強木強則共木之初

之也非徒然也而必  
位之也則天以氣在  
上地以形在下氣則  
柔弱土物之埋也  
然則上者之能勝剛  
理可知矣

夫之節 陸希聲曰  
易曰立天之道曰陰  
與陽主升陰主降  
陽升極天則降陰降  
極地則升此則抑高  
舉下益張弓之象也  
天道盈虛一章七問  
慎日之有節種月之  
不足人道則不然損  
其不足之民而奉有  
餘之君孰能法天之  
道以為人道慎已之

柔久而堅強至於  
拱把則將枯矣  
強大處下  
堅強為下  
柔弱處上

李息齋曰此章汎言柔弱之必生剛強之必死柔  
弱雖非所以為道而近于無為則強雖未離于道  
而涉于有為無為則去道不遠有  
為則吉凶悔吝隨之皆遠于道矣

### 聖人法天

天之道其猶張弓乎  
天之道惡盈而好謙借  
高者抑

之於自抑  
下者舉之  
有餘者損之  
必至於

自不足者補之  
而自屈  
天之道損有餘而補不足  
天之

於物每  
人之道則不然  
損不足以奉有餘  
人則不然

益已欲以天下之不足而  
孰能有餘以奉天下唯有

有餘以奉天下之不  
足非有過者下在  
易下益上曰損損  
上益下曰益以下為  
本也足以聖人能為  
之而不恃其若能成  
功而不居其所以其  
不欲見賢于人故天  
下謂之似不肖皆損  
有餘奉不足之者也

道者。孰能損我之有餘以奉天。是以聖人為而不恃。

故聖人雖有為於功成而不處。雖功成而不居其功。其不欲。

賢。雖有至損之行而不欲以此自見。此為道日損必至於損之又損也。

呂吉甫曰。天之道無為而已矣。無為則無私。無私

則均。猶之張弓也。高者仰之。下者舉之。有餘者損

之不足者補之。適于均而已矣。夫天之道非故以

抑高而舉下也。無為任物之自然。則高者為有餘

不得。不抑而損下者為不足。不得不舉而益滿。招

損謙受益。時乃天道是也。人之道不能無為。不能

無為。則不能無私。不能無私。則至于損不足。以奉  
有餘不足。異也。夫唯有道者。知未始有物而有為  
之與功名。皆我之餘。而天下之所不足而爭之。故  
損之以奉天下。而不有此。故曰。孰能損有餘以奉  
天下。唯有道者。聖人則有道者也。是以為而不恃。  
功成不居。其不欲見賢者。無它。凡以法天之道而  
矣。已。

李宏甫曰

以堅強攻堅強誰能勝之終必缺陷故攻堅強者莫勝乎柔弱者不期勝而自勝也故又成之以其

### 國君含垢

天下柔弱者莫過於水。天下惟水為最弱而攻堅強者莫之能

勝。而能攻堅強者其無以易之。千古之堤敗於蟻穴

其無以易之。其無以易之。之漏是弱之勝強者

於水也。弱之勝強柔之勝剛。柔弱勝剛強即水可見此亦天下易知之

天下莫不知莫能行。天下莫不知之而至道在於能柔能弱者莫之能行也

故聖人云。古之聖人有言受國之垢是謂社稷主。如太王事

也故能為正言若友。此言皆正言也正言合道而與俗相反

蘇子由曰正言合道而反俗俗以受垢為辱受不祥為殃故也

### 聖人恩怨俱忘

在大而吳紹清曰  
物不以不真于人無  
心待物也吳者則水

一而合之以表信與

財物下人口實契有

左右左契在生財物

者之所右契以付來

取財物之人上元澤

曰史記云操右契以

有操右契則知左契

向受責者之所執

謂執左契者已不責

于人持人米責于已

有持右契來合者即

和大怨必有餘怨安可以為善

報怨之心猶知怨之為怨此心

未化餘怨尚在安得謂之善道

不責於人故曰左契此契在我則其物必可索聖人

雖執此契而不以索於人有德司契此契而無求索

忘而化也此譬喻之語

無德司徹猶今人言必與之討分曉也

親常與善人而有德者善人也天雖無以親

呂吉甫曰復讎者不折鏹于雖有忤心不怨飄瓦

是以天下平均不由此道則怨之所生也而人欲

和之不可勝解矣故曰和大怨者必有餘怨不善

人有大怨於我而我

是以聖人執左契而

一人得左一人得右

有德者則司主

天道無

親

天

天

天

天

天

財物下人口實契有

左右左契在生財物

者之所右契以付來

取財物之人上元澤

曰史記云操右契以

有操右契則知左契

向受責者之所執

謂執左契者已不責

于人持人米責于已

有持右契來合者即

與之無心計較其人

和大怨必有餘怨安可以為善

報怨之心猶知怨之為怨此心

未化餘怨尚在安得謂之善道

不責於人故曰左契此契在我則其物必可索聖人

雖執此契而不以索於人有德司契此契而無求索

忘而化也此譬喻之語

無德司徹猶今人言必與之討分曉也

親常與善人而有德者善人也天雖無以親

呂吉甫曰復讎者不折鏹于雖有忤心不怨飄瓦

是以天下平均不由此道則怨之所生也而人欲

和之不可勝解矣故曰和大怨者必有餘怨不善

人有大怨於我而我

是以聖人執左契而

一人得左一人得右

有德者則司主

天道無

親

天

天

天

天

天

圖力合作而均收之  
 八家所得均平而無  
 多寡之異可左與者  
 任人乘取無心計於  
 其人故曰有德可懷  
 法者忠其不均有心  
 計較故曰無德和德  
 者惡善人受害有心  
 為之亦如同微者有  
 心而為力轉之家為  
 其所得者寡矣

小國寡民 王元澤曰  
 小國寡民則民淳厚  
 古國大民則則則則  
 用淳巧偽日生觀都  
 邑與聚落之民皆誰  
 殊俗則其驗也無道  
 之世民命亡齊向則  
 欲勝手好生未德不  
 致兩刑刑險如履手  
 地而車馬足跡父子  
 四方矣樂先遊性則

物主者也聖人為而不恃功成不居每以有餘奉  
 天下至于于殺人人則有司殺者殺而未嘗尸之則是  
 執左契以與人而不為物主此其所以無怨而不  
 責于人之道也夫豈以和之為悅乎故有德司契  
 則不責于人而已無德司微以通物為事者也天  
 道無親常與善人無親而信善人之與是亦以執  
 左契而不責  
 于人之道也

善治則民可復朴

小國寡民 有通之人若得至小之 使有什伯人之器

而不用 能使人皆有用是人人皆有十君子之行而安

使民重死而不遠徙 能使人皆畏罪不 雖有

舟輿無所乘之 不致遠 雖有甲兵無所陳之 不恃力

使民復結繩而用之 含書契而用結 其其含美其服

者死安土相求則不  
 遠徙此畫佳之治民  
 亦其性者也  
 齊魯亦與孟子之  
 意皆與伊尹為聖  
 人之事蓋以為聖  
 人而加之攻則其  
 可以為此也若于  
 聖人也而所遇之  
 事當及本處性之  
 故獨明道遠之意  
 以故中物之敵而  
 之于機謀察其畫  
 以加之攻則化民成  
 治此為其功也故經  
 之義也

安其居樂其俗民皆安上各自川食鄰國相望雞犬

之聲相聞鄰國雖近雖大民至老死不相往來然民各自

故不相往來吳幼清曰十人為什百人為伯什伯之器重大之

器眾所共也不用者不營為不貪求重大之器無

所用也重死者視死為重事而愛養其生不遠徙

者生於此死于此不他適也老子欲挽衰周復還

太古國大則民眾難治得小國寡民而治之使其

民毋慕于外自足于內如此也舟車甲兵非一人

所可獨用謂什伯之器也無所爭則無用乎甲兵民

無所往則無用乎舟車無所爭則無用乎甲兵民

淳市簡上古結繩之治可復雖有書契亦可不用

卷之十 下 節四

五

可以相聞如此至近至老死  
不相往來不但不遠徒而已

### 聖道猶天道

信言不美。其真之言。美言不信。有華采者非。善者不

辯。善純也。純德之人則辯者不善。好辯則知者不博。

知。道之知不博者不知。以博物為誇。聖人不積。聖人

虛一而已。既以為人。已愈有。未嘗不為人。也。既以與

人。已愈多。未嘗不與人也。而在已者愈。天之道利而

不害。聖人之道猶天然也。天之道德雖有美。聖人之道

為而不爭。聖人之道無為而無不為。而未嘗自恃。

魚竑曰。或曰。老氏之為書。使人得以受而味焉。則

近乎美窮萬物之理。而無不至。則近乎辯察萬事。

信言不美。其真之言。美言不信。有華采者非。善者不

辯。善純也。純德之人則辯者不善。好辯則知者不博。

知。道之知不博者不知。以博物為誇。聖人不積。聖人

虛一而已。既以為人。已愈有。未嘗不為人。也。既以與

人。已愈多。未嘗不與人也。而在已者愈。天之道利而

不害。聖人之道猶天然也。天之道德雖有美。聖人之道

為而不爭。聖人之道無為而無不為。而未嘗自恃。

魚竑曰。或曰。老氏之為書。使人得以受而味焉。則

近乎美窮萬物之理。而無不至。則近乎辯察萬事。

此天與聖人大過人。而為萬物宗者也。凡

大明也故千於道之

之變而無不該則近乎博然不知其有信而不美  
善而不辯知而不博者存何也則以五千言所言  
皆不積之道耳不積者心無所住之謂也夫積而  
不積則言而無言矣言而無言故非不為人也而  
未嘗分已之有非不于人也而未嘗損已之多斯  
何惡於辯且博哉苟非不積之道而第執其意見  
以與天下爭則多言數窮者流非大道也天之  
利而不害聖人之道為而不爭學者于此而制心  
焉老氏之書亦思過半矣故曰教而無教何必杜  
口於吡耶言乃忘言自可了心於柱下讀者其勉  
哉旃

三九卷一

老子下解

六六